

# Forslag til Planprogram

Endring av Detaljreguleringsplan for Skipavika næringspark (plan-ID 12005).  
Plan-ID 4635-2023002.

**TIPPETUE**  
ARKITEKTER AS

29.06.2023

## Samandrag

Planprogrammet er utarbeida med bakgrunn i Forskrift om konsekvensutgreiing §14 og §6 bokstav b.

Skipavika Næringspark AS har sett i gang arbeid med å endre gjeldande Detaljreguleringsplan for Skipavika næringspark plan-ID 4635 -12005, for å legge til rette for produksjon av grøn ammoniakk med tilhøyrande infrastruktur og faresoner / omsynssoner rundt anlegget. Tiltaksområdet for ammoniakkanlegget er regulert til næringsføremål og vegetasjonsskjerm i gjeldande reguleringsplan, men reguleringsføresegna opnar ikkje opp for etablering av slik verksemd. Anlegget inneber produksjon av farleg stoff og kan få vesentlege verknadar for miljø og samfunn. Planendringa er derfor utgreiingspliktig etter forskrift om konsekvensutredning §6 bokstav b, vedlegg I pkt. 6, b). Dette er nærmare grunngjeve i kapitel 2.1.

For planer som er omfatta av forskrift om konsekvensutgreiing, jf. plan- og bygningsloven § 4–2 andre ledd, skal det utarbeidast eit planprogram. Planprogrammet skal vere eit fleksibelt verktøy for den tidlege fasen av planarbeidet og skal tilpassast den konkrete plansituasjonen og planbehovet.<sup>1</sup> Som eit minimum skal planprogrammet skildre føremålet med planarbeidet, planprosessen med fristar og deltakarar og opplegget for medverknad, ref. kapitel 2.4 og 2.5.

Planprogrammet skal høyrast minimum 6 veker og vert lagt ut til offentleg ettersyn samtidig med varsel om oppstart av planarbeid. Merknadsfrist er satt til 27.08.2023. Dersom relevante regionale og statlege mynder på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale omsyn skal dette gå fram av uttalen til høyringsversjonen av planprogrammet. Planprogrammet skal stadfestast av planmynde etter offentleg ettersyn og ev. revisjon i den forbindelse.

Dei overordna måla med planarbeidet er som følger:

1. Avklare om det skal vere tillat med storulykkeverksemd (i form av eit produksjonsanlegg for grøn ammoniakk) i industriområde<sup>2</sup>, legge til rette for etablering av slik verksemd og sikre tilstrekkeleg avstand mellom ammoniakkanlegget og andre verksemder i planområdet.
2. Avklare reelt arealbehov for utviding av planområdet i samband med etablering av omsynssoner rundt planlagt ammoniakkanlegget i sørleg del av industriområdet samt for utviding av planområdet i nordaust ved riggane som ligg i opplag.
3. Avklare nytt grep for arealdisponering internt i industriområdet, og med det ny avgrensing for arealformålet «vegetasjonsskjerm.»

Planendringa har og som føremål å omdisponere arealføremål internt i industriområde; dels frå «vegetasjonsskjerm» til «næring/industriformål» samt også omvendt. Anna omdisponering av føremål kan også vere aktuelt. I tillegg er planområde foreslått utvida samanlikna med gjeldande reguleringsplan. Dette for å ta høgd for faresoner / omsynssoner rundt ammoniakkanlegget i sørleg del av industriområdet samt for å ta høgd for reelt arealbehov i forbindelse med pågåande oppankring av riggar i nord. Utvidinga i nord er etter innspel frå Gulen kommune i forbindelse med oppstartsmøtet den 05.06.2023.

<sup>1</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/lovkommentar-til-plandelen-av-plan--og-bygningsloven/id2701235/?ch=5>

<sup>2</sup> Sjå kap. 5.4 for detaljar kring prosess for samtykke frå Direktoratet for Samfunnssikkerheit og beredskap..

## Innhald

|  |    |
|--|----|
| Samandrag.....   | 1  |
| Innleiing.....   | 3  |
| 1. Tiltak og planområde.....   | 4  |
| 1.1. Planlagt tiltak.....  | 4  |
| 1.2. Lokalisering.....   | 9  |
| 1.3. Planavgrensing og eigedomstilhøve.....  | 9  |
| 1.4. Planstatus.....   | 12 |
| 2. Forholdet til forskrift om konsekvensutredning.....                             | 14 |
| 2.1. Vurdering plan / tiltak etter forskrifta §6. ....                             | 14 |
| 2.2. Vurdering av plan / tiltak etter forskrifta §8. ....                          | 15 |
| 2.3. Vurdering av innhald og omfang av konsekvensutgreiing.....                    | 18 |
| 2.4. Identifikasjon av relevante KU-tema for reguleringsplanen / plantiltaket..... | 20 |
| 3. Alternativvurdering.....  | 26 |
| 3.1. Utbyggingsalternativ.....   | 26 |
| 4. Rammer og premisser.....  | 26 |
| 4.1. FNs berekraftsmål.....  | 26 |
| 4.2. Statlege retningslinjer.....  | 27 |
| 4.3. Regionale føringar.....   | 27 |
| 5. Planprosess, medverknad og framdrift.....                                       | 28 |
| 5.1. Opstartsmøte.....   | 28 |
| 5.2. Medverknad og planprosess.....  | 28 |
| 5.3. Planprosess og framdrift.....   | 30 |
| 5.4. Parallelle prosessar for avklaring av ammoniakkanlegget.....                  | 31 |

## Innleiing

Viser til oppstartsmøte for plansak den 05.06.2023 og referat med positivt vedtak om oppstart av planarbeid. Planinitiativet gjeld endring av Detaljreguleringsplan for Skipavika næringspark, plan-ID 4635 - 2012005. Kunngjering og varsel om start av planarbeid vert gjennomført parallelt med offentleg høyring av planprogrammet. Kunngjeringsdato er 30.06.2023 i Strilen. Frist for å komme med uttale er 27.08.2023 både for oppstartsmeldinga og for planprogrammet.

Gjeldande reguleringsplan vart vedtatt og godkjent i 2018 etter ei utviding av den opphavlege planen frå 2013, plan-ID2012005. Deretter er det mykje som har endra seg både marknadsmessig og teknologisk, som har resultert i eit behov for å endre reguleringsplanen.

For å imøtekomme reelle utbyggingsplanar er det behov for areal- og terrengmessige justeringar. I tillegg er det ynskjeleg å legge til rette for å etablere ein ammoniakfabrikk, noko gjeldande plan (plan-ID 2012005) ikkje opnar for. Grøn ammoniakk er sett på som det beste karbonfrie drivstoff - alternativet til langdistanse skipsfart, blant anna.

Som vist i kapitel 2.1 medfører ammoniakkanlegget at reguleringsplanarbeidet må utgreiast etter forskrift om konsekvensutgreiing (KU-forskrifta). Jamfør plan- og bygningslova §4-1 skal det derfor utarbeidast eit planprogram som jf. §14 i KU-forskrifta skal belyse:

- a) Planen / tiltaket, det berørte området og dei problemstillingane som i den konkrete saka er viktig for miljø og samfunn.
- b) Tilhøve som etter kapitel 5 i forskrifta skal utgreiast, og kva for metodar som er tenkt nytta for å skaffe naudsynt kunnskap.
- c) Relevante og realistiske alternativ, og korleis desse skal vurderast i konsekvensutgreiinga.
- d) Plan- og søknadsprosessen, fristar i prosessen, deltakarar og plan for medverknad frå grupper og andre som vert særleg påverka.

Planprogrammet vil som hovudsak fokusere på ammoniakkanlegget då det er dette tiltaket som spesifikt utløyser krav om konsekvensutgreiing.

Omliggande omsyn og verdiar er grundig skildra i tidlegare planarbeid og konsekvensutgreiingar. I og med at aktuelt planinitiativ har mykje det same tiltaksområdet som plan-ID 2012005 (gjeldande reguleringsplan) har planprogrammet si skildring av nær- og omliggande verdiar og omsyn eit forenkla nivå, ref. i kapitel 2.

Etablering av eit ammoniakkanlegg fordrar i tillegg samtykke frå Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap. Denne prosessen vil skje dels parallelt med planarbeidet.

Planområdet kan bli redusert fram mot innsending til 1. gangs behandling i forbindelse med at det føreligg meir eksakt input frå samtykkeprosessen mot DSB. Planområdet vil blant anna tilpassast omfang av ytre faresone rundt ammoniakkanlegget. Faresonene (dvs. indre, midtre og ytre sone) vil implementerast i planarbeidet og visast i plankartet som omsynssoner. Dette er skildra i kapitel 1.

*Forslagsstillar er Skipavika Næringspark As v/Lars Hellandsjø.*

*Fagkyndig / plankonsulent for planarbeidet er Tippetue Arkitekter As. Kontaktperson, e-post: [inqvill@tippetue.no](mailto:inqvill@tippetue.no). Norconsult AS er ansvarleg for parallelle avklaringsprosessar med omsyn til andre lovverk og myndigheiter, som Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap.*

## 1. Tiltak og planområde

### 1.1. Planlagt tiltak

Plantiltaket gjeld hovudsakleg eit produksjonsanlegg for grøn ammoniakk i Skipavika Næringspark. I tillegg skal intensjonane i gjeldande reguleringsplan vidareførast, deriblant grunntanken om etablering av ei maritim klynge og med det også det landbasert oppdrettsanlegg.

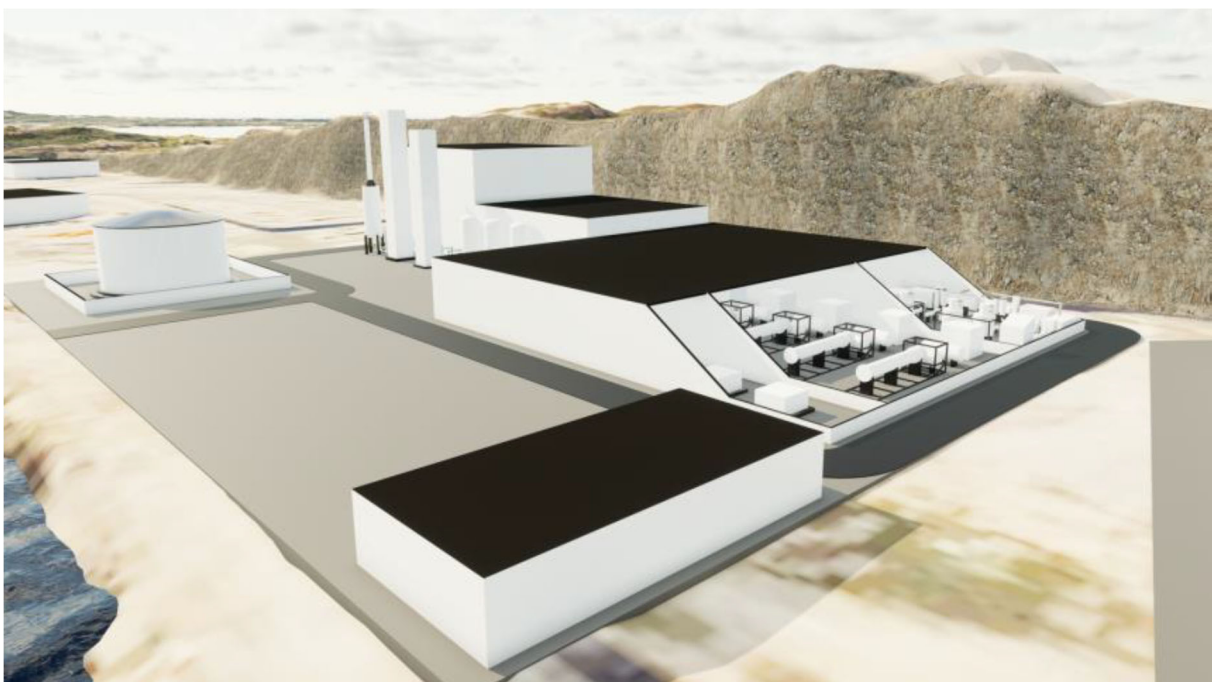
Planinitiativet foreslår ei utviding av planområdet for å ta høgd for nødvendige omsynssoner rundt ammoniakkanlegget samt reelt arealbehov for pågåande service på riggar og skip som ligg i opplag.

Ammoniakkanlegget er planlagt på bnr. 54 samt dels inn på bnr. 47. Sjå figur 9 for tomteavgrensing og illustrasjon av foreløpig volumstudie i figur 1. Endeleg forslag til plassering av bygg og til volum vil belysast i det vidare planarbeidet, etter input frå prosjekteringsprosessen og samtykkeprosessen opp mot DSB. Tilkomst er planlagt frå sør, via hovudtilkomst inn på nærings- og industriområdet ev. også i frå vest. Endeleg løysing for tilkomst skal utgreiast i det vidare planarbeidet.

Sluttproduktet grøn ammoniakk vert skipa ut frå kaianlegg i front av anlegget. Nedkjølt ammoniakk vert lagra i tankar med temperatur lik  $-33\text{ }^{\circ}\text{C}$ , før utskipping. Overføring frå tank til fartøy tar ca. 1 døgn avhengig av skipet sin kapasitet. Foreløpige planar om utskipping er 2 gangar per månad.

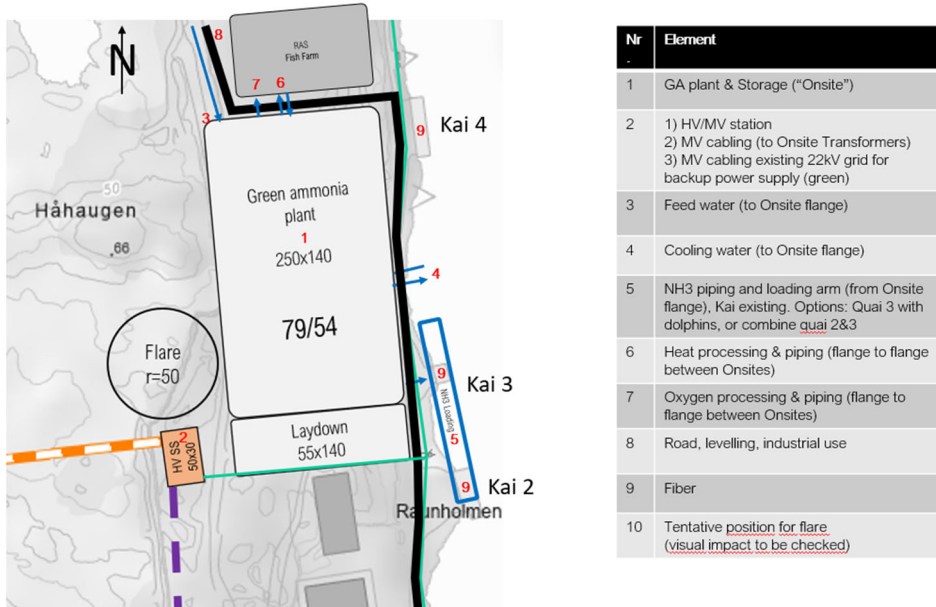
Skipavika næringspark har gode hamneforhold med etablert hamneaktivitet og djupvasskaier. Ammoniakkanlegget kan medføre endring av kaifront, og behov for nye kaier. Dette må vurderast nærmare i planarbeidet når anlegget prosjekteringsnivået er meir detaljert.

Ammoniakkanlegget består primært av prosessanlegg, rørgater, tårn og piper samt 2 lagringstankar, kompressorstasjon(ar) og hamneanlegg. Eksakt volum og byggehøgd for ammoniakkanlegget er per tid ikkje kjent, men 60 meter for fakkeltårn og 35 meter for hovuddel av prosessanlegget er realistisk.



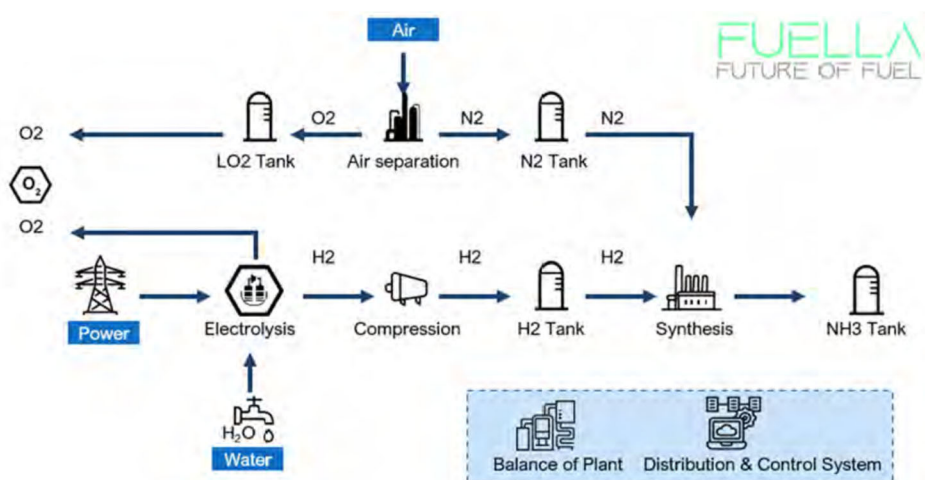
Figur 1 Foreløpig volumskisse ammoniakkanlegg

**Produksjonsanlegget** er tredelt og består av eit hydrogenanlegg, eit anlegg for produksjon av nitrogen og eit anlegg til produksjon av ammoniakk. Alle produksjonseiningane krev elektrisk kraft. Kraftbehovet for anlegget er 130 MW. Grøn ammoniakk er produsert med utgangspunkt i grøn hydrogen, og med basis i fornybar energi. Det er det høge innhaldet av hydrogen som gjer ammoniakk eigna som drivstoff og energibærer. Samtidig har flytande ammoniakk 1,5 gongar høgare energitettheit enn flytande hydrogen, som gjer det enklare å lagre og å transportere.



Figur 2 Forslag til arealbruk på bnr. 54 samt tilhøyrande hamnefunksjonar samt illustrasjon av symbiose med oppdrettsanlegget.

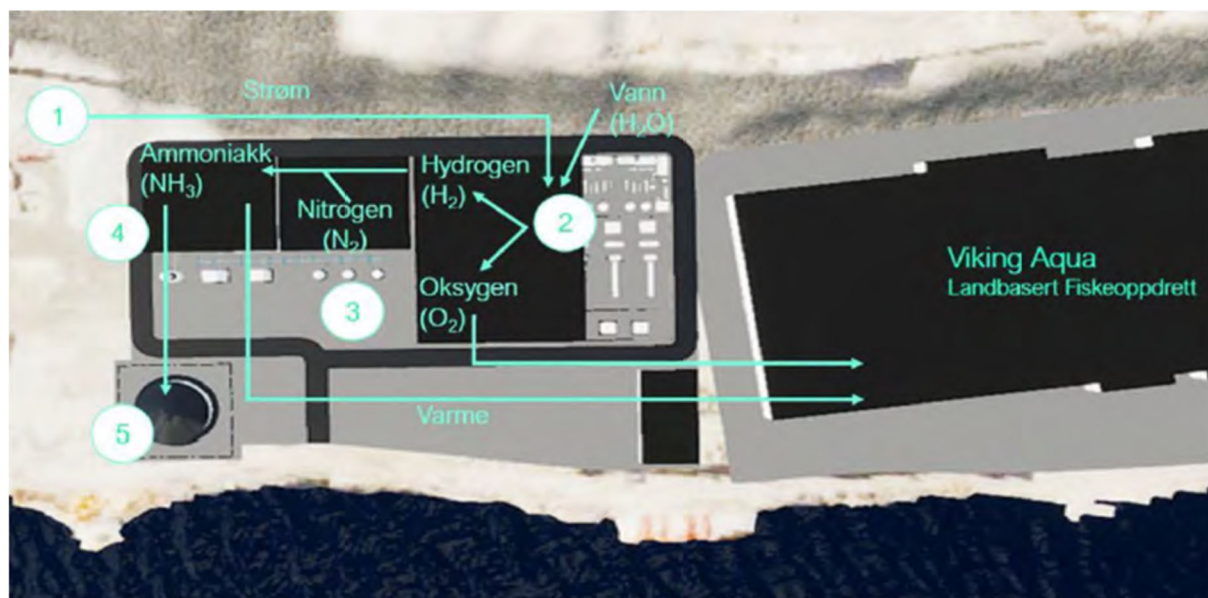
Hydrogenproduksjonen skjer ved elektrolyse. Neste trinn er at luft vert splitta til nitrogen ( $N_2$ ) og oksygen ( $O_2$ ). Siste trinn er produksjon av ammoniakk der nitrogen og hydrogen er inngangsstoff.



Figur 3 Produksjonsløp, grøn ammoniakk.



Biproduktet oksygen kan nyttast til ulike føremål, blant anna til det nærliggande oppdrettsanlegget som er under planlegging. Det same prinsippet gjeld for overskotsvarmen, som illustrert i figur 2 og 4.



Figur 4 Moglege synergieffektar mellom ammoniakkanlegget og oppdrettsanlegget, som er under planlegging.

Når det gjeld kraft- og straumsituasjonen så planlegg BKK Nett ny trase / kabel over Fensfjorden med installasjon av to trafoar/nettstasjonar på 2 x 230 MV, på industriområdet. Dette arbeidet vil gå dels parallelt med planarbeidet og planprosessen, og skal styrke dagens regionalnett og sikre tilstrekkeleg kapasitet i området.

Tabell 1 Anleggsspesifikasjonar summert

|  |  |
|--|--|
| Produksjonskapasitet   | 300 tonn pr. døgn / 100 000 tonn per år.   |
| Lagringskapasitet  | 10.000 – 20.000 m <sup>3</sup> nedkjølt.   |
| Ferskvasstilførsel   | Oppdemma vassreservoar internt i planområdet. Søknad om dam er konsesjonsbehandla og godkjent i forbindelse med oppdrettsanlegget. |
| Kjøling  | Sjøvatn. Djupne for inntak vert avklart i vidare prosess.  |
| Kraftbehov / straumforsyning   | 130 MW, ca. 1.1 TWh/år.  |
| Produksjonsprosess   | Sjå figur 3 for illustrasjon av produksjonsløp.  |
| Konservativ avgrensing av ytre faresone / omsynssone                                   | 550 meter frå lastepunkt. Sjå forslag til planavgrensing / kartutklipp i figur 9.  |
| Overskotsvarme og oksygen kan leverast til oppdrettsanlegget, som illustrert i fig. 4. |  |

Eit ammoniakkanlegg medfører avgrensing av omsynssoner i plankartet. Omsynssonene vil ha same avgrensing som indre, midtre og ytre faresone rundt ammoniakkanlegget. Faresonene sitt omfang vert utgreia i forbindelse med kvantitativ risikoanalyse (QRA) som er underlag til søknad om samtykke

for etablering av ammoniakkanlegg. Samtykkesøknaden skal sendast Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap (DSB).

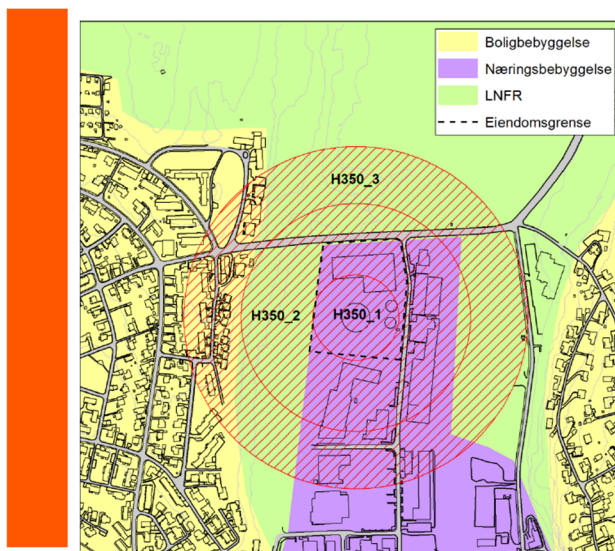
Til varsel om planarbeid er det tatt høgd for at ytre faresone har ein konservativ radius på 550 meter rundt kritisk punkt. Det er venta at radiusen vert redusert fram mot 1. gangs behandling av planforslaget når kunnskapsgrunnlaget er meir nøyaktig. Det vi per i dag veit er at dagens arealbruk i ytre faresone rundt ammoniakkanlegget ikkje vert påverka negativt av tiltaket.

Prinsippet for fare-/ og omsynssonene er forklart og vist i figur 5 og 6 nedanfor. Enkelt sagt så er ytre faresone ueigna for arealbruk som kjøpesenter, barnehage, undervisning, institusjonar og hotell og overnatting inkludert eventuelle overnattingsbrakker for arbeidrarar på industriområdet.

| TYPISKE AREALFORMÅL <sup>1)</sup><br>(UNDERFORMÅL MED KODER)   | RESTRIKSJONER FOR REGULERING AV NYE AREALFORMÅL |               |               |
|--|---|---------------|---------------|
|  | I YTRE SONE                                     | I MIDTRE SONE | I INDRE SONE* |
| 1140 Kjøpesenter<br>1161 Barnehage<br>1162 Undervisning<br>1168 Helse-/omsorgsinstitusjon<br>1320 Hotell/overnatting   | X   | X             | X             |
| 1110 Boligbebyggelse<br>1130 Sentrumsformål<br>1150 Forretninger<br>1330 Bevertning<br>1440 Nærmiljøanlegg<br>1610 Lekeplass<br>2024 Stasjon-/terminalbygg<br>2042 Havneterminaler |   | X             | X             |
| 1310 Kontor<br>1340 Industri<br>1350 Lager<br>2011 Kjøreveg<br>2021 Trase for jernbane<br>2041 Kai<br>2043 Havnelager<br>2082 Parkeringsplasser                                    |   |               | X             |

\* Indre sone er i utgangspunktet virksomhetens eget område. Kun kortvarig forbi-passering for tredjeperson (turvetter etc.).

Figur 5 Eksempel på restriksjonar for reguleringsformål / arealbruk i dei enkelte faresonene rundt ammoniakkanlegget



#### Indre hensynssone (H350\_1)

I denne hensynssonen tillates kun etablering av installasjoner som tilhører anlegget/virksomheten.

#### Midtre hensynssone (H350\_2)

I denne sonen kan det ikke etableres boliger. Det skal ikke etableres skoler, barnehager, sykehjem, sykehus ol institusjoner, kjøpesentre og hoteller eller tilsvarende installasjoner med større ansamlinger av publikum i denne sonen.

#### Ytre hensynssone (H350\_3)

Det skal ikke etableres skoler, barnehager, sykehjem, sykehus ol institusjoner, kjøpesentre og hoteller eller tilsvarende installasjoner med større ansamlinger av publikum i denne sonen.

Figur 6 Skjematisert oppsett av, og forklaring av, faresoner / omsynssoner rundt storulykkeverksemd ref. fig 6



**Ammoniakkanlegget vil få positiv ringverknad** for klima og næringsutvikling i kommunen, og i regionen. Ferdig anlegg vil skape 50 nye kompetansearbeidsplassar og omtrent 100 arbeidsplassar i regionen totalt sett. Anlegget vil produsere 300 tonn utsleppsfri og luktfri ammoniakk per døgn på basis av vatn, luft og fornybar kraft. Ammoniakk er utgangsstoff for gjødselproduksjon og eit eigna drivstoff for framtidsretta og utsleppsfri sjøfart. Grøn ammoniakk er sett på som det beste karbonfrie drivstoffalternativet til langdistanse skipsfart og er derfor eit viktig satsingsområde for å nå klimamål, og for grøn omstilling av industri og samfunn. Anlegget i Skipavika kan gi CO<sub>2</sub> reduksjon tilsvarande 30 % av Bergen sitt årlege utslepp, dvs. ca. 240 000 tonn per år. Foreslått planendring støttar godt oppunder både intensjonane i gjeldande planarbeid men også overordna strategiar om grøn omstilling av industrien.

### Kort om det landbaserte oppdrettsanlegget inkludert slakteri

Det landbaserte oppdrettsanlegget er avklara i gjeldande reguleringsplan, vedtatt 2018. Vestland fylkeskommune har deretter gitt løyve til produksjon av settefisk- og landbasert matfiskproduksjon og av laks, aure og regnbogeaure på lokalitetane Rørvikneset I og II i Gulen kommune, 26.06.2020<sup>3</sup>. Statsforvalteren har gitt løyve til forureining i tråd med søknaden frå Sande Aqua AS, men med nærmare definerte vilkår. Utsleppsleidning er planlagt søraust for Rørvikneset. Vedtak om løyve til forureining i forbindelse med RAS-anlegget er datert 16.09.2020.<sup>4</sup>

Som del av anlegget er det planlagt eit slakteri med slaktekapasitet på 300 tonn råstoff per døgn, dvs. ca. 249 tonn slakta og hovudkappa fisk på ein normal produksjonsdag med to skift (ref. opplysningar i søknad om løyve etter forureiningslova). Det skal i tillegg leggjast til rette for å filetere / vidareforedle inntil 20 000 tonn prosessert produkt per år. Reinsa prosessvatn inkludert vaskevatt frå produksjon er planlagt slept ut på om lag 25 meters djupne like nord for anlegget, søraust for Rørvikneset parallelt med utsleppsleidning for RAS-anlegget.

Søknad om løyve etter forureiningslova, for slakteriet, er sendt ut på offentleg høyring med høyringsfrist satt til 15.07.2023.<sup>5</sup> Statsforvalteren skriv fylgjande om kunnskapsgrunnlaget i området, ref. nedanfor utklipp. Tiltaket er også nabovarsla.

Naturmangfaldet i området har tidlegare vorte kartlagt i samband med søknaden om løyve for RAS-anlegget og etableringa/utvidinga av Skipavika Næringspark. Det er i tillegg utført førehandsgranskningar, inkludert straummålingar og modellering av innblandinga av utsleppet i vassmassane i området rundt utsleppspunktet.

Figur 7 Utklipp frå følgjebrev til høyring av søknad om utsleppsløyve, 06.06.2023

Planendringa og den pågåande søknadsprosess i forbindelse med det landbaserte oppdrettsanlegget må samkøyrast på ein god måte og med utgangspunkt i overordna premiss for planområdet som heilheit. Deriblant den overordna infrastrukturen for tilkomst til, og igjennom planområdet samt det overordna premisset om vegetasjonsskjerm mot veg i vest. I tillegg vil det være viktig å finne gode løysningar som sikrar at dei ulike verksemdene sine behov vert ivaretatt på ein funksjonell og optimal måte, i Skipavika næringspark.

<sup>3</sup> 2020/46555-4

<sup>4</sup> 2019/14087, ref. Fylkesmannen i Vestland.

<sup>5</sup> 2022/16492.

## 1.2. Lokalisering

Planinitiativet gjeld eit areal som i all hovudsak inngår i Skipavika næringspark og som er lokalisert nord for tidlegare Skipavika ferjekai på Sandøy, og på vestsida av Brandangersundet i Gulen kommune. Forslag til planområde er vist i figur 9. Varselområdet er vesentleg større enn relevant tiltaksområde. Tiltaksområdet vil forhalde seg til gjeldande planavgrensing, ref. grønt omriss i figur 9, og er under opparbeiding i samsvar med gjeldande reguleringsplan.

Skipavika næringspark har ei strategisk plassering som eit av tre industriområde i Fensfjordbassenget, som er eit av ni nøkkelområde for grønn omstilling og innovasjon i Bergensregionen<sup>6</sup>. Nemnte ni nøkkelområde er regionale konsept «som bidrar til å nå klimamåla og som aukar verdiskaping ved å ta del av kvarandre sine verdikjedar.»

Lokasjon Skipavika har vidare eit stort fortrinn med tanke på at industriområdet er tidlegare regulert etter plan- og bygningslova og utgreia etter Forskrift om konsekvensvurdering. Kunnskapsgrunnlaget er derfor godt, og plan- og tiltaksområdet er avklart med tanke på blant anna landskap, strandsone, mineralressurs, naturmangfald- og miljø (marint, ferskvatn og terrestrielt), kulturmiljø/-minner m.m. At industriområdet har vore under etablering sidan 2013 er også ein stor fordel. Det er vidare god avstand til bustadområde, institusjonar, skular og barnehagar og anna sensitiv arealbruk. Industriområdet grensar til sjø og naturområde / utmarksareal. Sande er nærmaste bygd ca. 1 km vest for planområdet. Tilgrensande veg vest for industriområdet har låg trafikkmengd, og er hovudsakleg nytta av folk som skal til / frå Sande eller til / frå industriområdet. Det meste av anleggstransporten til / frå Skipavika skjer sjøvegen. Avstand til Sløvåg ferjekai på motsett side av Brandangersundet er i underkant av 2 km, i luftlinje.

Relevant bu- og pendlarområde er Gulen kommune, Masfjorden kommune og deler av Alver kommune. Avstand til Bergen og nærmaste flyplass, Flesland lufthamn, er ca. 100 kilometer.

**Eksisterande tiltak i planområdet** er eit midlertidig administrasjons- og kontorbygg (brakkebygg) med overnattingsmoglegheit tilgjengeleg for arbeidrarar i industriområdet, ved behov. Pågåande aktivitet inne på industriområdet er knytt til service av skip og riggar i tillegg til moglegheit for lagring og vedlikehald av utstyr samt pågåande uttak og bulksal av tilslagsmateriale.

Anleggsarbeidet for etablering av dam i tilknytning til det landbaserte oppdrettsanlegget er starta jamfør konsesjonsvedtak etter vassressurslova datert 03.06.2022 og tildelt konsekvensklasse 0.

## 1.3. Planavgrensing og eigedomstilhøve

Planområdet er vesentleg større enn for gjeldande reguleringsplan med sine på 1 843 874 m<sup>2</sup> ref. figur 9 på side 11. Grønt omriss i utklippet angir planområdet til gjeldande reguleringsplan.

Forslag til utviding av planområdet i sørleg del tar høgd for areal til ytre faresone/omsynssone rundt ammoniakkanlegget. Utviding i nord mot sjø og vest for veg er gjort etter innspel frå Gulen kommune. Omfang av føreslått planområdet kan bli redusert/ tilpassa i det vidare arbeidet fram mot 1. gangs innsending. Planarbeidet/plansaka har plan-ID 4635-2023002.

---

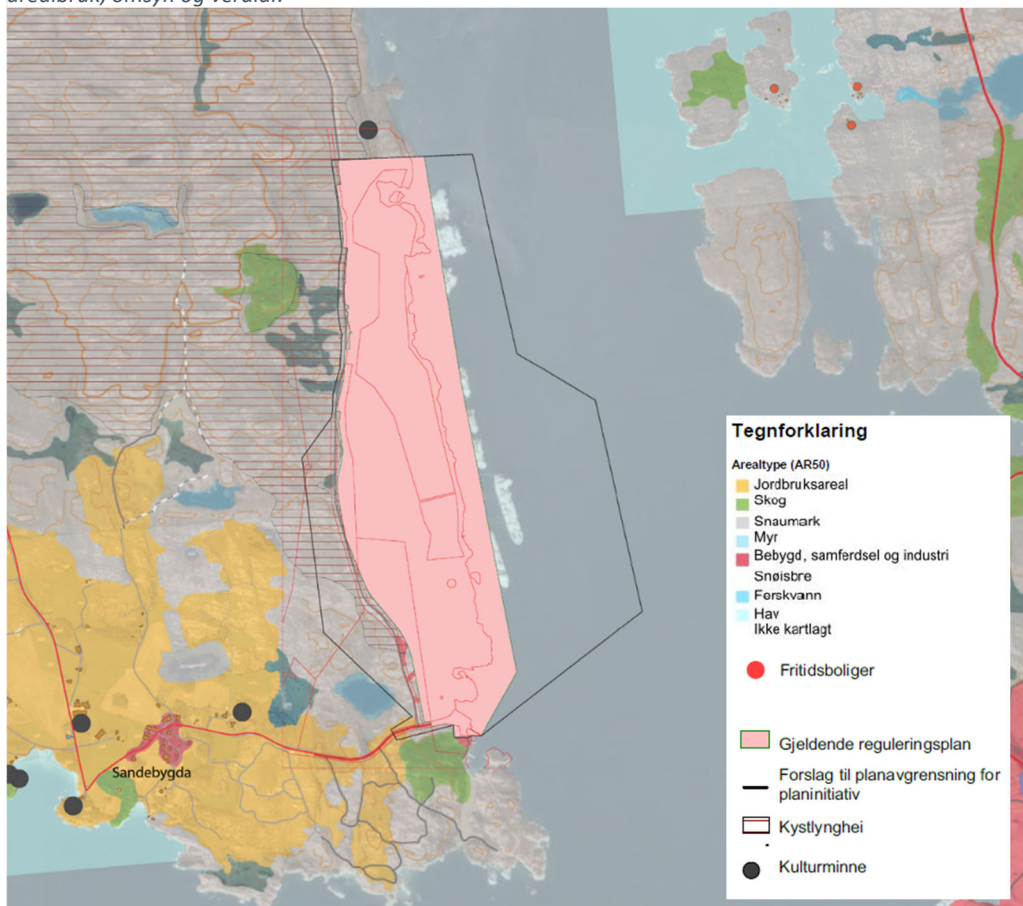
<sup>6</sup> [tps://www.vestlandfylke.no/globalassets/innovasjon-og-naringsutvikling/gron-region-vestland/gron-region---regional-rapport-bergensregionen.pdf](https://www.vestlandfylke.no/globalassets/innovasjon-og-naringsutvikling/gron-region-vestland/gron-region---regional-rapport-bergensregionen.pdf)

Føreslått avgrensning av planområdet omfattar fylgjande eigedomar:

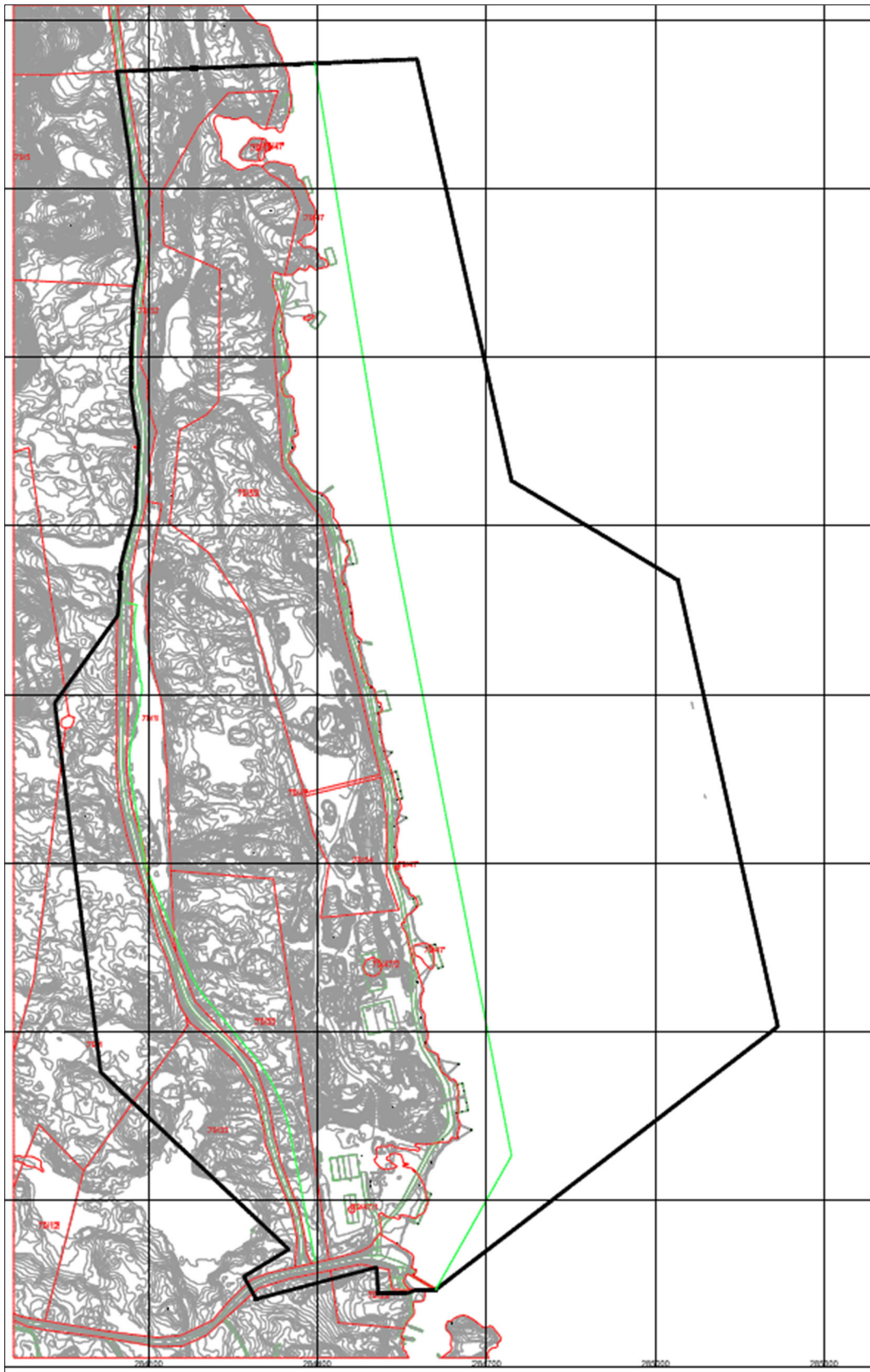
|  |  |  |
|--|--|--|
| 79/47                                      | Skipavika Næringspark AS               | Tiltaksområde, industri  |
| 79/54                                      | Skipavika Næringspark AS /<br>SkiGA AS | Tiltaksområde, industri  |
| 79/53                                      | Viking Aqua AS                         | Tiltaksområde, industri  |
| 79/36, austleg del / ferjekai.             | Ikkje tinglyst, vegeigedom.            | Tiltaksområde, førebels<br>administrasjonsbygg.  |
| 79/52, deler av                            | Ikkje tinglyst, vegeigedom.            | Mindre del innanfor tiltaksområde.<br>Hovudsakleg areal som inngår i eventuell<br>omsynssone rundt ammoniakkanlegget,<br>dvs. eit konservativt anslag på omfang av<br>ytre faresone. |
| 79/33, delar av eigedomen                  | Privat                                 | Ikkje nye tiltak. Arealet inngår i foreløpig<br>estimert faresone / omsynssone rundt<br>ammoniakkanlegget. Dagens arealbruk vil<br>vidareførast.                                     |
| 79/1, 79/11, mindre deler av<br>eigedomen. | Privat                                 | Ikkje tiltaksområde. Arealet inngår i<br>foreløpig estimert faresone / omsynssone<br>rundt ammoniakkanlegget. Dagens<br>arealbruk vil vidareførast.                                  |

Ammoniakkanlegget er som hovudsak og i utgangspunktet planlagt på gnr./bnr. 79/54. Det landbaserte oppdrettsanlegget er planlagt innanfor gnr./bnr. 79/53. Eigedomsgrensene til bnr. 54 og 53 kan bli justert dersom det viser seg nødvendig med omsyn til faktisk areal- og tomtebehov.

Figur 8 Forslag til planområde, tiltaksområde / eksisterande nærings- og industriområde med omliggande arealbruk, omsyn og verdjar.



Figur 9 Forslag til planområde i forbindelse med varsel og kunnngjering av planarbeid. Foreslått område er konservativt, og tar høgd for faresoner / omsynssoner på 550 meter frå kaianlegg / lastingspunkt tilhøyrande ammoniakkanlegget.





#### 1.4. Planstatus

Tiltaket er i samsvar med **Samfunnsplan for Gulen kommune 2022 – 2034**. Deriblant fylgjande mål / delmål og strategiar:

- Gulen kommune skal bidra til å sikre framtidige generasjonar ved å vere oppdatert på nyaste kunnskap og kutte utslepp i tråd med nasjonale ambisjonar innan 2030 – 2050.
- Arealstrategi: Gulen kommune har etablerte industriområde som er viktig å satse vidare på. Arealkrevjande industri- og næringsutvikling skal difor i hovudsak skje i samband med eksisterande næringsområde. Ved å spele vidare på eksisterande industriområde dreg verksemdene nytte av innovative og viktige kompetansmiljø, samtidig som område for store naturinngrep vert avgrensa. På denne måten vil vi også avgrense konflikt / motstrid mellom føremåla sine ulike behov.
- 6.1: Mål næring og sysselsetting. Gulen kommune skal vere ein attraktiv vertskommune for næringslivet og bidra til å utvikle eit aktivt og nytenkande næringsliv. Næringslivet skal vere variert og framtidsretta med lønsame og berekraftige arbeidsplassar som er attraktive å rekruttere til.
- 6.2 strategi næring og sysselsetting: Medverke til å utvikle eit framtidsretta, berekraftig og inkluderande arbeids- og næringsliv basert på regionale fortrinn, forskning og innovasjon.

**Gjeldande kommuneplan 2012 – 2024** legg til rette for etablering av industri- og lagerverksemdar i form av arealføremålet *næringsbebyggelse (sosikode 1300)*, i særleg del av planområdet. Planlagt plassering av ammoniakkanlegget er særleg del av planområdet og vist i utklippet i figur 10.

Gjeldande kommuneplan legg ingen restriksjonar på arealbruk innafor næringsområdet (sosikode 1300, næringsbebyggelse) i Skipavika. Storulykkesverksemd er slik sett i samsvar med kommuneplanen.

Arealbruk i nordleg del av planområdet er strengt tatt ikkje avklart i gjeldande kommuneplan, men er foreslått tatt med i pågåande rullering av arealdelen til kommuneplanen. Foreslått utviding av planområdet mot øst og vest vil strengt tatt ikkje medføre endra arealbruk, men gjeld omsynssone.

Vest for industriområdet er det eit hamneareal for ei ventebøye, angitt med sirkel i kartutklippet frå kommuneplanen. Sirkelen har radius på 350 meter. Ventebøya er plassert i midten. Planområdet går inn i bufferarealet rundt ventebøya pga. den konservativ avgrensing av ytre faresone rundt anlegget. Det er ingen direkte konflikt mellom ventebøya sin hamnefunksjon og planlagt arealbruk her.

Forholdet til ventebøya vil i alle høve belyst nærare i planprosessen.

Temaet er også vurdert i gjeldande reguleringsplan.



Figur 10 Utklipp frå gjeldande kommuneplan. Stjerne viser planlagt plassering av ammoniakkanlegget.

**Gjeldande reguleringsplan, plan-ID 2012005: Skipavika Næringspark.**

**Kartutklipp**



Ammoniakklegg som verksemd fell inn under storulykkesforskrifta og DSB sitt forvaltningsområde.

Gjeldande reguleringsplan § 1.8.2 legg ikkje til rette for etablering av storulykkesverksemd. Det er hovudsakleg med denne bakgrunn at forslag til planendring vert fremja.

I tillegg legg planendringa opp til ei justering av plangrepet og med det ei omforming av arealformål og formålsgrense. Dette for å sikre ein meir aktuell og framtidretta reguleringsplan og arealbruk for vidare utvikling av industriområdet, for kommunen og for regionen.

Til informasjon så var storulykkesverksemd tillat i den opprinnelige reguleringsplanen for Skipavika Næringspark vedtatt i 2013. Den aktuelle føresegna i gjeldande plan vart tatt inn i forbindelse med at industriområde vart utvida, for å imøtekomme innspel frå Statsforvalteren (Fylkesmannen i Sogn og fjordane) i siste fase før vedtak av godkjent plan. På aktuelt tidspunkt var det ikkje planar om å etablere ei storulykkesverksemd på industriområdet. Grøn omstilling av industrien hadde heller ikkje same fokus som i dag.

**Detaljplan for veg Skipavika – Brandangerbrua, plan-ID 2013003.**

Plankartet er ikkje tilgjengeleg i planinnsyn eller via [norhordlandskart.no](http://norhordlandskart.no).

Foreslått planendring vil i utgangspunktet ikkje få konsekvensar for veg eller trafikksituasjon mellom Skipavika – Sverdhola / Brandangerbrua. Vegen er på det este av strekningen prosjektert og opparbeid med køyrebreidde tilsvarande ein 2-felts veg.

Til informasjon er det gitt ferdigattest til veg, avkøyrsløse og parkering den 27.03.2020, ref.: «Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for ny fylkesveg Skipavik - Sverdhola på gnr. 79, bnr. 1 mfl., Sande.»



## 2. Forholdet til forskrift om konsekvensutredning

### 2.1. Vurdering plan / tiltak etter forskrifta §6.

Regelverket om konsekvensutgreiing (KU) er heimla i plan- og bygningslova med tilhøyrande forskrift om konsekvensutgreiing.

Formålet med regelverket er å sikre at omsyn til miljø og samfunn vert belyst og vurdert i planar med vesentleg verknad. Kva for planar som automatisk er kategorisert med «vesentleg verknad» og som alltid skal konsekvensutgreiast er gitt av § 6 i forskrifta. Planlagt produksjonsanlegg for ammoniakk har potensiale for «vesentleg verknad» og er omfatta av KU-forskrifta §6 bokstav b). Sjå tabell 2 for vurdering.

Som det kjem fram av kapitel 3 i planprogrammet og nedanfor vurderingar så er dei fleste tema allereie utgreia etter forskrifta i forbindelse med tidlegare planarbeid. Utgreiingstema som ikkje er konsekvensutgreia i forbindelse med gjeldande reguleringsplan gjeld hovudsakleg samfunnsikkerheit samt også forureining. KU-tema som gjelder samfunnsikkerheit vert svart ut i ROS-analyse.<sup>7</sup>

Parallelle prosessar blant anna opp mot Direktoratet for sikkerheit- og beredskap (DSB) vil langt på veg kunne avdekke og synleggjere konsekvensane av ammoniakkanlegget, og vil dels vere input til plansaka si ROS-analyse, og dermed også til konsekvensutgreiinga.

Tabell 2 Planar / tiltak som alltid skal konsekvensutgreiast og ha planprogram eller melding, etter § 6 er:

|   |
|---|
| <p><i>§6 pkt. a kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II</i></p>   |
| <p><b>Vurdering:</b> ikkje relevant</p>   |
| <p><i>§6 pkt. b reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen</i></p>   |
| <p><b>Vurdering:</b></p> <p>Vedlegg til EIA-direktivet<sup>8</sup>, Annex I og II, er tilsvarande som vedlegg I og II i Forskrift om konsekvensutgreiing.<sup>9</sup> I EU-kommisjonen sin rettleiar til Annex I og II i EIA-direktivet, er ammoniakk og hydrogen definert som uorganiske kjemikaliar.</p> <p>Produksjonsanlegg for ammoniakk og hydrogen er derfor omfatta av vedlegg 1 pkt. 6 bokstav b), som gjeld framstilling av uorganiske basiskjemikaliar. Ammoniakkanlegget utløyser derfor automatisk utgreiingsplikt etter forskrifta, § 6. Tiltaket er ikkje konsekvensutgreia i gjeldande reguleringsplan for Skipavika næringspark.</p> |

<sup>7</sup> [https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/veiledere-handboker-og-informasjonsmateriell/veiledere/samfunnsikkerhet\\_i\\_kommunens-arealplanlegging\\_metode-for-risiko\\_og\\_saarbarhetsanalyse.pdf](https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/veiledere-handboker-og-informasjonsmateriell/veiledere/samfunnsikkerhet_i_kommunens-arealplanlegging_metode-for-risiko_og_saarbarhetsanalyse.pdf) s. 13.

<sup>8</sup> Environmental Impact assesment Directive

<sup>9</sup> [https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan\\_bygningsloven/planlegging/plansystem\\_prosess/regelverk\\_konsekvensutredninger/id2867276/?expand=factbox2867282](https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/plansystem_prosess/regelverk_konsekvensutredninger/id2867276/?expand=factbox2867282)

Andre relevante innslagspunkt i vedlegg I, men som ikkje utløyser utredningsplikt er fylgjande:

- 8. b) omfattar nyetablering av farleier, hamner og hamneanlegg: *Hamn- og hamneanlegget er regulert og avklart i gjeldande reguleringsplan for industriområdet.*
- 11.) omfattar anlegg for grunnvatn og 15.) dammar / anlegg for oppdemningsanlegg for grunnvatn: *Vassforsyning vert løyst fra intern dam på industriområdet. NVE har gitt konsesjon til dammen / oppdemming i medhald av vassressurslova § 8, datert 03.06.2022. Det vises til også til kap. 2.2 Vurdering etter forskrifta § 8. Oppdemming av dam og uttak av vatn i den forbindelse er konsekvensutgreia i forbindelse med konsesjonssøknad datert 16.12.2020.*
- 16.) omfattar røyrleidningar med ein diameter på over 800 mm og ei lengde på over 40 km. *Tiltaket medfører ikkje røyrleidning på over 40 km.*
- 19.) Omfattar uttak av massar dersom minst 200 dekar samla overflate blir berørt eller samla uttak omfattar meir enn 2 millionar m<sup>3</sup> masse. *Uttak av massar på industriområdet er vurdert etter forskrift om konsekvensutgreiing og avklart i forbindelse med gjeldande reguleringsplan. Nytt terrenginngrep som følgje av planinitiativet er vel 50 dekar, og godt mindre enn storleikskriteriet.*
- 20.) omfattar kraftleidningar (inkl. kablar og sjøleidningar) med 132 kV eller meir og minimum 15 km lengde: *Planlagt tilknytning til overordna (framtidig) kraftnett er kortare enn 15 km.*
- 24.) omfattar næringsbygg på over 15 000 m<sup>2</sup>: *At det skal etablerast industribygg i Skipavika næringspark er avklart og vurdert i forbindelse med gjeldande reguleringsplan med tilhøyrande konsekvensutgreiing.*

§6 Pkt. c tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven.

**Vurdering:** ikkje relevant.

## 2.2. Vurdering av plan / tiltak etter forskrifta §8.

Forskrifta § 8 gjeld for «*Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.*»

I samsvar med § 8 gjelder det at «Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

- a. reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
- b. tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.»

**Punkt a)** er relevant for aktuelt planinitiativ. Unntaket i §8 er også relevant for planinitiativet i og med at plan- og nærområdet er konsekvensutgreia for relevante tema i tidlegare planarbeid.

Nedafor opplisting angir moglege innslagspunkt i vedlegg II samt ei kort grunngjeving og vurdering av om planinitiativet/planendringa medfører plikt om konsekvensutgreiing for kvart innslagspunkt. Konklusjonen er at planinitiativet/planendringa ikkje utløyser utgreiingsplikt etter forskrifta § 8.

Tabell 3 Relevante tiltak i vedlegg II som kan få vesentlege verknadar for miljø og samfunn:

| Relevante innslagspunkt, Vedlegg II, A. Planer og tiltak. | Vurdering  |
|---|--|
| 1. f) Akvakultur  | <p><b>Aktuelt plantiltak er ikkje KU-pliktig etter vedlegg II, a. f.), og vert derfor ikkje vurdert opp mot § 10 (og § 9).</b></p> <p><u>Grunngjeving / vurdering:</u><br/>Gjeldande plan tillèt etablering av akvakultur / landbasert oppdrettsanlegg og er konsekvensutgreia etter forskrifta.</p> <p>Tiltaket er i tråd med intensjonane i gjeldande reguleringsplan, og i all hovudsak i samsvar med arealdisponeringa. Eventuelle «avvik» gjeld dels omdisponering av arealformål innafor industriområde, deriblant areal regulert til «vegetasjonsskjem.» Planinitiativet/planendringa vil oppretthalde ein buffer med grøntstruktur / vegetasjonsskjem mellom industriområdet og fylkesveg, og i så måte ikkje tilsidesette intensjonane i gjeldande reguleringsplan. Heller ikkje for annan arealbruk.</p> <p>Det er også vesentleg at oppdrettsanlegget er konsesjonssøkt og vurdert etter forskrift om konsekvensutgreiing<sup>10</sup> i den forbindelse. I grunngjeving til vedtak om løyve til tiltak / konsesjon stadfestar Fylkeskommunen at:<br/><i>«Tiltaket fell inn under vedlegg II til forskrift om konsekvensutgreiingar. Fylkeskommunen har vurdert at tiltaket verken får vesentlege verknadar for miljø eller samfunn, og fagmynde har heller ikkje bede om supplerande utgreiingar.»</i></p> <p>Fylkeskommunen si vurderinga er framleis aktuell, og vert lagt til grunn for aktuelt planinitiativ og vidare planarbeid. Det kan også nemnast at Fylkesmannen i Vestland har gitt løyve til utslepp, datert 28.05.2020: Det er søkt om ny løyve etter forureiningslova til nytt produksjonsanlegg for slakting, filetering og frysing av oppdrettsfisk i Skipavika Næringspark i Gulen kommune datert 06.06.2023. Frist for å gje merknadar er satt til 15. juli 2023.</p> <p><i>Det landbasert oppdrettsanlegg er med bakgrunn i ovanfor vurdering ikkje KU-pliktig etter forskrifta § 8.</i></p> |
| 2. a) Mineraluttak  | <p><b>Aktuelt plantiltak er vurdert til å ikkje være KU-pliktig etter Vedlegg II, pkt. 2 a).</b></p> <p><u>Grunngjeving / vurdering:</u><br/>Sørleg del av planområdet er ein drivverdig mineralressurs med pukk-kvalitet, som er tatt ut i forbindelse med etablering av industriområdet jf. gjeldande reguleringsplanplan. Både kommuneplanen og gjeldande reguleringsplan opnar for uttak av tilslagsmateriale / pukk her, på bnr. 47, bnr. 53 og bnr. 54.</p>  |

<sup>10</sup> <https://www.radgivende-biologer.no/wp-content/uploads/2019/10/2900.pdf>

|   |  |
|---|--|
|   | <p>Omdisponering av areal i gjeldande reguleringsplan frå arealformålet «grønnstruktur» til «næring» vil, i forbindelse med etablering av ammoniakfabrikk og oppdrettsanlegg, medføre eit meir-uttak av drivverdig ressurs på bnr. 47, 53, og 54 tilsvarande ca. 50 000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Mineralressursen vil bli tatt ut på ein berekraftig måte i fulle pallhøgder som hovudsak. Unntaka gjelde for terreng som må tilpassast skjeringskant og tilkomstveggar i industriområdet. Uttaket er konsekvensutgreia i gjeldande reguleringsplan. Til orientering har også bnr. 33 vest for bnr. 47 drivverdig puk og mineralførekomst. Uttak av puk for denne eigedomen er ikkje avklara i overordna plan (KPA). Planinitiativet legg ikkje opp til permanente tiltak på bnr. 33 som vil kome i konflikt med eller hindre eit eventuelt framtidig uttak av mineralressursen.</p> <p>Frå industriområdet er det per i dag eit pågåande bulksalg av tilslagsmateriale, som også vil handtere massar frå planlagt terrenginngrep på bnr. 47, 53 og 54.</p> <p>Det er også vesentleg for vurderinga at planlagt terrenginngrep i industriområdet har lita betydning for naturtypen kystlynghei, vest for industriområdet. Kystlyngheia vest for fylkesvegen er intakt og vil vere slik så lenge det vert gjennomført jamleg avsviing, beite og rydding. Areal som framleis har kystlyngheipreg i industriområde er utan nødvendig skjøtsel og å rekne som restareal utan særleg verdi. Tiltaket vil ikkje få konsekvensar for naturtypen kystlynghei eller andre registrerte naturverdiar. Tiltaket er som nemnt tidlegare konsekvensutgreia med omsyn til naturtypar og naturmiljø, i forbindelse med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gjeldande reguleringsplan for Skipavika næringspark,</li> <li>- reguleringsplanen for veg mellom Sverdhola og Skipavika,</li> <li>- i forbindelse med konsesjonssøknad for Sandøy vindkraftverk<sup>11</sup></li> <li>- i forbindelse med konsesjonssøknad for damanlegg inne på industriområdet.</li> </ul> <p><i>Med bakgrunn i reel lokalisering av nytt tiltaksområde innafor industriområdet og omfang av terrenginngrep i aktuell ressurs vil ikkje planlagt uttak av massar medføre vesentlege verknadar for mineralressurs, miljø eller samfunn. Planinitiativet / planarbeidet er derfor ikkje KU-pliktig etter § 8 i forskrifta.</i></p> |
| <p>10. g) Demningar og anlegg for oppdemming eller varig lagring av vatn.</p> | <p><b>Aktuelt plantiltak er vurdert til å ikkje være KU-pliktig etter Vedlegg II, pkt. 10 g).</b></p> <p><u>Grunngjeving / vurdering:</u><br/>Tiltaket er i tråd med arealdisponering i gjeldande reguleringsplan. Tiltaket er gitt løyve / konsesjon til uttak av</p>   |

<sup>11</sup> Konsesjonssøknaden er avslått, <https://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/201102506/775253>

|  |   |
|--|---|
|  | <p>vatn og etablering av reguleringsmagasin, datert 03.06.2022<sup>12</sup>. Tiltaket er konsekvensutgreia i forbindelse med søknad om konsesjon. Dammen er klassifisert til konsekvensklasse 0<sup>13</sup>.</p> <p><i>Etablering av dam og demning i industriområdet er med bakgrunn i ovanfor vurdering ikkje omfatta av forskrifta § 8. Tiltaket vil ikkje medføre vesentlege verknadar for miljø og samfunn.</i></p> |
| 13. Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger. | Ikkje aktuelt.  |

### 2.3. Vurdering av innhald og omfang av konsekvensutgreiing

Forskrift om konsekvensutgreiing kapittel 5 gjev føringar for kva konsekvensutgreiinga skal innehalde.

Som generelt prinsipp<sup>14</sup> gjeld det at innhald og omfang skal vere tilpassa den aktuelle planen eller det aktuelle tiltaket, og vere relevant for dei avgjerslene som skal tas. Vidare at konsekvensutgreiinga skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengeleg informasjon. Dersom det manglar informasjon om viktige forhold, skal slik informasjon innhentast.

Når det gjeld avgrensing av innhald og omfang er det vesentleg for planarbeidet at planendringa / reguleringsplanen ikkje skal legge til rette for eit nytt tiltaksområdet. Det er vidare vesentleg at plan- og nærområde er konsekvensutgreia i fleire rundar tidlegare, deriblant i forbindelse med: opphavleg reguleringsplan vedtatt i 2013, reguleringsplan for veg mellom Sverdholå og Skipavika vedtatt i 2014 og gjeldande reguleringsplan for Skipavika Næringspark vedtatt 2018. Plan- og nærområde er vidare vurdert etter forskrifta i forbindelse med konsesjonssøknad for det landbaserte oppdrettsanlegget inne på industriområdet og i forbindelse med konsesjonssøknad for uttak av vatn og etablering av dam inne på industriområdet.

Influensområdet er i tillegg konsekvensutgreia i samband med planar om Sandøy vindkraftverk på Midtbøfjellet<sup>15</sup>. Konsesjonssøknaden vart avslått av NVE.

Tema som er konsekvensutgreia i forbindelse med gjeldande reguleringsplan er:

- Landskap, før etablering av veg og industriområde: vanlig førekommande landskap, verdi C.
- Naturmiljø / naturmangfald: Sjå tabell 4 og figur 10 (kap. 1.3).
- Kulturmiljø: 1 automatisk freda kulturminne vest for Klubben ca. 85 meter nord for planområdet. Kulturminne i Sande vest for planområdet, sjå figur 10 (kap. 1.3) Fleire SEFRAK-registrerte bygg ved Storeneset lenger nord. Ingen funn i sjø.
- Mineralressursar: nasjonal drivverdig pukkressurs i delar av området.
- Samfunnsmessige tilhøve deriblant friluftsliv: ingen kartlagde friluftslivområder i plan- og nærområdet.

<sup>12</sup> <https://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/aa44d20b-771f-4136-9b4c-489c12e48847/202013920/3427782>

<sup>13</sup> NVE 13.12.2022, 202217466-4.

<sup>14</sup> Ref. § 17 i forskrifta, 1 og 2. avsnitt.

<sup>15</sup> 2011 Konsekvensutredning Sandøy vindpark, SAE Vind. Konsesjonssøknaden er avslått av NVE. <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak/?type=A-6&id=210>

ROS-analyse som ligg til grunn for reguleringsplanen for vegen mellom Sverdhola og Skipavika er også relevant for planarbeidet, særleg med tanke på vurdering av temaet *trafikksikkerheit*. Sjå også førebels vurdering av vegklasse og standard under kap. 1.4 i planprogrammet.

Tabell 4 Relevante, tidlegare funn / registreringar med omsyn til naturmiljø i nærområdet (ref. plan-ID 2012005).

| Lokalitet                      | Skildring   |
|--------------------------------|---|
| Midtbøfjell                    | Naturtypen kystlynghei, stor verdi.   |
| Kudalsvatnet                   | Funksjonsområde for Ål. (anadrom strekning). I tillegg: Stær, Sivspurv.   |
| Kvernhusvatnet                 | Funksjonsområde for Ål. (anadrom strekning)   |
| Storevatnet                    | Funksjonsområde for Ål. (anadrom strekning). I tillegg: Storsporve, Dvergdykker, Stær, Gulspurv, Sanglerke, bergand, Vannrikse, Snadderand, Sivspurv, Fiskemåse, Vipe, Hønsehauk. |
| Storenesosen                   | Sandsvale, Makrellterne, Ærfugl, Gjøk, Teist, Lirype.   |
| Eikelifjellet, vest på Sandøy. | Hekkelokalitet, Hubro (2017)  |
| Skipavika                      | Hekkelokalitet Strandsnipe (2011)   |
| Sandvågen                      | Ål, flatøsters og sandskjel.<br>(Området er no utfyllt i samsvar med reguleringsplanen)   |

I forbindelse med gjeldande reguleringsplan er det i tillegg gjennomført ei risikovurdering av sediment (i sjø)<sup>16</sup> ref. utklipp frå konklusjon i figur 12 samt at det er utarbeida ei ROS-analyse som vurderer relevante risiko- og sikkerheitstema for planområdet.

|   |
|---|
| <p><b>MILJØGIFTER I SEDIMENT</b></p> <p>Det er låge konsentrasjonar av tungmetall og organiske miljøgifter (PAH, PCB og TBT) i sedimentet og tilsvarar tilstandsklasse I= « bakgrunnsnivå» og II = «god» i høve til rettleiar M-608:2016. Det var moderat høge konsentrasjonar av antracen og TBT på stasjon S1 tilsvarande tilstandsklasse III = «moderat» (tabell 4).</p> <p><b>RISIKOVURDERING AV SEDIMENT TRINN 1</b></p> <p>Alle tungmetall og organiske miljøgifter forutan eit stoff ligg under grenseverdi for kva som utgjør risiko for økologiske effektar ved kontakt med sediment (tabell 4, M409:2015). På stasjon S1 er PAH-stoffet antracen moderat høgt og overskrider marginalt grenseverdien to gongar for Trinn 1 (vedlegg 1). Samla for alle stasjonar (gjennomsnitt) ligg stoffet under grenseverdien for Trinn 1. Denne forhøga konsentrasjonen av antracen vert ikkje vektlagt då den førekjem kun på ein stasjon, i tillegg til at overskriddinga er marginal. Det er ikkje knytt økologisk risiko til spreiding av miljøgifter frå tiltaksområdet og området kan friskmeldast. Det er ikkje vurdert behov for å gjennomføre risikovurdering Trinn 2 for human helse.</p> |
|---|

Figur 11 Utklipp frå konklusjon, ref. Risikovurdering av sediment, rapport 2537 Rådgivende Biologer As.

I dag er industriområdet dels i drift med pågåande nærings- og industriaktivitet, og dels under opparbeiding etter gjeldande reguleringsplan. Deler av hamnearealet er også oppbygd og i aktiv drift. I den forbindelse er det også gjennomført utfylling i sjø i samsvar med gjeldande reguleringsplan, blant anna i Sandvågen.

### Oppsummering innhald og omfang

Tidlegare konsekvensutgreiingar vil medføre at typiske KU-tema ikkje treng ytterlegare utgreiing etter forskrifta, men at dei vert vurdert i forbindelse med normal planutredning med skildring og vurdering i planomtale. KU-tema som gjeld samfunnsikkerheit vil vurderast og svarast ut i plansaka si ROS-analyse.

<sup>16</sup> Ref. Rådgivende Biologer As Rapport 2537.



#### 2.4. Identifikasjon av relevante KU-tema for reguleringsplanen / plantiltaket

For identifikasjon og konkretisering av konsekvensutgreiinga sitt omfang er det gjort ei vurdering av faktorar som kan bli påverka av plantiltaket og som kan få vesentleg verknad for miljø og samfunn, §21 i KU-forskrifta. Vurderinga legg til grunn at plan- og tiltaksområdet som hovudsak er avklart i gjeldande reguleringsplan.

Dei enkelte utgreiingstema er vurdert og identifisert som relevant eller ikkje i tabell 5 på neste side.

Tabellen er bygd opp med fylgjande logikk:

- Kolonne 1: «Faktorar» som lista opp i § 21 i forskrifta.
- Kolonne 2: Angir relevans for normal planutredning, dvs. skildring i planomtale eller ROS-analyse.
- Kolonne 3: Vurdering av om planinitiativet kan få vesentleg verknad for miljø og samfunn, for aktuell faktor nemnt i kolonne 1.
- Kolonne 4: Angir om temaet skal konsekvensutgreiast, eller ikkje.

Tabell 5 Vurdering og identifikasjon av utgreiingstema ref. § 21 i forskrifta

| Tema / faktorar som kan bli påverka av plantiltaket, ref. § 21        | Relevant plantema | Vurdering / kommentarar   | Relevant KU-tema |
|---|-------------------|---|------------------|
| Naturmangfald jf. naturmangfaldslova og økosystemtjeneste. Vassmiljø. | Ja                | <p>Temaet er avklara og tilstrekkeleg utgreia i gjeldande reguleringsplan med tilhøyrande konsekvensutgreiing. Tidlegare vurderinga har omfatta både terrestrielt og marint naturmiljø samt spesifikt fjøresona og ferskvatn. For dei djupare delane av sjøsona i Brandangersundet vart det gjennomført ROV (video).</p> <p>Nærområdet er i tillegg konsekvensutgreia for aktuelt tema i forbindelse med blant anna reguleringsplan for veg mellom Sverdholta og Skipavika.</p> <p>Storulykkesverksemda har ingen direkte arealbeslag utover industriområdet, heller ikkje direkte konsekvensar for naturverdiar i området. Planinitiativet medfører endring av arealformål som per definisjon ikkje gir vern til naturtypen kystlynghei og som heller ikkje er del av den samanhengande kystlyngheia vest for vegen og industriområdet.</p> <p>Planinitiativet vil oppretthalde buffer / vegetasjonsskjem mot vegen. Planinitiativet vil foreslå å regulere sørvestleg del av BAA3 til grøntstruktur.</p> <p>Arealbeslag utover dagens industriområde gjeld faresoner / omsynssoner, og ikkje konkrete tiltak.</p> | Nei              |

|   |    |   |     |
|---|----|---|-----|
|   |    | <b>Det er relevant å belyse og vurdere temaet i planomtalen, men ikkje som del av ei konsekvensutgreiing.</b>   |     |
| Nasjonalt og internasjonalt fastsette miljømål. | Ja | Tiltaket vil bidra positiv til å nå fastsette miljømål.<br><br><b>Det er relevant å belyse og vurdere temaet i planomtalen, men ikkje som del av ei konsekvensutgreiing.</b>  | Nei |
| Kulturminne og kulturmiljø                      | Ja | Temaet er tilstrekkeleg konsekvensutgreia i samband med tidlegare reguleringsplan for industriområdet og reguleringsplan for veg mellom Sverdholta og Skipavika.<br><br>Storulykkesverksemda har ingen direkte arealbeslag utover gjeldande reguleringsplan, ei heller i nordleg vegetasjonsbuffer mot steinalderlokaliteten vest for Klubben, nord for planområdet (ref. figur 10). Arealbeslag utover dagens industriområde gjeld faresoner / omsynssonar, og ikkje konkrete tiltak.<br><br><b>Det er relevant å belyse og vurdere temaet i planomtalen, men ikkje som del av ei konsekvensutgreiing.</b>   | Nei |
| Friluftsliv                                     | Ja | Temaet er tilstrekkeleg konsekvensutgreia i samband med tidlegare reguleringsplan for industriområdet og reguleringsplan for veg mellom Sverdholta og Skipavika, under samfunnsmessige tilhøve. Nærmaste friluftsområdet er Midtbøfjellet vel 1 km nord for Sandvågen og Sandestranda vel 1 km vest for Skipavika.<br><br>Storulykkesverksemda har ingen direkte arealbeslag utover industriområdet. Indre og midtre sone rundt ammoniakkanlegget har restriksjonar for offentleg ferdsel. Avgrensing av indre og midtre sone vil i all hovudsak forhalde seg til gjeldande planområde, og ikkje gå inn i nærliggande naturområde eller farlei. Ytre faresone vil ikkje få konsekvensar for dagens bruk.<br><br><b>Det er relevant å belyse og vurdere temaet i planomtalen, men ikkje som del av ei konsekvensutgreiing.</b> | Nei |
| Landskap  | Ja | Temaet er tilstrekkeleg konsekvensutgreia i samband med tidlegare reguleringsplan for industriområdet og reguleringsplan for veg mellom Sverdholta og Skipavika.  | Nei |

|  |    |   |                                    |
|--|----|---|------------------------------------|
|  |    | <p>Storulykkesverksemda har ingen direkte arealbeslag utover industriområdet.</p> <p>Visuell verknad av endra utnytting inne på industriområdet og dels høgre bygg inkludert flammetårn enn det gjeldande reguleringsplan opnar for vil ikkje medføre vesentlege verknadar for miljø og samfunn. Visuelle konsekvensar på grunn av behov for endring av byggehøgder og utnytting vil bli vurdert i planomtalen. For eit etablert industriområdet synes dette å være eit tilstrekkeleg utgreiingsnivå.</p> <p><b>Det er relevant å belyse og vurdere temaet i planomtalen, men ikkje som del av ei konsekvensutgreiing.</b></p>  |                                    |
| Forureining (til luft, til vatn og grunn samt støy). | Ja | <p>Ammoniakk er ein illeluktande, giftig og etsande gass som kan være farleg ved akutt forureining / akutt utslepp. For eit slikt anlegg vil det eventuelt være snakk om store akutte utslepp med fare for liv / helse.</p> <p><b>I tillegg vil temaet vurderast i prosessen opp mot Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap, i forbindelse med samtykkeprosessen. Dokumentasjon og utgreiinga i den forbindelse kan være relevant input for vurdering av aktuelt tema i plansaka.</b></p>   | Ja.<br>Metode jf. Veileder M-1941. |
| Jordressursar, viktige mineralressursar              | Ja | <p>Temaet er tilstrekkeleg konsekvensutgreia i samband med tidlegare reguleringsplan for industriområdet og reguleringsplan for veg mellom Sverdholha og Skipavika.</p> <p><b>Jordressurs:</b> Planinitiativet foreslår ny arealbruk inne på industriområdet og vil ikkje få direkte konsekvensar for jordressursar. Førebels <u>konservativ</u> avgrensing av ytre faresone omfattar utmarksbeite og areal sett av til LNF-føremål i overordna plan. Ytre faresone har ingen konsekvensar or dagens bruk, og vil mest sannsynleg få redusert omfang når anlegget er prosjektert med større grad av detaljnivå.</p> <p><b>Mineralressursar:</b> Sørleg del av planområdet er drivverdige mineralressurs med pukk-kvalitet. Det er per i dag eit pågåande bulksalg av tilslagsmateriale frå industriområdet, som</p> | Nei                                |

|   |     |  |      |
|---|-----|--|------|
|   |     | <p>også vil handtere masseoverskotet i forbindelse med nytt, planlagt terrenginngrep.</p> <p>Planinitiativet legg opp til terrenginngrep i drivverdig pukkressurs hovudsakleg på grunn av etablering av ammoniakkanlegget på g./bnr. 47 og bnr. 53. I tillegg er det ynskjeleg å flytte deler av skjerings-veggen lenger vest, for å utvide dei mest smale partia i industriområde og for å få ei meir hensiktsmessig industriflate.</p> <p>Konkret er det snakk om å omdisponere ca. 50 dekar, som i gjeldande plan er regulert til grøntstruktur / vegetasjonsskjem. Aktuelt areal er avsett til næring i <u>gjeldande kommuneplan</u>, som opnar for uttak av tilslagsmateriale / pukk her. Arealet inngår i gjeldande reguleringsplan for Skipavika næringspark og er vurdert som del av tilhøyrande konsekvensutgreiing.</p> <p>Til informasjon har også tilgrensande eigedom bnr. 33 drivverdig pukk og mineralførekomst. Planinitiativet legg ikkje opp til permanente tiltak bnr. 33, som vil kome i konflikt med eller hindre eit eventuelt framtidig uttak av mineralressursen her.</p> <p><b>Det er relevant å belyse og vurdere temaet i planomtalen, men ikkje som del av ei konsekvensutgreiing. Det arealet som går utanfor gjeldande plan- og industriområde gjeld faresoner / omsynssoner rundt ammoniakkanlegget, og ikkje nye tiltak.</b></p> |      |
| Samisk natur- og kulturgrunnlag                   | Nei | Ikkje samisk område  | Nei. |
| Transportbehov, energiforbruk og energiløysingar. | Ja  | <p><b>Transportbehov</b></p> <p>Temaet er tilstrekkeleg konsekvensutgreia i samband med tidlegare reguleringsplan for industriområdet og reguleringsplan for veg mellom Sverdholå og Skipavika. Skipavika næringspark er ei maritim klynge med næringsaktivitetar knytt til transport på sjø i hovudsak og i mindre grad transport på land. Framtidig situasjon med et ammoniakkanlegg på industriområdet vil være tilnærma lik som for annan aktivitet på tomte. Frakt av sluttproduktet vil skje med båt.</p> <p><b>Energiforbruk og energiløysingar</b></p>   | Nei. |

|   |     |   |                             |
|---|-----|---|-----------------------------|
|   |     | <p>All industriaktivitet må ha tilpassa og aksepterte energiløysingar og vil ha høgt energiforbruk, også planlagt produksjon av ammoniakk. Industriområdet er energikrevjande i utgangspunktet på lik linje med det grønne skiftet.</p> <p>Når det gjeld straumforsyning, energiløysingar så er nettkapasiteten i området for låg per i dag. BKK Nett arbeidar med, og har satt i gang prosess med, å sikre tilstrekkeleg kapasitet i nettet via sjøkabel og med 2 trafostasjonar på industriområdet. Dette er ikkje ein del av planinitiativet, men vil skje dels parallelt med planprosessen i regi av BKK Nett.</p> <p><b>Det er relevant å belyse og vurdere temaet i planomtalen, men ikkje som del av ei konsekvensutgreiing pga. pågåande parallell prosess i regi av BKK Nett.</b></p>  |                             |
| Beredskap og ulykkesrisiko  | Ja. | <p>Plantiltaket / ammoniakkfabrikken fell inn under storulykkeforskrifta, og det må innhentast samtykke frå Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap (DSB).</p> <p>DSB si handsaming inneber ei vurdering av den risikoen anlegget representerer for personell og omgjevnadar. DSB vurderer blant anna plassering av anlegget, utforming, omgjevnadar og driftsbetingelsar.</p> <p>Samtykkebehandlingsa skal sikre at omsyn til tredjeperson er tilfredsstillande ivaretatt og at ikkje uønskte hendinga fører til konsekvensar av stor betydning for samfunnet.</p> <p>Risikonivået vil være avhengig av bl.a. anlegget si plassering i høve omgjevnadane, tekniske og organisatoriske sikkerheitstiltak, utforming og design av anlegget mv. Alt dette vil belyst i den kvantitative risikoanalyse (QRA), som også vil være input til plansaka si ROS-analyse.</p> <p><b>KU-tema som gjeld samfunnssikkerheit vert svart ut i og med ROS-analyse.</b></p> | Ja, som del av ROS-analyse. |
| Klimaendringar, risiko ved havnivåstigning, stormflo, flaum og skred. | Ja. | <p>Temaet er i all hovudsak vurdert og avklara i gjeldande reguleringsplan. For planområdet er det særleg stormflo og havnivåstigning som er aktuelle tema. Temaet vil uavhengig bli vurdert i plansaka si ROS-analyse.</p>   | Nei                         |

|  |                  |  |      |
|--|------------------|--|------|
| Folkehelse og «helsens fordeling i befolkning.»  | Ja               | Temaet er ikkje relevant for KU. Planområdet er et etablert / regulert industriområde. Temaet vert skildra og vurdert i planomtalen men ikkje vurdert i ei konsekvensutgreiing.  | Nei. |
| Tilgjengelegheit for alle uteområde og gang- og sykkelvegnett.   | Nei              | Temaet er ikkje relevant. Planområdet er et industriområde, som er inngjerda.  | Nei. |
| Barn og unge sine oppvekstvilkår   | Nei              | Temaet er ikkje relevant. Planområdet er eit industriområde, som er inngjerda.   | Nei. |
| Kriminalitetsforebygging   | Nei              | Temaet er ikkje relevant. Planinitiativet gjeld eit industriområde, som er inngjerda   | Nei. |
| Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet   | Ja.              | Temaet er ikkje relevant for konsekvensutredning, men vert skildra i planomtalen.  | Nei. |
| Samlande verknad av planen / tiltaket sett i lys av allereie gjennomførte, vedtatte eller godkjent planar eller tiltak i influensområdet | Ja               | Det kan være aktuelt å vurdere den samla verknaden av føreslått tiltak i planendringa og industriområda i Sløvåg og på Mongstad, som også har storulykkeverksemdar. Temaet vil være ein del av vurderinga og avklaringane som skjer i parallell prosess opp mot DSB. | Nei  |
| Tillegg:<br>Alternativvurdering  | Sjå kapitel 3.1. |  |      |

### *Oppsummering utgreiingsprogram samt metodikk*

Planområdet er eit regulert industriområde dels i drift og dels under opparbeiding. Relevante utgreiingstema er i all hovudsak konsekvensutgreia tidlegare og i fleire omgangar. Andre relevante utgreiingstema inngår i og vert utgreia i parallelle dokumentasjons- og søknadsprosessar opp mot andre relevante myndigheiter. Konkret gjeld dette tema under samfunnssikkerheit; beredskap og risiko samt sikkerheit for 3. person.

For tema som gjeld samfunnssikkerheit ref. ovanfor gjennomgang så skal ROS-analyse nyttast som metode for konsekvensutgreiing, ref. forskrifta.<sup>17</sup> For klima og miljøtema som ikkje er samferdselstiltak skal Miljødirektoratet sin metodikk nyttast; Veileder M-1941. Forureining ref. ovanfor gjennomgang, er eit slikt tema. For eventuelle samferdselstema skal Statens vegvesen si Handbok V172 leggast til grunn.

<sup>17</sup> [https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterie/veiledere/samfunnssikkerhet\\_i\\_kommunens-arealplanlegging\\_metode-for-risiko\\_og\\_saarbarhetsanalyse.pdf](https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterie/veiledere/samfunnssikkerhet_i_kommunens-arealplanlegging_metode-for-risiko_og_saarbarhetsanalyse.pdf) s. 13.



### 3. Alternativvurdering

#### 3.1. Utbyggingsalternativ

Forskrift om konsekvensutgreiing stiller ikkje absolutte krav til at det skal gjennomførast ei alternativ vurdering.<sup>18</sup>

I kva grad plantiltaket ammoniakkanlegg kan realiserast eller ikkje, er avhengig av Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap (DSB) si vurdering av om tiltaket har eit akseptabelt risikonivå, eller ikkje. Det er dermed DSB som har fasiten på om dagens situasjon (0-alternativet) vert vidareført, eller om alternativ 1 (dvs. bygging av ammoniakkanlegget) kan realiserast. Avveging mellom 0-alternativet og alt. 1 gjeld hovudsakleg samfunnssikkerheit, og inngår derfor som tema og vurdering i plansaka si ROS-analyse, som baserer seg på relevant informasjon frå parallelle søknadsprosessar.

Endeleg plassering av ammoniakkanlegget med omsyn til eksempelvis anna arealbruk innafor planområdet må avklarast som del av samtykkeprosessen i dialog med Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap. Planomtalen vil skildre dei vurderingane som ligg til grunn for endeleg plassering av ammoniakkanlegget innafor industriområdet.

### 4. Rammer og premisser

#### 4.1. FNs berekraftsmål.

FN sine berekraftsmål er ein global arbeidsplan for land, næringsliv og sivilsamfunn med 17 mål og 169 delmål, for å utrydde fattigdom, motarbeide ulikskap og stoppe klimaendringar innan 2030 jf. fylgjande tre dimensjonar:

1. Klima og miljø: vi må løyse klimakrisa.
2. Økonomi: grøn vekst og mindre ulikskap.
3. Sosiale tilhøve: Korleis utryddar vi fattigdom.

Figur 12 FN sine berekraftsmål.



Kjelde: FN-sambandet.

<sup>18</sup> <https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/kunnskapsgrunnlaget/forarbeid-til-en-konsekvensutredning/vurdere-alternativer-til-planen-eller-tiltaket/>

Berekraftig utvikling handlar om å sjå miljø, økonomi og sosial utvikling i samanheng, og å imøtekomme menneska sine livsvilkår i dag, utan å redusere framtidige generasjonar sine moglegheiter til å dekke sine livsvilkår.

I juni 2021 la regjeringa fram ein nasjonal handlingsplan for dei 17 måla.<sup>19</sup> For aktuelt planarbeid er særleg fylgjande mål relevante og førande:

- Mål 8: fremme varig, inkluderande og berekraftig økonomisk vekst, full sysselsetting og anstendig arbeid for alle.
- Mål 9: bygge robust infrastruktur, fremme inkluderande og berekraftig industrialisering og bidra til innovasjon
- Mål 11: gjere byer og busettingar inkluderande, trygge, motstandsdyktige og berekraftige.
- Mål 12: sikre berekraftige forbruks- og produksjonsmønstre
- Mål 13: handle raskt for å motkjempe klimaendringane med konsekvensar.

#### 4.2. Statlege retningslinjer.

2021 Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen<sup>20</sup>.

Kommentar: Planinitiativet medfører ikkje tiltak i inngrepsfri strandsona. Industriområdet er avklart i reguleringsplan, under etablering og dels i drift.

2018 Statlege planretningslinjer for klima- og energianlegg og klimatilpassing<sup>21</sup>.

Kommentar: Planinitiativet bidrar til reduksjon av klimagassutslepp og til miljøvennleg energiomlegging.

2014 Statlege planretningslinjer for samordna bustad, areal- og transportplanlegging<sup>22</sup>.

Kommentar: Planinitiativet støttar opp under eksisterande utbyggingsmønster, infrastruktur og infrastruktur. Planinitiativet tar omsyn til overordna prinsipp for grønstruktur samt for tema som naturmangfald, matjord / landbruksareal og kulturmiljø. Dette med bakgrunn i at planinitiativet ikkje legg opp til terrenginngrep eller tiltak utover eksisterande industriområde.

#### 4.3. Regionale føringar

Relevante [regionale strategiar](#):

- Regional planstrategi:  
*Hovudmål: «Utviklingsplanen gir ein felles kurs for å inkludere, inspirere og mobilisere Vestlandssamfunnet til innsats for ei berekraftig og nyskapande utvikling. Alle berekraftmåla like viktige, og for å oppnå den langsiktige visjonen må vi ha framgang på alle saman. På kort sikt må vi prioritere innsatsen der utfordringane og moglegheitene er størst. Utviklingsplanen for Vestland har definert fire hovudmål som skal leggast til grunn for all utvikling, planlegging og aktivitet i fylket.»*

<sup>19</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-40-20202021/id2862554/>

<sup>20</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/statlige-planretningslinjer-for-differensiert-forvaltning-av-strandsonen-langs-sjoen/id2850282/>

<sup>21</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/statlige-planretningslinjer-for-klima--og-energiplanlegging-og-klimatilpassning/id2612821/>

<sup>22</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/Statlige-planretningslinjer-for-samordnet-bolig--areal--og-transportplanlegging/id2001539/>

- Regional plan for innovasjon og næringsutvikling 2021 - 2033.  
«Planen har som hovudmål at Vestland skal vere det leiande verdiskapingsfylket basert på berekraftig bruk av naturressursar, grøn næringsutvikling og innovasjon.»
- Regional plan for fornybar energi 2023 – 2035, høyringsforslag;  
«For å nå dei store, globale klimamåla, må vi gjere ein innsats på alle nivå, inkludert på regionalt og lokalt nivå. Vestland set seg høge ambisjonar knytt til klimaomstilling og nullutslepp i Utviklingsplan for Vestland 2020-2024. Vi er både modige og framoverlente. Vi skal inkludere, inspirere og mobilisere heile Vestlandssamfunnet til innsats for ei berekraftig og nyskapande samfunnsutvikling.»
- Regional plan for klima 2022 – 2035.  
Mål: «Vestland reduserer direkte klimagassutslepp med mål om netto nullutslepp innan 2030.»

Andre relevante føringar er:

Gulen kommune er ein del av Grøn region bergensregion (/Grøn region Vestland) der Skipavika næringspark er del av region Fensfjordbassenget, som er 1 av 9 konsept med stort synergipotensiale, som bidrar til å nå både klimamål og å auke verdiskaping ved å ta del i kvarandre sine verdikjedar.

Gulen kommune er ein del av og har forplikta seg til Nordhordaland UNESCO Biosfæreområde sine mål om grøn innovasjon og verdiskaping.

## 5. Planprosess, medverknad og framdrift.

### 5.1. Oppstartsmøte

Oppstartsmøtet vart gjennomført 05.06.2023 med bakgrunn i planinitiativet. Referat frå møtet finns i Gulen kommune sitt saksinnsegn og på [www.gulen.kommune.no](http://www.gulen.kommune.no) og på nettsida til plankonsulent [www.tippetue.no](http://www.tippetue.no). Planinitiativet/-saka er gitt plan-ID 4635-2023002. Ved vedtak av vil plan-ID 4635-2023002 erstatte plan-ID 4635-2012005.

Planinitiativet er orientert om i hovudutvalsmøte (for plan, utvikling og klima) den 20.06.2023.

### 5.2. Medverknad og planprosess

Planprosessen vil fylgje plan- og bygningslova sine krav om prosess og medverknad. Planprosessen er illustrert i figur 17.

Punktvis oppsummering av medverknadsprosess etter plan- og bygningslova:

- **Forslag til planprogram** skal leggast ut til offentleg høyring i minimum 6 veker i samband med varsel og kunngjering av oppstart av planarbeid. Høyringsinstansar, naboar og andre aktuelle partar vert varsla direkte med brev per e-post eller som brevpost. Innspel til tema og eventuelle tilhøve som må vurderast, i og under planarbeidet, vert tatt inn i planprogrammet etter vurdering. Planprogrammet skal fastsettast av Hovudutvalet for plan, utvikling og miljø etter delegert mynde. Politisk stadfesta planprogram skal vere utforma på ein måte som gjer at det i etterkant kan takast stilling til om gjennomført planarbeid, dvs. utgreiingar, er utført i samsvar med planprogrammet. Uttalar og innspel til planprogrammet i forbindelse med offentleg høyring skal vurderast og eventuelt innarbeidast i planprogrammet, før politisk stadfesting.

- **Planforslaget med ROS-analyse og / eller ev. konsekvensutgreiing** (ref. kapitel 2.1 og kapitel 3) skal leggest ut på offentlig ettersyn i minimum 6 veker. Det er planmynde som legg planforslaget ut til offentlig ettersyn. For denne saka er merknadsfristen satt til vel 8 veker.

Punktvis oppsummering av medverknadsprosess i tillegg til formelle krav:

- Folkemøte(r): det er planar om å gjennomføre eit informasjonsmøte for naboar og andre interessentar i forbindelse med varslingsperioden og høyring av planprogrammet. Dato er ikkje sett per tid.
- Orienteringsmøte for relevante offentlege instansar: veke 34.
- Oppfølgingsmøter med offentlege instansar: etter behov.
- Oppfølgingsmøter med naboar og andre interessentar: etter behov.
- Offentleg ettersyn i minimum 4 veker av søknad om samtykke til ammoniakkanlegget. Høyringsperioden vert gjennomført når Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap vurderer at søknaden tilfredsstillar dokumentasjonskrava, deriblant dokumentasjon på at risikoen som tredjeperson vert utsett for er akseptabel. Denne høyringa vil ivareta krav i brann- og eksplosjonsvernloven § 24.

Jamfør siste punktet ovanfor så er det eigne høyrings- / medverknadskrav for ammoniakkanlegget, som følgjer av Forskrift om storulykkesverksemd samt også Forureiningsforskrifta. Dette vert i tillegg til prosess- og medverknadskrav i plan- og bygningslova. Samordning mellom involverte myndigheiter vil være viktig for planarbeidet. Det bør derfor leggest til rette for tett dialog mellom plankonsulent, forslagsstillar, prosjekteringsgruppe og aktuelle myndigheiter. For planprosessen vil det være kommune, DSB og Fylkesmannen som er dei mest aktuelle, ref. nedanfor oppsett frå DSB.

- **Kommunen:**
  - Planmyndighet – plan- og bygningsloven, ROS og KU for planer
  - Samfunnssikkerhetsmyndighet – forskrift om kommunal beredskapsplikt – helhetlig ROS-analyse
- **DSB:**
  - Oppfølging av brann- og eksplosjonsvernloven og tilhørende forskrifter (storulykkeforskriften, farlig stoff-forskriften, eksplosivforskriften) – samtykker og tillatelser til virksomheter
  - Pådriverrolle for å forebygge ulykker i samfunnet – også overfor andre myndigheter – informasjon om virksomheter
  - Innsigelsesmyndighet etter pbl for planer som berører farlige stoffer
- **Fylkesmannen**
  - Samordning av arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap
  - Oppfølging av kommunenes planarbeid
  - Innsigelsesmyndighet – samordning av innsigelser

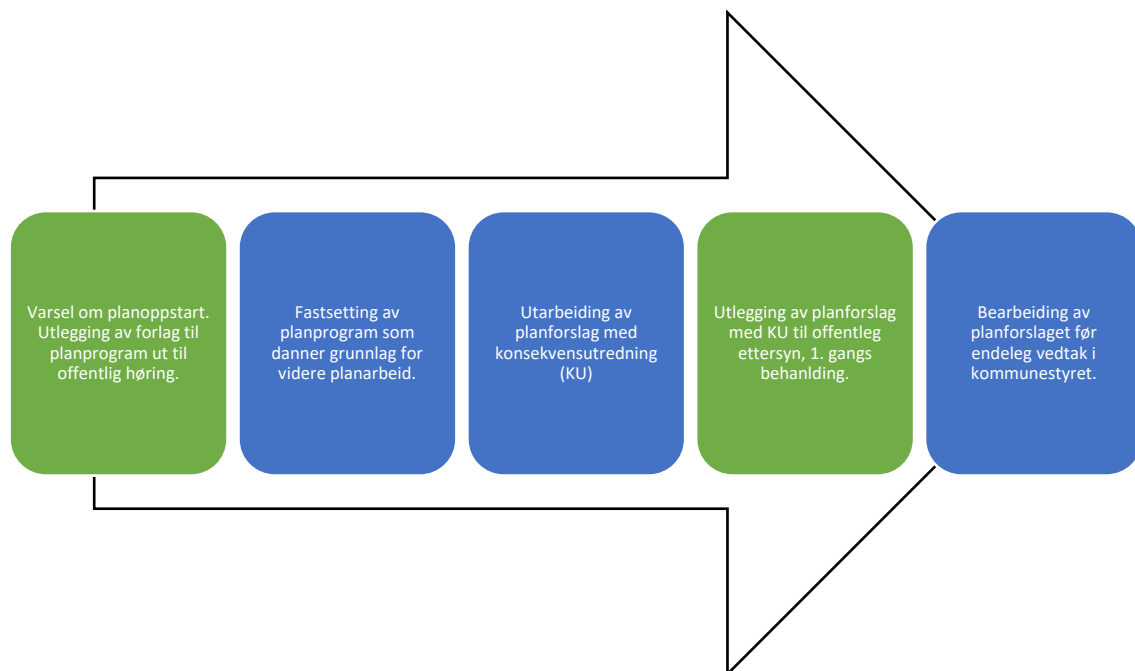
Figur 13 Myndighetsroller i arealplanlegging knytt til storulykkesverksemd. Lista er ikkje uttømmende.

Sjå også kapitel 5.4 om relevante parallelle prosessar.

### 5.3. Planprosess og framdrift

Nedanfor flytskjema syner «pilarane» i ein planprosess med konsekvensutgreiing. Grøne boksar angir formelle prosessar for medverknad i form av offentleg ettersyn. Som nemnt i ovanfor kapittel vil det i tillegg bli gjennomført informasjonsmøte og avklaringsmøte med aktuelle aktørar og ved behov fram mot 1. gangs behandling i sær. Tabell 6 nedanfor foreslår ei grov ramme for planarbeidet si framdrift.

Framdrifta legg til grunn at det ikkje vert fremja motsegn til planforslaget i forbindelse med offentleg høyring og at naudsynt input frå samtykkeprosessen opp mot DSB er på plass og tilgjengeleg oktober 2023 seinast.



Figur 14 Flytskjema for planprosess med konsekvensutgreiing. Status per no er «varsel om planoppstart.»

Tabell 6 Forslag til framdrift for planarbeidet.

| Aktivitet / fase | Tidspunkt / periode   | Kommentar  |  |
|------------------|---|--|--|
| 1                | Oppstartsmøte   | 05.06.2023. Veke 23.   |  |
| 2                | Varsel om / kunngjering av oppstart av planarbeid.<br>Høyring av planprogram. | 30.06.2023 – 27.08.2023.<br>Veke 26 – veke 34.<br>Merknadsfrist, planprogram:<br>27.08.2023. |  |
| 3                | Folkemøte/ informasjonsmøte ang ammoniakkanlegget                             | August / september 2023  | I regi av Norconsult.                                |
| 4                | Orienteringsmøte med kommune og mynde.  | 23.08.2023<br>Veke 34.   |  |
| 5                | Justere / ferdigstille og sende inn planprogram.                              | Veke 35 – veke 36.   |  |
| 6                | Fastsetting av planprogram (ref. Hovudutval for plan, utvikling og klima).    | 21.09.2023.<br>Veke 38.  |  |
| 7                | Utgreiingsfase: Arbeid med plangrep, ROS-analyse og konsekvensutgreiing.*     | 01.08.2023 – 01.12.2023  | Premiss: Input frå QRA / søknad om samtykke mot DSB. |
| 8                | Produksjonsfase: Arbeid med / ferdigstille plandokument.                      | 01.12.2023 – 01.02.2024  | Premiss: input frå QRA føreligg.                     |

|    |  |  |                              |
|----|--|--|------------------------------|
| 9  | Innsending til 1. gangs behandling, ev. justeringar i den forbindelse.                                     | – 01.03.2023   |                              |
| 10 | 1. gangs behandling, offentlig ettersyn:   | 01.03.2023 – 01.05.2023.   | Min. 6 veker.                |
| 11 | Arbeid etter offentlig ettersyn; vurdere uttalar, tilpasse planforslag, ev. avklåringsmøte, ev. meklings.* | 01.05.2023 – 01.07.2023<br><br>Ved meklings kan prosessen ta lenger tid. |                              |
| 12 | Ferdigstille og sende inn til 2. gangs behandling.   | – 07.08.2024   |                              |
| 13 | 2. gangs behandling  | August / september 2024.   |                              |
| 14 | Godkjenning i Gulen kommunestyre*  | September / oktober 2024.  | 14 – 16 mnd. etter oppstart. |

\*Framdrifta fordrar at naudsynt input frå samtykkeprosessen opp mot DSB er på plass oktober 2023, og at det ikkje vert fremja motsegn til planforslaget i forbindelse med offentlig høyring.

#### 5.4. Parallele prosessar for avklaring av ammoniakkanlegget

##### *Direktoratet for samfunnssikkerheit og storulykkesforskrifta*

Når det gjeld storulykkesverksemdar så er det Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap (DSB) som er myndigheit. Det er med andre ord DSB som har det fulle og heile ansvaret for oppfylgning av storulykkesforskrifta og tilsvarande forskrifter under brann- og eksplosjonsvernlova. Ergo er det DSB som gir det endelige samtykke til bygging, oppstart og drift av planlagt anlegg i Skipavika.

Prosesen med DSB skjer i to fasar:

- FASE 1: Søknad om samtykke til bygging av anlegg for farleg stoff, dvs. søknad med ei kvantitativ risikoanalyse (QRA) etter Brann og Eksplosjonsvernlova.
- FASE 2: Søknad om samtykke til oppstart og drift av anlegget. Handsaming av søknaden i fase 2 omfattar også offentlig ettersyn.

Både fase 1 og fase 2 er prosessar med fokus på medverknad og offentlegheit. Samtykkesøknadane vert lagt ut til offentlig ettersyn, og det vil bli gjennomført koordineringsmøter mellom relevante myndigheiter samt fokemøter.

I forbindelse med samtykkesøknaden skal det produserast ei kvantitativ risikoanalyse (QRA), som vil vere eit viktig input til planarbeidet. Søknadsprosessen i fase 1 og planarbeidet vil i den grad det er mogleg samkøyrast.

Eit samtykke i fase 2 fordrar som utgangspunkt ein reguleringsplan med godkjente sikkerheitssoner. Deretter er det krav til godkjenning av tiltak etter plan- og bygningslova. Normalt sett vert det stilt rekkefølgekrav om at samtykke Fase 1 skal føreligge før det kan gis igangsetjingsløyve, og at samtykke fase 2 skal føreligge før det kan gis bruksløyve.

Prosesen med DSB er satt i gang, og vert fylgt opp av Norconsult AS.

##### *Miljødirektoratet, Statsforvalteren og forureiningslova*

Miljødirektoratet skal godkjenne etablering av både ammoniakkanlegget og oppdrettsanlegget i samsvar med forureiningslova. For oppdrettsanlegget føreligg slik godkjenning.

Statsforvalteren skal godkjenne tiltak i sjø, etter forureiningslova. Tiltak i sjø må i tillegg sjåast i samanheng med og vurderast etter hamne- og farvasslova.

Statsforvalteren vil få planforslaget til uttale i forbindelse med offentlig høyring.

*Noregs vassdrag og energidirektorat, Energi – og vassdragslova*

NVE skal godkjenne tiltak som omlegging og tilførsel av EL-kraft samt uttak og oppdemming av vatn etter energi- og vassdragslova.

NVE har gitt konsesjon til uttak og oppdemming av vatn inne på industriområdet.

I regi av BKK Nett foreligger det planar om å styrke dagens regionalnett for å gi tilstrekkeleg kapasitet til området på nordsida av Fensfjordbassenget deriblant til industriområdet i Skipavika. Som del av dette arbeidet skal det etablerast to trafostasjonar på 2 x 230 MV på industriområdet.

NVE vil få planforslaget til uttale i forbindelse med offentlig høyring.

*Hamne- og farvasslova*

Etablering av nytt hamneanlegg krev løyve frå hamnemyndigheiter i samsvar med Lov om havner og farvann, etter at planen er vedtatt og i forbindelse med søknad om tiltak etter plan- og bygningslova.

Hamnemynde vil få planforslaget til uttale i forbindelse med offentlig høyring.