

**Fra:** Øyvind Gravdal <oyvind.gravdal@watercircles.no>  
**Sendt:** torsdag 5. oktober 2023 08:06  
**Til:** Post Austrheim  
**Kopi:** Atle Vaage  
**Emne:** 192842 - skade på avløpsledning i gbnr 130/41 - Vardevegen  
**Vedlegg:** Svar - skade på avløpsledning i gbnr 13041 - Vardevegen.pdf

Vi viser til tidligere korrespondanse, senest kommunens brev av 01.08.2023, hvor ansvar avvises i sin helhet.

Etter å ha konferert med våre forsikringstakere, Andersen/Kleiveland, og vår takstmann, har vi følgende betraktninger:

Da Andersen/Kleivlands avløpsrør gikk tett på forsommeren, startet arbeidet med feilsøk. Bl.a. ble kommunen kontaktet, og man mottok etter hvert en tegning som viste hvor rørtraseen gikk ut fra tomten. Hvilken kum Andersen/Kleivlands rør var koblet til, kunne kommunen etter det opplyste ikke svare på, og en større inspeksjon måtte til før avløpsrøret endelig ble lokalisert i samme trase som en overvannsledning med en ikke ubetydelig dimensjon.

Man avdekket som kjent et brudd på avløpsrøret. Rett ved siden av bruddet fant man et stort hull i overvannsledningen, og i hele traseen var avløpsrøret dessuten undergravd. Dette fordi det gikk mer vann på utsiden av overvannsledningen enn inni. Endelig er overvannsledningen, med en i utgangspunktet betydelig kapasitet, oppgradert, formodentlig i kommunal regi og i den forbindelse "strupt" inn til en mindre diameter ca. 15 m nedenfor det avdekkede hullet.

Skaden på Andersen/Kleivlands avløpsrør er i nedre del av traseen, og inspeksjon avdekket at røret er skadet/undergravd hele veien frem til der røret passerer tomtegrensen.

Andersen/Kleiveland antok at kommunen er ansvarlig for overvannsledningen. Kommunen vil i de alt fleste tilfeller være det, og i dette tilfellet står det i tillegg plassert en omsøkt og byggegodkjent garasje oppe på rørtraseen. På denne bakgrunn tok Andersen/Kleiveland kontakt med kommunen, som sendte ut en representant, Bjørn Bjørge Torsvik, for å besiktige skadene og ledningene.

Andersen/Kleiveland blir instruert om å få utført en midlertidig reparasjon av sin avløpsledning. Beskjeden fra Torsvik er videre at kommunen skal besørge en ny trase opp forbi garasjen, eventuelt forbi kummen og ned til "innstrupningen" på overvannsledningen. Andersen/Kleiveland ble forespeilet en egenregning tilsvarende materialkostnad for ny avløpsledning i den nye traseen. Andersen/Kleiveland gjorde deretter nettopp dette, reparerte røret og forlot rørene i åpen grøft.

Vi har fått opplyst at kommunen bestilte og gjennomførte rørinspeksjon av overvannsledningen, og at man hadde en lokal entreprenør inne for å gi en pris på utbedringsarbeidene. Etter det opplyste har kommunen også vært i en konflikt med Andersen/Kleivlands nabo på nedsiden av kummen om omlegging av trase, og kommunen har satt opp gjerde rundt grøften etter klage fra en nabo som har åpen grøft i sin hage.

Da sistnevnte nabo purret på kommunen med at det ikke var igangsatt arbeid, svarte imidlertid kommunen etter det opplyste med å sende en kopi av brevet som ble sendt Watercircles 01.08.2023,

hvor det fremgår at kommunen mener seg uten ansvar, og at forholdet mellom gbnr 130/41 og 130/69 etter kommunens syn er av privatrettsleg karakter.

Andersen/Kleiveland og deres naboer uttrykker at kommunens tilsynelatende mangelfulle dokumentasjon på ledningsnettets ikke er overraskende, og vår takstmann kan bekrefte at dette ofte er tilfellet for slike anlegg fra 1970- og 1980-tallet, da mye av kommunens kapasitet var bundet opp i byggingen og senere utvidelsen av Mongstad-raffineriet med tilhørende nødvendig infrastruktur.

Andersen/Kleiveland skriver i en e-post:

*"Det eneste som et rett utifra hva kommunen nevner om overvannsrøret er at det også går over min tomt, det er gammel drenering/overvannsrør. Selv har jeg byttet ut rørene over min tomt i forbindelse med oppgradering av utearealet samt vann og kloakkrør. Når det kommer til drenering og overvann stopper ansvaret for dette ved min tomtegrense som er den kommunale veien, og her begynner også problemene."*

Og videre:

*"Dessuten er jeg ganske sikker på at det var kommunen som eide grunnen rørene ble lagt i når de ble gravd ned. Det var blant annet tegnet inn en vei mellom tomtene over nedre del av rørtraseen, der hvor bruddet ligger, dette er i senere tid fordelt på eiendommene. Det samme gjelder for oppsiden av nabotomt mot kommunal vei. Nå har jeg nettopp tatt en kikk på grunnboken for 4632 130/53 og slik jeg leser den eide kommunen grunnen når overvannsrøret ble gravd ned, at de ikke har nedtegnet dette noe sted kan ikke hverken jeg eller naboen holdes ansvarlig for."*

Etter det ovennevnte er det vår klare oppfatning at:

1. Skadene på vår forsikringstakers avløpsrør utvilsomt skyldes den aktuelle overvannsledningens dårlige beskaffenhet.
2. Den aktuelle overvannsledningen er Austrheim kommunes – det samme er således ansvaret for vedlikehold av den.
3. Tvil om eierforhold og med det vedlikeholdsansvar grunnet betydelige mangler ved kommunens dokumentasjon på ledningsnettets må gå utover kommunen.
4. Kommunen under enhver omstendighet har påtatt seg ansvaret for å bringe forholdene i orden

Vi opprettholder etter dette vår anførsel om at Austrheim kommune qua anleggseier er ansvarlig for skadene på objektivet grunnlag etter forurensningloven § 24 a. Dette innebærer at kommunen etter vårt syn plikter å 1) erstatte de utlegg vi har hatt over Andersen/Kleivlands forsikring i Watercircles, og 2) besørge utbedring av overvannsledning og trase som lovet.

Våre utlegg endte på **NOK 60.736** etter fradrag for alder på avløpsledningen. Dokumentasjon var vedlagt vår e-post av 26.06.2023. Beløpet bes innbetalt til vår konto 8397 10 74682 med henvisning til skadenummer 192842 uten ugrunnet opphold.

Med vennlig hilsen  
**Øyvind Gravdal**  
Advokat, fagansvarlig regress/ansvar/juridisk



**WaterCircles Forsikring ASA**

Strandveien 50, 1366 Lysaker - Telefon: +47 67 20 60 50 - Mobil: +47 934 802 63 - E-post:  
[oyvind.gravdal@watercircles.no](mailto:oyvind.gravdal@watercircles.no) - [www.watercircles.no](http://www.watercircles.no)

This e-mail may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any dissemination, distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this transmission by mistake, please let us know and then delete it from your system.

Vi behandler personopplysninger i overensstemmelse med gjeldende lovgivning om forsikring og databeskyttelse. Les mer om [behandling av personopplysninger](#) på vår hjemmeside.