



Mestergruppen Arkitekter As
Per Terje Marthinsen
Postboks 1043
8001 BODØ

Referanser:
Dykkar: 60edecd6-1ef1-4289-9409-
8294821a1aae
Vår: 23/26 - 23/9187

Saksbehandlar:
Christopher Marius Straumøy
christopher.marius.straumoy@austrheim.kom
mune.no

Dato:
16.10.2023

Søknad om løyve i eitt trinn - tre naust på gbnr 157/60 - Lerøyvegen 101

Administrativt vedtak. Saknr:

Vi syner til søknad motteke 20.09.2023 og supplert den 10.10.2023.

Vedtak

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve igangsetjingsløyve til oppføring av 3 naust i rekka i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at nausta vert oppført i tråd med kommuneplanen sine overordna føresegner om naust.
2. Plassering av naust skal ikkje forringe bredda av vegen etter reguleringsplanens V3.
3. Det vert forutsatt at VA-leidningar som går under omsøkt naustrekka til gbnr. 157/60 og gbnr 157/81 ikkje teke skade, og at det sikrast forsvarleg tilkomst for vedlikehald av desse.

Saksutgreiing:

Tiltak



Søknaden gjeld igangsetjingsløyve for nasutrekka på 3 naust. . Det er allereie gjeve dispensasjon til oppføring av 3 naust på området av formannskapet den 08.06.2023:

FS vedtak:

Austrheim kommune gjev dispensasjon frå reguleringsplan (plan-id: 2006005) til rammeløyve for 3 omsøkte Naust på Buholmen.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 12-4.

Saka vert sendt til Statsforvalteren i Vestland for klagevurdering.

Søkjjar skriv følgjande:

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl § 21-3. Det ligg føre fleire merknader i samband med nabovarslinga:

Anette Bergsvik og Espen Pedersen:

Mestergruppen Arkitekter AS

Postboks 4104

8089 Bodø

MERKNADER TIL NABOVARSEL GJELDENE DISPENSASJON TIL OPPFØRING AV 3 STK NAUST PÅ GÅRDS OG BRUKSNR 157/60 I AUSTRHEIM KOMMUNE.

Viser til tilsendt nabovarsel av 12. 09. 2023.

Tiltakshaver, Ruben Johnsen, har på telefon til undertegnede 20.09 gitt uttrykk for at veien V3 fra fellesveien V1 og ned til bnr 79 (jfr. reguleringskartet for området) kommer til å bli lagt om for, om jeg har forstått han rett, å få plass til naustet som kommer nærmest bnr 79. Dette fordi det nordøstre hjørnet vil komme et godt stykke inn i veien V3. Viser her til vedlagt bilde tatt fra bnr 79.

Per Terje Marthinsen hos dere skriver i mail til undertegnede 13.09 at de tre naustene er lagt slik at østsiden av naustene vil ligge langs veien ned til 157/79 og 114. Dette er ikke tilfelle for naustet som kommer nærmest bnr 79 dersom en skal legge omrisset av naustene, slik det kommer frem på bildet, til grunn.

Vi ber om, uavhengig av utfallet av dispensasjonssøknaden, at bnr 79 sin veirett over bnr 60 blir respektert og ikke forringet.

Merknaden er skrevet i samråd med de andre eierne av bnr 79, som er:

Liv Bergsvik

(Kjetil Bergsvik, Anette Bergsvik og Bente Bergsvik)

Roy Solheim

Austrheim 25.09.2023

Mvh

Ivar Bergsvik

Bygningsmyndigheita sitt svar:

Vegrettar ned til naustområdet er ivareteke etter bygningsmyndigheitas plassering av naust. Søkar har sjølv vegrett og skal bruka denne ned til området forbi V3. Det er stilt vilkår om at naust ikkje skal kome i konflikt med V3 i reguleringsplan. Det er ikkje mogeleg å leggja veg nokon anna plass enn på V3. Dette er og stadfesta av søkar etter dialog med kommunen.

Søkars svar på merknader:

Hei, viser til tidligere korrespondanse til denne saken. Det er som nevnt mottatt to merknader, disse er vedlagt denne mail.

Etter kontakt med tiltakshaver kommenteres disse slik:

1. Merknad fra Ivar Bergsvik med flere – søker er noe usikker på om denne skal betraktes som formell merknad eller mer en henstilling. Det kan også se ut til at merknadsgiver blander kortene noe, da merknad ser ut til å dreie seg om søknad om dispensasjon, som er gitt tidligere. Forholdet går på at plassering av naustene kommer i konflikt med adkomstvei og reduserer tilkomst som denne veien skal dekke. Det ser av vedlagte bilde ikke ut som om veien her benyttes til motorisert ferdsel i særlig grad og en antar derfor at trafikkbelastningen er relativt beskjeden. Ifølge tiltakshaver ligger veien på tiltakshavers grunn, og det er ikke problematisk å utvide denne noe dersom plasseringen reduserer tilkomstmuligheten.
2. Merknad fra Anette Bergsvik og Espen Pedersen:
Merknadsgiver frykter at plassering blir liggende over vann- og avløpsrør, og at dette kan vanskeliggjøre fremtidig vedlikehold. Ifølge tiltakshaver vil dette ikke være problematisk, da det, om noe oppstår, vil være plass nok til utbedring og eventuell plassering ved siden av naustene. Det bemerkes også at det er installert vanntilførsel til naustene. Ifølge tiltakshaver ble dette gjort i forbindelse med tidligere planer, men er fjernet. Det er forøvrig ikke slike installasjoner å se på bildet vedlagt av Ivar Bergsvik i hans merknad. Dette anses derfor ikke som relevant i denne forbindelse.

Vår vurdering av merknadene tilsier at disse ikke bør tillegges avgjørende vekt ved søknadsbehandlingen. Dette støttes også av tiltakshavers tilbakemeldinger, samt av uttalelser fra øvrige brukere/rettighetshavere i nærområdet. Denne er også vedlagt denne mail.

Kommunen vurderer etter dette at nabomerknader er ivareteke gjennom vilkår om i alle høve ikkje kan hindra omsøkt tiltak om 3 naust.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlagt berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

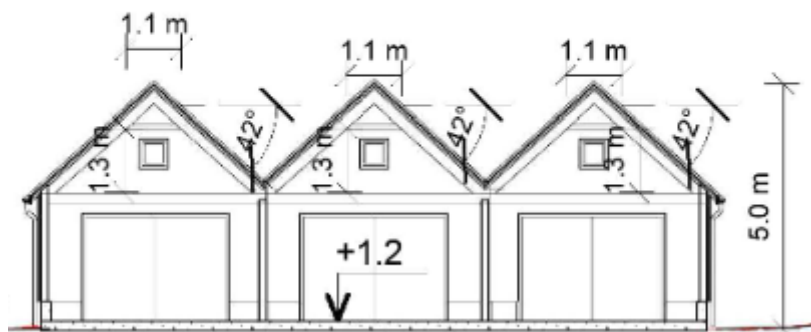
Ein finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Statsforvalteren i Vestland.

Situasjonsplan og terrengprofilar

Tiltaket er teikna inn med tilstrekkeleg målsetting.

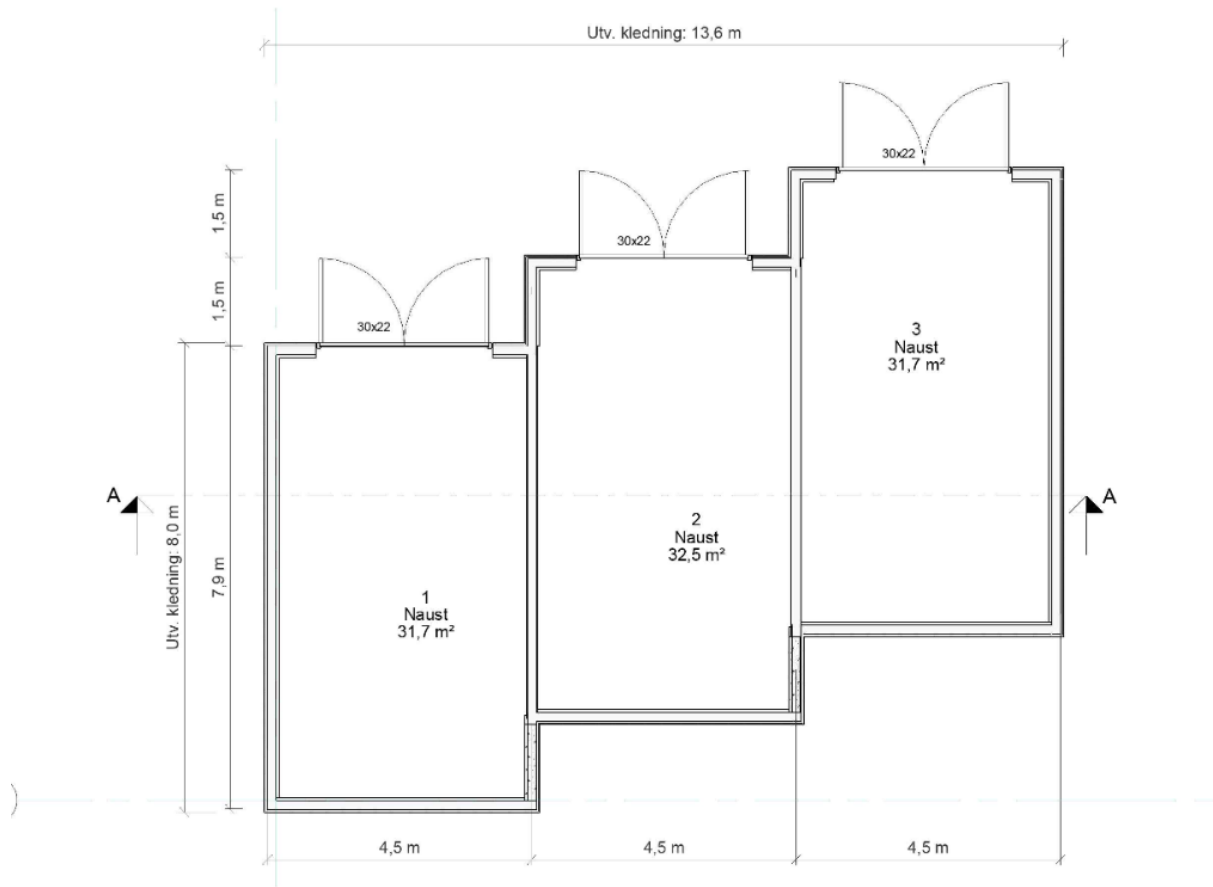


Situasjonsplan viser omsøkt plassering. Plassering vil ikkje kome i konflikt med V3.



Tomt 1013.8 m²
 3 naust i rekke total BRA 99.2 m²

Naust 1 - 31.7 m²
 Naust 2 - 32.5 m²
 Naust 3 - 31.7 m²



Fasade 1



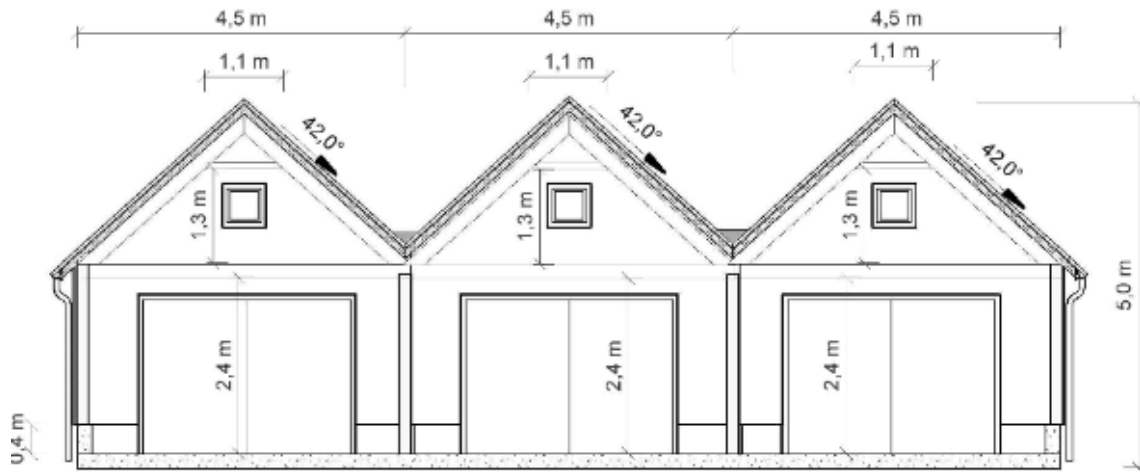
Fasade 2



Fasade 4



Fasade 3



Snitt A

Visuelle kvaliteter

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg sjølv og i forhold til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering. Det skal og oppførast i tråd med kommunens naustnorm.

Konklusjon:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av 3 naust som omsøkt.

Det vert forutsett at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av føresegn om byggjesakshandsaming av 2010 (SAK10) kapittel 10.

Byggverket si plassering på tomta skal kunne dokumenterast, og slik dokumentasjon skal sendast kommunen for oppdatering av kartverket. Slik dokumentasjon skal sendast inn saman med førespurnad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve. Ved evt. avvik skal det søkjast om endring av løyve.

Når arbeida vert å sjå på som ferdige, skal ansvarleg søkjar skriftleg rapportere dette til kommunen, jf. plan- og bygningslovas § 21-10, og oppdatert gjennomføringsplan skal leggjast fram. Gjenstår noko av arbeida skal dette vere angitt. Det kan bli aktuelt at kommunen gjer ferdigsynfaring/tilsyn i forkant av at ferdigattest eller mellombels bruksløyve vert utskrive.

Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve føreligg.

Ved handsaminga av denne saka har kommunen teke omsyn til den sivile beredskap og samfunnstryggleik.

Kopi av dette vedtak samt andre saksdokument skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Dersom byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. plan- og bygningslova § 29-1

Alt arbeid skal følgje plan- og bygningslova, forskrifter og andre føresegner. Dersom innsendte planar er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre planane.

Klage:

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i Lov om offentleg forvaltning. Vedtaket kan klagast på til kommunen. Klagefristen er 3 veker frå den dato du vart gjort kjent med vedtaket. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva du klagar på i vedtaket, og kva endringar du som part ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Med helsing

Christopher Marius Straumøy
rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Vedlegg:

Kopi til:

Alf Kvant

Anette Bergsvik

Tertnesveien 121

5114

Tertnes

Kopi til:

Anette Bergsvik	Barsnes 79	6856	Sogndal
Bente Karin Valen Bergsvik	Heimliåsen 7	5300	Kleppestø
Ivar Harald Bergsvik	Bergsvika 1	5943	Austrheim
Roy Solheim	Solesjøen 45	5943	Austrheim

Mottakere:

Mestergruppen Arkitekter As

Postboks 1043

8001

BODØ

Ruben Johnsen

Lerøyvegen 101

5943

AUSTRHEIM