

## Merknad til til Kommunedelplan for 2016 – 2027

### ROS analyse for tiltak nr 19

#### Naustområde Kvalvågen Gnr/Bnr 147/6

Fra Grunneiere :

- **Tiltakshaver:** Gnr/Bnr 147/6 samt Gnr /Bnr 147/106 : Elisabeth Austrheim og Geir Daae
- **Gnr/Bnr 147/107 :** Ingunn Molvik Sætre og Thomas Sætre
- **Gnr/Bnr 147/108 :** Lisa Arentsen og Bjarte Langøy
- **Gnr/Bnr 147/109 :** Hanne Oksnes og Tore Strømsnes



Illustrasjon – ikke målsatt og detaljplanlagt

### **Viser til innspill til Kommunedelplan og til ROS analyse for tiltak nr. 19.**

Grunneiere for Gnr/Bnr 147/6 har lagt ut et mindre boligfelt bestående av 4 nye tomter. I tillegg så er det 4 eksisterende eiendommer som er skilt ut fra Gnr/Bnr 147/6 tidligere.

Det er to eksisterende naust tilknyttet Gnr/Bnr 147/6. Heretter kalt «søre naustet og nordre naustet». I tillegg så er det naust både sør og nord for området, så området befinner seg i et eksisterende naustmiljø.

**Litt historie:** Grunneiere begynte arbeidet med reguleringsplan for området i 2007. I det opprinnelige planforslaget så var det tegnet inn naust i området fra nordre naustet og sørover. Fylkesmannen hadde to motsegner til planen, der den ene var mot inntegnet naustområde. Bakgrunnen for denne motsegn var at Austrheim kommune ikke hadde en gyldig kommunedelplan for strandsone og naustområde. Fylkeskommunen refererte derfor til ett notat fra Austrheim Kommune der kommunen hadde skissert hvilke områder de hadde sett for seg naust utbygging. I dette notatet var ikke Kvalvågen / Toftegård nevnt. Tiltakshaver hadde mye dialog med kommunen i denne perioden, og anså begrunnelse som mangelfull men valgte å trekke naustområde ut av reguleringsplan med følgende begrunnelse:

**Fra:** Geir Daae [mailto:geirdaae@hotmail.com]

**Sendt:** 30. januar 2010 23:18

**Til:** Post Austrheim

**Emne:** Kommunedelplan for naust og hamneutbygging

Hei.

Vi arbeider med en reguleringsplan for vår eiendom g/br.nr 147/6. Saksnummer:07/1315.

I forbindelse med saksgangen så referer Fylkesmannen i brev av den 02.07.2009 til notat som kommunen har oversendt til Fylkesmannen vedrørende naustområde. Her definerer kommunen følgende " Inntil slik plan er ferdig kan det gjennomførast planlegging og utbygging av naust i medhald av kommunedelplanen i naustområde som inngår i bustadfelt med tillegg av følgende område...."

Fylkesmannen benytter dette notatet til å fremme motsegn mot de planlagte naust i vår reguleringsplan.

For å komme Fylkesmannen i møte så har vi foreslått å ta de planlagte naust ut av reguleringsplanen, vi har videre kommentert at vi vil følge dette opp mot den nye kommunedelplan for naust og hamneutbygging.

En utbygging av naust som vi viser til å vår reguleringsplan vil være i samsvar med eksisterende naustmiljø på Toftegård. Vi vil derfor be om at kommunen tar dette området med som naustområde i kommuneplan for naust og hamneutbygging.

MVH

Geir Daae

Tofttegård

5943 Austrheim

Tiltakshaver og grunneiere har stor respekt for å bevare området, og har samtidig ett ønske om å utvikle området slik at de som har kjøpt tomter og de som bor i nærområdet, og andre har en best mulig tilgang til sjø og strandsonen. Vi ønsker sammen å tilrettelegge for en funksjonell strandsone med tilgang til sjø for allmennheten for bading og rekreasjon.

### **Kommentarer til konklusjon i ROS analyse – tiltak nr 19:**

I utgangspunktet var hele området fra søre naustet til nordre naustet tegnet inn som tiltaksområde. Kommunen har følgende overordnede konklusjon:

*«Området ligg i Makrellvågen. Fiskeridirektoratet sine data seier at dette området var mykje brukt før, mindre no, til låssetting (makrell og sild). Før vart det brukt landnot her, men ikkje no. Ei utbygging av naust vil truleg ikkje råka dette omsynet, men friluft/strandsonekvalitetane er høge i området ved lagune bak holme inn mot land. Det er difor ikkje tilrådelig med ei utbygging av denne størrelse. Det er kanskje rom for å etablera ei fellesløysning i nordre del av området. Evt. Fellesnaust treng ikkje ligge heilt ned mot sjøen»*

Tiltakshaver har følgende merknader til konklusjon i ROS anayse:

- Når det gjelder kommentarene fra Fiskeridirektoratet så gjelder dette i innerste del av Makrellvågen. Det planlagte området er i innløpet av vågen, og vi ser ikke en eventuell naustutbygging som relevant i denne sammenheng.
- Det er helt riktig at det er en fin lagune bak holme inn mot land (fiskeskjæret). Vi mener at nordre del vil passe utmerket for en begrenset naustutbygging. Ved en begrenset utmudring ( egen søknad sendes til fylkeskommunen basert på forurensingsloven) av nordre del så vil dette være en meget god naturlig havn. Når det gjelder badeområde så kommer vi tilbake til dette senere.
- Tiltakshavere ønsker å begrense naustutbygging til nordre del av området, og mener at en utbygging av 5 naust i rekke innefor de begrensninger som ligger til grunn (40 kvm pr naust) vil kun båndlegge ca. 50 meter av nordre del. ( Av en total strandsone på ca. 200 meter). Samtidig så vil dette gi en mye bedre tilgang til strandsonen for allmennheten enn pr idag, og dette kan tilrettelegges ved vei/sti til området slik at eldre og personer med begrenset bevegelse kan benytte området.
- Vi synes det er unaturlig at et evt. fellesnaust skal ligge inne på land. Dette er unaturlig i forhold til eksisterende naustmiljø, og vil være ett unaturlig innslag i Makrellvågen. Vi vil derfor anbefale at det legges til rette for en begrenset utbygging av naust i rekke ved sjø. Da vil man samtidig bevare friområde mellom bebyggelse og sjø på en best mulig måte. Både mht. allmennheten sin tilgang og hvordan man arkitektonisk utvikler området.

## **Kommentarer til selve ROS analysen. De enkelte punkter:**

### **ROS – analyse :**

**Friluftsliv: - 1 :** «Lagunen ved sjø er godt egnet til bading på sommertid. Tilgangen til dette vil delvis hindrast om området vert utbygd med naust.»

**Merknad fra tiltakshaver:** Tiltakshaver er enig i at lagunen er godt egnet til bading. Men nordre del der naust er tiltenkt er ikke brukt til bading så langt tiltakshaver kan erindre (ca. 40 år). Det er søre del som er benyttet til bading. Der er det fin skjelsand. Nordre del består av mye stein og skjell, og kloakkledninger går også ut der. Denne delen blir derfor ikke benyttet til bading. Ved en begrenset utmudring og naustutbygging så vil nok dette endre seg positivt, og lagunen vil bli endå mer attraktiv for formålet. Både for beboere i området og allmennheten.

**Strandsone: -1 :** « Lagunen mellom land og holmen er eit verdifullt område for bading og aktivitet. Bygging av naust og evt. terrenginngrep vil vera negativt for dette»

**Merknad fra tiltakshaver:** Tiltakshaver er uenig i at dette vil være negativt, og ser en begrenset utbygging i området som en fin utvikling av området. Dette

vil være positivt for bading og aktivitet. Tiltakshaver foreslår å begrense utbygging til nordre del, og da vil søre del være ett naturlig badeområde som mange flere enn idag vil ha tilgang til. Det kan tilrettelegges med sti og badebrygge slik at man får en bedre tilgang til området enn pr. idag.

**Helse: 0 :** «Området kan ha ein viktig helseeffekt for dei som bur i området. Tilgangen til dette kan verte avgrensa av ei utbygging av naust. Samstundes kan betre tilgong til sjø vera helsefremmande»

**Merknad fra tiltakshaver:** Tiltakshaver er enig i at dette vil ha en viktig helseeffekt, men uenig i at en utbygging vil begrense tilgangen, heller motsatt, ref. kommentarer over.

**Samfunnsmessige tilhøve: 0** « Det vil vera vanskelig å få til universiell utforma tilgang til området. Det er viktig at området har ein felles tilgang til sjø. Her bør ein sjå om det er rom for fellesløysningar. I staden for nedbygging/privatisering av strandsona.

**Merknad fra tiltakshaver:** Tiltakshaver er uenig i dette, og mener tvert imot at dette vil gi en mye bedre felles tilgang til sjø. Den skisserte fellesløsning til sjø ved 5 naust i rekke og evt sti/vei til sjø samt badeområde i sør er en meget god løsning og vil frigjøre en del av Makrellvågen for allmennheten som pr. idag blir lite benyttet. Vi vil invitere kommunen til i felleskap finne en god universell utforming som vil bidra til mer bruk av området.

**Tiltakshavers og grunneireres felles konklusjon,** Tiltakshaver ønsker en fornuftig utbygging i området. Vi ser dette som naturlig i forhold til å få en bedre tilgang for allmennheten. Ved å tirettelegge for 5 naust i nordre del så vil en utbygging være begrenset til mindre enn 50% av lagunen innenfor fiskeskjæret. Resterende lagune vil være uberørt, og få en bedre tilgang for bading og rekreasjon. Vi vil invitere Kommunen til en synfaring for å få ett riktig inntrykk av utbyggingen.

Her er noen skisser av hvordan vi ser for oss en utbygging. Ved en godkjenning vil selvfølgelig dette detaljplanlegges innenfor de begrensninger som er innenfor Austrheim Kommune sine retningslinjer:

**Fra sjø ( med illustrasjon nye naust) :**

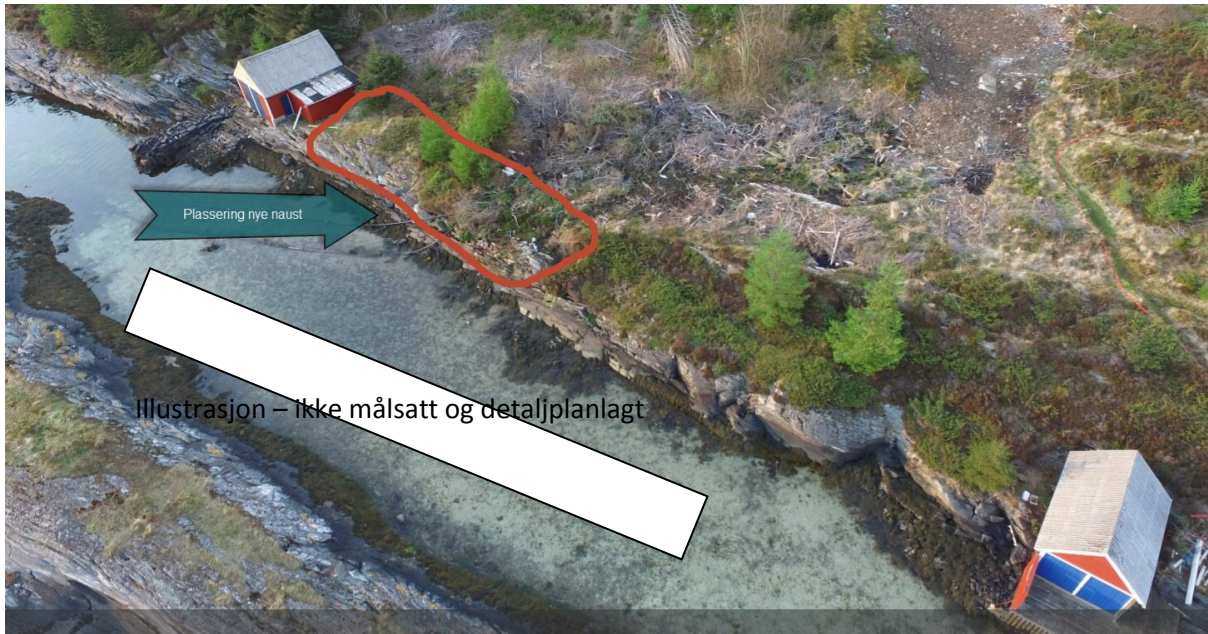


### **Innenfor»lagune» fiskeskjær:**



### **Område for naust skissert**





«Inngrep» sett ovenfra:



Slik det ut idag:



Med Vennlig Hilsen

**Elisabeth Austrheim og Geir Daae**

**Ingunn Molvik Sætre og Thomas Sætre**

**Lisa Arentsen og Bjarte Langøy**

**Hanne Oksnes og Tore Strømsnes**