

Kvalvågen 09.02.18

Helge Hopland
Kvalvågen 84
5943 Austrheim

Austrheim kommune

Plan, oppmåling og miljø

Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017 – 2027.

Merknad til planlagt nytt bustadfelt, B 45 på Toftegård.

Eg startar med litt av konklusjonen. Eg er djupt ueinig, og protesterar kraftig mot planane om eit nytt bustadområde i Kvalvågen, omtala som **B 45 på Toftegård**, og nedanfor grunngjev eg protesten.

Eg har no fått nokolunde oversikt av byggeklare og ledige tomter i nærområdet, og elles i Austrheim kommune, og då ser eg ikkje noko anna føremål for dette prosjektet enn økonomiske interesser. Dette planlagte feltet vil også vanskeliggjera utbygging på eksisterande tomter i nærområdet. Når eg les kommunen si vurdering og konklusjon, vert eg endå meir forundra. Der reknar kommunen opp ei rekkje svært fornuftige føresegnar som må vera fullførte før igangsetjingsløyve kan gjevast, men kommunestyret går likevel inn for å gje løyve til eit nytt bustadfelt, og endra området frå LNF til bustadområde. Å planleggja eit nytt bustadområde i Kvalvågen før desse føresegnene er fullførte, er meningslaust.

Det er rett at området i dag ikkje er nytta til jordbruk eller beiteområde. Ved å godkjenna eit bustadfelt på dette neset, og med planar om ny veg tvers over god og dyrka mark, gjer kommunen det særst vanskeleg, for ikkje å sei umogeleg for framtidig jordbruk og småfehold. Småfehold er som kjent svært nyttig for å motverka attgroing av landskapet, og slik verksemd bør oppmuntrast, ikkje øydeleggjast. Vedtaket om å endra frå LNF til bustadområde er eg sterkt i mot og ber om at kommunestyrevedtaket må gjerast om og takast bort frå denne kommuneplanen.

Eg har også lese Multiconsult sin konsekvensutgreiing og ROS analyse og ser at dei endar opp med ein totalsum på -7. Etter mitt syn er dette ei svært negativ men ei rett heilheitsvurdering. Eg vil her koma med nokre tillegg til utgreiinga.

Friluftsliv. Grunna attgroing og sitkagran er den øvre delen lite nytta. I strandsona er det ein tursti rundt heile neset. Denne stien, spesielt på vestsida, er noko brukt. Heilt nord på neset er det noko vanskeleg terreng, men med moderat arbeid vert det høveleg godt for alle å gå rundt. Ei rad av bustadhus frå omlag 50 m. frå sjøen vil øydeleggja mykje av trivselen ved å gå her. I tillegg vil dei planlagte bustadene naturleg bruka vestsida som "sin" badeplass, kanskje også fortøya båten sin her.

Naturmangfald. Me ser at det vert konkludert med at området ikkje har verneverdige plantar eller dyr. Like fullt har me her ein flora og fauna som er særprega for vår del av kysten og som me gjerne vil ta vare på. Plantane som veks langs fjærene og oppover lyngrabbane er til glede for oss som nyttar dette som tur og rekreasjonsområde både sommar og vinter. Me finn plantar som flekkmariland (ein viltveksande orkide), tettegras (ein kjøtetande plante), vendelrot, mjødurt, rome, strandsnelle, sølvmore, fleirfarga bergknapp og mange fleire. Dessutan har me røsslyng, klokkeling og pors, - med andre ord det plantelivet som gjev særpreg til kommunen vår. Ved å plassera så mange bustadhus yst på desse vakre nesa, vil ein øydeleggja eit kulturlandskap me gjerne vil verna om og som gjer øyriket vårt så einestående.

Utslepp. Planen om utslepp er ikkje omtala i rapporten, men kartet viser plan om utslepp frå 17 bustader i eit svært sårbart område. Området kan ein avgrensa frå Ryggjeneset til Ærholmen, vidare frå nordspissen av Ærholmen og aust til Gudmundsholmen og vidare til Dankerholmen og til land. Djupaste holene i dette området er om lag 15 m. Dette er eit fiskerikt område heile året, og er svært mykje brukt til fiske med garn, ruser handsnøre og med krabbeteiner. I tillegg er det årvisst godt innsig av vintersild til ein svært god garnplass på Sjøbuneset. Sjøfuglane har dette området som sin gode og naturlege matplass. Sjølv om det er snakk om såkalla reinsa avlaup, skremer tanken meg og eg vil på det sterkaste protestera mot dette.

Badeliv. Sætevika er svært mykje brukt som badebass. I nordavind om sommaren vert det varme overflatevatnet ført inn på Sætevika. Det skal ikkje mange dagane med varme før temperaturen inne på Sætevika vert både 18 og 20 grader og meire til. Tanken på at utslepp frå 17 nye bustader kjem drivande inn på den grunne vika, freistar nok ikkje til å hive seg uti.

Multiconsult sin konklusjon seier eg meg difor heilt samd i. Samstundes ser eg at rappoarten berre nemner Gnr/Bnr 147/1., utan å ta omsyn til at den vestlege husrekka, 10 hus, er tegna inn på og eller tangerar grensa til Gnr/Bnr 147/5. Eg er grunneigar på Gnr/Bnr 147/5 og ber Austrheim kommune notera at eg ikkje på noko vilkår kjem til å selja noko av eigedomen min til eit slikt føremål.

Bror min, Idar Hopland, er dagleg brukar av eigedom og strandlinje og skriv difor under også. I tillegg brukar Idar sine søner og resten av familien min området så ofte dei kan. Dei seier seg alle samd med innhaldet i dette skrivet.

Med beste helsing


Helge Hopland
Gnr/Bnr 147/5


Idar Hopland
Gnr/Bnr 147/61