

og Fiskarlagets Servicekontor AS, avd. Vest

Bergen, 15.02.18

Vår ref. 136 /18/BSI/5.7.1.3

Dykkar ref.

Austrheim kommune (ref. 16/520-81/ANT)

Fylkesmannen i Hordaland

E-mail

AUSTRHEIM – KOMMUNEPLAN 2017/2027, 2. G HØYRING

Viser til brev av 15.12.17, med vedlegg, frå Austrheim kommune, samt vår uttale av 05.09.16, vedkomande ovannemnde sak.

Me har prøvd å sjå gjennom alle merknadene, som ligg ute til 2. gangs høyring, og ein har følgjande kommentarar.

Me ser positivt på at dei fleste av kaste- og låssettingsplassane som me hadde merknad til er føreslege tatt inn i kommuneplanen.

I dei områda dei ikkje er tatt med må det der det er mogeleg leggja tilhøva til rette, så langt det er mogeleg, slik at ein fortsatt kan nytte områda til kasting/låsetting i kombinasjon med anna bruk.

Ein støttar òg at det er tatt med i føresegnene, slik Fiskeridirektoratet føreslår, at fiskeri må kunne kombinerast med m.a. ferdsel.

Elles i føresegnene er ein blitt merksam på at det står i § 1.2.2, Fritak frå detaljregulering, at ein ikkje treng reguleringsplan ved; «etablering eller utvidelse av kaiar, flytebrygger eller småbåtanlegg inntil 9 båtplassar» (punkt f) og ved; «etablering av inntil 5 naust» (punkt g). Fiskarlaget Vest meiner at om slike endringar skjer i, eller i tilknyting til, registrerte fiskerirelaterte område enten i kommuneplanen eller på Fiskeridirektoratet sitt kartvertøy må Fiskeridirektoratet og me få sakene til vurdering. Det gjeld òg i tilknyting til § 1.6.7 , spesielt punkt a og g.

I høve § 3.3 vil ein peike på at ein ikkje må leggje fortøyingar o.l. i t.d. trålfelt.

Når det gjeld oppdrett i høve m.a. reketrålfelt vil ein igjen vise til at reketrålfelt er naturgjevne plassar som ikkje kan flyttast. Fortøyingar, og andre hindringar for bruk av reketrålfeltet/-a, øydelegg dermed mogelegheita for bruk av feltet til tråling, jf. oppdrettsanlegget Øksneset i Børildosen.

I tillegg vil ein nemna at etter vår førre uttale har det blitt gjort fleire forsøk i høve kva påverknad lusemiddel har på m.a. reke. Eit av resultata frå eit forsøk Havforskningsinstituttet har gjennomført er at ein ikkje kan spora at det er nytta avlusingsmiddel, sjølv om rekene døde av dette.

Raudåte er enda meir følsam.

Det er føreslege tatt inn at næringsområdet i Øksnesmarka.

Haugen, merknad 13, peikar på at det er «kort sjøveg ut til leia, utan bruhindraingar...næringsbruk som kan koma her. Alt frå båtlager, jordfabrikk, tellesfjøs, maritime næringar, småbåthamn, industriområde m.m»

Ovannemnde kan tyde på at han har planar om m.a. vedlikehald/bygging/opphogging av oljeplattformer og liknande.

Dette området er òg i tilknyting til ovannemnde reketrålfelt samt at det er registrert gyteområde for torsk utanfor næringsområdet, jf. Fiskeridirektoratet sitt vedlagde kart, merka 1.

I følge kommunen er det plankrav for næringsområdet. På kommuneplankartet er næringsområdet kun føreslege på land. Med bakgrunn i ovannemnde merknad 13 føreslår Haugen sjørelaterte «aktivitetar», og aAv erfaring blir det i neste omgang òg tatt med sjøareal i reguleringsplanen når ein har næringsområde knytt til sjø.

Fiskarlaget Vest er sterkt i mot at skal drivast noko form for industriverksemd e.l. i sjøområda då det er svært vanskeleg å ha kontroll på forureining.

Fiskarlaget Vest støttar dermed administrasjonen i at området ikkje skal takast inn som næringsareal.

I høve merknad 2, Atle Børsheim, vil ein vise til at heile Førlandsvågen er registrert som kaste- og låssettingsplass på Fiskeridirektoratet. Eventuelle tiltak i sjø må dermed etablerast slik at dei blir til minst mogeleg hinder for eventuell fiskeriverksemd i området.

Når det gjeld etablering av småbåthamn viser ein til at det finst to viktige publiseringar kring temaet småbåthamner. Den eine er NGI-rapport *"Kartlegging av forurensing i utvalgte*

småbåthavner i Norge (TA-2751/2010), som viser at småbåthavner forureinar grunnen og sjøbotn, og at spyling og vedlikehald av skrog er den største kjelda.

CIENS-rapport: 2-2011 " Helhetlig planlegging og utvikling av miljøvennlige småbåthavner. Kunnskapsstatus" gjev ei rekkje råd om korleis negativ miljøpåverknad frå småbåthavner kan avgrensast.

Når det gjeld merknad 10, Astrid og Bernhard Austrheim, og merknad 11, Norvald Rikstad, vil ein peike på at det er registrert kaste-/låssettingsplass i området, jf. Fiskeridirektoratet sitt vedlagde kart, merka 2.

Ein må dermed, så langt det er mogeleg, leggja tilhøva til rette, slik at ein fortsatt kan nytte områda til kasting/låssetting i kombinasjon med anna bruk.

Ein vil til slutt gjere merksam på at fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon, og er derfor grunnleggjande avhengig av eit reint og produktivt kyst- og havmiljø mest mogeleg fritt for miljøgifter, framandstoff og legemiddel. Ein har eit stort felles ansvar, både nasjonalt og internasjonalt, for å oppretthalde eit reint og produktivt hav.

Det er avgjerande for kvalitet, omdøme og marknadsverdi for norsk sjømat.

I tillegg er ein avhengig av å ha eigna areal å fiske på.

Med helsing
Fiskarlaget Vest



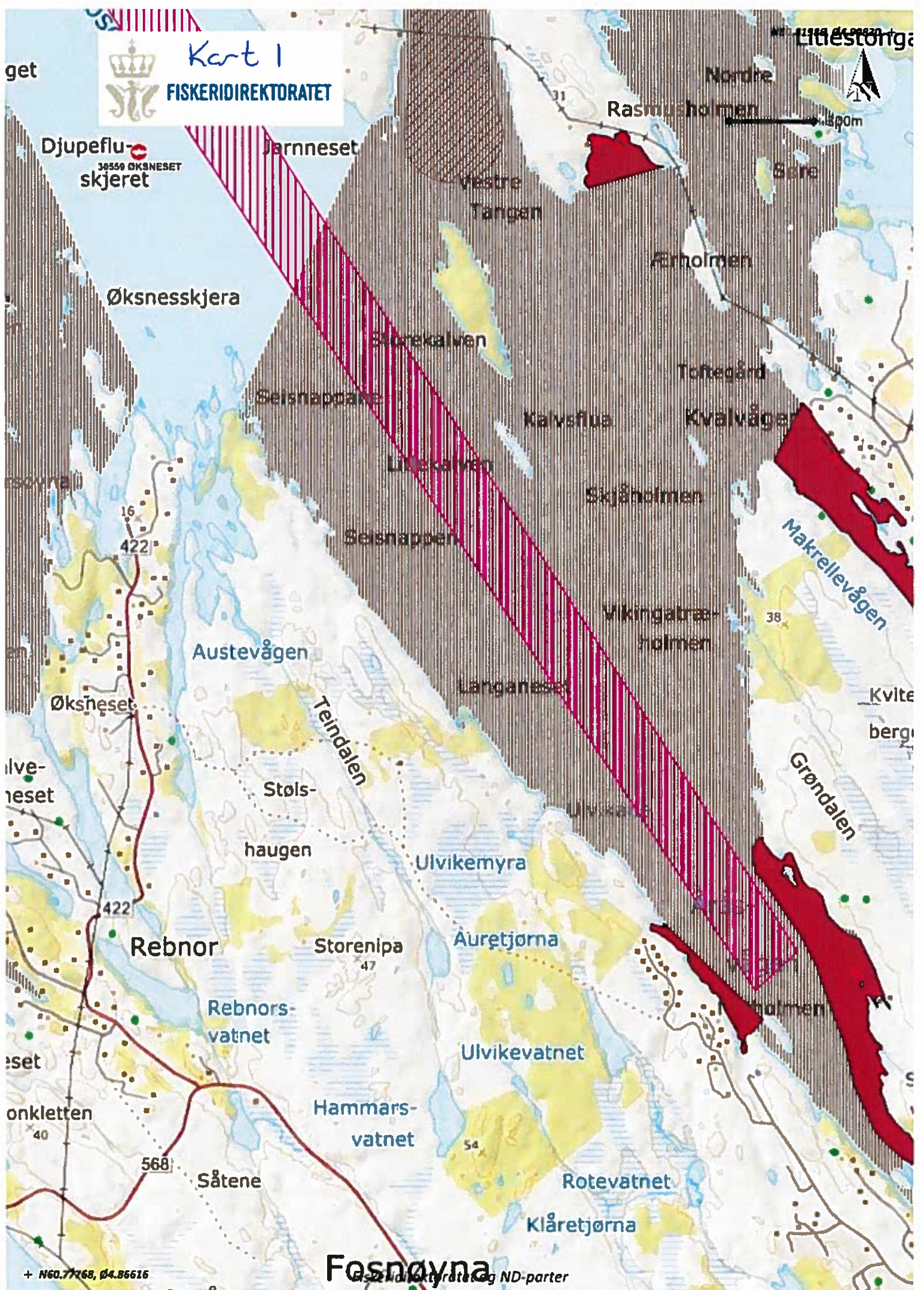
Britt Sæle Ingebø

Kopi; Nordhordland Fiskarlag
Fiskeridirektoratet region Vest
Hordaland Fylkeskommune



Kart 1

FISKERIDIREKTORATET





Kart 2

FISKERIDIREKTORATET

Træsbakken

N60.77040, Ø4.90013

Innsvågen

Neset

Juberget

Vestre Purkholmen

Skjåneset

+ N60.76337, Ø4.90111

Fiskeridirektoratet og MD-partner