



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, telefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Vår dato
05.12.2018
Dykkar dato
16.11.2018

Vår referanse
2017/11229 421.4
Dykkar referanse
4d0921c1-e635-48c8-a81d-
c3a398a5efb1

Austrheim kommune
Kommunehuset
5943 Austrheim

Klage på planvedtak for detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna i Austrheim.

Vi viser til brev frå kommunen datert 16.11.2018, med melding om godkjenning av detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna, planid. 2017005.

Kommunestyret i Austrheim kommune gjorde følgjande vedtak i møtet 08.11.2018, sak 085/18:

«KS - vedtak:

*Samrøystes for rådmannen, med tillegg frå Reidar Øksnes (Sp):
Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.
Austrheim kommunestyre godkjenner at Atle Langøy og Åge Sætre kan gjera om naust til rorbu/hytte. Bygga skal ikkje nyttast til heilårsbustad.»*

Fylkesmannen klager på kommunestyret i Austrheim sitt vedtak av 08.11.2018, sak 085/18.

Grunngeving

Vi forstår det slik at det er snakk å gjer dei to eksisterande nausta i BUN1 til rorbu/fritidsbustad. I gjeldande kommuneplan er område sett til næring. Slik vi forstår vedtaket vil ein no opne for private fritidsbustader i BUN1. Private fritidsbustader er ikkje næring. Vi registrer at eine tiltakshavaren foreslår å nytte si rorbu til næring ved å leige ut til familien sin. Planvedtaket reflekterer ikkje dette og Fylkesmannen legg uansett til grunn at det då er snakk om private fritidsbustader.

Fylkesmannen har rett til å fremje motsegn til reguleringsplanar der statlege interesser er råka, og strandsona er å rekne som ein statleg interesse. Vi viser til Ot.prp.nr.32 (2007-2008), der det står at kommunen i sitt planarbeid har ansvar «for at også nasjonale og regionale interesser blir ivaretatt. Statlige og regionale myndigheter skal medvirke i planarbeidet slik at disse interesser bli tilfredsstillende ivaretatt. Innsigelsesadgangen skal sikre at kommunene ikke vedtar planer som strider mot slike interesser». Då planen var til offentleg ettersyn var

ikkje private rorbuer/fritidsbustader ein del av forslaget, og Fylkesmannen har difor ikkje hatt moglegheit til å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Fylkesmannen si vurdering er at endring av formål naust til fritidsbustad er ei vesentleg endring som gjer at reguleringsplan, dersom eit endra føremål skal kunne vurderast, må leggjast ut til eit nytt offentleg ettersyn. Strandsona er som sagt alltid av nasjonal interesse og Fylkesmannen har ikkje fått medverke i dei siste endringane i planen. Vi vil likevel påpeike at vi på generelt grunnlag vil vere kritiske til ei eventuell planendring og som følgje av det vurdere om det må fremjast motsegn.

Fylkesmannen vil vise til at vedtaket òg inneber motstrid mellom tilhøve i planen. Plankart datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegn datert den 05.10.2018 opnar ikkje for private rorbuer/hytter. Samstundes seier vedtaket at to personar kan gjere nausta sine om til rorbu/hytte.

Fylkesmannen klagar difor på kommunestyret sitt vedtak av 08.11.18, sak 085/18. Vi ber kommunen om at kommunen gjer om vedtaket, slik at det ikkje vert opna for rorbuer/fritidsbustader i eksisterande naust i BUN1.

Vi ber om at kommunen, dersom klagen ikkje vert teken til følgje, sender over saka og vedtaket til Fylkesmannen i Hordaland. Vi vil deretter sende saka vidare til setjefylkesmann, for endeleg avgjerd.

Med helsing

Kjell Kvingedal
avdelingsdirektør

Egil Hauge
fagdirektør

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.