



Møtebok Formannskapet

Møtedato: 24.01.2019
Møtested: Austrheim kommunehus, møterommet Børilden
Møtetid: 09:00 - 12:10

Jan Erik Espelid (V) gjekk 09.30, under handsaminga av delegerte saker, 005/19.

Jan Erik Espelid (V) var tilbake klokka 10.15, til starten av sak 006/19.

Siri Kaland (Ap) var ugild i sak 010/19.

Formannskapet avgjorde at sak 012/19, "Søknad om tilskot frå næringsfondet", skulle handsamast i ope møte. Vedlegga som var unnateke offentlegheit vart difor ikkje delte ut i møtet.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordfører
Jorund Stellberg	UAH	Medlem
Siri Kaland	AP	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Hardy Pedersen	AP	Varamedlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Asbjørn Nagell Toft, Olav Birger Andersen, Olav Mongstad,
Rolf-Henning Myrmel, Thomas Lindås

Austrheim 24. januar 2019

Anne Dahle Austrheim
varaordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
001/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
002/19	Godkjenning av møteprotokoll
003/19	Meldingar
004/19	Delegerte saker
005/19	Orienteringssak
006/19	Dispensasjon - takform fritidsbustad, gbnr 157/103 Bergsvik
007/19	Dispensasjon frå reguleringsplan Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy - PlanID 2014005- Endring av plassering av fortau og busslomme
008/19	Godkjenning av Lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune
009/19	Klage på godkjenningsvedtak på Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005
010/19	Klage på vedtak om utlegging av marina i Nordre Fonnesvågen
011/19	Planendring av reguleringsplan Hyttefelt på Lauvøy 160/70, planid. 2007002.
012/19	Søknad om tilskot frå næringsfondet
013/19	Konstituering i stillinga som rådmann frå 10. januar 2019

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
001/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/55

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Formannskapet - 001/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Innkalling og sakliste vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
002/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/55

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 22.11.2018

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Formannskapet - 002/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/55

Meldingar

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Formannskapet - 003/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
004/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/55

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
124/18	Frådeling av regulert areal på gbnr. 160/4 på Lauvøy
125/18	Ferdigattest sak 16/1180 - gbnr 156/286 - Austrheim - tomannsbustad - ferdigattest I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
126/18	Arealoverføring frå gbnr. 139/5 til gbnr. 139/105-Solend
127/18	Arealoverføring frå gbnr. 156/31 til gbnr. 156/59 - Austrheim
128/18	Løyve - Sak 18/869 gbnr 131/6 mfl - Fønnes - marina Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt utlegging av marina som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det må gjevast løyve frå Bergen Omland Hamnevesen før arbeidet vert sett i gang. 2. Det skal vere ingått avtale om leige, eller båtlaget må eige, 0,3 parkeringsplassar per båtplass som blir etablert. 3. Gjesteplassar skal skiltast. Anlegget skal vere ope for ålmenta. 4. Anlegget med tilhøyrande forankring må ikkje plasserast slik at det hindrar tilflott til omkringligjande eigedommar.

129/18	Deling av to hyttetomtar på gbnr. 165/1 - Rongevær												
130/18	Ferdigattest gbnr 141/18 - tilbygg - Austrheim idrettshall I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.												
131/18	Gbnr 130/163 - Seksjonering Austrheim kommune godkjenner søknad om seksjonering av gnr 130 bnr 163 til seksjon 1 – 2 i medhald av Lov om eierseksjonar jf § 13.												
132/18	Løyve - gbnr 130/163 Kaland - igangsetting - tomannsbustad Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar, gjeve løyve til tilkobling til offentlig ledningsnett, samt gjeve igangsetjingsløyve i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3 og 23-3 og naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.												
133/18	Ferdigattest - gbnr 130/163 - Kaland - Bustad I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.												
134/18	Vedtak - Gbnr 160/92, Reb nord, reparasjon pipe etter pipebrann Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 bokstav f vert det gjeve løyve til tiltak i eitt-trinn for reparasjon av pipe etter pipebrann på følgjande vilkår: 1. Tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3. 2. Ved anmodning om ferdigattest må det sendast inn kva for løysing for pipeutforminga som vart brukt, jf. E-post datert 05.12.2018. Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK) / 23-5 (PRO) / 23-6 (UTF) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar: <table><tr><td>FUNKSJON</td><td>FØRETAK</td><td>ORG.NR.</td><td>L/S *</td><td>TILT.KL.</td><td>ANSVARSSOMRÅDE</td></tr><tr><td>SØK</td><td>Murm. Jon A. Nygård AS</td><td>981 435 656</td><td>S</td><td>1</td><td>Murarbeid</td></tr></table>	FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVARSSOMRÅDE	SØK	Murm. Jon A. Nygård AS	981 435 656	S	1	Murarbeid
FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR.	L/S *	TILT.KL.	ANSVARSSOMRÅDE								
SØK	Murm. Jon A. Nygård AS	981 435 656	S	1	Murarbeid								

	<table><tr><td>PRO</td><td>Murm. Jon A. Nygård AS</td><td>981 435 656</td><td>S</td><td>1</td><td>Murarbeid</td></tr><tr><td>UTF</td><td>Murm. Jon A. Nygård AS</td><td>981 435 656</td><td>S</td><td>1</td><td>Murarbeid</td></tr></table> *S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning	PRO	Murm. Jon A. Nygård AS	981 435 656	S	1	Murarbeid	UTF	Murm. Jon A. Nygård AS	981 435 656	S	1	Murarbeid
PRO	Murm. Jon A. Nygård AS	981 435 656	S	1	Murarbeid								
UTF	Murm. Jon A. Nygård AS	981 435 656	S	1	Murarbeid								
135/18	Løyve - byggesak gbnr 147/118 - Toftegård - garasje Det vert godkjent oppføring av 2 garasjar i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. 2. Dersom det er mogleg bør begge garasjane ha valma tak med same takvinkel som bustadhuset.												
136/18	Pålegg om sikring og førehandsvarsel - gbnr 152/29 - våningshus Med heimel i plan- og bygningslova 32-4 vert det gitt pålegg om sikring av bygning med øyeblikkelig virkning. Sikring av bygget må vere av ein slik art at det hindrar uvedkommande å komme i kontakt med bygg eller bygningsdelar som kan utgjere fare. Grunngjeving er gjeve i saksutgreinga.												
137/18	Endring av løyve - gbnr 131/6 mfl - Fonnes - marina Det vert godkjent mellombels unntak frå punkt 2 i løyve av 23.11.2018 som omsøkt i 2 år, i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12												
138/18	Ferdigattest gbnr 147/119 - Kvalvågen - bustad I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.												
139/18	Vedtak-Ferdigattest - gbnr 160/92, Rebnord, reparasjon pipe etter pipebrann Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for reparasjon av pipe etter pipebrann på gnr. 160, bnr. 92.												

	Fyringsforbod gitt av Austrheim brannvern vert med dette oppheva.
140/18	Løyve - gbnr 131/75 - Fønnes - Naust og kai Det vert godkjent oppføring av naust og kai i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner. 2. Vilkår sett i dispensasjon skal følgast.
141/18	Løyve gbnr 157/115 - Bergsvik - fritidsbustad Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve til oppføring av fritidsbustad og igangsetjingsløyve til grunnarbeid og utstikking i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. 2. Avkjøringa vert godkjent plassert som vist på situasjonskart, og skal arbeidast opp slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafikksikker.
142/18	Løyve - gbnr 145/7 - Ulvøy - tilbygg på garasje Det vert godkjent oppføring av tilbygg til garasje i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
143/18	Gbnr 130/27 - Omadressering
144/18	Løyve gbnr 160/94 Sævrøyvegen - tiltak utan ansvarsrett - påbygg hytte Det vert godkjent oppføring av tilbygg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

145/18	Gbnr 130/171 - Adressetildeling
146/18	Løyve gbnr 149/117 - Høgeberget - tomannsbustad Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar, tilkobling til offentlig ledningsnett, samt oppføring av tomannsbustad som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner. 2. Avkjøringa vert godkjent plassert som vist på situasjonskart, og skal arbeidast opp slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafiksikker.
147/18	Rammeløyve gbnr 132/8 - båtstø og naust Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve for oppføring av båtstø og naust i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
148/18	Løyve - gbnr: 129/40 og 65 - Litlås - kloakkledning og pumpestasjon Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar, gjeve løyve til arbeid langs, og graving i, offentlig vei, samt etablering av kloakkledning og pumpestasjon i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Endeleg plassering av kloakkledning skal påvisast av Austrheim kommune før arbeidet kan settast i gang. 2. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen og VA normen sine føresegner. 3. Offentleg veg skal settast i stand etter arbeidet er utført dersom det oppstår skade på denne. Dette inkluderer dekke på vegen.
001/19	Deling av areal på gbnr. 142/20 - Årås Austrheim kommune gjev løyve til omsøkt frådeling av bustadareal på gbnr. 142/20 på Årås. Grunngevinga er at delingssøknaden er i tråd med godkjent reguleringsplan for området, Austrheim kommunesenter.

	Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.
002/19	Deling av bebygd tomteareal på gbnr. 142/11 til gbnr. 142/22 - Sætre Austrheim kommune gjev løyve til omsøkt frådeling på gbnr. 142/11 på Sætre og arealoverføring av dette bebygde arealet til gbnr. 142/22. Grunngevinga er at delingssøknaden er i tråd med eksisterande bruk og god areaforvaling. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.
003/19	Ferdigattest - gbnr 157/116 - Bergsvik - fritidsbustad Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for fritidsbustad på gnr. 157 bnr. 116. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
004/19	Frådeling av to hyttetomter på gbnr. 165/1- Rongevær
005/19	Gbnr 156/3 - Adressetildeling hønsehus I medhold av matrikkellova § 21 er de tildelt fylgjande adresse til hønsehuset på dykkar eigedom gnr 156 bnr 3 Austrheimsvegen 1365, 5943 Austrheim I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen. Me har vurdert etter gjennomgang av andre boliger i området sine bolignummer, at de får tildelt dette nummeret.
006/19	Gbnr 147/111 - Ferdigattest I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
007/19	Gbnr 149/117 - Adressetildeling

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Formannskapet - 004/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

For Delegert sak 028/18 spurte Siri Kaland (Ap) om parkeringstilhøva for marinaen. Thomas Lindås og Asbjørn Toft frå administrasjonen svara at det er gitt ein frist på to år for å få plass dette med parkering. Det vil vera lettare å få dette til når ein har selt ein del plassar i marinaen, med tanke på finansieringa av parkeringsplassane. Om dette med parkeringsplassane ikkje kjem i orden, har kommunen høve til å leggja krav om stans av bruk av marinaen.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Delegerte saker vart tekne til orientering.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
005/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/55

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 005/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Det vart gjeve fleire orienteringar:

Økonomisjef Olav Andersen orienterte litt om økonomi. Andersen har sett mellom anna på lønnskostnader for januar 2019 opp mot tilsvarende kostnader i 2018. Høge lønnskostnader på hausten 2018 kjem mellom anna av at Austrheim kommune i ein periode løna to rådmenn, i overgangen mellom avtroppande og påtroppande rådmann.

Økonomisjefen skal saman med avdelingsleiarane laga eit oversyn over tal tilsette i dag og mot slutten av året, for å kunna dokumentera utviklinga i 2019. Skal også jobba tett med avdelingsleiarane for å halda dei rammene som er sette i budsjettet, for å kunna få det overskotet ein siktar mot. Grovt rekna må kommunen driftast i underkant av 14 millionar rimelegare i 2019 enn i 2018, for å klara eit overskot på over 6 millionar, med sju millionar lågare inntekter.

Når det gjeld rekneskapen for 2018 er denne ikkje klar enno.

Assisterande rådmann Olav Mongstad orienterte om montering av teleslynge i kafeen på Samfunnshuset, der kommunestyret har sine møte. Mongstad viste til at Austrheim kommune er ei IA-bedrift med krav om universell tilrettelegging, og at denne investeringa må takast. Kostnaden (inntil 20.000 kroner) kan hentast frå fellesposten IKT Austrheim, som er på 150.000 kroner.

Formannskapet støtta ei slik løysing for teleslynge som Olav Mongstad skisserte.

Leiar teknisk drift Rolf Henning Myrmel orienterte om behovet for å gjera noko med parkeringssituasjonen ved Austrheimhallen/Årås skule. Kommunen har gjort ulike tiltak for å få til dette på ein ryddig og trafiksikker måte, men har ikkje lukkast. Bussane er per i dag flytta ned til parkeringsplassen ved Austrheimhallen, men sjåførane melder at dei på morgonen opplever at det er kaotisk med foreldre som kjører borna til skulen og parkerer der bussane skal stå.

No ønskjer ein å ta i bruk igjen snuslynga ved skulen til bussar. Administrasjonen vil skilta denne med innkjøring forbode mellom 0800 og 0900 for alle andre enn bussar (også unntak for rørslehemma med fleire), slik at bussane er aleine der på morgonen. På ettermiddagen vil bussane henta nede ved Austrheimhallen som i dag, for etter skuletid er det ikkje like store problem med privatbilar.

I denne saka er det formannskapet som har mynde til å avgjera skiltinga, og Myrmel sa at dersom formannskapet støttar framlegget, så vil ein starta med å førebu ei sak på dette.

Jorund Stellberg (Uavh) sa at det gjerne skulle vore innkjøring forbode der heile døgnet, for å unngå

biltrafikk opp til skulen.

Assisterande rådmann Olav Mongstad sa det er bra for administrasjonen å ha politisk støtte for å vera restriktive til trafikk i dette området.

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft sa at ein gjerne kan sjå denne saka i samanheng med ei større sak om korleis ein skal tilrettelegga for at fleire går eller sykklar, heller enn å kjøra heilt fram til skulen.

Rolf Henning Myrmel sa at administrasjonen no vil førebu ei politisk sak på dette til formannskapet.

Formannskapet tok desse orienteringssakene samrøystes til orientering.

Til slutt i møtet orienterte assisterande rådmann Olav Mongstad om saker som er undervegs til politisk handsaming:

- * Nedlegging av Austrheim valkrins, mellom anna for å spara kostnader.
 - * Etablering av røystelokale i Nordhordland Næringshage på Mastrevik Torg.
 - * Anleggsbidrag i samband med utbygging av fortau ved Toftegård.
 - * Vurderingar av eit tettare samarbeid i randkommunane i Nordhordland, for fleire ulike tenester.
-
- * Deling av tenesta som kyrkjeverje mellom Masfjorden kommune og Austrheim kommune.
 - * Status for sal av kommunale tomter og bygningar.

FS vedtak:

Orienteringane vart teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
006/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr - 157/103, FA - L42	18/1008

Dispensasjon - takform fritidsbustad, gbnr 157/103 Bergsvik

Vedlegg:

1053-A-30 10 01-Situasjonsplan
1053-A-30 20 01-Terrengprofiler
1053-A-30 100 01-Perspektiv
1053-A-30 50 01-Fasader

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenner søknad om dispensasjon for krav om takform i føresegnene til reguleringsplan for hyttefelt H06 i Bergsvik, - Gnr. 157, plan id 12642006003, pkt. 3.1.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 12-4 disp frå reguleringsplan.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland for klagevurdering.

Formannskapet - 006/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Jan Erik Espelid (V) spurte om korleis ein ser på dette med takvinklar. Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft svara at det gjerne kan ligga noko om dette i retningslinjene i reguleringsplanen for eit hyttefelt som dette, men at det ved sal av ei og ei tomt så kan dukka opp ulike form for bygg.

FS vedtak:

Austrheim kommune godkjenner søknad om dispensasjon for krav om takform i føresegnene til reguleringsplan for hyttefelt H06 i Bergsvik, - Gnr. 157, plan id 12642006003, pkt. 3.1.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 12-4 disp frå reguleringsplan.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland for klagevurdering.

Saksopplysninger:

Tiltakshavar er heimelshavar til eigedomen.

Det er søkt om fritidsbustad.

Dispensasjon

Det er trong for dispensasjon frå pkt. 3.1 i føresegnene til reguleringsplan som lyder slik:

- Takvinkel skal vera mellom 25-45 grader. Tak skal ha saltakform

Søkjar og arkitekt har grunngjeve søknaden om dispensasjon slik:

Omsøkte bygge oppføres med pulltak (ensidig saltak) og horisontale partier.

Vi mener tiltaket vil kunne gli naturlig inn iden bebyggelsen som vil komme ifeltet. Tiltakets funksjonelle og moderne uttrykk er valgt for å danne en harmonisk dynamikk mellom den nye bebyggelsen ifeltet.

Bygget er bevist brutt opp i separate volumer med gode proporsjoner og vil dithen bli lite dominerende ifeltet, men ville kunne gi et positivt tilskudd til etablerte byggeskikker.

Begrunnelsen for søknad om dispensasjon er som følger:

- 1. Fritidsboligen ligger i et nytt felt som vil få en utstrakt variasjon av byggemåter og arkitektur, selv med saltak.
Omsøkte prosjekt med sitt ensidige saltak, vil ikke giet negativt inntrykk i feltet.
Heller det motsatte. Bygget vil gjenspeile variasjon og moderne tilpasning.*
- 2. Ved å ha ensidig saltak og horisontale partier vil dette bedre utsikt for bakenforliggende hytter.*
- 3. Omsøkte bygg er lagt naturlig inn i terrenget og er i harmoni med omkringliggende bygninger..*

Fordelene for en dispensasjons øknad sal være større enn ulempene. Vi kan ikke se noen ulemper ved å gi dispensasjon for omsøkt arkitektur.

Det vert vist til søknad mottatt 04.01.2019.

Eigedomen ligg i regulert område innafor det som i reguleringsplan for Hyttefelt H06 i Bergsvik, - Gnr. 157, plan id 12642006003 er definert som område for fritidsbustad.

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Vestland, jf. Fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Vestland får eit eventuelt positivt vedtak til klagevurdering.

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Plassering av eigedomen er vist i situasjonsplan datert 24.11.2018.

Tiltaket skal knytast til [offentleg vassverk og privat avløp.

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg via privat veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Lovgrunnlag:

Det følgjer av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6/12-4 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan/reguleringsplan.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegnar gjeve i eller i medhald av plan bygningslova med heimel i pbl. § 19-2.

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegnar det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf. pbl. § 19-1.

VURDERING

Vurderingstemaet for rådmannen har vore om ein dispensasjon i saka vesentleg vil setje til side omsynet bak føresegnar det vert dispensert i frå.

I arealplankartet er det vist møneretning parallelt med terrenget. Det omsøkte taket har fallretning vinkelrett i forhold til dette. Det er normalt at møneretning er vist i arealplankart og at møneretning vinkelrett på denne kan godtakast utan dispensasjon. Takvinkelen på pulttaket er om lag 10 grader. Maks. kotehøgde for tiltak på denne eigedomen er satt til 28,5. Prosjektert tiltak har ei kotehøgde for gesims er 28,1. Som det fremgår av kravet i pkt. 3.1 kan takvinkel varriere frå 25 grader til 45 grader, samt at det ikkje er nokon krav til arkitektonisk utforming utover avgrensing i storleik på fritidsbustaden ($BRA \leq 110 \text{ m}^2$). Kommunen kan stille spesielle krav til dei einskilde fritidsbustadane

med omsyn til utsjånad og plassering i terrenget, jf. føresegnene pkt.3.1. Utforminga på fritidsbustaden er tilpassa terrenget rundt sjølv om den ligg på ein rygg i terrenget. Fritidsbustaden har same maks kotehøgde som fritidsbustadane som ligg lengere bak i området. Det prosjekterte pulttaket gir mindre reduksjon av utsyn frå bakenforliggande tomtar enn eit saltak i tråd med reguleringsplanens arealkart ville gjort. Fritidsbustadens utforming gir etter rådmannens vurdering ei god tilpassing til terrenget. Etter Rådmannen si vurdering set ikkje valg av takform til side nokon av dei omsyna som krav til takform set. Rådmannen meiner og at det er ein fordel for tomtane bakenfor at takforma vert endra.

I vektinga av fordelar og ulemper har rådmannen særleg lagt vekt på at fritidsbustaden er godt tilpassa terrenget og at bruk av pulttak gir mindre reduksjon av utsikt for bakenforliggande fritidsbustadar.

Etter ei samla og konkret vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon frå [sett inn] er oppfylt.

Rådmannen finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
007/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID - 12642005003, Plannavn - Søre Neset, Komnr - 1264, Gbnr - 147/2, FA - L12	16/552

Dispensasjon frå reguleringsplan Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy - PlanID 2014005- Endring av plassering av fortau og busslomme

Vedlegg:

18046-Tegningsliste pr 10.12.18

18046-B01-10.12.18

18046-C01-10.12.18

18046-D01-10.12.18

18046-E01-10.12.18

18046-F01-10.12.18

18046-G01-10.12.18

18046-G02-10.12.18

18046-U01-10.12.18

18046-U02-10.12.18

18046-U03-10.12.18

Uttale til dispensasjonssøknad frå gjeldane reguleringsplan «Detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy, planid 2014005».

Referat frå hastemøte om rekkefølgekrav ved Toftegårdskrysset i A...

Møte om veganlegget på Søre Skotneset-rekkefølgekrav

18046-B01_2

Arealplankart versjon 1 Dato 29.06.2005

Arealplankart versjon 2 Dato 13.06.2016

18046-Busslommer Toftegård. Referat fra møte 13.11

Framlegg til vedtak:

Formannskapet gjev på vilkår dispensasjon frå detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy, planid 2014005 som omsøkt.

-Vilkår er at omsøkt tiltak vert bygd ut i tråd med plankart og rekkefølgekrav for Reguleringsplan Søre Neset gnr. 147 bnr. 2. planid 2005003 som vart godkjent i kommunestyret den 29.06.2005.

Grunngjeving for vedtaket står i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jf. § 12-4.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Hordaland til klagevurdering.

Formannskapet - 007/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft orienterte om denne saka. Helst ville ein bygd ut etter den siste godkjende reguleringsplanen, men det er ikkje midlar til dette, og dispensasjonen gjer det mogleg å gje dei som bur i dette området ei betre trafikkisikring. Denne løysinga er godkjent av Statens vegvesen.

Utbygginga vil gjera det tryggare for dei som bur der og opna for nye bustader, og den vil ikkje vanskeleggjera ei seinare utbygging etter den siste reguleringsplanen. Dispensasjonen gjev ikkje ei ideell løysing, men betre enn i dag.

Fungerande ordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) viste til at dette må til for at det skal kunna byggast fleire hus i området, sidan vegutbetringa ligg som rekkefølgjekrav for utbygging.

Samrøystes vedtak i formannskapet.

FS vedtak:

Formannskapet gjev på vilkår dispensasjon frå detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy, planid 2014005 som omsøkt.

- Vilkår er at omsøkt tiltak vert bygd ut i tråd med plankart og rekkefølgjekrav for Reguleringsplan Søre Neset gnr. 147 bnr. 2. planid 2005003 som vart godkjent i kommunestyret den 29.06.2005.

Grunngjeving for vedtaket står i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jf. § 12-4.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Vestland til klagevurdering.

Saksopplysninger:

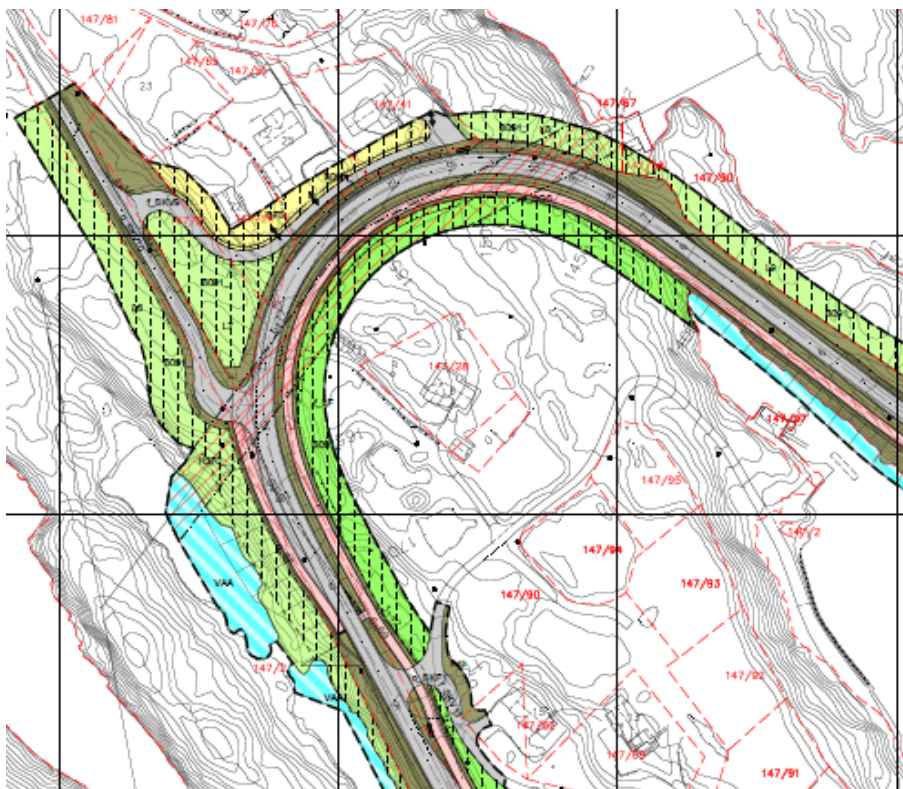
Saka gjeld søknad om dispensasjon frå gjeldane reguleringsplan i området som er regulert i **Detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy, planid 2014005**. Grunngjevinga for søknaden er at det ikkje muleg å få finansiert trafikkisikringstiltaka langs fylkesveg 565 her etter denne nye reguleringsplan. Det er kalkulert at kostnaden etter ny plan vert på om lag 3 mill, etter eldre plan vert den på om lag 1,5 mill. Det vert difor søkt om at desse trafikkisikringstiltaka kan gjennomførast i samsvar med tidlegare reguleringsplan for dette området som vart godkjent i kommunestyret den 29.06.2005. Tiltaka er to busslommer med gang- og sykkelveg på begge sider av fylkesvegen ved Toftegårdsdkrysset. Etablering av busslomme på vestsiden av vegen medfører utfylling. Arne Haugen opplyser om at entreprenør har sjekka ut botntilhøva og beredyktighet og funne dette i orden. Entreprenør Odd Haugen Maskinstasjon AS har føretatt bonitering av vatnet som det skal fyllast ut i med følgejande resultat: Vassdybde 0,3m og 1,0-1,5m med lausmasse til fast grunn.

Austrheim kommune fekk den 10.12.2018 tilsendt søknad og **Byggeplaner til godkjenning** frå Arne Haugen i verksemda Haugen VVA AS. Den 13.11.2018 hadde Austrheim kommune møte med partane

og Statens vegvesen på Åsane Trafikkstasjon, det vart konkludert her at ein dispensasjonsøknad måtte lagast. I referatet her står det at: *Austrheim kommune kan behandle planene for busslommer etter gammel reguleringsplan» som dispensasjon under forutsetning av positive uttalelser fra Hordaland Fylkeskommune og Statens Vegvesen.* Det står og her at: *Detaljtegninger etter gammel reguleringsplan sendes til Statens Vegvesen til godkjenning.* Haugen viser til referatet frå dette møtet i sitt søknadsskriv, Austrheim kommune legg difor til grunn at dette er ein søknad om dispensasjon frå gjeldane reguleringsplan langs Fv. 565. Arne Haugen har levert følgjande dokumenter i saka, dei er og vedlagt i sakspira:

ODD HAUGEN MASKINSTJON AS						RV556. Busslommer Toftegård etter gammel regplan. AUSTRHEIM KOMMUNE						
TEGNINGSLISTE												
TEGNINGS- NUMMER		ARK FORMAT	TEGNINGSTITTEL		DATO	MÅLESTOKK	REVISJON/DATO					
							REV. A	REV. B	REV. C	REV. D	REV. E	REV. F
B	01	A1	OVERSIKTSPLAN		10.12.18	1:1000						
C	01	A1	PLAN OG PROFIL RV556 PEL 290-460		10.12.18	1:500/100						
D	01	A3	LENGDEPROFIL F V2		10.12.18	1:500/100						
E	01	A1	DETALJ UNIVERSELL UTFORMING BUSSTOPP, OG TAKTIL MERKING GANGFELT		10.12.18	---						
F	01	A1	NORMALPROFIL VEGER OG DETALJER		10.12.18	1:50, 1:10						
G	01	A2	DRENSPLAN		10.12.18	1:500						
G	02	A2	DETALJER SANDFANGSKUMMER OG GRØFTEPROFIL		10.12.18	1:50						
J	01	A1	DETALJER TØRRMUR OG VEGREKKVERK		10.12.18	1:50, 1:20						
U	01	A1	RV556. TVERRPROFIL 290-390		10.12.18	1:100						
U	02	A1	RV556. TVERRPROFIL 400-460		10.12.18	1:100						
U	03	A3	F V2. TVERRPROFIL 0-40		10.12.18	1:100						

Austrheim kommunestyre godkjente i møte den 15.09.2016 (sak 086/16) Detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy. Plankart (vedlagt) og reguleringsføresegner er datert 29.04.2016. I den nye planen er vegnivå justert, plassering av busslommer er endret og gang-/sykkelveg er regulert atskilt fra kjøreveg. Opparbeiding busslommer etter ny plan er kostnadsberegnet til ca 3,0 mill eks mva (grovt anslag entreprenørkostnader). Etter eldre plan vert kostnadane redusert med om lag 1,5 mill til om lag 1,5 mill.



Gjeldane reguleringsplankart for området som viser planlagte busslommer og g/s

Austrheim kommune sitt formannskap godkjente den 16.03.2017 planendring for **Detaljregulering Søre Neset**. Planområdet for planendringa er i samsvar med tidlegare reguleringsplan, men planområdet som gjeld FV. 565 med gang- og sykkelveg var ikkje med her. Førsegner § 6 i denne planendringa seier:

§ 6 UTBYGGINGSREKKJEFØLGJE.

To nye busslommer med tilhøyrande fortau som vist i godkjent i Detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy" (arealplanid. 2014005) må vere etablerte før det kan gjevast igangsettingsløyve til nye bustader i planområdet. For fortau på austsida av vegen gjeld kravet frå og med busslomma for bustadfeltet og t.o.m den gamle avkøyringa som skal stengjast. For vestsida gjeld kravet f.o.m busslomma vis à vis utkøyrsla frå bustadfeltet og t.o.m innkøyrsla til Toftegårdskrysset.

Dersom busslommer, veganlegg og fortau er sikra opparbeid i tråd med detaljregulering for gang og sykkelveg Mastrevik – Kilstraumen, gjennom avtale med Statens Vegvesen og Austrheim Kommune kan det gjevast igangsettingsløyve til nye bustadar i planområdet.

Plankartet for den tidlegare Reguleringsplan Søre Neset gnr. 147 bnr. 2. planid 2005003 er vist under (vedlagt). Dette er ein reguleringsplan som formelt har gått ut (planendringa i bustadfeltet gjeld). **Detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy** er gjeldane langs Fv. 565 i dag. Den avløyste **Detaljregulering Søre Neset** frå 2005.



Den eldre planen og plankartet for detaljregulering Søre Neset

§ 6. UTBYGGINGSREKKJEFØLGJE.

Nye busslommer og tilhøyrande fortau må vere etablerte før det kan gjevast løyve til innflytting i nye bustader.

For fortau på austsida av vegen gjeld kravet mellom utkjørsel for bustadfeltet og t.o.m den gamle avkjøringa skom skal stengjast. For vestsida gjeld kravet f.o.m busslomma vis a vis utkjørsla frå bustadfeltet og t.o.m innkjørsla til Toftegårdskrysset.

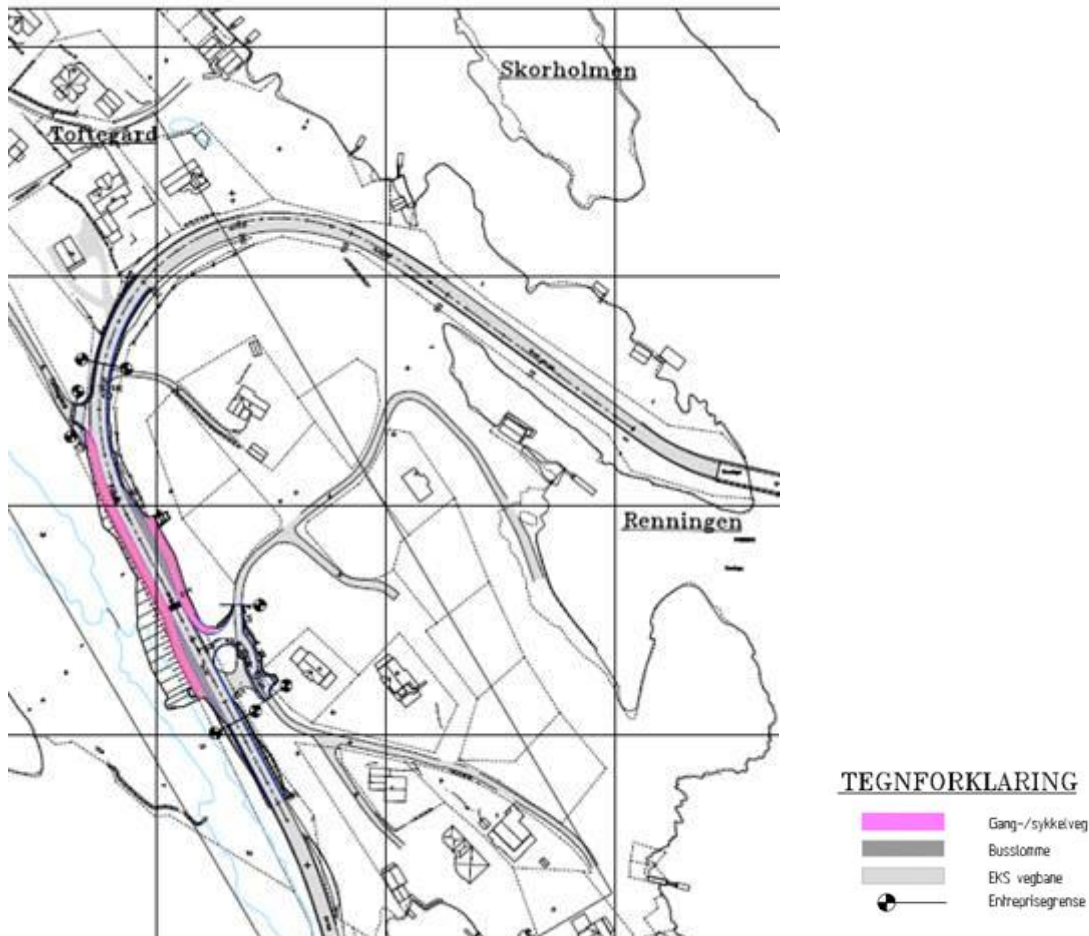
Det er halde fleire møte mellom partane i saka og Statens vegvesen. Austrheim kommune sendte den 11.12.2018 ut eit brev der kommunen ba om uttale til denne dispensasjonssøknaden. I skrivet står det at:

Austrheim kommune ynskjer uttale til denne dispensasjonssøknaden. Det vert dispensert frå gjeldane reguleringsplan i området som er Detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy, planid 2014005.

Grunngjevinga for søknaden er at det ikkje muleg å få finansiert trafikkisikringstiltaka langs fylkesveg 565 her etter ny reguleringsplan. Det vert difor søkt om at desse trafikkisikringstiltaka kan gjennomførast i samsvar med tidlegare reguleringsplan for dette området. Tiltaka er to busslommer med fortau og g/s til.

*Austrheim kommune kan behandle søknaden etter gammal reguleringsplan, **Reguleringsplan Søre Neset gnr. 147 bnr. 2. planid 2005003** som dispensasjon under forutsetning av positiv uttale frå Hordaland Fylkeskommune og Statens Vegvesen. Referat frå møte med Statens Vegvesen på Åsane Trafikkstasjon datert 13.11.2018 er lagt ved. Fylkesmannen i Hordaland kan og gi uttale her. Austrheim kommune ber om at dei dei statlege og fylkeskommunale instansane med Skyss involvert*

samordnar seg her i sin uttale.



Omsøkt tiltak langs Fv. 565 som det no er søkt om å byggja busslomme og g/s på

Austrheim kommune er positiv til søknaden sidan me ser at dette er den einaste måten ein kan få på plass desse viktige trafikksikringstiltaka økonomisk på. Desse tiltaka er viktig å få på plass for alle dei som bur i desse område og for dei som eventuelt skal flytta inn i nye hus her framover.

Austrheim kommune ynskjer difor få inn positiv uttale på denne søknaden om dispensasjon innan uttalefristen som er satt til den 08.01.2019. Då kan me få saka opp til politisk handsaming i januar 2019 i Austrheim kommune.

Dette skrivet gjekk frå Austrheim kommune til Statens vegvesen, Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune. Statens vegvesen skriv i sin uttale den 02.01.2019 følgjande:

-Statens vegvesen meiner i utgangspunktet at den nye plasseringa av busslommene, slik som regulert i reguleringsplan for gang- og sykkelveg Mastrevik – Kilstraumen er meir framtidsretta. Vi har likevel forståing for at utbyggjar treng ei løysing for å innfri sitt rekkefølgjekrav. Det vart argumentert med at det blir lågare kostnad med å byggje busslommene slik det vart lagt fram i møtet 13.11.2018. Det er lagt fram tekniske teikningar for å byggje busslommene med endra plassering. Desse vil vegseksjonen hos oss vurdere i samband med at utbyggjar inngår gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før anleggsarbeidet kan starte opp. Vi har etter dette ikkje merknad til sjølve dispensasjonen for etablering av busslommer som omsøkt. Dei tekniske løysingane vert vurdert meir konkret i dialog mellom Statens vegvesen sin vegseksjon Nord-, Midt-, og Sunnhordland og utbyggjar/tiltakshavar.

Vurdering:

Vurdering etter naturmangfaldslova:

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlegg berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Rådmannen finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har me mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.



Flyfoto og plankart over veganlegget i samsvar med reguleringsplan godkjent i 2005. Omsøkt

Vurdering etter plan- og bygningslova:

Rådmannen vil peike på at kommunen berre kan dispensera dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i reguleringsplanen og plan og bygningslova sine føremål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser. Når det så gjeld vurderinga av om fordelane ved å gje dispensasjonsløyve blir klart større enn ulempene er det ei rekke moment som må vurderast.

Det å fråvike plan ved dispensasjon skal ein normalt vere forsiktig med dette då det kan vere med på å sette tilsides reguleringsplanen som styringsverktøy. Dette taler mot å gje dispensasjon. Vidare kan og ein dispensasjon gje uheldige presedensverknader. Når det gjeld desse momenta må dei i denne saka likevel tilleggjast mindre vekt då saka har liten overføringsverdi grunna saka si karakter.

Rådmannen ser at ei slik sak som her på grunn av store ekstrakostnader med å byggja infrastruktur etter ny plan kan forvente slike tilpassingar for å få på plass trafikksikringstiltaka som trengs i området. Hovudprinsippet bak planen (rekkefølgekrava) vert ivaretatt og dette gjer at planen i stor grad beholdt sin funksjon som styringsverktøy. Omsøkt areal får ei naturleg tilknytning til resten av bustadfeltet, det trengst busslommer og gang- og sykkelveg her no. Dette taler sterkt for å gje dispensasjon. Omsøkt tiltak vil etter rådmannen si meining ikkje råka miljø, friluftsliv, naturmangfald eller kulturmiljø i strandsona. Rådmannen si vurdering her er at omsyn bak arealføremålet ikkje vert sett vesentleg til sides ved dispensasjon på omsøkt stad, jf. pbl. § 19-2.

Rådmannen meiner det er naturleg å stilla vilkår i denne dispensasjonssaka. Eit naturleg vilkår her er at omsøkt tiltak vert bygd ut i tråd med plankart og rekkefølgekrav for **Reguleringsplan Søre Neset gnr. 147 bnr. 2, planid 2005003** som vart godkjent i kommunestyret den 29.06.2005. Det gjeld såleis bygging av to busslommer med gang- og sykkelveg på begge sider av F. 565 i dette området. Det vil gje ei god løysing for mjuke trafikkantar i området. Rådmannen meiner at interesser vedrørande trafikktryggleik og trafikkavvikling vil verta ivareteke på ein god måte, dette er og i samsvar med opplysningar i søknad og vedlagte referat frå fleire møte som har drøfta dette.

Rådmannen synes elles det er fint at teikningsarbeidet med å få på plass ein søknad om bygging av veganlegget her no er kome i gang. Rådmannen set pris på at det vert sett i gang bygging her så fort byggeløyve til veganlegget er gjeve av Statens vegvesen. Det er positivt at det kjem opp fleire bustadhus i bustadområdet Søre Neset, der rekkefølgekravet med busslomme og gang- og sykkelveg må på plass. Dette må vere etablerte før det kan gjevast igangsettingsløyve til nye bustader i planområdet. Rådmannen meiner at det viktigaste no er at busslommene med g/s vert etablert, og at desse vert knytt saman opp til kryssområde slik rekkefølgekravet viser. Rådmannen meiner at å gje dispensasjon som omsøkt her er i tråd med plan- og bygningslova. Lova seier dette:

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Rådmannen meiner at sidan den viktigaste statlege aktøren når det gjeld utbygging og utbetring av fylkesvegar Statens vegvesen har uttalt seg positivt til søknaden så må det vektleggjast sterkt i denne saka. Rådmannen ser ikkje at det føreligg nokon vesentlege uheldige konsekvensar med omsøkt tiltaket. Det er såleis ingen ulempe for miljø , naturmangfald, ålmenta, friluftslivet og andre regionale eller lokale verdiar om dispensasjon vert gjeve i saka. Rådmannen er positiv til å gjeva dispensasjon til omsøkt formål for å få på plass fleire hus som kan fortetta bustadområdet der det er regulert til

bustadar og få nytta ut investert infrastruktur som alt er gjort i planområdet her. Austrheim kommune kan ikkje gje investeringstilskot til dette tiltaket då det er private som byggjer ut bustadfeltet her, fylkesvegen er eigd av andre offentlege instansar. Det gjer at det vert viktig for å få rekkjefølgjekravet på plass at tiltaka vert så rimeleg som mogeleg. Med å byggja etter eldre reguleringsplan vert truleg kostnaden med tiltaka her om lag 1 mill rimelegare enn med ny plan.

Rådmannen si samla vurdering her er at omsyn bak reguleringsplanen ikkje vert sett vesentleg til sides ved dispensasjon som omsøkt. Rådmannen meiner det ligg føre ei overvekt av gode grunnar for å kunne gjeva dispensasjon som omsøkt i denne saka, jf. pbl. § 19-2. Rådmannen rår til at formannskapet på vilkår gjev dispensasjon som omsøkt. Vilkår er at omsøkt tiltak vert bygd ut i tråd med plankart og rekkefølgjekrav for Reguleringsplan Søre Neset gnr. 147 bnr. 2. planid 2005003 som vart godkjent i kommunestyret den 29.06.2005.

Konklusjon:

Formannskapet gjev på vilkår dispensasjon frå detaljregulering Gang- og sykkelveg Mastrevik - Kilstraumen med friluftslivområde Ulvøy, planid 2014005 som omsøkt.

-Vilkår er at omsøkt tiltak vert bygd ut i tråd med plankart og rekkefølgjekrav for Reguleringsplan Søre Neset gnr. 147 bnr. 2. planid 2005003 som vart godkjent i kommunestyret den 29.06.2005.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
008/19	Formannskapet	PS	24.01.2019
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA - M30	16/252

Godkjenning av Lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune

Vedlegg:

resipientkart_austrheim

Lokal forskrift for separate avløpsanlegg for Austrheim kommune

Forklaring til Resipientkart over Austrheim kommune

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Forskrifta er datert oktober 2018. Grunngevinga for vedtaket er å oppnå dei miljømåla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forureiningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker §37.

Formannskapet - 008/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft orienterte om arbeidet med forskrifta. Dette er utslepp som ikkje vert handterte av kommunale anlegg, og det er ein del vassdrag, vågar og pollar i Austrheim som er påverka av slike utslepp. Ei slik forskrift skal sikra god og lik handsaming uavhengig av sakshandsamar.

Det har vore store endringar i vassdraga berre sidan 1950-talet og fram til no, med bruk av kunstgjødsel, vassklosett og påverknad av sur nedbør. Forskrifta skal sikra god forvaltning av private avlaup. Der ein kan få det kopla på kommunalt anlegg gjer ein det, eller i tett leidning til sjø. Målet er å ha minst mogleg avrenning til vassdrag og vatn.

Om minireinseanlegg viste Toft til at effekten av desse kan verta påverka av kor stor bruken er, drift og vedlikehald, og ytre påverknad som lynnedslag eller anna.

Jorund Stellberg (Uavh.) sa at det var bra at det no kom ei lokal forskrift for Austrheim.

Samrøystes vedteke i formannskapet.

FS vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Forskrifta er datert oktober 2018. Grunngevinga for vedtaket er å oppnå dei miljømåla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forureiningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker §37.

Saksopplysninger:

I møte den 25.10.2018 i sak 074/18 sendte formannskapet ut på offentlig ettersyn **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Dette vedtaket vart annonsert på vanleg på heimesida og i lokalavisa Strilen den 02.11.2018. Saka vart og sendt på offentlig ettersyn til Fylkesmannen i Hordaland, Hordaland Fylkeskommune, Fiskeridirektoratet Region vest, Kystverket Vest, Landbruksfagrådet, Lindås kommune og Naturvernforbundet i Hordaland. Merknadsfrist vart sett til 15.12.2018. Det er ikkje kome inn nokon merknadar.

Forskrifta består av føresegnar som er rettsleg bindande. Rettleiande soneinndeling med reinsekrav er vist på resipientkart. Denne føreskrifta vil gjelde alle bygg/anlegg som ikkje er tilknytta dei kommunale avløpsanlegga i Austrheim kommune. Denne lokale forskrifta vil erstatta § 12-7 til 12-13 i Forskrift om begrensning av forurensning. Alle kommunane i Nordhordland og Gulen har vore med i dette fellesarbeidet og utarbeidd dette vedlagte framlegget til lokal forskrift. Prosjektet er forankra i rådmannsutvalet i Nordhordland. Formannskapet gjorde den 26.10.2017 følgjande vedtak i sak 079/17:

Austrheim kommune gjer vedtak om igangsetjing av arbeid med lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune. Grunngevinga for vedtaket er å oppnå dei miljømåla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forureiningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker §37.

EUs Vassdirektiv og Regional plan for Vassregion Hordaland med tiltaksplan har vore premissleverandør for arbeidet. Å få på plass ei lokal forskrift er med som eit viktig tiltak der for å koma i hamn med miljømål som er satt til vasskvalitet i våre fjordar, vatn og vassdrag. Kommunane i Nordhordland tilhøyrer i hovudsak Vassregion Nordhordland. Ordførarane er styringsgruppe for vassregion Nordhordland, Astrid Byrknes, ordførar i Lindås kommune er leiar. Sekretær for arbeidsgruppa har vore Nordhordland Utviklingsselskap IKS (NU IKS). Arbeidgruppa har besått av fagfolk frå kommunane Austrheim, Radøy og Lindås kommune.

Mange kommunar i Norge har vedteke ei lokal forskrift om separate utslepp. Dette vert gjort for å kunne ha ein god rutine på korleis kommunane på ein miljømessig måte skal handtera utsleppssaker, men og for stå juridisk og fagleg sterkare i denne viktige delen av forvaltninga. Ei klar og informativ lokal forskrift er til god hjelp både for den kommunale forvaltninga, men og for røyrliggjarar og dei som eig hus og hytter. I Nordhordland har berre Radøy kommune ei lokal forskrift i dag. Det var difor ut frå gode erfaringar i Radøy, men og i andre kommunar i Norge at det vart starta opp eit arbeid med å få utarbeidd ei forskrift for separate avløpsanlegg i Nordhordland. Den kan kvar kommune vedta som ei lokal forskrift, men den vert då om alle kommunar vedtek den førande for kvar kommune i Nordhordland. Den vert då lettare å handtera for alle som bur og arbeider i regionen vår, men og for røyrliggjarfirma og sakshandsamarar.

Denne lokale forskrifta set krav til forvaltningsmessige tilhøve og tekniske løysingar knytt til nye bygg, påbygg, tilbygg, bruksendringar og utvidingar av hus og fritidsbustadar, men òg ved rehabilitering av mindre avlaupsanlegg, slik at omsynet til vassmiljø, resipient og brukarinteressene vert teke vare på i kommunen. Forskrifta gjeld òg ved utslepp av gråvatn der det er innlagt vatn. Unntatt for forskrifta vil vera bustadar, fritidsbustadar, næringsbygg og andre aktørar som er tilkopla kommunalt avløpsanlegg.

Austrheim kommune handsamar i dag søknad om utslepp av sanitært avlaupsvatn frå bustad og fritidsbustad administrativt etter den nasjonale forurensningsforskrift, kap 12 med krav til utslepp av sanitært avlaupsvatn frå bustad, hytter og liknande. Den nasjonale forskrifta er ikkje tilpassa dei stadeigne tilhøva i kommunen. Handsaming etter den er difor ikkje optimal, og er utfordrande for både søkjar og sakshandsamar. Reinsekrava skal gjelde for alle utslepp av sanitært avlaupsvatn på ein eigedom. Ved nytt eller utviding av eksisterande løyve skal det stillast krav om at alle utslepp av sanitært avlaupsvatn, frå alle bygningar på ein eigedom, skal tilfredsstilla reinsekrava.

Når kommunene ut fra forurensningsmessige tilhøve vurderer å fastsette ei lokal forskrift, vil dette vera på bakgrunn av at kommunen vurderer å setta strengere miljøkrav til utslepp, for ein eller flere resipienter, enn kva forurensningsforskrift legg opp til. Det kan for eksempel vere aktuelt å vurder å fastsetja strenge krav til utslepp til ein resipient som vert nytta til drikkevatn eller bading. I tillegg kan kommunen bestemma godkjente reinseløysingar i ei lokal forskrift. Kommunen kan og krevja sørvisavtaler mellom huseigarar og leverandørar til reinseteknologi. Den lokale forskrifta vil gjeva ein detaljert skildring av krav til prosjektering, utføring, drift, vedlikehald, rapportering og kontroll av mindre avløpsanlegg.

Arbeidsgruppa har lagt til grunn ei forskrift som har ein fellesdel og ein lokaldel for kvar kommune. Dette skuldast at kommunane har ulike miljømessige tilhøve (resipientkvalitet) og ulike tiltak som er definert i tiltaksdelen i **Regional plan for vassregion Hordaland**. Kvar kommune skal laga eit eige resipientkart som viser kva utsleppsløysing dei ulike geografiske områda skal ha i kommunen. Den er ein del av forskrifta. Arbeidsgruppa har elles utarbeida følgjande:

-Felles del med generelle forskrifter (del I).

-Mal for lokal del (del II). I Austrheim kommune er dette med i den lokale delen:

-Til følgjande pollar, vatn og elvar med nedbørfelt vert det ikkje godkjent nye utslepp av avlaupsvatn: A.Rasmussvatnet, Rotevatnet, Ulvikavatnet, Hammarsvatnet, Auretjørn, Rebnorsvatnet, Åråsvatnet, Vaulen i Gassevågen, Solevatnet, Lindåsvatnet, Langevatnet, Førlandsvatnet, Monslaupen, Straumstadvatnet, Ævatnet, Altersvatnet, Klebakkvatnet, Purkebolvatnet, Vestretjørna, Austrevågen, Synnevågen og Leirvågsanden.

-Forbodet om nye utslepp gjeld elles ei kvar drikkevasskjelde eller reservevasskjelde. Forbodsoner er

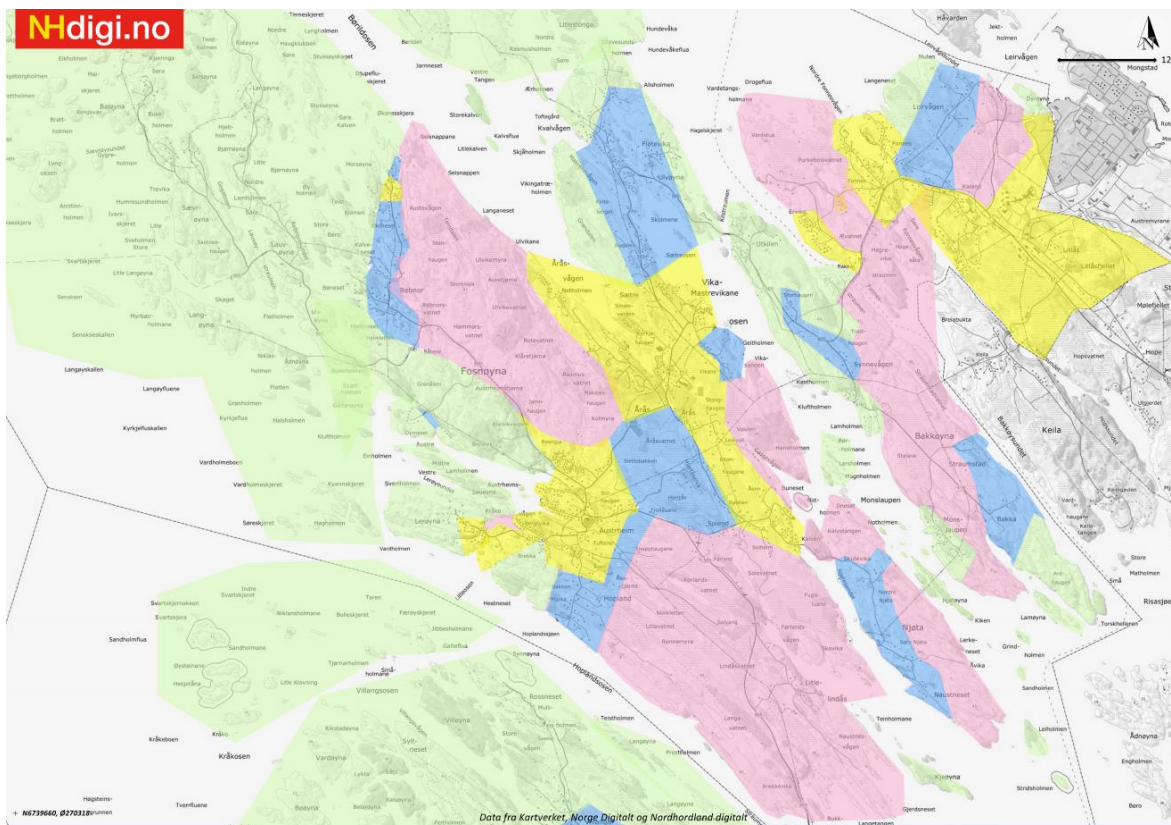
vist med raud farge i resipientkart.

Gjennom EU sitt vassdirektiv er Noreg pliktige til å forvalta alt vatn etter vassforskrift. Forvaltning av vatn skal skje etter nedslagsfelt. Målet med vassforskrift er at alle vassførekomstar skal oppnå minst god økologisk og kjemisk tilstand. Vassforskrifta deler Noreg inn i vassregionar og vassområde. Austrheim er ein del av Hordaland vassregion i Nordhordland vassområde. For å fastsette ein tilstand på ein vassførekomst vert klassifiseringssystemet brukt. Det tek utgangspunkt i naturtilstanden, som er ein tilstand utan menneskeleg påverknad. Tilstanden til vassførekomsten vert klassifisert i ein av dei fem klassene frå svært god til svært dårleg. Grensa mellom moderat og god økologisk tilstand er avgjerande i samanheng med vassføresesegna. For vassførekomstar som ligg under denne grensa skal det iverksettast tilstrekkeleg miljøforbetrande tiltak slik at miljømålet om god økologisk tilstand vert nådd.



Figur 1. Syner dei ulike tilstandsklassene og at det må iverksettast tiltak for ein vassførekomst når tilstanden er klassifisert som moderat eller dårlegare.

Fylkestinget i Hordaland har den 20.10.2015 vedteke regional plan for vassregion Hordaland. I regional plan for Hordaland vassregion er det gjort ein tilstandsvurdering og sett miljømål for dei ulike vassførekomstane. Austrheim kommune er gjennom planen forplikta til å leggje miljømåla til grunn for si planlegging og verksemd jf. Forskrift om rammer for vannforvaltningen FOR-2006-12-15-1446 § 29.



Resipientkart over Austrheim kommune - Lokal forskrift for separate avløpsanlegg

Forklaring til farge på vedlagt kart:

Gul farge:

Område med tilknytning til kommunalt avløpsanlegg.

Grøn farge:

Område med slamavskiljar med tett leidning til sjø, eller til kommunalt anlegg der det er mogeleg.

Blå farge:

Område med minireinseanlegg til heilårsresipient, eller tilknytning til kommunalt anlegg der det er mogeleg. Slamavskiljar med tett leidning til sjø kan tillatast i område her nord for Fosnstraumen, Kilstraumen og Fønnesstraumen.

Rosa/fiolett farge:

Minireinseanlegg kan tillatast der utsleppet ikkje renn ned til vatn, vassdrag og sjø som er nemnd som forbodsonsone i den lokale forskrifta under § 3. Forbodsone på kartet gjeld i vassdrag og sjø berre på dei stadane som er nemnd i § 3. Slamavskiljar med tett leidning til sjø kan tillatast i område her nord for Fosnstraumen, Kilstraumen og Fønnesstraumen.

Ved handsaming av søknad om løyve til utslepp må Austrheim kommune sjå på tilstanden og miljømåla til resipienten. Grunnlaget for å gje løyve til ureining er at vassdraget/vågen/sjøen tåler denne ekstra tilføringa av næringssalter og bakterier. Ei Lokal forskrift om utslepp av sanitært

avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune vil kunne styra dette på ein god måte.

Vurdering:

Rådmannen meiner at arbeidet med å få på plass ei **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune** har hatt ei god politisk og fagleg forankring. Rådmannen vil peika på at i regional plan for vassregion Hordaland er fleire av vassførekomstane i Austrheim kommune klassifisert i moderat og dårleg tilstand. Rådmannen legg dette til grunn, og ser det som naudsynt å få på plass ei lokal forskrift for å sikre og for å få betre vasskvalitet framover i ein del område. Dette er langsiktig arbeid. Vidare legg rådmannen til grunn at kommunen er ureiningsmynde og er pliktige etter sitt ansvarsområde å sette i verk tiltak for å nå miljømåla til vassførekomstane i kommunen jf. vassforskrift § 29. Ein lokal forskrift tek utgangspunkt i dei vedtekne miljømåla for vassførekomstane i kommunen. Rådmannen vil opplyse om at kommunane også i dag, og i medhold av forurensningsloven § 18 kan oppheva eller endre vilkår i utsleppsløyve og om naudsynt trekka utsleppsløyvet tilbake.

Rådmannen synes det er positivt at det er lagt ved definisjonar i den lokale forskrifta då det er mange faguttrykk her. Rådmannen vil peike på at utslepp etablert før 1. januar 2007 er tillatt så lenge det ikkje vert oppheva av miljømessige årsaker. Rådmannen synes og det er fornuftig at desse krava er med i forskrifta: *For tilstrekkeleg fortynning og innlagring av avløpsvatnet må utsleppsdyb som hovudregel vera større enn 10 meter for utslepp inntil 25 pe og 20 m for utslepp over 25 pe, men minst 20 meter frå land og minimum 100 meter frå ålmenn nytta badeplass.* Rådmannen meiner at det å sørge for at innbyggernes investeringar i nye avløpsanlegg betaler seg i form av god rensing er viktig for alle innbyggjarane våre og for vassmiljøet i kommunen framover.

Rådmannen vurderer at Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune vil vere eit godt hjelpemiddel i handsaming av utsleppsløyve for mindre separate avlaupsanlegg. Resipientkartet med forklaring er ein del av forskrifta. Ei lokal forskrift vil bidra til å gjere søknadsarbeidet lettare, men og sikra ein meir lik og betre handsaming av søknader framover. Rådmannen rår til at kommunen godkjenner **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Forskrifta er datert oktober 2018.

Konklusjon:

Austrheim kommune godkjenner **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/19	Formannskapet	PS	24.01.2019
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA - L13, Plannavn - 017005, Komnr - 1264, Gbnr - 163	17/657

Klage på godkjenningsvedtak på Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005

Vedlegg:

Klage - Planvedtak - Austrheim - Del av gnr 163 - Langøyna - Næringsområde og småbåthamn - Detaljregulering
Oversending av klage på planvedtak- Uttale
Samordna uttale - Offentleg ettersyn - Austrheim - Del av gnr 163 - Langøyna - Næringsområde og småbåthamn - Detaljregulering
Reguleringsføresegner Langøyna 5.10.2018
Planforslag Langøyna 01.10.18 rev3
Uttale - oversending av klage på planvedtak
Klage på vedtak av fylkesmannen

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følgje, og tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Godkjenningsvedtaket vert då:

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.*

Formannskapet - 009/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft viste til at denne reguleringsplanen hadde vore gjennom ein lengre runde før den var oppe i kommunestyret sist, mellom anna med dialogmøte med Fylkesmannen.

Når desse to rorbuene kom inn som ei endring i kommunestyret si handsaming, var det ikkje overraskande at det kom klage frå Fylkesmannen, sidan dette ikkje var slik ein var samde om i dialogmøtet. Rådmannen innstiller på at ein tek klagen til følgje, slik at dei som har igangsett arbeidet med reguleringsplanen kan komma i gang. Toft meiner at alle partar i denne saka har fått noko gjennom den reguleringsplanen som er utarbeidd.

Slik rådmannen ser det, vil ein ved ei handsaming hjå settefylkesmann ikkje klara å oppnå noko anna resultat enn det som er komme fram så langt, anna enn at det kjem til å gå tid til nye høringsrundar og planarbeid, som kan ta rundt eit års tid å gjennomføra.

Fungerande ordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om ein kan seksjonera desse einingane seinare.

Toft svara til Anne Dahle Austrheim at også etter ei eventuell seksjonering vil dette området vera regulert til næring, slik at dei som eventuelt brukar dette meir "privat" må vera budde på at nabo-rorbuene vert brukte som næring (utleige). Toft sa at dersom dette vert godkjent etter planen kan utbyggarane raskt komma i gang med utviklinga, både småbåthamn med meir.

Jorund Stellberg (Uavh.) sa at for henne tel det mykje at kommunestyret har sagt at desse to nausta skal kunna vera rorbuer, som er det nye momentet som har komme i denne saka.

Siri Kaland (Ap) sa at gruppemøtet til Ap har diskutert saka, og at ein går for det framlegget som ligg frå rådmannen.

Assisterande rådmann Olav Mongstad tok opp om denne saka skulle vidare til kommunestyret. Semje i formannskapet om at den ikkje skulle det.

Samrøystes vedtak i formannskapet.

FS vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følgje, og tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Godkjenningsvedtaket vert då:

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.*

Saksopplysninger:

Formannskapet la den 14.06.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 12-10 planframlegg for Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005 ut på offentlig ettersyn. Kommunestyret (KS) i Austrheim godkjente reguleringsplanen i møte den 08.11.2018. Den godkjente reguleringsplanen vart kunngjort på vanleg måte og partane i saka og offentlege instansar vart tilskrivne og orientert om vedtaket og klagerett.

Fylkesmannen i Hordaland har den 05.12.2018 klagt på kommunestyret i Austrheim sitt vedtak av 08.11.2018, sak 085/18. Fylkesmannen ber kommunen om å gjera om vedtaket, slik at det ikkje vert opna for rorbuer/fritidsbustader i eksisterande naust i BUN1. Dette kom inn som eit tillegg i kommunestyret til rådmannen sitt forslag til vedtak, og det er desse to setningane Fylkesmannen i Hordaland klagar på og vil ha vekk frå godkjenningsvedtaket:

Austrheim kommunestyre godkjenner at Atle Langøy og Åge Sætre kan gjera om naust til rorbu/hytte. Bygga skal ikkje nyttast til heilårsbustad.

Klageskrivet frå Fylkesmannen i Hordaland med deira grunngjeving er vedlagt i saka. Planvedtaket vart

påklagt innan klagefrist. Vedtaket i kommunestyret den 08.11.2018 var:

KS - vedtak:

Samrøystes for rådmannen, med tillegg frå Reidar Øksnes (Sp):

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på***

***Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005.** Plankart er datert den 01.10.2018 og*

reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.

Austrheim kommunestyre godkjenner at Atle Langøy og Åge Sætre kan gjera om naust til rorbu/hytte. Bygga skal ikkje nyttast til heilårsbustad.

Austrheim kommune sendte den 13.12.2018 ut eit skriv som orienterte partane i planområdet om klagen frå Fylkesmannen i Hordaland. Austrheim kommune ba om at eventuelle synspunkt/uttale på klagen kunne sendast Austrheim kommune innan 08.01.2019. Det er kome inn to formelle uttale på klagen frå partane i området til Austrheim kommune i saka. Den eine er frå Atle og Kari Langøy og er datert 08.01.2019. Den andre er frå Åge Sætre, datert den 08.01.2019. Klagen til Fylkesmannen skal no formelt handsamast etter forvaltingslova si § 33.

Klageskrivet frå Fylkesmannen i Hordaland er oppsummert her:

1. Fylkesmannen klager på kommunestyret i Austrheim sitt vedtak av 08.11.2018, sak 085/18.
2. Fylkesmannen ber kommunen om å gjera om vedtaket, slik at det ikkje vert opna for rorbuer/fritidsbustader i eksisterande naust i BUN1. I gjeldande kommuneplan er område sett av til næring.
3. Fylkesmannen har rett til å fremje motsegn til reguleringsplanar der statlege interesser er råka, og strandsona er å rekne som ein statleg interesse. Då planen var til offentleg ettersyn var ikkje private rorbuer/fritidsbustader ein del av forslaget, og Fylkesmannen har difor ikkje hatt moglegheit til å fremje motsegn til planen på dette punktet.
4. Fylkesmannen vil vise til at vedtaket òg inneber motstrid mellom tilhøve i planen. Plankart datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegn datert den 05.10.2018 opnar ikkje for private rorbuer/hytter. Samstundes seier vedtaket at to personar kan gjere nausta sine om til rorbu/hytte.
5. Vi ber om at kommunen, dersom klagen ikkje vert teken til følgje, sender over saka og vedtaket til Fylkesmannen i Hordaland. Vi vil deretter sende saka vidare til setjefylkesmann, for endeleg avgjerd.

Uttalen frå Atle og Kari Langøy til Fylkesmannen sin klage er vist under:

Vi vil klage på at vedtaket frå kommunestyret blir gjort om. Det bør ikkje straffe seg å søke på ærlig vis om å ha mulighet til å gjøre naustet om til rorbu, når det blir omgjort naust til rorbu på nordsida av nausta og bygges rorbuer og hytter på sørsiden av nausta. Behovet vårt er å ha overnattingsmuligheter til familie noen få døgn i året. Vi ønsker ikkje å drive næringsvirksomhet eller leie ut nausta, men dersom det skal til for å få lov å overnatte i familiens eget naust/rorbu, kan vi evt. leie det ut til familien, dette for å unngå evt interessekonflikt. På nord siden av nausta på Langøy har ein annen eigar fått bruksendring på naustet sitt, og fått gjort det om til rorbu.

På sør siden bygges rorbuer og hytter til næringsformål. Vi kan ikkje sjå den store forskjellen ved at to private naust får mulighet til å bygga om naustet til rorbu, når ein får byggja rorbuer/hytter i

strandsona til næring like ved nausta.

Austrheim kommune har god erfaring med at det blir bygget hytter til næring i strandsonen, og at ein på eit seinare tidspunkt får selge ut hyttene til private. Viser til hyttene som ble bygget til næring i Kilstraumen, men som blir solgt ut til private på eit seinare tidspunkt. Dette har også skjedd på Lindås bryggja og på Herdla, der Fylkesmannen sa ja til bygging av hytte/rorbu til næring, men som kort tid etterpå akseptert at dei ble solgt ut til private. Vi kan heller ikkje sjå at det vil bli noen interessekonflikt om våre naust blir gjort om til rorbu. Vårt behov er kun ekstra overnatting ved besøk, og søkt i lovlig form.

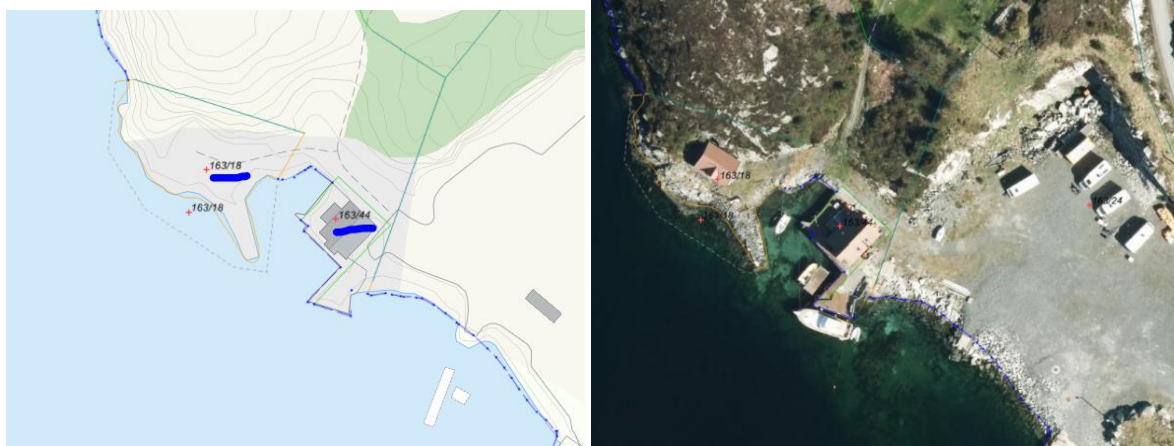
Ot.prp.nr.32 (2007-2008) seier at ein skal ivareta nasjonale og regionale interesser, men det skal også være likhet for loven. Strandsona er av nasjonal interesse og kvar einaste veka står det folk frå allmenheten på bryggja vår og fisker, setter ut gummibåter osv. «Næringsområdet» blir i dag brukt til campingturister og det har aldri vært noe konflikter i forbindelse med at dei benytter seg av strandsona, også ved naustet vårt. Vi ber om støtte i saka, og evt. at det blir lagt inn ein klausul om at dersom rorbuer/hytter på naboeiendommen på eit seinare tidspkt blir solgt ut til private, så blir naustet/rorbua vår innbefattet i dette. Vi håper på likhet for loven!

Uttalen frå Åge Sætre til Fylkesmannen sin klage er vist under:

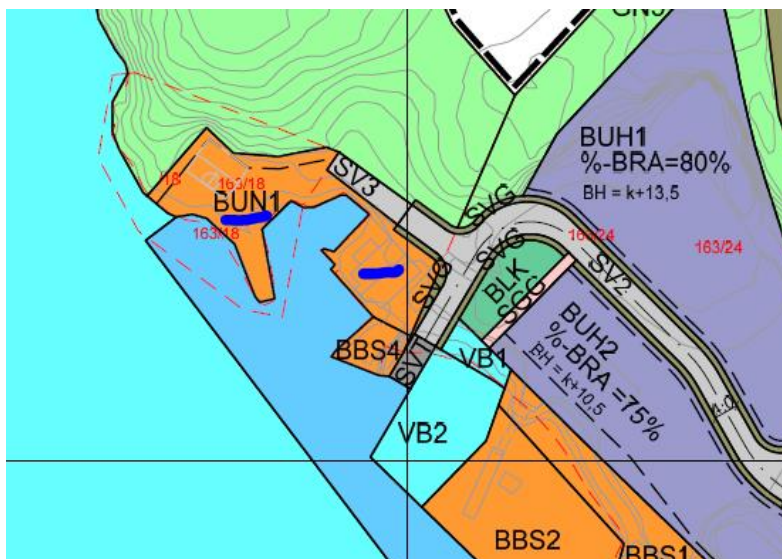
Eg Åge Sætre seier med uenig over dette vedtaket .

Når det er godkjent oppsetning av Rorbuer både på min nordside og sydside kan eg ikke forstå deres vedtak om at ikke kan eg på på 163/18 får løyve til en rorbu.

Dette virker rart for meg og argument som har vært at dette skulle skape konflikter er eg uenig i, tvert i mot mener eg det vil skape konflikter vist ikke Rorbua kan bli godkjent på 163 /18.



Kart og foto over eiendommen til Åge Sætre, gbnr. 163/18 og Atle og Kari Langøy gbnr. 163/44



Plankartet viser at deira område no er regulert til naustområde.

Det er ingen planlagt rorbu på deira nordside. Berre på søraustside. Sætre kan elles byggja eit naust til på sin eigdedom no. Innhaldet i deira uttala er elles grundig vurdert i planprosessen tidlegare. Klagen vert no handsama under vurdering på vanleg måte.

Vurdering:

Rådmannen vil peika på at ein klage på reguleringsplanvedtaket skal handsamast etter forvaltingslova si § 33. Forvaltningsorganet skal elles sjå til at saka er så godt opplyst som muleg før endeleg vedtak vert gjort. Austrheim kommune har sendt klagen til partane i saka her, det er kome inn ein formel uttale til klagen frå Kari og Atle Langøy og Åge Sætre. Rådmannen kan ikkje sjå at det er noko nye moment i uttalen deira på Fylkesmannen i Hordaland sin klage. Langøy skriv og at: *-Vi ønsker ikkje å drive næringsvirksomhet eller leie ut nausta, men dersom det skal til for å få lov å overnatte i familiens eget naust/rorbu, kan vi evt. leie det ut til familien, dette for å unngå evt interessekonflikt.*

Rådmannen vil peika på at det med å omgjera eksisterande naust til rorbu/fritidsbustad har vore grundig drøfta og vore eit viktig tema i planprosessen tidlegare. I samband med oppstartvarselet kom det inn merknad den 13.10.2017 frå Atle Langøy om at dei ynsker å kunne omgjøre deira naust til fritidseiendom/rorbu. Tilsvarande merknad kom frå Åge Sætre den 05.10.2017 om at han ynskte å kunne omgjøre sitt naust til fritidsbustad. Austrheim kommune sin kommentar på dette i saksutgreiinga til møte i formannskapet den 14.06.2018 var at det ikkje er formålstenleg å ha fritidsbustadar/rorbu i tilknytning til eit slikt næringsområde. Fritidsbustada/rorbu ved næringsområde fører som regel til brukarkonfliktar. Det vil vera uheldig for begge partar.

Austrheim kommune sin kommentar i saksutgreiinga til godkjenning av detaljreguleringa i møte den 08.11.2018 på merknad frå grunneigar Atle og Kari Langøy om at dei fortsatt ville ha sitt eksisterande naust regulert til rorbu/fritidbustad var følgjande:

Austrheim kommune sin kommentar: *Det er ikkje fornuftig å regulera inn rorbu her, den vil verta brukt av private som ei vanleg fritidshytte. Dei vil ha andre interesser og anna bruk enn turistar som*

kjem til dette området. Det er difor ikkje formålstenleg å ha fritidsbustad i tilknytning til eit slikt næringsområde. Fritidsbustadar ved næringsområde fører ofte til brukarkonfliktar. Det vil vera uheldig for begge partar. At det kan vera behov for fleire overnattingplassar under familiebesøk ser Austrheim kommune, men det bør ikkje vera eit argument for at dette naustet skal omgjeraast til næring rorbu/fritidsbustad. Tema som Langøy tek opp i sin merknad her var og tema då planen vart sendt ut på offentleg ettersyn. Austrheim kommune tek elles merknaden til orientering.

Det var liknande kommentar frå Austrheim kommune på Åge Sætre sin merknad datert den 14.08.2018 på same tema. Rådmannen vil peika på at eit viktig føremål med dette planarbeidet har vore å leggja til rette for næringsverksemd på næringsområdet N21 Langøyna. Rådmannen synes difor det er viktig at denne detaljreguleringa passar på at dette vert mogeleg, og utan fare for at det vert brukarkonfliktar med naboar på sikt. Det er difor naudsynt å regulera planområdet på best mogeleg måte slik at det kan verte ei god næringsutvikling i dette planområdet, og utan at nokon offentlege instansar stoppar planen.

Atle og Kari Langøy skriv også i uttalen sin dette: -Vi kan ikkje sjå den store forskjellen ved at to private naust får mulighet til å bygga om naustet til rorbu, når ein får bygga rorbuer/hytter i strandsona til næring like ved nausta. Austrheim kommune har god erfaring med at det blir bygget hytter til næring i strandsonen, og at ein på eit seinare tidspunkt får selge ut hyttene til private.

Rådmannen vil peika på at tilhøvet til næringsområdet og Kari og Atle Langøy sitt naust og regulering av område mot sjøen og strandsona her har vore eit grundig tema i denne reguleringsplanen frå oppstartvarselet og til godkjenningsvedtaket. Eksisterande bruk og naustbygg har vorte regulert inn i denne planen, i tillegg har Atle og Kari Langøy fått avklart sine rettar i området, fått frådelinga av naustet på plass i planprosessen, og fått rett til å gjennomføra nye tiltak i planområdet her. Dei, men og Åge Sætre har fått noko igjen for dette private planarbeidet. Rådmannen meiner at totalt sett bør alle grunneigarane i planområdet vera nøgd med det planresultatet, det gjeld og familien Langøy og Åge Sætre.

Rådmannen vil peika på at Fylkesmannen klagar ofte i saker der statlege interesser vert råka. Strandsona er å rekne som ein statleg interesse og rådmannen ser at rorbu/fritidsbustad vil verta meir privatiserande enn naust her. Det er difor ikkje eit moment i saka som peikar for å gjera om naust til rorbu/fritidsbustad her når Atle og Kari Langøy skriv at *Austrheim kommune har god erfaring med at det blir bygget hytter til næring i strandsonen, og at ein på eit seinare tidspunkt får selge ut hyttene til private.* Det at det har skjedd andre stadar betyr ikkje at det skal skje her, eller at det er rett at slikt har skjedd før. Det er vel slike erfaringar som gjer at Fylkesmannen ikkje ser at det er føremålstenleg å regulera inn fritidsbustad i eksisterande naustområde.

Kari og Atle Langøy skriv og at: -Kvar einaste veka står det folk frå allmenheten på bryggja vår og fisker, setter ut gummibåter osv. Næringsområdet blir i dag brukt til campingturister og det har aldri vært noe konflikter i forbindelse med at dei benytter seg av strandsona, også ved naustet vårt. Vi ber om støtte i saka, og evt. at det blir lagt inn ein klausul om at dersom rorbuer/hytter på naboeiendommen på eit seinare tidspunkt blir solgt ut til private, så blir naustet/rorbua vår innbefattet i dette. Vi håper på likhet for loven!

Rådmannen vil peika på at intensjonen alltid har vore at ålmenta i Austrheim kommune skal kunne bevega seg omkring eksisterande naust, og at slike område ikkje skal verta privatisert. Det er sett på som sterkt privatiserande om ein gjer om eksisterande naust til fritidsbustadar. Det vil og skapa ein uheldig presedensverknad i liknande reguleringsplansaker ved eit seinare høve om dette vert gjort her. Rådmannen er glad for at det ikkje har vore konfliktar i bruk av strandsona for ålmenta i dette området. Rådmannen meiner elles at det med klausulering ikkje er eit naturleg tema i eit slikt

reguleringsplanarbeid. Rådmannen meiner at kommunen og det offentlege bør regulera slikt at næringsverksemd og ålmenta sine interesser i strandsona vert ivareteke på best mogeleg måte, og med eit langsiktig blikk. Rådmannen meiner difor at det har vore *likhet for loven her*. Alle partar har vorte høyrd og merknadane som er kome inn har vorte grundig drøfta.

Rådmannen vil opplysa om at dersom Austrheim kommune gjer som uttalen til Langøy og Sætre ber om og ikkje tek klagen til følgje vil saka gå vidare til setjefylkesmann til endeleg avgjerd. Det vil truleg ta 8-12 månadar å få endeleg svar på ei slik klagesak. Utfallet vert truleg slik Fylkesmannen i Hordaland ber om i sin klage. Det kan då ikkje gjennomførast tiltak i planområdet før reguleringsplanen er endeleg godkjent.

Rådmannen vil opplysa om at dersom Austrheim kommune ber utbyggjar om å endra plankartet, føresegn og andre plandokument for å koma vedtaket i kommunestyret i møte, så vil det truleg kosta utbyggjar minst 30.000-40.000 kroner i plankonsulentarbeid. Rådmannen vurderer det slik at dersom Austrheim kommune i eit nytt planframlegg sender ut på andre gongs offentleg ettersyn at Atle Langøy og Åge Sætre sine naust kan nyttast til til rorbu/hytte så vil kommunen få motsegn på dette punktet. Det kjem og fram i klagen til Fylkesmannen i Hordaland. I den står det at:

Fylkesmannen har rett til å fremje motsegn til reguleringsplanar der statlege interesser er råka, og strandsona er å rekne som ein statleg interesse. Då planen var til offentleg ettersyn var ikkje private rorbuer/fritidsbustader ein del av forslaget, og Fylkesmannen har difor ikkje hatt moglegheit til å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Reguleringsplanen vert om plandokumenta vert endra truleg då godkjent i løpet av hausten 2019 med same forslag til vedtak og med same plandokument som vart lagt fram til kommunestyremøte den 08.11.2018. Rådmannen synes det er ein lite formålstenleg ekstrarunde.

Rådmannen vil opplysa om at dersom Austrheim kommune tek klagen til følgje med å ta ut dei to setningane så kan reguleringsplanen godkjennast i samsvar med innstilling frå rådmannen til kommunestyret den 08.11.2018. Setningane som Fylkesmannen har påklaga og vil ha bort frå vedtaket er: **Austrheim kommunestyre godkjenner at Atle Langøy og Åge Sætre kan gjera om naust til rorbu/hytte. Bygga skal ikkje nyttast til heilårsbustad.**

Rådmannen vil informera om at dersom ein tek klagen til Fylkesmannen til følgje her så kan utbyggjar straks starta med sine byggeplanar som er å få på plass småbåthamn, utleiehytter, servicebygg og parkeringsplass for bubilar. Det er planlagt 20 båtplassar innanfor småbåtanlegget. Planen legg opp til etablering av ca. 10 rorbuer og 8 bubilplassar. Det 20 båtplassane er det trong for i området no.

Rådmannen meiner at Fylkesmannen i Hordaland har grunngeve klagen sin godt. Fylkesmannen ber kommunen om å gjera om vedtaket, slik at det ikkje vert opna for rorbuer/fritidsbustader i eksisterande naust i BUN1. Rådmannen peiker at i gjeldande kommuneplan er området her sett til næring. Fylkesmannen viser og i klagen sin til at vedtaket inneber motstrid mellom tilhøve i planen. Plankart datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegn datert den 05.10.2018 opnar ikkje for private rorbuer/hytter. I klagen står det og at: **-Samstundes seier vedtaket at to personar kan gjere nausta sine om til rorbu/hytte.** Rådmannen vil peike på at det er korrekt av klagar å påpeika denne motstriden mellom plandokumenta og godkjenningsvedtaket.

Austrheim kommune og Fylkesmannen hadde den 17.09.2018 eit dialogmøte om reguleringsplanen, før Fylkesmannen tok stilling til om det måtte fremjast motsegn. Møtet vart halde i Statens hus. Til stades frå Austrheim kommune var: Per Lerøy, ordførar, Asbjørn Toft, avdelingsleiar, Thomas Lindås,

byggjesakshandsamar/jurist og Arne Kristian Kolstad, plankonsulent. Til stades frå Fylkesmannen i Hordaland var: Lars Sponheim, fylkesmann, Rune Fjeld, assisterande fylkesmann, Kjell Kvingedal, avdelingsdirektør, Egil Hauge, fagdirektør og Hege Brekke Hellesøe, rådgjevar.

Konklusjonane frå dette møtet hausten 2018 står i den samordna uttalen frå Fylkesmannen i Hordaland (vedlagt). Austrheim kommune vart i møte samd med Fylkesmannen om bruken av området og korleis reguleringsplanen skulle verta. Plandokumenta vart retta opp etter møtet i forhold til semja her. Rådmannen meiner difor det er forståleg at Fylkesmannen klagde på kommunestyret sitt vedtak på rorbuene/fritidsbustadane som kom inn i siste godkjenningrunde. Austrheim sin kommentar til Fylkesmannen sin uttale i saksdokumenta var følgjande:

Austrheim kommune sin kommentar: *Austrheim kommune tek merknaden og konklusjonane frå dialogmøte til etterretning. Føresegn for å sørge for at badeplassen er sikker er lagt inn. Reguleringsføresegn 7.1 styrer bruken av formål LNF-spreidd på Purkholmen og Hjeltholmen. Det kan berre etablerast ein fritidsbustad innanfor område LS1, og ein fritidsbustad innanfor område LS2. Føresegna her styrer og at det samla bruksareal (BRA) kan vera inntil 150m² på fritidsbustadane her. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for Langøyyna næringsområde og småbåthamn som er datert den 08.10.2018 er oppdatert.*

Plandokumenta er såleis retta opp slik Fylkesmannen i Hordaland skriv i sin samordna uttale.

Rådmannen kan etter ei total vurdering difor ikkje sjå at det er moment i uttalen til Kari og Atle Langøy eller Åge Sætre som gjer at ein bør vurdere klagen til Fylkesmannen på ein anna måte. Rådmannen meiner difor etter ei samla vurdering at kommunestyret bør ta klagen frå Fylkesmannen i Hordaland til følgje. Utfallet med å senda saka på andre gongs offentleg ettersyn med nye plandokument vil truleg ha som utfall at Fylkesmannen i Hordaland gjev motsegn på det nye planframlegget. Rådmannen meiner at med respekt for utbyggjar og grunneigarar i planområdet er det viktig å få avklart og godkjent denne reguleringsplanen utan ekstra rundar, og utan dei tilleggskostnader og auka tidsbruken det fører med seg. Nye planrundar fører kommunen truleg tilbake til utgangspunktet der saka stod då kommunestyret fekk reguleringssaka til godkjenning i KS-møte den 08.11.2018. Rådmannen rår difor til at Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følgje, og at kommunestyret tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18.

Godkjenningsvedtaket vert då:

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.*

Konklusjon:

Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følgje, og tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
010/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr - 131/6 mfl	18/869

Klage på vedtak om utlegging av marina i Nordre Fønnesvågen

Vedlegg:

Fønnes båtforening - klage for uttale - gbnr 131/6 mfl - Fønnes - marina
Forankringsplan full utbygging oppdatert 2019-01-03
Oversending av klage for uttale - gbnr 131/6 mfl - Fønnes - marina
Klage på vedtak - jnr 18/6924
Austrheim Kommune Klage på vedtak
Løyve - Sak 18/869 gbnr 131/6 mfl - Fønnes - marina
Forankringsplan Fønnes Båtforening - vedlegg tilsøknad om løyve
2018-11-08 Forankringsplan full utbygging Scale 1_750 på A3-ark
Innkomne merknadar - søknad om etablering av flytebryggje i nordre Fønnesvågen
Merknad på tilkomst brygger nordre Fønnesvågen fra Frode Gullaksen_
Merknad til Tiltak brygger Nordre Fønnesvåg
Søknad om løyve til tiltak - gbnr 131/6 mfl. - marina anlegg
Flytebryggje på gnr 131 bnr 96 Fønnes, Gunnar Gullaksen (L)(26007)
Søknad om utlegging av felles flytebryggjeforlenging av eksisterande flytebryggje (L)(23402)

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til Frode Gullaksen delvis til følgje. Småbåthamn/marina i samla situasjonsplan vert flytta i tråd med oppdatert teikning av anlegget frå Marina Solutions, dei nye bryggene vert då vinkla ca. 12 grader mot nord slik at det vert betre tilkomst mellom bryggjene. Tilflottsretten til eigedom gbnr. 131/166 vert då sikra. Nye og eksisterande forankringsliner skal tilpassast slik at det ikkje vert kryssing. Tilkomsten til småbåthamna/marina frå land vert som omsøkt. Løyve i sak 18/869 med saksnr. 128/18 gjort den 23.11.2018 vert med desse endringane fortsatt gjeldane.

Rådmannen må følgja opp vedtak gjort den 30.10.2008 dersom omsøkt småbåthamn/marina i samla situasjonsplan kjem i konflikt med eksisterande flytebryggje som fekk løyve til midlertidig utlegging på gnr 131 bnr 96 Fønnes til plan i området vart godkjent.

Grunngjeving for vedtaket er elles gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Formannskapet - 010/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Siri Kaland (Ap) tok opp spørsmålet om eigen gildskap. Formannskapet (Kaland røysta ikkje) var samrøystes i at ho var ugild i denne saka.

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft og sakshandsamar Thomas Lindås frå administrasjonen orienterte om saka og framlegget til vedtak.

Jorund Stellberg (Uavh.) viste til at dette gjev mulegheiter til å løysa situasjonen til det beste for alle. Samrøystes vedtak i formannskapet.

FS vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til Frode Gullaksen delvis til følge. Småbåthamn/marina i samla situasjonsplan vert flytta i tråd med oppdatert teikning av anlegget frå Marina Solutions, dei nye bryggene vert då vinkla ca. 12 grader mot nord slik at det vert betre tilkomst mellom bryggjene. Tilflottsretten til eigedom gbnr. 131/166 vert då sikra. Nye og eksisterande forankringsliner skal tilpassast slik at det ikkje vert kryssing. Tilkomsten til småbåthamna/marina frå land vert som omsøkt. Løyve i sak 18/869 med saksnr. 128/18 gjort den 23.11.2018 vert med desse endringane fortsatt gjeldane.

Rådmannen må følgja opp vedtak gjort den 30.10.2008 dersom omsøkt småbåthamn/marina i samla situasjonsplan kjem i konflikt med eksisterande flytebrygge som fekk løyve til midlertidig utlegging på gnr 131 bnr 96 Fonnes til plan i området vart godkjent.

Grunngjeving for vedtaket er elles gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Saksopplysninger:

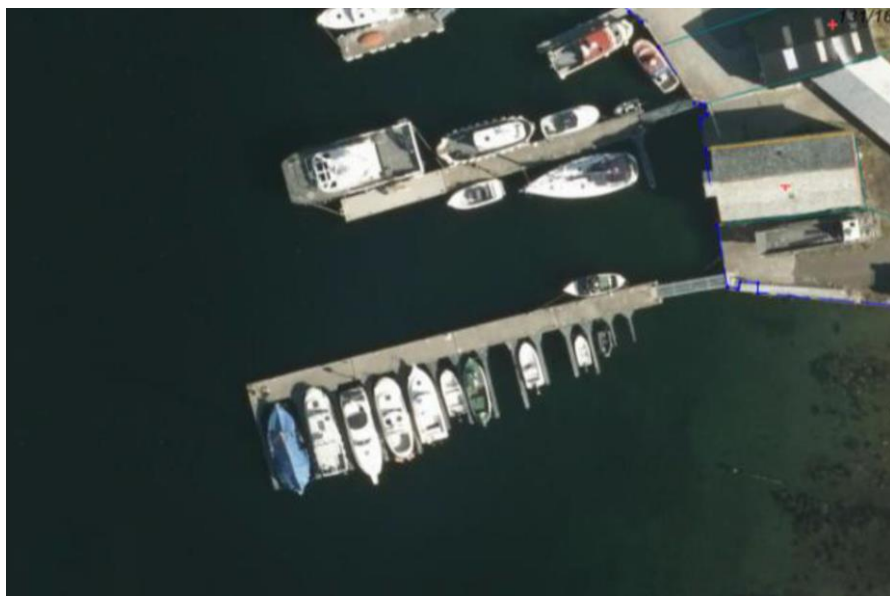
Det er kome inn klage på vedtak gjort av Austrheim kommune den 23.11.2018 på utlegging av småbåthamn/marina i Nordre Fonnesvågen. Klagen skal no formelt handsamast etter forvaltingslova si § 33. Løyvet gjeld etablering av småbåthamn/marina som er søkt om i tråd med områderegulering for Nordre Fonnesvågen, denne reguleringsplanen vart godkjent i kommunestyret den 02.09.2015. Anlegget er vist i vedlagt situasjonsplan, det er opplyst at det kan koma om lag 65 båtplassar her. Vedtaket som har saksnr. 128/18 var:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt utlegging av marina som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

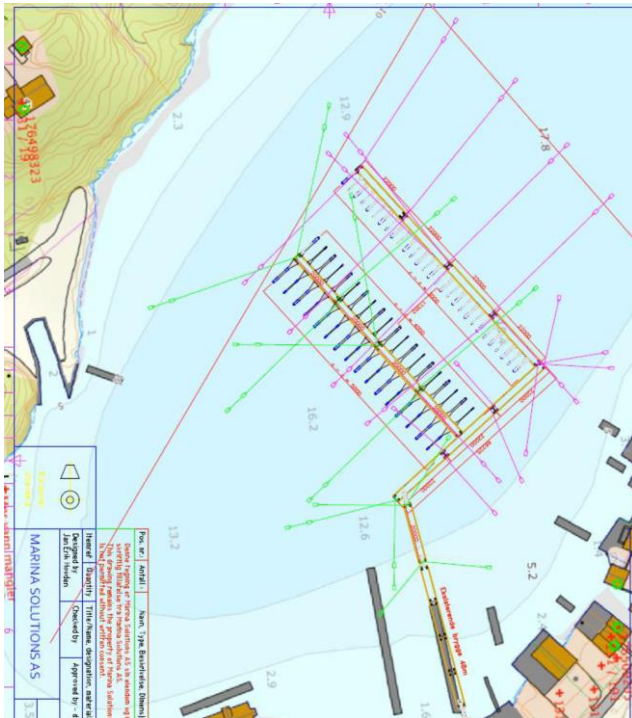
- 1. Det må gjevast løyve frå Bergen Omland Hamnevesen før arbeidet vert sett i gang.*
- 2. Det skal vere ingått avtale om leige, eller båtlaget må eige, 0,3 parkeringsplassar per båtplass som blir etablert.*
- 3. Gjesteplassar skal skiltast. Anlegget skal vere ope for ålmenta.*
- 4. Anlegget med tilhøyrande forankring må ikkje plasserast slik at det hindrar tilflott til omkringligjande eigedommar.*

Tiltaket vart nabovarsla i samsvar med pbl § 21-3. Det låg føre merknader frå 2 naboar i samband med nabovarslinga. Første merknad kom frå Frode Gullaksen på vegne av 131/96. Det vert her anført at tilflotten vil bli blokkert til 131/166 dersom marinaen blir etablert som omsøkt. Vidare blir det stilt spørsmål til om det er naudsynt å etablere marina i Nordre Fønnesvågen då det er ei rekke båtplassar der allereie. Vidare vert det anført at tilkomsten uansett bør løysast frå hopen sør for dampskipskaia. Andre merknad kom frå Alvin og Morten Gullaksen på vegne av 131/3. Det vert her peikt på at anlegget manglar målsetning og at det ikkje følgjer med forankringsplan. Søkjar kommenterte merknaden deira i sin søknad (vedlagt).

Kommunen vurdert og dei innkomne merknadane, samt søkjar sitt svar på desse i løyvet som vart gjeve slik: *Kommunen kunne ikkje sjå at ei forlenging av eksisterande brygge ut frå 131/6 og 167 i seg sjølv vil hindre tilflotten til nabobrygga om bryggene ligg slik som vist på kommunen sitt flyfoto:*



Om ein eller begge bryggjene har endra plassering ser ein at dette vil kunne skape konflikt. Dette er i så fall høve som må rettast opp. For å sikre tilflotten til omkringligjande eigedommer, inkludert 131/96, vert det sett som vilkår at tilflotten skal takast i vare ved plassering av anlegget. Når det gjeld om det er naudsynt å plassere tilkomsten slik som omsøkt, og om det i det heile er behov for ein marina, så kommenterer ikkje kommunen dette ut over at så langt kommunen kan sjå så er omsøkte tiltakt i tråd med områdeplan for Nordre Fønnesvågen og at dette er opplyst å vere den einaste realistisk gjennomførbare tilkomsten. Når det gjeld merknaden om at det manglar forankringsplan samt målsetting av anlegget, så er kommunen samd i at dette må føreligge. Forankringsplan er vist under:



Så langt kommunen kan sjå vil ikkje dei omsøkte forankringar vere til hinder for omkringligjande eigedommar. Då særleg sett i samanheng med vilkår sett i løyve. Samla sett meiner kommunen at merknadar frå naboar er tatt hensyn til i den grad det er naturleg i saka.

Det kom den 26.12.2018 inn klage på dette vedtaket frå Frode Gullaksen. Her står det følgjande:

KLAGE PÅ LØYVE – SAK 18/869 gbnr 131/6 mfl –FONNES -MARINA

Viser til tilsendt kopi av vedtak for ovennevnte sak.

Austrheim Kommune er klar over situasjonen i dette område. Selvfølgelig kan kommunen gi løyve for et slikt prosjekt og hevde at alt annet er privat rettslig. Bryggene har i dag en vinkel som gjør at det blir smalere jo lenger ut en kommer. Dette vil medføre konflikt. Eier av gbnr 131/6 har allerede blokkert 50% av tilflottet til gbnr 131/166. Med videre utbygging vil tilflottet være helt blokkert. Gbnr 131/6 kan ikke hevde at tilflottet på nabo eiendom skal brukes.

Prinsippene som alltid har vert fulgt er at eiendoms grenser på land videreføres ut i sjø, som gir rettigheter utover landeiendom. Tilflottsretten er en av disse rettigheter når en har en sjø eiendom. For gbnr 131/166 så vil tilflottsretten bli sterkt begrenset samt å kunne utnytte fortøynings rett for båt ved egen eiendom. Dessuten så har Austrheim kommune vedtatt at det i Planen for nordre Fonnesvågen skal den indre del være småbåthavn. Selv Bergen & Omland havnevesen har anbefalt at aktiviteten til Fonnes Båtservice bør flyttes lengre nord i vågen. I dette tilfelle så er den eneste grunnen til eierne av flytebryggen utfra gbnr 6 / 167 er at eier av den ene halvdel av denne bryggen har vil ha flere brygger for skyssbåter som bare blir større og større og som opererer hele døgnet.



Bilde viser at hvis en ligger en båt med størrelse på ca. 10 x 3,4m på hver brygge, så hindrer dette tilkomst mellom bryggene. Gbnr 6 kan ikke påregne at tilflottet til egen eiendom skal gå over nabo eiendom når de blokkerer sin egen tilflott med brygger. Eiere av flytebrygge på Gbnr 96 har i hensyntatt både fortøyning, tilflott og avklart med naboer syd for bryggen.

Bukten i østre Fønnesvågen er av en slik karakter at mange eiendommer vil møtes i et punkt ute i vågen. Hvis noen skal få tillatelse til å bygge utover eiendomsgrensene, så vil dette redusere andres muligheter.

Fønnes Marina har søkt om et anlegg ute i vågen med en gangbrygge utfra eksisterende brygge på gbnr 6/167. Hvis dette er ment til og bare å være en **gangbro**, så kan bredden reduseres, samt at fortøyning ikke tillates ved **gangbro**. Dette vil medføre at for gbnr 131/166 så vil tilkomst ikke stenges / reduseres hvis det ikke ligger båter ved sydsida av gangbryggen / bro utfra gbnr 131/6/167. Samtidig må **gangbrygge** vinkles slik at den faktisk ligger parallell nord grense utfra gbnr 131/96. Eier av brygge Gbnr 6 / 167 hevder at det ikke vil bli forandringer utfra det som er i dag, men allerede så blokkerer de store deler av tilflottet til Gbnr 131/166. Dette vanskeliggjør ankomst til og fra sjøhuset, som ved ytterligere stenging vil bli krevd fjernet.

Det er blitt opplyst at Gbnr 131/6/167 skal kjøpe og eie 3 ekstra brygger i forlengelse av eksisterende brygge i dag, benevnt som gangbro, noe som ikke fremkommer av søknad fra Fønnes Marina. Dette virker påfallende at det blir søkt om en marina for å få lagt ut ekstra brygger. Fønnes Marina har heller ikke noen liste på eventuelle som ønsker båtplass eller hvilket behov som er ønsket i deres marina. Det finnes ikke i dag noe behov på Fønnes for 40 båtplasser. Det er laget flere alternativer til mariner på Fønnes som ikke kommer i konflikt tilflott eller eiendomsgrenser. Disse forslagene er forkastet av bygdelaget, da de ikke passet ønsket til Gbnr. 167.

Kommunen skriver på side 4 i løyve at dette er en eneste realistiske tilkomst til Marinaen ute i vågen. Dette er feil, da det ville være mer naturlig at tilkomsten kom fra hopen syd for Dampskipsbryggen. En ville da ha tilgang på parkeringsplasser, samt at en ville ha behov for mindre antall brygger. Fønnes Marina har ikke prøvd på denne løsningen, da det er i gbnr 167 interesse å forlenge egen brygge. Dessuten så kan ikke Austrheim Kommune hevde at det ikke vil være problem hvis bryggene ligger som vist på flyfoto. Som påpekt tidligere, så er bryggen utfra Gbnr 96 kommet ca. 2 m sydover, men dette vil bli rettet med å flytte forankringene lenger nord, samt flere anker. Ifølge oppankrings skisse fra Fønnes Marina, så vil flere av ankrene for dette anlegget krysse eksisterende forankring,

noe som kan medføre skade på forankrings trosser som kan medføre brudd på disse.

Med hilsen
Frode Gullaksen

Klagen til Frode Gullaksen vart den 27.12.2018 sendt til søkjar for uttale slik at kommunen kunne handsama klagesaka vidare. Fonnes båtforening og kontaktperson for arbeidsgruppa Inge Fonnes har i svarbrev datert den 05.01.2019 gjeve uttale til klagen, den er vedlagt i saka. Fonnes båtforening skriv følgjande uttale til klagen:

Det er to viktige punkt som vert tatt opp i klagen som er særskild viktig for oss å svare på; avgrensing av tilflottsretten (1) og fare for kryssing av forankringslinjer (2).

1) Båtlaget og klager har forskjellig syn på kva som meinast med tilflottsretten. Klager meiner, ut frå skisse i klagen, at tilflottsretten går via tenkte eigedomsgrenser langt ut i sjø medan båtlaget er av den oppfatning at det er den fysiske tilkomsten til bryggjene som er viktig. Spesielt i Fonnes-vågen slik den er utforma er det vanskeleg å sjå for seg at kvar eigedom skal kunne ha tenkte eigedomsgrenser langt ut i sjø som ikkje kjem i konflikt med kvarandre.

Klager meiner at dei nye bryggjene vil forverre tilkomsten til sjøhus og bryggjene, så for å imøtekomme klager vil vi vinkle dei nye bryggjene ca. 12 grader mot nord slik at det vert betre tilkomst mellom bryggjene, minst like god som i dag. Sjå vedlagt oppdatert teikning av anlegget frå Marina Solutions. Vi vil nemne at dei to eksisterande bryggjene har lagt der i mange år, med nokre justeringar for å sikre god nok avstand. Vi har oppfatta det slik at dette har fungert tilfredsstillande for begge parter utan konflikter. Vi meiner at løysinga med vinkling av dei nye bryggjene er ei god løysing som sikrar framtidig god tilkomst til området mellom bryggjene.

2) Klager viser til at med fleire bryggjer i same område vil det vera fare for at forankringslinjer kan krysse kvarandre, noko som er uheldig for alle parter. For å unngå dette vil vi utarbeide oversikt over eksisterande forankringslinjer og tilpasse dei nye slik at det ikkje vert kryssing. Vi vil også bruke dykkar i arbeidet med utlegging for å sikre at det ikkje oppstår kryssingar eller andre uheldige løysingar.

Det er også tatt opp andre punkt i klagebrevet som vi vil svare på.

Det vert i klagen hevda at andre forslag til bryggjeanlegg vart forkasta av bygdelaget si arbeidsgruppe fordi det ikkje passa eigar av 131/167. Dette er direkte feil. Det var leiar i arbeidsgruppa som etter mange møte utan reell framdrift i arbeidet kom med forslaget som til slutt vart godkjent av fleirtalet i arbeidsgruppa og seinare styret i bygdelaget. Det vert også vist til i klagen at det ville vere meir naturleg med tilkomst frå hopen syd for Dampskipsbrygga. Eit tilnærma identisk forslag med tilkomst frå dampskipsbrygga med eigar av 131/167 som ein av forslagsstillarane, vart nedstemt av fleirtalet i arbeidsgruppa, dette på grunn av protestar frå dei som bur like ved samt at marinaen ville komme tett opp til grensa mellom småbåthamn og sjøområdet utafor.

Når det gjeld interessentar så kan vi bekrefte at vi har fått fleire førespurnader om båtplass, men vi har ikkje aktivt promotert dette så lenge søknaden er under handsaming. Som nemnt tidlegare vil utbygging skje i etappar tilpassa kor mange som ønskjer båtplass til ei kvar tid. Det kan vera at det akkurat i dag ikkje er behov for 40 båtplassar, men eit slikt anlegg som no er planlagt vil eksistere i fleire 10-år og vi er sikre på at interessa for båtplassar vil auke fram i tid.

Fonnes båtforening vil ikkje vere ein kommersiell aktør, men ei båtforening som saman med Fonnes

Bygdelag ønskjer å fremja trivsel i området utan nokon form for konflikt med naboar. Vi meiner eit slikt anlegg vil vera eit viktig bidrag til positiv utvikling av Fonnes-området.

Fonnes båtforening v/Inge Fonnes, kontaktperson for arbeidsgruppa

Informasjon om områdereguleringa for Nordre Fonnesvågen:

I føresegna til områdereguleringa for Nordre Fonnesvågen står det under § 3.10 følgjande:

Før det kan etablerast nye småbåthamner i o_ Sm må det gjevast rammeløyve til ein samla situasjonsplan for heile dette arealformålet. Det bør formelt etablerast eit hamnelag/båtforeining her som kan koordinera dette arbeidet. Bergen- og Omland hamnevesen må gjeva løyve etter hamne- og farvannslova før plassering og etablering av småbåthamner her.

I føresegna til områdereguleringa står det under § 9.2 følgjande:

Småbåthavn

Område o_ Sm kan nyttast til småbåthamn i sjø. Det skal setjast av minimum fire gjesteplassar på inn- eller utsida av flytebyggja for båtar. Det bør etablerast eit hamnelag/båtforeining her der grunneigarane innafor planområdet bør prioriterast når det gjeld båtplass. Ålmenta kan fritt ferdast og opphalda seg her. Tiltak som hindrar ferdsel og opphald her er forbode. Byggegrense for småbåthamn samanfell med foremålsgrensa. Tiltak som fremjar formålet kan etablerast.



Arealføremålet til marina/småbåthamn er i mørkeblått område i sør til rett strek i nord

Vurdering:

Rådmannen meiner at Fonnes båtforening i sitt svarbrev den 05.01.2019 på ein god måte har kome klagar i møte. Det at båtforeninga meiner at marina/småbåthamna i sin samla situasjonsplan kan flyttast i tråd med ny oppdatert teikning av anlegget frå Marina Solutions viser at det er løysingsvilje

Technical drawing of a proposed bridge over a waterway. The drawing shows a plan view of the bridge structure with dimensions and elevations. The bridge is 17.8m long and 12.9m wide. It has a central section with a width of 16.2m and a depth of 12.6m. The bridge is supported by two piers. The drawing also shows the surrounding terrain with contour lines and existing structures. A table at the bottom right contains project information.

Pos. nr.	Anh.	Namn, Type, Beskrivning, Dimensioner	Material Lag nr.	Kg/stk	Ant. Referans
Denne tegning er Marina Solutions AS sin eiendom og må ikke kopieres eller variere til tredjepart uten tillatelse fra Marina Solutions AS. This drawing remains the property of Marina Solutions AS. Utilization, copying or handing it to third parties is not permitted without written consent.					
Prosjekt	Quantify	Title/Name, designation, material, dimension etc			Article No./Reference
Designet by Jan Erik Henden	Checked by	Approved by - date	File name 3-000V	Date 20.12.2014	Scale 1:100
MARINA SOLUTIONS AS			3.5	65 klasser	Edisjon Sheet

Det kan i byggesaken ikke klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan.

Rådmannen vil opplyse om at flytebryggja i sør ved Frode Gullaksen er gjeve som eit mellombels løyve. Det var Trygve Gullaksen som søkte på dette og fekk eit mellombels løyve den 30.10.2008 (vedlagt). Vedtaket med overskrift var:

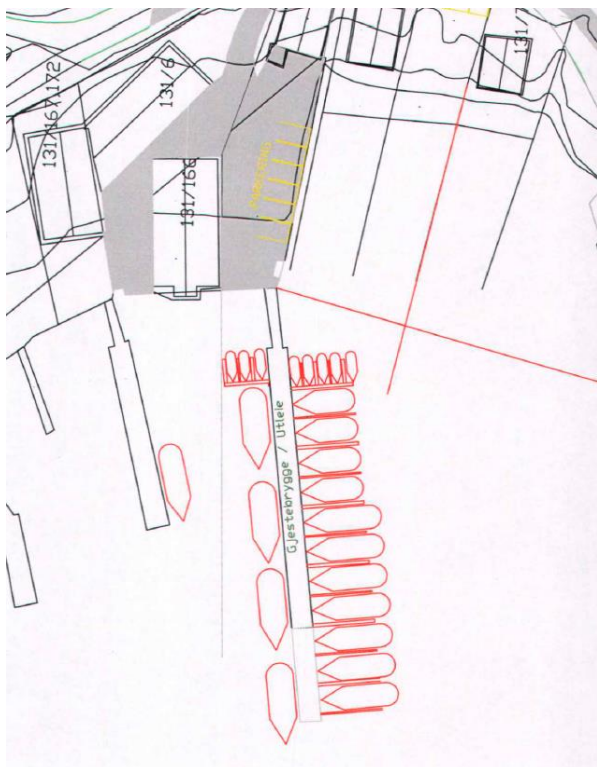
Flytebryggje på gnr 131 bnr 96 Fonnes, Gunnar Gullaksen

Søknad om tiltak motteke av kommunen 02.09.2008 kan ikkje handsamast som søknad då det for tida pågår planarbeid for naustområda med tilhørande kaiar i kommunen. Dykkar søknad blir tatt med som innspel til denne planen. Utlegging av omsøkt flytebrygge kan gjerast midlertidig fram til nemnte planarbeid er ferdig.

Austrheim kommune gjev i medhald av pbl §85 løyve til midlertidig utlegging av flytebrygge på gnr 131 bnr 96 Fønnes. Jf. søknad motteke av kommunen 02.09.2008.

Vilkår for løyve:

1. Tiltakshavar skal retta seg etter pålegg frå Kystverket/Bergen og omland hamnevesen.
2. Tiltaket skal fjernast/tilpassast når plan for naustområda er ferdigstelt.

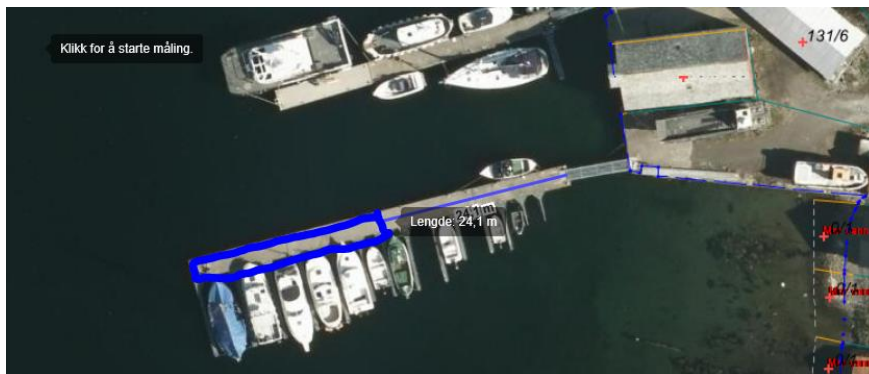


Midlertidig løyve til forlenginga av flytebryggje frå 24 til 48 meter (kart vedlagt i saka)

Det betyr at denne forelenginga av flytebryggja som frå 24 meter til 48 meter skulle fjernast eller tilpassast når plan var ferdig godkjent i området, det vart reguleringsplanen her formelt då Fylkesmannen i Hordaland den 09.02.2016 stadfesta kommunestyret sitt godkjenningsvedtak på områdereguleringa i Nordre Fønnesvågen.

Vedtak:

Fylkesmannen i Hordaland stadfestar Austrheim kommunestyre sitt vedtak av 02.09.2015, sak 074/15.



Flytebryggja med blå strek på vart forlenga med midlertidig utlegging på 24 meter (løyvet gått ut)

Rådmannen vil ikkje stressa dette momentet i denne klagesaka, men er av den klare oppfatning at den forlenga bryggja difor er ulovleg i dag, den skulle ha vore fjerna då reguleringsplanen vart godkjent og stadfesta av Fylkesmannen i 2016. Alternativet var ny søknad slik at den vert tilpassa til ein samla situasjonsplan for heile dette arealformålet småbåthamn. Føresegna i områdereguleringa § 3.10 styrer dette klart: **Før det kan etablerast nye småbåthamner i o_Sm må det gjevast rammeløyve til ein samla situasjonsplan for heile dette arealformålet.** Det betyr at om den forlenga flytebryggja ikkje kan vera med i ein samla situasjonsplan må den fjernast frå der den ligg i dag.

Alle grunneigarane i planområdet her vart tilskrivne om det godkjenningsvedtaket. Rådmannen vil difor gjera klagar Frode Gullaksen oppmerksam på løyvet og vedtak gjort om midlertidig utlegging og forlenging av flytebrygge frå 24 - 48 meter gjort den 30.10.2008 ikkje er følgt opp. Dersom Fonnes båtforening sitt løyve til utlegging av marina/småbåthamn i sin samla situasjonsplan som justert no kan leve godt saman med eksisterande flytebryggje på 48 meter, så er det eit moment som kommunen vil vurdere om det kjem ein søknad om dette flyteanlegget kan få eit nytt løyve. Dette vil verta vurdert på ein konstruktiv måte om partane her kan leva godt saman framover og at denne forlenga flytebryggja på i dag 48 meter kan vera del av ein samla situasjonsplan.

Rådmannen vil og peika på at overordna myndighet må gjeva gjeva løyve etter hamne- og farvannslova før plassering og etablering av småbåthamner her. Søknaden til Fonnes Båtforening er oversend til Kystverket no frå Bergen Hamn. Dette på grunn av at Fonnesvågen er registrert som statleg Fiskerihavn. Tilflottrett ser desse statlege instansane og på.

Rådmannen vil elles understreka at tilflott er ein sikker rett for at den som eig til sjøen ikkje kan avskjerast frå å koma til og frå eigedomen sin med båt. Ei viss innskrenking i høvet til å koma til og frå med båt må likevel strandeigaren finna seg i utan å kunna krevja skadebot. Dette har rettspraksis vist i fellande domar. I rettspraksis har det og vorte stilt opp eit vilkår om at det må dreia seg om hindringar i sjøen som vesentleg vanskeleggjer tilkomsten, for at kravet skal føre fram. Rådmannen ser ikkje at omsøkt justert søknad på utlegging av marina, der viktige omsyn no er tatt vesentleg vanskeleggjer tilflotten til Frode Gullaksen lenger. Rådmannen meiner at løysinga med vinkling av dei nye bryggjene er ei god løysing som sikrar framtidig god tilkomst til området mellom bryggjene og tilflotten til klagar. Rådmannen vil elles og her peika på at områdereguleringa er førande for arealbruken i dette sjøområdet og småbåthamna/marina her skal vera etter ein samla situasjonsplan slik Fonnes båtforening no søker om.

Rådmannen har forståing for at Fonnes Båtforening av omsyn til naboar som bur ved sjøen her ikkje søkte om å etablere marina i vågen lenger nord, der Frode Gullaksen meiner det var mest naturleg å gå uti frå. I område o_H kan det ikkje plasserast anker eller noko anlegg frå flytebryggjene, det er difor etter rådmannen sitt syn mest fornuftig å etablere småbåthamn/marina der det no er søkt om.

Dette er og frå søkjar opplyst om å vere den einaste realistisk gjennomførbare tilkomsten. Det er difor ikkje naturleg med tilkomst frå hopen sør for Dampskipsbrygga. Rådmannen rår etter ei samla vurdering til at ein ikkje tek klagen til følge på dette temaet.

Rådmannen rår elles etter ei samla vurdering til at Austrheim kommune tek klagen til Frode Gullaksen delvis til følge. Marina vert flytta i tråd med oppdatert teikning av anlegget frå Marina Solutions, dei nye bryggene vert då vinkla ca. 12 grader mot nord slik at det vert betre tilkomst mellom bryggjene. Tilflottsretten til eigedom gbnr. 131/166 vert då sikra. Nye og eksisterande forankringsliner skal tilpassast slik at det ikkje vert kryssing. Rådmannen rår til at løyve i sak 18/869 med saksnr. 128/18 gjort den 23.11.2018 med desse endringane fortsatt vert gjeldane. Det er naturleg at rådmannen følgjer opp vedtak gjort den 30.10.2008 dersom omsøkt småbåthamn/marina kjem i konflikt med tiltak midlertidig utlegging av flytebrygge på gnr 131 bnr 96 Fonnes.

Konklusjon:

Austrheim kommune tek klagen til Frode Gullaksen delvis til følge. Marina vert flytta i tråd med oppdatert teikning av anlegget frå Marina Solutions, dei nye bryggene vert då vinkla ca. 12 grader mot nord slik at det vert betre tilkomst mellom bryggjene. Tilflottsretten til gbnr. 131/166 vert då sikra. Tilkomsten til småbåthamna/marina frå land vert som omsøkt. Løyve i sak 18/869 med saksnr. 128/18 gjort den 23.11.2018 vert med desse endringane fortsatt gjeldane.

Rådmannen må følgja opp vedtak gjort den 30.10.2008 dersom omsøkt småbåthamn/marina kjem i konflikt med eksisterande flytebrygge som fekk løyve til midlertidig utlegging på gnr 131 bnr 96 Fonnes til plan i området vart godkjent.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA - L12, HistSak - 06/980	14/838

Planendring av reguleringsplan Hyttefelt på Lauvøy 160/70, planid. 2007002.

Vedlegg:

Uttale - gbnr 160/70 - reguleringsendring for Lauvøy hyttefelt

Uttale - gbnr 160/70 - reguleringsendring for Lauvøy hyttefelt

Oversendingsmail

2017040_Foresegn_PlanId_1264_2007002_pr_8_1_19

2017040_Illustrasjon_D_PlanId_1264_2007002_pr_8_1_19

2017040_Planskildring_PlanId_1264_2007002_pr_8_1_19

adu2017040_Revisjon_kart

Framlegg til vedtak:

Formannskapet legg forslag til planendring av reguleringsplan Hyttefelt på Lauvøy 160/70 med planid. 2007002 ut på offentlig ettersyn. Grunngevinga er gjeve i saksutgreiinga. Plandokumenta, plankart og føresegner er datert den 08.01.2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-14.

Formannskapet - 011/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft orienterte om saka. Småbåthamna er i reguleringsplanen flytta til faktisk plassering, det er lagt inn areal til naust heller enn til boder/lager, eksisterande vegar er regulerte inn, og det er lagt inn to nye hyttetomter.

Samrøystes vedtak i formannskapet.

FS vedtak:

Formannskapet legg forslag til planendring av reguleringsplan Hyttefelt på Lauvøy 160/70 med planid. 2007002 ut på offentlig ettersyn. Grunngevinga er gjeve i saksutgreiinga. Plandokumenta, plankart og føresegner er datert den 08.01.2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-14.

Saksopplysninger:

Den 09.01. 2019 sendte firmaet ADU ingeniør Atle D. Utkilen planforslag til reguleringsendring for reguleringsplan Hyttefelt på Lauvøy 160/70 med planid. 2007002. Austrheim kommunestyre har handsama oppstart av reguleringsendringa i sak 129/14. I vedtaket har kommunen kome fram til at

reguleringsendringa ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing etter gjeldande forskrift. Plandokumenta er datert den 08.01.2019. Saka gjeld reguleringsendring av Lauvøy hyttefelt der hovudføremålet er å legge til rette for eit nytt naustområde, ei frittstående bod på 15 m² på kvar tomt, men og å få på plass to nye hyttetomtar, ny plan totalt 12 tomtar. Reguleringsplanen her og den føreslåtte planendringa er i samsvar med arealbruken fastsatt i kommuneplanens arealdel som er hytteområde. Tiltakshavar er L.T.E & Invest as v/Frode Taule. Eksisterande reguleringsplan *Hyttefelt på Lauvøy 160/70 med planid. 2007002* vart vedteken i kommunestyret i Austrheim den 15.05.2007. Gjeldande reguleringsplan er såleis heimla i eldre plan- og bygningslov.

I dag er hyttefeltet bygd ut, det er hytter oppført i heile dette planområdet i dag. Dette er ei plansak som formelt må handsamast som ei planendring etter plan- og bygningslova. Forslag til endring må difor sendast på høyring i tråd med plan- og bygningslova si § 12-10. Dei som er partar i området vert varsla på vanleg måte gjennom plan- og bygningslova sitt lovverk. Desse får og dette forslaget til uttale og kan koma med merknad til planendringa. Plansaka kjem opp att etter høyringa har vore. Det er formannskapet som vedtek endeleg ei planendring som her. Lovverket etter plan- og bygningslova seier dette:

§ 12-14. Endring og oppheving av reguleringsplan

For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan. Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplan eller til å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen. Små endringer kan delegeres til administrasjonen. Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.

Varsel om oppstart av planarbeid er sendt ut av planleggjar til uttale til partar og til offentlege instansar den 16.02.2017. Frist for uttale vart sett til 27. mars 2017. Melding om oppstart av planarbeid stod i Strilen (fulldistribusjon) 21.02.2017. Det har kome inn merknad frå Statens vegvesen, Bergen og Omalnd Havnevesen (BOH), Hordaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Hordaland (vedlagt). Merknad frå Fylkesmannen i Hordaland er datert den 23.03.2017 og frå Statens vegvesen, Region vest den 23.03.2017. BOH sin merknad er datert den 01.03.2017 og Hordaland Fylkeskommune 22.03.2017 og 07.04.2017.

Fylkesmannen i Hordaland skriv mellom anna at han legg vekt på at vidare utvikling av området må skje utan større inngrep enn det som alt er gjort. Eventuelle naust må samlast ved det eksisterande småbåtanlegget. Ved tett bygging bør det leggjast opp til variasjon i bygningsmiljøet. Fylkesmannen skriv at: *Naust er bygningar i strandsona som vert nytta til oppbevaring av reiskapar, utstyr, båtar og anna. Naust som skal nyttast til overnatting og er innreidde som bustad/fritidsbustad, kjem ikkje inn under dette omgrepet, jf. fylkesplan for Hordaland 2005-2007.*

Fylkesmannen skriv og at: *Reguleringsføresegnene må sikre ei forsvarleg og presis styring med utforming og bruk av areal og bygningar i samsvar med reguleringsføremålet. Nausta må få eit volum og ei utforming som er naturleg i høve til den trong nausta skal stetta. I utgangspunktet rår vi til ein storleik på 40 m² for naust. Omsyn til ålmenn rekreasjon og ferdsel må elles sikrast. Eksisterande småbåtanlegg ser ut til å vere plassert lengre inne i sundet enn det gjeldande reguleringsplan legg til rette for. Vi vil difor råde til at den nordlege delen vert regulert til bruk og vern av sjø og vassdrag. Då også den uheldige vegplasseringa fråviker gjeldande plan, rår vi til å utvide den varsla plangrensa.*

Planleggjar skriv her at: Vi kjenner ikkje bakgrunnen for at det er gjort tiltak i omsynssone og andre tiltak som ikkje samsvarer med gjeldane plan. Vi finn derfor ikkje grunn til å kommentere dette. Øvrige merknader er så langt vi kan sjå i hovudsak ivaretatt i revidert plan.

Statens vegvesen, Region vest skriv at: I meldinga kjem det fram at det er ønskje om legge inn eit naustområde i planen som skal erstatte eit område for reiskapshus, til saman ca. 0,4 dekar. Det er ikkje sagt noko om kor mange naust det er planlagt og heller ikkje om det medfører auka trafikk til området. Trafikktilhøva generelt, og tilhøva for mjuke trafikantar både av omsyn til tilkomst og til parkeringsløyisingar må kome fram av planskildringa. Når vi får desse opplysningane kan vi kome med ein uttale til planen når han blir lagt ut til offentleg ettersyn.

Planleggjar skriv her at: Revidert plan medfører ikkje målbar auke i trafikk. Planlagte naust er for dei som alt bur i feltet.

BOH sin merknad a. tek opp søknadplikt etter hamne og farvasslova i sjø og merknad b. eit gytefelt for torsk i planområdet.

Planleggjar skriv her at: Pkt a er tatt med i føresegn under § 0.6. Ansvar for dimensjonering ligg på ansvarleg prosjekterande. Pkt b er ikkje vurdert. Dette fordi tiltaka i revidert plan ikkje medfører tiltak i sjø.

Hordaland fylkeskommune ber om at planarbeidet legg særleg vekt på klimatilpassing/ros, landskap, arkitektur og estetikk, friluftsliv, naturmangfald, strandsone og kulturminne og kulturmiljø. Arkeologisk registrering vart varsla.

Planleggjar skriv her at: Merknad er i hovudsak ivaretatt for nye tiltak. Det er gjennomført arkeologisk registrering. Revidert plan sikrar omsynssoner i samsvar med registreringa.

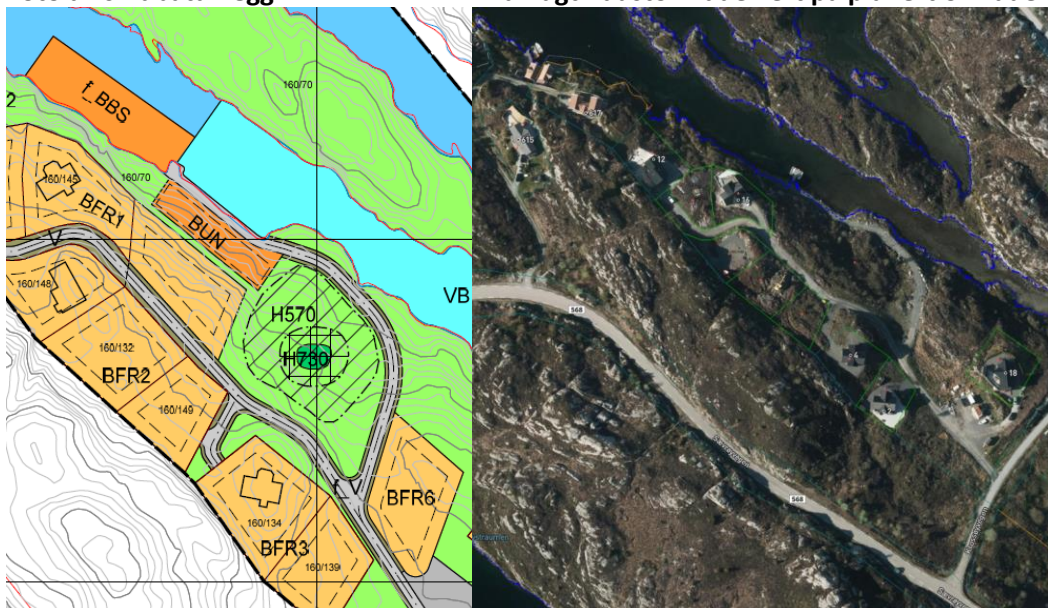
Planendringa legg opp til to fleire hyttetomter (frå 10 til 12 tomter) og eit naustområde BUN er regulert inn der det tidlegare er regulert og gjeve løyve til å byggje ut båthus, området er ferdig planert i dag. Det er krav om i planforslaget at det skal leverast samla plan for heile dette naustområdet, ref § 1.1.1, før enkelttiltak. Småbåtanlegget f-BBS er i planforslaget flytta lenger inn i vågen, småbåtanlegget er i prinsipp ferdig opparbeid, ingen endringar i den reviderte planen til dette. Innanfor dette området er det såleis i dag etablert småbåtanlegg i sjø med båtopptrekk. Området er eit fellesanlegg for hyttefeltet i planområdet.

Eksisterande vegar som er i bruk er regulert inn på plankartet. Kulturminneområdet merka H570 og H730 er vorte større i planforslaget. I omsynssone H570 ligg det eit automatisk freda kulturminne, Askeladden id. 55442, som er bandlagt etter kulturminnelova. Det er ikkje tillate å setja i gang tiltak som kan skade, øydeleggje eller utilbørleg skjemme kulturminna, eller framkalle fare for at det kan skje. Dei to nye hyttetomtane er sør for BUN og tomt BFR6 aust for køyreveg. BUN er naustområde. I opprinneleg plan er areal/anlegg for plassering av båtar tatt med, men det er ikkje stilt krav til utforming eller plassering. Det er berre skrive at kommunen skal godkjenne plassering og utforming. I den reviderte planen er dette endra og både form og plassering er definert og er i samsvar med krav til naust i kommuneplan. Nausta skal plasserast på innsida av vegen og all eksisterande og skjemmande skjering i terrenget vert då skjult. Sjå foto under av eksisterande situasjon.



Foto av småbåtanlegg

Planlagt naustområde vert på planert område over



Oversikt over dei viktigaste planendringane med klare byggjegranser innteikna og flyfoto

Plankartet over det regulerde området frå 2007 kan ein sjå under:

Vurdering:

Vurdering etter naturmangfaldslova:

Kommunen har vurdert omsøkte planendring og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlagt berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Ein finn ikkje at omsøkte planendring vil koma i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Vurdering etter plan- og bygningslova:

Rådmannen meiner i hovudsak at endringsforslaget på plankartet og føresegn som er datert 08.01.2019 er i samsvar med den naturlege utviklinga og fortettinga som elles skjer i dei eldre hyttefelta i Austrheim kommune. Planskildringa og dokument D (illustrasjon/bilder) viser på ein fagleg god måte endringsforslaga og korleis planområdet her ser ut i dag og er bygd ut. Rådmannen synest at det er naturleg at hytteeigarar i dag ynskjer å kunne køyra fram til hyttene sine i slike hyttefelt. God tilgang til sjø er og ein føresetnad og ynskje for mange hytteeigarar. Den føreslåtte planendringa er og i tråd med enkeltvedtaka som er gjort over tid i dette hyttefeltet. Det har vore god dialog med administrasjonen og tiltakshavar i denne plansaka. Tiltakshavar har tenkt godt gjennom kva planendingar han vil ha på plass for å få ein vidare utbygging og utvikling i hytteområdet her. Verknader og konsekvensar planen har lokalt, er gjort greie for i ROS analysen og under kapittel 7 i den vedlagte planskildringa på ein god måte etter rådmannen sitt syn.

Rådmannen synest byggjegransene som er teikna inn på plankartet er fornuftige av omsyn til strandsona, friluftsområde og naboar i hyttefeltet. Rådmannen synest det er fornuftig å få på plass omsøkt reguleringsendring i dette planområdet som tek det med fortetting på alvor, i staden for å spre nye hytter utover eit større urørt kystlandskap. Rådmannen synest difor at planendringa er positiv for å få på plass tiltak som er formålsteneleg for ei god utvikling av hytteområdet på Lauvøy.

Rådmannen er samd med Fylkesmannen i Hordaland sin uttale om at eventuelle naust må samlast ved det eksisterande småbåtanlegget, det er gjort i planframlegget. Rådmannen meiner at det å byggja to nye hytter her inntil eksisterande hytter, parkeringsplass og køyreveggar vert sett på som kurant, det vil ikkje redusera landskapsverdien i det utbygte området. Planforslaget er og i tråd med kommuneplanen sin arealdel og vil ikkje påverka gjennomføring av planen. Planendringa vil heller ikkje råka omsyn til viktige natur- og friluftsområde. Rådmannen meiner at endringa av plankart og føresegnar ikkje vil medføre negative konsekvensar i planområdet. Planendringa som ligg føre er ein oppretting av eksisterande plan slik at den vert i tråd med slik det er bygd, gjeldande praksis og slik det er gjeve løyve til. Planforslaget fører ikkje til noko vesentleg endring av trafikk inn og ut av planområdet. Rådmannen synest Risiko og sårbarheitsanalyse (ROS) for planområdet er godt utgreidd i planskildringa og sluttar seg til konklusjonen her.

Rådmannen meiner at planendringa tek gode omsyn til kulturminneområdet som er merka H570 og H730, dette området er vorte større i det nye planforslaget. I omsynssone H570 ligg det eit

automatisk freda kulturminne som planendringa har teke viktige omsyn til.

Rådmannen har vurdert det slik at føresegnene sikrar ei forsvarleg og presis styring med utforming og bruk av areal og bygningar i samsvar med reguleringsføremålet. Nausta har fått eit volum og ei utforming som er naturleg i høve til den bruk nausta her skal ha. Rådmannen meiner at omsyn til ålmenta si rekreasjon og ferdsel er sikra i planframlegget. Det er positivt for landskapet, natur, miljø og ålmenta at flytebryggjene er trekt lenger inn i vågen enn i eksisterande reguleringsplan.

Rådmannen synes plandokumenta er oppdatert og tilpassa dagens krav til plandokument. Denne planendringa har hatt formell oppstart på vanleg måte etter plan- og bygningslova. Det er no lagt forslag til ny føresegn og plankart og planskildring til reguleringsplanen som rådmannen synes er fagleg fornuftig. Rådmannen har vurdert at planendringa ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing etter gjeldande forskrift. Planleggjar har levert rett SOSI-kart (digitalt plankart) slik kravet er. Rådmannen rår til at ein sender planendring for reguleringsplan Hyttefelt på Lauvøy 160/70 med Planid. 2007002 ut på offentleg ettersyn. Plandokumenta er datert den 08.01.2019.

Konklusjon:

Formannskapet vedtek å leggja forslag til planendring av reguleringsplan Hyttefelt på Lauvøy 160/70 med planid. 2007002 ut på offentleg ettersyn. Plandokumenta er datert den 08.01.2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
012/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE - 223	18/1013

Søknad om tilskot frå næringsfondet Mongstad Industrier

Vedlegg:

Søknad om tilskot frå næringsfondet
Oversendingsmail - Søknad om tilskot frå næringsfondet
Søknad om tilskot - Resultatbudsjett Mongstad Industrier AS
Søknad om tilskot - Oversikt maskiner - utstyr eiendeler Mongstad Industrier AS
Søknad om tilskot - Kontrakt husleie Mongstad Industrier AS
Søknad om tilskot - Fremleieavtale Mongstad Industrier AS
Søknad om tilskot - Firmaattest Mongstad Industrier AS
Søknad om tilskot - Presentasjon Mongstad Industrier
Søknad om tilskot - Oversikt kostnader profilering - markedsføring - IT - oppdatering av systemer
Mongstad Industrier 2018

Framlegg til vedtak:

Austrheim formannskap løyver 25 000 kr til søknaden frå Mongstad Industrier. Kostnaden vert dekkja frå konto 14900, ansvar 8000, tilleggsloøyvingar etter formannskapet si avgjerd.

Formannskapet - 012/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Formannskapet diskuterte om saka skulle handsamast i ope eller lukka møte. Det var semje i formannskapet om at dette skulle vera ei open sak, og dei dokumenta (vedlegg til søknaden) som var unnateke offentlegheit vart difor ikkje delte ut.

Assisterande rådmann Olav Mongstad orienterte om søknaden, som kom inn i desember 2018.

Mongstad har orientert søkarane med at dei tildelingane som er gjort tidlegare har vore i storleik 20.000 til 30.000 kroner, og i denne saka er det tilrådd støtte på 25.000 kroner, der støtta mellom anna er grunngjeve med at det er tale om eit lokalt tilbakekjøp.

Siri Kaland (Ap) etterlyste ein større diskusjon om kva ein skal bruka desse midlane i næringsfondet til, og viste til at det for større bedrifter vert meir ein klapp på skuldra. Jan Erik Espelid (V) viste til at det er tale om lokale arbeidsplassar. Jorund Stellberg (Uavh.) var oppteken av det var ei bedrift som heldt til lokalt. Anne Dahle Austrheim (KrF) sa det var ein viktig symboleffekt å gje støtte. Hardy Pedersen (Ap) viste til at dette var del av ein større finansieringspakke for bedrifta.

Samrøystes vedtak i formannskapet.

FS vedtak:

Austrheim formannskap løyver 25 000 kr til søknaden frå Mongstad Industrier. Kostnaden vert dekkja frå konto 14900, ansvar 8000, tilleggsløyvingar etter formannskapet si avgjerd.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Austrheim kommune reviderte retningslinjene for næringsfondet i 2015. Det er ikkje sett av egne midlar i budsjettet, men formannskapet har tidlegare løyvd frå sin budsjettpost på ansvar 8000.

Retningslinjene seier m.a. dette under prioriteringar:

1. Prioriteringar

Tiltak som skal prioriterast spesielt:

- Industriutvikling.
- Gründerar og nyskaping.
- Reiseliv og havsport.
- Kompetanseutvikling.
- Profilering og samarbeidstiltak.

Fondet skal nyttast i samsvar med prioriteringar i gjeldande strategisk næringsplan for Austrheim og Lindås og strategisk næringsplan for Austrheim med fokus på reiseliv og havsport. Næringsfondet skal primært støtte tiltak innanfor følgjande to hovudområde:

a) Støtte til bedriftsutvikling/etablering:

- Etablering av ny verksemd.
- Tiltak i eksisterande bedrifter som kan føre til økt sysselsetting.
- Opplæring, marknadsføring, produktutvikling og kompetanseutvikling.
- Fondet kan støtte omstilling/endingstiltak som kan bidra til vekst og utvikling.
- Tiltak som fremjar nyskaping og innovasjon.
- Tiltak som fremjar samarbeid mellom bedrifter.
- Elevbedrifter/Ungdomsbedrifter.

Mongstad Industrier, som er lokalt eigd, har kjøpt opp tidlegare Caverion. Dei har overtatt

leigekontrakten for industribygget og skal endre tidlegare Caverion sine forretningsområde. Caverion dreiv innanfor:

Elektro

Rør

Ventilasjon

Mekanisk industri.

Av dette skal Mongstad Industrier sentrere si verksemd rundt mekanisk verksemd.

Mongstad Industrier blei starta 01.11.2018 i samband med kjøpet av Caverion. I søknaden seier dei at eventuelle midlar frå næringsfondet skal nyttast til kostnader med omprofilering, IT, marknadsføring, og ny sertifisering.

Søknaden budsjetter med slike utgifter på desse områda:

Type kostnad	NOK
Profilering	77 539,50
Marknadsføring	89 650,00
IT	81 595,00
Oppdatering av system	353 775,00
Sum kapitalbehov	602 559,50

Finansiering

Eigne midlar	200 000,00
Etablerarstipend, søknadssum	402 559,00
Sum	602 559,00

Det vert søkt om stønad til utgifter som kjem inn under prioriteringane i retningslinjene.

Vurdering

Mongstad Industrier er lokalt eigd. Etter ei tid der fleire bedrifter i området har vorte seld ut av kommunen/Nordhordland, er no altså denne bedrifta kjøpt tilbake. Å støtte slik lokal industriutvikling er eit argument for å stette søknaden. Det er og heilt etter kriteriene for bruk av midlar. Å vere med å byggje opp ein lokal industri som satsar i hovudsak innan mekanisk, er eit sentralt tiltak. I tidlegare tider har Austrheim og Mongstad-området hatt slik mekanisk industri som har tatt mange oppdrag inn mot oljeindustrien. Slik Mongstad Industrier beskriv sitt segment, kan det vere eit godt supplement til industrien som alt er etablert i området.

Økonomi – eventuell finansiering av støtte

I budsjettet er det ikkje sett av eigne midlar til næringsfond. Budsjettet for 2019 er svært anstrengt. Ei eventuell tildeling må formannskapet sjå i forhold til dette. Det er sett av 150 000 kr. til formannskapet sin disposisjon. Førebels er det ikkje løyvd noko av desse midlane.

Konklusjon

Rådmannen ser nytten av den lokale etableringa, rådmannen ser og den svært anstrengte økonomiske situasjonen kommunen er i. Som konklusjon tilrår ein formannskapet å løyve 25 000 frå sin budsjettpost til søknaden. Viss formannskapet følgjer tilrådinga, vil det stå att 125 000 kr til formannskapet sin disposisjon for resten av 2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
013/19	Formannskapet	PS	24.01.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Per Lerøy	FE - 412	19/86

Konstituering i stillinga som rådmann frå 10. januar 2019

Framlegg til vedtak:

1. Olav Mongstad vert konstituert i stillinga som rådmann.
2. Olav Andersen vert konstituert i stillinga som rådmann for Årås skule.

Formannskapet tar endringa i stillinga som assisterande rådmann til vitande.

Endringane gjeld frå 10. januar 2019 og gjeld i perioden rådmann Liv Løvvik er sjukemeld.

Formannskapet - 013/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

I denne saka ba Jorund Stellberg (Uavh.) om at administrasjonen gjekk frå, og dette støtta formannskapet. Assisterande rådmann Olav Mongstad og møtesekretær Ketil Tjore gjekk på gangen. Formannskapet gjorde samrøystes vedtak om at saka vert utsett.

FS vedtak:

Saka vert utsett.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Rådmann Liv Løvvik vart sjukemeld torsdag 10. januar. I første omgang er ho sjukemeld i tre månader. Etter eige utsagn vil ho truleg vere sjukemeld i seks månader. Før ho vart sjukemeld, gjorde ho fylgjande endringar i rådmannsnivået.

- Olav Mongstad går ut av stillinga som assisterande rådmann og kommunalsjefvervet for å fungere som rådmann.
- Monika Kvamme går inn i stillinga som assisterande rådmann og kommunalsjef.

Endringane gjeld i tida Liv Løvvik er sjukemeld.

Når det gjeld stillinga som rådmann, er det formannskapet som har mynde å gjere vedtak om endring.

Parallelt med dette er det starta opp eit prosjekt for å sjå på den administrative organiseringa. Dette prosjektet vil halde fram også i Liv Løvvik sin sjukemeldingsperiode.

Når det gjeld rådmannsstillinga må ein ta omsyn til at Olav Mongstad er gift med rektor på Årås skule. Det bør derfor konstituerast ein annan som rådmann for Årås skule. Økonomisjef Olav Andersen bør få tildelt dette ansvaret.

Konklusjon

Tilrådinga er at Olav Mongstad vert konstituert i stillinga som rådmann, Olav Andersen vert konstituert i stillinga som rådmann for Årås skule.

Når det gjeld stillinga som assisterande rådmann, er dette ansvaret delegert til rådmann. Formannskapet tar såleis den endringa til vitande.

Endringane gjeld i perioden Liv Løvvik er sjukemeld.