



Møtebok Formannskapet

Møtedato: 21.03.2019

Møtested: Austrheim kommunehus, møterommet Børilden

Møtetid: 08:00 - 16:00

Til dette møtet blir det som varsla økonomirapportering.

Synfaringar:

Det vert synfaringar frå klokka 10.00. Felles transport, samlast hjå Servicekontoret.

1. stopp, klokka 10.10: Kvalvågen, i samband med søknad om anleggsbidrag.
2. stopp, klokka 10.30: Skotneset, i samband med søknad om anleggsbidrag.
3. stopp, klokka 11.00: Leirvågskrysset, i samband med søknad om anleggsbidrag rundkjøring.
4. stopp, klokka 11.30: Kaland skule, i samband med oppussinga av skule og uteområda ved skulen og barnehagen.
5. stopp, svingar innom Vardetangen på veg tilbake til kommunehuset, for å sjå på arbeidet som tidlegare er støtta der med anleggsbidrag.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordførar
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordførar
Siri Kaland	AP	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Jorund Stellberg	UAH	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Hardy Pedersen	AP	Varamedlem
Rikke Heldal Hope	H	Varamedlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Asbjørn Nagell Toft, Ketil Tjore, Olav Birger Andersen, Olav Mongstad, Rolf-Henning Myrmel

Austrheim 26. mars 2019

Per Lerøy
ordførar

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
017/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
018/19	Godkjenning av møteprotokoll
019/19	Meldingar
019/19.1	Fellingsavgift hjort 2018
019/19.2	Innkalling til årsmøte i Bergen og Omland Friluftsråd
019/19.3	Tilbakemelding etter tilsyn med branntryggleiken ved Austrheim kommunehus
020/19	Delegerte saker
008/19	Gbnr 131/314 - Adressetildeling
009/19	Rammeløyve sak 18/724 - EL drift Leirvåg ferjekai
010/19	Oppheving av løyve og nytt rammeløyve sak 18/724 - El drift Leirvåg ferjekai
011/19	Rammeløyve Sak 18/724 El drift Sævrøy ferjekai
012/19	Endring av ansvarsrett og ferdigattest gbnr 147/120 Kvalvågen - bustad
013/19	Løyve gbnr 132/1 Utkilen - bustad
014/19	Løyve - gbnr 130/9 - Kalandsjøen 25 - Naust
015/19	Ferdigattest - gbnr 131/309 - garasje
016/19	Konsesjon for kjøp av gbnr 156/82 Austrheim
017/19	Avslag på søknad om konsesjon for kjøp av gbnr 129/8 Litlås i Austrheim
021/19	Orienteringssak
022/19	Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken
023/19	Dispensasjon gbnr 137/20 - Søre Njøten - riving og bygging av ny fritidsbustad
024/19	Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
025/19	Klage - utlegging av marina i Nordre Fønnesvågen - gbnr 131/6 mfl
026/19	Stifting av BOF IKS - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland IKS
027/19	Utbyggingsavtale for fortau og busslomme i Toftegårdskrysset - Søre Neset
028/19	Utbyggingsavtale for rundkøyring i Leirvågskrysset
029/19	Vurdering av eventuelt anleggsbidrag fortau langs kommunal veg Toftegård
030/19	Tilsynsstrategi Austrheim kommune 2019
031/19	Trafikksikring Årås skule
032/19	Budsjettoppfølging per februar 2019
033/19	Kom.planen arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid.2013001 - Godkjenning

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
017/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/186

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Formannskapet - 017/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Møtestart vart flytta til 08.00 for å leggja til rette for at Asbjørn Toft, som er avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, kunne vera til stades under handsaminga av sak 024/19, 025/19 og 033/19.

Det var politisk sakshandsaming frå klokka 08.00 til 10.00. Så var det synfaring frå klokka 10.00 til 12.30, og så starta den politiske sakshandsaminga opp igjen frå klokka 12.30.

Forfall/vara:

Rikke Heldal Hope (Høgre) møtte for Jorund Stellberg (Uavh).

Hardy Pedersen (Ap) møtte for Siri Kaland (Ap) i sak 024/19 og 025/19.

Handsaming:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Innkalling og sakliste vart godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
018/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/186

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 05.02.2019

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Formannskapet - 018/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Handsaming:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
019/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/186

Meldingar

Saker

Saksnummer	Tittel
019/19.1	Fellingsavgift hjort 2018
019/19.2	Innkalling til årsmøte i Bergen og Omland Friluftsråd
019/19.3	Tilbakemelding etter tilsyn med branntryggleiken ved Austrheim kommunehus

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Formannskapet - 019/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Leiar teknisk drift, Rolf Henning Myrmel, gjorde greie for meldingane, spesielt dette med branntryggleik på rådhuset (meldingssak 019/19.3). Dei avvika som er nemnde i rapporten er retta, med utskifting av alle naudlys på bygget, og endringar for dei dørene som er låste på dagtid. For kontor som er "innelåste" er det no laga slik at ein kan komma seg raskt ut ved brann.

Om Nordliheimen sa Myrmel at bygget er fullsprinkla, og dette er eit anlegg som er godkjent seinast no nyleg. Det har vore ei utfordring med brannalarmar som viser til feil rom, dette skal vera retta i tavla, og det står att retting av teikningar.

Elles er det viktig at dei tilsette er observante på at når Nordliheimen og Vestlia er kopla saman slik som no, så må ein ikkje slå av klokken sjølv om det ikkje er brann på eigen institusjon. Det kan brenna på den andre, og brannvernet må vita kva meldar alarmen gjeld.

Handsaming:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
019/19.1	Formannskapet	RS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-V00	19/101

Fellingsavgift hjort 2018

Vedlegg:

Fellingsavgift hjort 2018(1)
Fellingsavgift Austrheim 2018
Fellingsavgift Fedje 2018
Fellingsavgift Radøy 2018

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 019/19.1 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
019/19.2	Formannskapet	RS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-033	19/195

Innkalling til årsmøte i Bergen og Omland Friluftsråd

Vedlegg:

Oversendingsmail

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 019/19.2 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
019/19.3	Formannskapet	RS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	FA-M71	19/42

Tilbakemelding etter tilsyn med branntryggleiken ved Austrheim kommunehus

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 019/19.3 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
020/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/186

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
008/19	Gbnr 131/314 - Adressetildeling
009/19	Rammeløyve sak 18/724 - EL drift Leirvåg ferjekai Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve for oppføring av teknisk bygg og ladesystem med meir i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
010/19	Oppheving av løyve og nytt rammeløyve sak 18/724 - El drift Leirvåg ferjekai Tidligere rammeløyve i saka vert oppheva og det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve for oppføring av teknisk bygg og ladesystem med meir i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
011/19	Rammeløyve Sak 18/724 El drift Sævrøy ferjekai Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve for oppføring av teknisk bygg og ladesystem med meir i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4,

	naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
012/19	Endring av ansvarsrett og ferdigattest gbnr 147/120 Kvalvågen - bustad I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket. Det vert godkjent endring av omsøkte ansvarsrettar i medhald av plan- og bygningslova § 23-3.
013/19	Løyve gbnr 132/1 Utkilen - bustad Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av tilbygg som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
014/19	Løyve - gbnr 130/9 - Kalandsjøen 25 - Naust Det vert godkjent oppføring av naust i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
015/19	Ferdigattest - gbnr 131/309 - garasje I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
016/19	Konsesjon for kjøp av gbnr 156/82 Austrheim
017/19	Avslag på søknad om konsesjon for kjøp av gbnr 129/8 Litlås i Austrheim

--	--

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Formannskapet - 020/19 - 21.03.2019**FS - behandling:**

Asbjørn Toft, som er avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, gjekk gjennom dei delegerte sakene.

Konstituert rådmann Olav Mongstad peika på at konsesjonsaker skal til landbruksfagrådet slik at dei kan gje sin uttale. Toft svara at dette skal ein ta opp med landbrukssjefen, Kjartan Nyhammer, ved felles landbrukskontor.

Handsaming:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Delegerte saker vart tekne til orientering.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
008/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-131/314	18/321

Gbnr 131/314 - Adressetildeling

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 008/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	FA-P24	18/724

Rammeløyve sak 18/724 - EL drift Leirvåg ferjekai

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 009/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve for oppføring av teknisk bygg og ladesystem med meir i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
010/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	FA-P24	18/724

Oppheving av løyve og nytt rammeløyve sak 18/724 - El drift Leirvåg ferjekai

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 010/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Tidligere rammeløyve i saka vert oppheva og det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve for oppføring av teknisk bygg og ladesystem med meir i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	FA-P24	18/724

Rammeløyve Sak 18/724 El drift Sævrøy ferjekai

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 011/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve rammeløyve for oppføring av teknisk bygg og ladesystem med meir i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
012/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	Gbnr-147/120	17/816

Endring av ansvarsrett og ferdigattest gbnr 147/120 Kvalvågen - bustad

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 012/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.

Det vert godkjent endring av omsøkte ansvarsrettar i medhald av plan- og bygningslova § 23-3.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
013/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	Gbnr-132/1	18/571

Løyve gbnr 132/1 Utkilen - bustad

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 013/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av tilbygg som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
014/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	Gbnr-130/9	19/152

Løyve - gbnr 130/9 - Kalandsjøen 25 - Naust

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 014/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent oppføring av naust i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
015/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	Gbnr-131/309	18/104

Ferdigattest - gbnr 131/309 - garasje

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 015/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
016/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA-V00	19/101

Konsesjon for kjøp av gbnr 156/82 Austrheim

Vedlegg:

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 016/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
017/19	Formannskapet	DS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA-V00	19/101

Avslag på søknad om konsesjon for kjøp av gbnr 129/8 Litlås i Austrheim

Vedlegg:

Søknad om konsesjon gbnr 129/8 Austrheim

Kjøpsavtale mellom Walde og Ove Kåre Hansen

Melding om vedtak, deling av eigedom

Gis/Line - kartutsnitt

Adresse der svar skal sendast, Simonsen Vogt og Wiig

Søknad om konsesjon ved overtaking av fast eigedom gbnr 129/8

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 017/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
021/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/186

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 021/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Leiar teknisk drift, Rolf Henning Myrmel, orienterte om tilstanden for kloakkpumpestasjonen ved Årsvågen. Denne er utslitt, og på grunn av framandlegeme i kloakken må det bestillast pumping ofte, kanskje 1-2 gonger i veka.

Verksemda Eureka Pumps, med kontor på Mongstad, ønskjer å bygga ut denne pumpestasjonen som ein visningsstasjon/eit utviklingsprosjekt, for å visa fram ein type anlegg som mellom anna er mykje brukt i Finland. Dette arbeidet skal skje etter open bok-prinsippet, slik at kommunen har innsyn i kostnadene. Administrasjonen har sjekka med dei som har oversikt over innkjøp, utan å få klart svar på om dette er innanfor innkjøpsreglane.

Eureka Pumps ønskjer å bygga den nye stasjonen med eit forkammer, for å hindra at framandlegeme kjem inn i sjølve pumpene. Dette skal hindra brot i driftstida.

Myrmel sa at han håpar at administrasjonen får høve til å inngå avtale med Eureka Pumps på dette, og konstituert rådmann Olav Mongstad sa at ein no vil invitera Eureka Pumps til formannskapet for å orientera om dette prosjektet.

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om status for asfaltering av kommunale vegar. Austrheim kommune inngjekk i 2018 kontrakt med Askøy Asfalt om dekkelegging, men dette vart ikkje gjennomført i kalenderåret, mellom anna etter at kommunen sa nei til at asfalteringa vart gjort i desember.

Etter framlegg frå Lerøy slutta formannskapet seg til at den kommunale potten til asfaltering i 2019 kan takast inn som ei utviding av kontrakten som alt er gjort med Askøy Asfalt. Det som skal asfalterast er då etter den planen som vart laga i 2018. Det er delegert til rådmannen å gjera prioriteringar innanfor planen.

FS vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
022/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
016/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-110	19/163

Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken

Vedlegg:

Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken

Framlegg til vedtak:

Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig.

Formannskapet - 022/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I saksframlegget er konklusjonen lagt inn som vedtakstekst, med ordlyden "Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig."

Det som er rett tekst for framlegg til vedtak, og som også kjem fram av saksutgreiinga, er:

"Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken.

Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2."

Handsaming:

Samrøystes vedtak for korrigert vedtaksframlegg.

FS vedtak:

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken.

Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Stortinget vedtok under handsaming av Prop. 87 S (2017-2018), at fritaksordninga for nullutsleppskøyretøy vert avvikla. Etter dette kan eksisterande prosjekt innføre bompengeavgift for nullutslippskøyretøya som ligg mellom 0 og 50 pst. av den ordinære taksten, dersom det er lokalpolitisk tilslutnad til dette.

Det regionale bompengeselskapet Ferde AS har bede om at det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i dei prosjekta og pakkane i regionen der det er lokalpolitisk tilslutnad om å innføre ein slik avgift.

Statens vegvesen, Region vest har sendt sak om bortfall av bompengefritaket til politisk handsaming i alle kommunar i regionen.

Som grunnlag for saka har Fylkesutvalet i Hordaland 25. oktober 2018 handsama sak 254/18 om bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy, og fatta følgjande vedtak:

- 1. Fylkesutvalet legg til grunn at alle bompengeprosjekt og -pakkar i Hordaland skal ha 50 % bompengar for nullutsleppskøyretøy.*
- 2. For bomringen i Bergen viser fylkesutvalet til allereie vedtekne avtale i Miljøløftet om at elbilar skal betale ein rabattert takst på ti kroner utanom rushtid, og 20 kroner i rushtida når andelen elbilar når 20 prosent av alle passeringar.*

Vurdering

Det har lenge vore eit sentralt politisk prinsipp frå Stortinget at nullutsleppsbilar ikkje skulle betale bompengar. I ein periode har avgifter vore ein måte å auke talet på el-bilar på. Dette har vore eit godt og målretta tiltak som har ført til mindre CO₂-utslepp frå bilkøyning. Når Stortinget har opna opp for å innføre bompengar for nullutsleppskøyretøy, skuldast det at talet på el-bilar har nådd eit nivå ein politisk er godt nøgd med. Den bompengeavgifta ein gjev høve til å innføre, er 50% av den rabatterte taksten for bensin- og dieslbilar.

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Dette er endringane for Nordhordlandspakken

	Takstgruppe 1	Takstgruppe 2
Bompengetakst	Kr 19,-	Kr 31,-

Nullutslepp	Kr 7,60	
-------------	---------	--

Definisjonar:

Takstgruppe 1:

Køyetøy med tillaten totalvekt til og med 3500 kg, samt køyetøy i køyetøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale.

Takstgruppe 2:

Køyetøy med tillaten totalvekt frå 3501 kg, ekskl. køyetøy i køyetøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale.

Konvensjonelle køyetøy:

Konvensjonelle køyetøy i takstgruppe 1 som passerer med gyldig AutoPASS-avtale og elektronisk brikke får 20 pst. rabatt.

Nullutsleppskøyetøy:

Køyetøy med elektrisk motor, og som har drivstoffkode 5 i vognkortet eller HY-registreringsskilt. Redusert takst for nullutsleppskøyetøy krev gyldig AutoPASS-avtale og elektronisk brikke.

Statens vegvesen tilrår kommunane å fatte følgjande likelydande vedtak, i tråd med Prop. 87 S (2017-2018), og vedtaket frå Hordaland fylkeskommune av 25.10.2018:

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyetøy i Nordhordlandspakken.

Nullutsleppskøyetøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyetøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

Konklusjon

Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
023/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	Gbnr-137/20, FA-L42	18/997

Dispensasjon gbnr 137/20 - Søre Njøten - riving og bygging av ny fritidsbustad

Vedlegg:

B1_Søknad om dispensasjon

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim gjev dispensasjon som omsøkt for riving av eksisterande fritidsbustad og bygging av ny som omsøkt, på følgjande vilkår:

- Det skal ikkje gjerast unødige terrenginngrep utanfor byggjegropa.
- Bygget skal nytte seg av nøytrale fargar som gjer at bygget passar inn i terrenget. Dette vil til dømes vere jordfargar.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jamfør §§ 1-8 og 11-6.

Vedtaket vert sendt Fylkesmannen i Vestland for klagevurdering.

Formannskapet - 023/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Handsaming:

Samrøystes vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet i Austrheim gjev dispensasjon som omsøkt for riving av eksisterande fritidsbustad og bygging av ny som omsøkt, på følgjande vilkår:

- Det skal ikkje gjerast unødige terrenginngrep utanfor byggjegropa.
- Bygget skal nytte seg av nøytrale fargar som gjer at bygget passar inn i terrenget. Dette vil til dømes vere jordfargar.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreiinga.

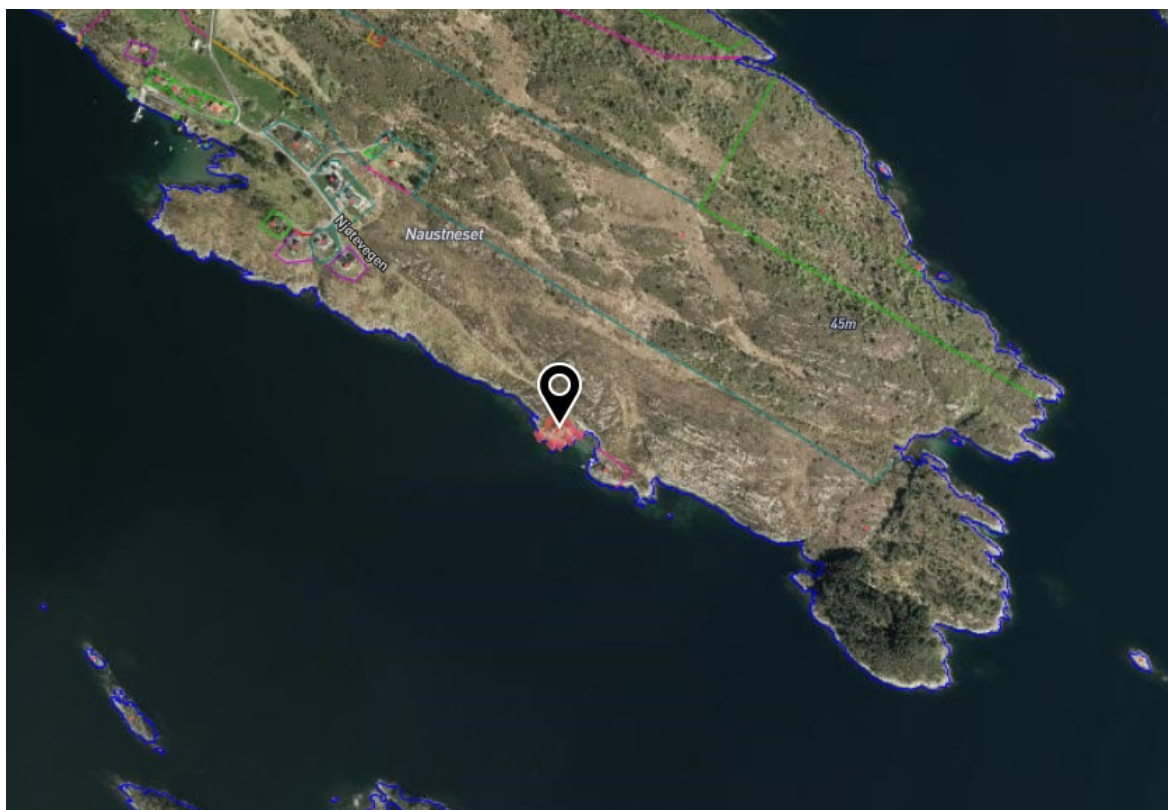
Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jamfør §§ 1-8 og 11-6.

Vedtaket vert sendt Fylkesmannen i Vestland for klagevurdering.

Saksopplysninger:

Det er søkt om dispensasjon for riving av eksisterande fritidsbustad og bygging av ny på gbnr 137/20.

Eigedommen ligg på sørsida av Njøta:







Ny hytte er vist i søknaden:





Søkjær skriv mellom anna i søknaden:

Eiendommen 137/20 har vært i familiens eie siden 1969 og hytten som står på eiendommen i dag ble oppført i 1990. Hytten er liten og har svært enkel standard. Familien Hopen ønsker å erstatte dagens hytte med en ny og moderne hytte som tilfredsstiller dagens krav til funksjonalitet og trivsel. For at hele bygningsmiljøet skal harmonere ønskes det også å rive eksisterende anneks, og bygge et mindre med et formspråk som relateres til hovedhytten. Mot sjø plasseres ny hytte på samme sted som eksisterende med moderat utvidelse mot nordøst. Til sammen utgjør ny hytte med anneks omtrentlig samme areal som eksisterende = totalt 124 m² BRA.

Eksisterende hytte har meget enkel standard. Med tanke på bærekraft så vil ny hytte være mer energieffektiv og funksjonell. Nybygget vil ivareta forskrift om tekniske krav til byggverk, og er utformet med trinnfri adkomst, inngang og uteareal.

Søknaden er nabovarsla. Det føreligg ikkje merknader til nabovarselet.

Søknaden er sendt Fylkesmannen i Hordaland for uttale. Det er ikkje gjeve uttale i saka.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlegg berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein

har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Ein finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Vurdering etter plan- og bygningslova

Ved handsaming av dispensasjonssøknaden skal det vurderast om dei omsyna som ligg bak byggeforbodet i strandsona samt reguleringsplankravet i kommuneplanen blir vesentleg tilsidesett. Det er i hovudsak omsynet til natur- og kulturmiljø, landskap, friluftsliv og tilgjenge for allmenta som er vurderingstema.

Vidare skal det vurderast om fordelane ved å gje dispensasjonsløyve blir klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering. Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser.

Omsyna ein her må ta stilling til er i hovudsak friluftslivet og ålmenta sine interesser samt omsynet til kravet om reguleringsplan. Eksisterande fritidsbustad ligg som ein av 2 fritidsbustader heilt sør på Njøten i eit område som er lite utbygd. Området er i gjeldande kommuneplan lagt ut til fritidsbustad. Tiltaket det her er tale om er å rive eksisterande fritidsbustad og føre opp ny fritidsbustad på same plass. Det er her altså ikkje tale om eit nytt tiltak, men modernisering av eit allereie eksisterande tiltak. Vidare har søkjar valgt eit avgrensa uttrykk på den nye fritidsbustaden og bygget er ikkje trekt nærare sjø enn eksisterande fritidsbustad. Rådmannen meiner at den nye fritidsbustaden ikkje vil endre ålmenta sin bruk av området og at friluftsinteressene ikkje vil bli råka av at det kjem ein ny fritidsbustad. Omsyna bak byggjeforbodet i strandsona kan difor ikkje seiast å verte sett vesentleg til side. Når det gjeld reguleringskravet i kommuneplanen er eigedommen i dag ein del av eit større areal på 18 dekar som er sett av til fritidsbustad. I forslag til ny kommuneplan i Austreheim er arealet avsett til fritidsbustad redusert til å kun og omfatte dei to tomtene som er bebygd med fritidsbustad. Forslag til ny kommuneplan er vist under:



Med bakgrunn i at det i dag allereie er ein eksisterande fritidsbustad på eigedommen, samt at det i forslaget til ny kommuneplan ikkje lenger er eit større areal som kan regulerast, kan det ikkje seiast at omsynet bak kravet til reguleringsplan ikkje vert sett til side.

Når det så skal gjerast ei vurdering av om fordelane med å gje dispensasjon er større enn ulempene er det fleire moment så må vurderast. For det første meiner rådmannen det er ein fordel at det vert bygd ein ny fritidsbustad i staden for å rehabilitere den eksisterande fritidsbustaden. Eksisterande bygg er etter det søkjar opplyser i dårlig forfatning og har enkel standar. Sjølv om det er mogleg å reparere og pusse opp denne fritidsbustaden vil det gje ei dårligare løysing enn å byggje ein ny fritidsbustad som er i tråd med dagens tekniske krav. Dette gjeld både inneklima såvell som energibruk for bygget. Det er eit mål at både bustader og fritidsbustader skal vere trygg og god å opphalde seg i, samt at ein skal søkje å redusere energibruken. Rådmannen meiner difor dette i seg sjølv taler for å gje dispensasjon.

Vidare har den omsøkte fritidsbustaden eit godt uttrykk mot omgjevnaden. Tiltaket orienterer seg mot sjø, slik som eksisterande tiltak, men med eit meir moderne uttrykk. Tiltaket i seg sjølv vil difor gje eit positivt uttrykk mot sjø med eit uttrykk som er meir tilpassa terrenget enn eksisterande fritidsbustad som er oppført med kvit kledning. Dette taler og for å gje dispensasjon. Rådmannen meiner imidlertid at fargevalg vil vere avgjerande for uttrykket mot sjø, og meiner det er naturleg å sette vilkår til løyvet om at bygget nyttar seg av nøytrale fargar som gjer at bygget passar inn i terrenget. Dette vil til dømes vere jordfargar.

Vidare meiner rådmannen at det er viktig at det ikkje vert gjort unødige terrengingrep utanfor byggjegropa for å behalde eksisterande terreng. Det vert difor sett vilkår om dette.

Når det gjeld eventuelle negative presendensvarknader kan ikkje rådmannen sjå at omsøkte tiltak vil

medføre slike. Rådmannen meiner at det er positivt både for ålmenta og samfunnet sine interesser at eksisterande fritidsbustad blir erstatta med ny.

Konklusjon

Det vert gjeve dispensasjon som omsøkt i saka.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
024/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
015/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2017002, Plannavn- Skule- og barnehageområdet på Kaland, Komnr-1264, Gbnr- 130 - 131, FA-L13	17/238

Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Vedlegg:

Planomtale Kaland barnehage og skuleområde 20190131

Grethe Haugland - merknad til andre gongs offentlig ettersyn - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid 2017002

B003

Konseptvalg bruløsning fv. 565 Fønnes

Melding om avtale om grunnerv/ekspropriasjon i Austrheim kommune - gbnr 131/4 og 131/11

Statens Vegvesen - merknad med motsegn til andre gongs offentlig ettersyn - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid 2017002

Fylkesmannen i Hordaland - merknad med motsegn til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Grethe Haugland - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 -Andre gongs offentlig ettersyn.

Hordaland Fylkeskommune - merknad til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 - Austrheim kommune

Erklæring om rett til fast eiendom gbnr 130/8

Kart

Referat synfaring - Gangbru Fønnes

Morten Sognnes og Laila L. Sognnes - merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002.

Kystverket - merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002.

Geir Åge Nesbø -merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002

Reguleringsføresegner Kaland barnehage og skuleområde - 21.02.2019

Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Statens vegvesen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Reguleringsplankart 1 av 2 22.02.2019

Reguleringsplankart 2 av 2 22.02.2019

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002**. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

Formannskapet - 024/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I denne saka sa Siri Kaland (Ap) seg ugild. Formannskapet støtta hennar syn, og Hardy Pedersen (Ap) kom inn som vara.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, gjekk gjennom saka. Toft viste til at kommunen har vore nøydd til å ta motsegna frå Fylkesmannen til følgje, for å få denne planen gjennom. Motsegna frå Fylkesmannen gjeld særleg naust, der ein del framleis vert liggande i LNF-område, i staden for at areala vert omregulerte til naustområde. Kommunen er ikkje heilt nøgd med at ein måtte ta ut naustområde, men det måtte gjerast for å få planen godkjent.

Toft sa vidare at med denne planen vil ein kunna bygga på området som er sett av til skule og barnehage på Kaland utan dispensasjonar, dette har vore eit uregulert område til no. Her ligg elles ei rundkjøring i Leirvågkrysset inne som rekkefølgekrav, for at ein skal kunna bygga noko på området for skule og barnehage.

Plankostnadene har vore på rundt 500.000 kroner for kommunen. Men det ligg også moglegheiter for inntekter, både for kommunen som kan selja bustadtomter, og for private grunneigarar som no har fått regulert sine område.

Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte om støysona forbi skule/barnehage (innteikna i plankartet) var berekna etter 80 eller 60 kilometer/timen på fylkesveg 565, Toft svara at dette var berekna etter 60 km/t.

Toft la til at det også er gjort eit arbeid med tilrettelegging for VA, som gjer det mogleg å bygga 35-40 nye bustader innanfor planområdet, om ein utnyttar den utnyttingsgraden som det er lagt opp til.

Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det var bra at ein no får ei løysing på trafikksituasjonen rundt skule/barnehage, og at det er bra at det kjem nye tomter. Den største utfordringa er naust, der kommunen har redusert område til naust undervegs i arbeidet med reguleringsplanen.

Toft svara at sjølv om alle ikkje er nøgde, og har fått det dei ønskte, så har dei private grunneigarane oppnådd noko ved å få ein reguleringsplan, med mulegheiter for utbygging.

Rikke Heldal Hope (H) spurte om det er mogleg å få til ein undergang frå den innteikna nye parkeringsplassen ved barnehagen og tvers vegen (ny veg innteikna i plankartet). Hope sa at ein bør leggja slik til rette at det ikkje oppstår farlege situasjonar.

Toft svara at det vil kosta millionar med undergang eller overgang, men at det er mogleg med andre tiltak, som fartshumpar, gjennomkjøring forbudt, eller innsnevring av vegen.

Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte om kva som skjer ved ein klage, vil resten av planen vera godkjent? Toft svara at resten av planen vert gyldig, medan den delen det er klaga på ikkje vil gjelda så lenge prosessen går. Ei klage frå grunneigarane vil gå til formannskapet igjen, og så eventuelt vidare til settefylkesmann.

Jan Erik Espelid (V) spurte om Austrheim no vert handsama strengare med tanke på strandsone, Per Lerøy (Ap) sa at dette også var hans inntrykk etter møtet med Fylkesmannen om planen.

Per Lerøy (Ap) spurte om bussoperatøren har vore involvert i arbeidet med planen. Toft og leiar teknisk drift Rolf Henning Myrmel svara at Skyss har vore involvert, men ikkje Nettbuss som utfører arbeidet. Toft la til at det først er viktigast å sikra arealet (til parkeringsplass og busstopp), som utan tvil er stort nok til både parkering og til å snu bussar, og så må detaljreguleringa sikra at dette vert løyst på ein god måte.

Anne Dahle Austrheim (KrF) peika på at det ikkje er spesielt langt å gå frå det som er lagt opp til parkeringsplass, og at ein til dømes i byområde ikkje reagerer på at elevar må gå siste stykket til skulen.

Per Lerøy (Ap) oppsummerte at grunneigarane som ikkje er nøgde eventuelt må klaga, så kjem saka tilbake til formannskapet, der politikarane kan gje si mening.

Politisk handsaming: Samrøystes for rådmannen sitt framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002**. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

Saksopplysninger:

Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 er no klar til godkjenning. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Motsegna frå Fylkesmannen i Vestland og Statens vegvesen er trekt. Detaljregulering har vore på andre gongs offentlig ettersyn fram til 15.12.2018. Planleggjar er verksemda ABO plan & Arkitektur. Tiltakshavar er Austrheim kommune. Planområdet var først totalt på om lag 300 dekar, men det vart redusert noko på grunn av at det elles ville koma store kostnader med arkeologiske utgravingar i landbruksområde på Kaland, planområdet er no om lag 250 dekar.

Føremålet med detaljreguleringa har vore å regulera inn byggjeområde for offentlig tenesteyting som skule, barnehage og kommunaltekniske anlegg. Kommunestyre vedtok den 15.02.2017 at det skal byggja ein ny barnehage på Kaland her. Eksisterande LNF-område på Kaland er i hovudsak vorte regulert til landbruk. Eksisterande frådelt bustadtomtar med bustadhus på, men og areal som ligg i tilknytning til desse er i hovudsak regulert til bustadområde. På ei strekning på om lag 600 meter langs fylkesveg 565 er det no regulert inn gang- og sykkelveg. Kommunevegane, vegkrysset ved Fønnes Senter og det gamle Leirvågkrysset er også regulert. Planområdet overlappar gjeldande reguleringsplan for Nordre Fønnesvågen i nordvest for å kople ny gang- og sykkelveg saman med regulert gang- og sykkelveg ved gangbru over Fv. 565. Gangbrua over fylkesvegen er dreia litt sørover av omsyn til eksisterande gangveg på vestsida og nabohus. Statens vegvesen har deltatt på fleire møte i løpet av planprosessen, både med kommunen, planfirma og i folkemøte på Kaland. Statens vegvesen har inngått kjøpekontrakt/arbeidsløyve til gangbrua og G/S-veg på eigedomane her. Det vart den 11.12.2018 halde synfaring for å bestemma endeleg plassering av gangbrua. På denne befaringa var det også med fagfolk frå Statens vegvesen si bruprojekteringsgruppe, samt produsentar frå Holland. I sak 113/18 den 13.12.2018 gjorde kommunestyret følgjande vedtak på val av brutype på gangbrua. Vedtaket var: *Austrheim kommunestyre går inn for alternativ tre (skallelement), i val av konsept for gangbru over fylkesveg 565 ved Fønnes.*

Det store skule- og barnehageområdet på Kaland var tidlegare ikkje regulert, heller ikkje eit større bustadområde som ligg i tilknytning til dette. I dei gjeldane føresegnene til Kommunedelplan Leirvåg,

Litlås, Kaland og Fonnes som vart godkjent av kommunestyret den 30.06 i 2010 står det at: *I område avsett til byggjeområde kan arbeid og tiltak som nemnt plbl §§ 84 og 93, samt frådeling til slike føremål, ikkje finne stad før heile aktuelle område er regulert. (bokstav a).*

Trafikkløysing ved skule- og barnehageområdet er regulert gjennom ny arm frå rundkøyring frå fylkesvegen og med direkte tilkomst til området o_SPA1. Området er dimensjonert for buss og ei stor sløyfe i området fungerer som rundkøyring der skuleborn kan sleppast av og hentast i skuletid eller ved aktivitetar utanom skuletid. I området er det lagt opp til gang- og sykkelveg for å forbinde SPA1 med skule- og barnehageområdet, kollektivhaldeplass og vegane elles i området. Forbi skuleområdet er Vardevegen snevra inn til regulert breidde 3 m og 3,75 m fortau, og utforma som ei **miljøgate**. Formålet er å avgrense trafikk (gjennomkøyring) og senke fart forbi skuleområdet og slik gjere området meir trafikksikkert. I reguleringsplanen er det planlagt fleire stiar/gangsystem. Sti frå skule til kollektivhaldeplass ved Fonnes senter vert oppretthalde, i tillegg til universelt utforma gang- og sykkelveg frå o_BOP1 over o_G til kollektivhaldeplass og regulert fortau langs Vardevegen. Ny tilkomst for bringing og henting ved skule og barnehage gjer området betre for mjuke trafikantar og for syklande i området.

Innanfor skule- og barnehageområdet er det lagt til rette for to parkeringsområde. SPA1 er planlagt som tilkomst til skuleområdet med rundkøyring og oppstillingsplassar for skulebussar, parkeringsplassar for tilsette i skule og barnehage, og av- og påstigning for andre brukarar. Innanfor området er det planlagt om lag 60 biloppstillingsplassar. Tilkomst til plassen er frå ny arm i regulert rundkøyring ved Leirvågkrysset. Parkeringskravet er 1 pr. tilsett og 0,25 p-plass pr. born for skule- og barnehageområdet, o_BOP1. SPA2 regulerer eksisterande parkeringsplass som ligg i tilknytning til Kaland skule i dag. Det er stilt rekkjefølgjekrav om stenging av kryss Vardevegen/fv. 57 Mongstadvegen ved utbygging av skule- og barnehageområdet, men og til nye bustadområde som kjem til å nytte den nye vegen frå rundkøyringa som tilkomst.

Område ned mot Vardeflaten og Kalandsjøen der det i eldre reguleringsplan er krav om utbyggingsplan (detaljregulering) er ein del av denne reguleringsplanen. Område B2 er no detaljregulert i tråd med krav i føresegn i reguleringsplan ***Bustadområde Vardeflaten på Kaland, planid 1998002***, den vart godkjent den 17.06.1998. I planforslaget er det lagt til rette for at renovasjonsbil med lengde 10 m kan køyre til alle bustadområda, denne bilen kan og snu i enden av vegane Kalandsjøen samt Vardevegen aust i planområdet. Det kan byggjast nokre fleire naust her. Tilkomstvegar er og regulert inn til planlagte hus. Fylkesmannen i Hordaland har hatt sterke føringar i planprosessen frå første stund. Det har gjort det lokale handlingsrommet mindre i planprosessen, særleg gjeld det områda ved Kalandsjøen og i 100-meters beltet her.

Planprosessen:

Varsel om oppstart av planarbeidet vart sendt ut den 01.03.2017. Alle partar og grunneigarar i plnaområdet og offentlege instansar fekk varsel om dette planarbeidet på vanleg måte. Det vart og annonsert som vanleg på heimesida og i lokalavis. Merknadfrist til planoppstart var **25. april 2017**. Det kom inn 11 merknadar til oppstartvarselet. Det er gjennomført to folkemøte på Kaland frå planleggingsverksemda ABO fekk oppdraget sommaren 2017. Det første opne informasjons- og drøftingsmøtet vart halde den 31.08.2017. Statens vegvesen informerer her om vegplanlegginga i planområdet. Det siste folkemøtet vart halde tysdag den 17. april 2018 på Kaland skule. Det vart

skrive referat frå folkemøtet og innspel som kommunen og planleggjar med seg vidare i planarbeidet.

Alle grunneigarar/partar som har bedd om møte eller synfaringar har fått gjennomført desse saman med tilsette eller planleggjar. Formannskapet vedtok den 14.06.2018 å å senda planframlegget ut på første gongs offentleg ettersyn. Merknad til planforslaget måtte sendast skriftleg innan **15. august 2018** til Austrheim kommune. Det kom inn sju merknadar. Austrheim kommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Hordaland hadde eit dialogmøte om planforslaget den 17.09.2018 på Statens hus i Bergen. Det kom inn mange synspunkt til planframlegget i det samordna skrivet frå dei statlege instansane. Den 25.10.2018 sendte formannskapet detaljreguleringa ut på andre gongs offentleg ettersyn. Merknad måtte sendast skriftleg innan **15. desember 2018** til Austrheim kommune. Det kom totalt inn 8 merknadar, 4 offentlege og 4 private.

Offentlege merknadar:

1.Hordaland Fylkeskommune. Merknad er datert den 12.12.2018. Fylkeskommunen skriv at:
Føremålet er i hovudsak i tråd med overordna plan, der området i hovudsak sett av til noverande bustadområde, offentlege bygningar, fylkesveg, LNF-område, friområde og næringsområde. Dei skriv og at *Hordaland fylkeskommune har ingen vesentlege merknader til andre gongs høyring.*

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden til Hordaland fylkeskommune til orientering.

2.Statens vegvesen, Region vest. Merknad er datert 19.12.2018. Statens vegvesen meiner det må knytast rekkefølgekrav til opparbeiding av gang- og sykkelveg nord for Mongstadvegen i detaljreguleringsplanen, dette knytt til ei framtidig utbygging av bustadfeltet på B36, Ekornsåta. Dei ber og om at det vert stilt rekkefølgekrav til opparbeiding av busslommer og kryssingspunkt for mjuke trafikantar ved busslommene sør for rundkøyringa i Lerivågkrysset. Dette må med i føresegnene.

Vegvesenet skriv elles at: *Elles er det semje med Austrheim kommune at Statens vegvesen bygger gangbrua nord i planområdet med ein justert plassering av omsyn til nabo.* Dei ber om at det vert lagt inn siktsoner i plankartet mot gang- og sykkelveg, i tillegg til siktsona mot køyrevegen som alt er lagt inn i plankartet. Statens vegvesen ber om at føresegna som opnar for bygging i strid med byggjegransa ikkje skal gjelda for byggjegransen langs fylkesvegen. Dette må inn i føresegna § 2.3. Dei ynskjer at siste setning i føresegna her må ut det det står at justeringar av byggjegranser er tillate og må godkjennast av Austrheim kommune.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Statens vegvesen til etterretning. Planovergangen (gangbrua over Fv. 565) har elles fått endra plassering slik Statens vegvesen har vist på kart. Teikning B003 viser den beste plasseringa på gangbrua. Denne plasseringa vil forenkle arbeidet med tilkopling til eksisterande G/S-veg i sør og det vert ikkje behov for å gjere store inngrep på eigedomen til grunneigar. Kommunestyret godkjente 13.12.2018 samrøystes den nye plasseringa av brua. Kommunestyret gjekk inn for at alternativ 3 (skallelement) skulle byggjast.

Austrheim kommune har retta opp føresegna og plankartet slik Statens vegvesen har krevd.

3.Fylkesmannen i Hordaland. Merknad er datert den 13.12.2018. Fylkesmannen i Hordaland fremjar motsegn mot BUN1 og BUN3. Desse områda må reduserast slik dei ber om i sitt merknadsskriv. Det betyr at i BUN1 må heile området i den sørleg bukta, sør for eksisterande naust takast ut som naustområde. I BUN3 skal naustområdet nord for eksisterande naust takast ut.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning. I BUN1 vert den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Naustområde er no såleis endra slik Fylkesmannen krev i si motsegn. Dette er ikkje noko plangrep Austrheim kommune er nøgd med å gjera, men dette må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa.

4.Kystverket vest. Merknad datert den 01.11.2018. I plansamanheng skal Kystverket ivareta omsynet til god framkomme, trygg ferdsle og forsvarleg bruk av farvatnet. Kystverket har vurdert at tiltaket i planområdet i sjø ikkje kjem i konflikt med farleia 2262 - *Alvesund* eller til navigasjonsinstallasjonar i området. Kystverket Vest skriv elles at: *Planområde i sjø ligg i kommunen sitt sjøområde, og det er Bergen og omland Havnevesen som er hamnemynde etter § 27 i hamne og farvasslova. Vi har ikkje merknader til reguleringsplanen.*

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Kystverket vest til orientering.

Private merknadar:

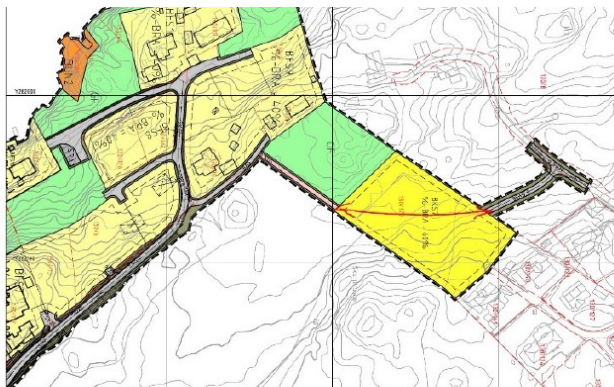
1.Grethe Haugland. Merknad datert den 15.12.2018 på vegne av gnr/bnr 130/9 (90). Haugland skriv at: *Vi ber om at detaljreguleringsplan tilbakefører området for naust slik angitt i gjeldende områdeplan, Reguleringsplan for Vardeflaten, PlanId 1998002, godkjent 17.06.1998, eller slik 1. gangs høring av detaljplan for Kaland forelå!*

Arealformål BUN3 er vesentlig redusert etter 1. gangs høringsforslag uten at dette er diskutert med grunneier eller at det i planbeskrivelse begrunnes, diskuteres i fm. rettigheter, bruk, historie eller viser til hjemmel. Nøsteområdet er i dag i flittig brukt og en del av gårdstunet 130/9. Nøsteområde ivaretar ulike teigers rettigheter tilbake i tid – også for 130/9. Reguleringsplan for Vardeflaten viser eksisterende naust inntegnet. Dagens kai av håndmurt i stein, bygget av pappas bestefar, kaien er i daglig bruk. Naustet ble revet og tenkt gjenoppbygget på grunnmuren. Grethe Haugland har lagt ved fotodokumentasjon i merknaden som viser dette.

Grethe Haugland tek opp at å viderføra etablert naustområde bidreg ikkje til press i strandsona. Ho meiner at planforslaget som gjeld naustområda er vesentleg forskjellsbehandling. Haugland meiner at grunneigar på gbnr. 130/9 m.fl. har fått mykje av eignedomen sin regulert som grønt fellesområde og deira tomteløysing er og avvist. Ho skriv at: *Kommunen ønsker ikke å bidra ved at tilkomstvei til området ved Kaldandsjøen reguleres til offentlig formål og overtas.*

Haugland ynskjer at ein tek inn ordet **og forstøtningsmurer** i føresegn § 2.3 under fellesføresegner .

Ho skriv og at: *Plankartet og bestemmelser sikrer ikke offentlig gangsti tilgang over BKF7 slik tiltenkt i planprogrammet og vist med stipling på illustrasjonsplan. Det bør utarbeides egen bestemmelse, eller regulere trase for sti.*



Figur 6: Plankart sikrer ikke forlengelse av o_SGS offentlig sti frem til o_SV39 slik illustrasjonsplan viser.



Figur 7. Illustrasjonsplan indikerer sti, men er ikke juridisk bindende.

Austrheim kommune sin kommentar:

1.Strandsoneverdiane i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen.

Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentlig ettersyn. Han er kritisk til utviding av naustområda og ytterlegare privatisering av strandsona. Austrheim kommune har vald å ta merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018.

Naustområdet er også etter andre gongs offentlig ettersyn vorte ytterlegare redusert slik Fylkesmannen krev i si siste motsegn datert den 13.12.2018. I BUN1 vert difor den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Det må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiane i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune vil peika på at kommunen har sett det som naudsynt å gjera som Fylkesmannen krev i dette strandområdet for å få reguleringsplanen godkjent. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekoma merknaden frå Grethe Haugland når det gjeld naustområdet her og tek merknaden hennar på punkt 1 til orientering.

2.Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 2 til etterretning når det gjeld å ta inn ordet forstøtningsmurer i føresegn. Forstøtningsmur er difor lagt inn som unntak frå byggegrense i føresegn § 2.3 under fellesføresegnar.

3. Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 3 til etterretning at detaljreguleringa her må sikrar ein offentlig gangsveg tover BKF7. Austrheim kommune har difor endra føresegna her slik at det ved utbygging av felt BKS7 vert sikra offentlig gangsveg gjennom feltet, den vil knyta saman SV38 og SGS som går inn til feltet i sør. Austrheim kommune har teke dette med i føresegn 3.1.3.

2.Grethe Haugland. Merknad datert den 15.12.2018 på vegne av gnr/bnr 130/6 (Elisabeth Kaland).

Haugland skriv at:

1. Reduksjon av eksisterende naustareal regulert i områdeplan Vardetangen.

Vi ber om at detaljreguleringsplan tilbakefører området for naust slik angitt i gjeldende områdeplan, Reguleringsplan for Vardeflaten, PlanId 1998002, godkjent 17.06.1998, eller slik 1. gangs høring av detaljplan for Kaland forelå. Grethe Haugland har lagt ved kart som viser utviklinga frå det regulerte området her i 1998 til planframlegget som no har vore på andre gongs offentleg ettersyn.

Austrheim kommune sin kommentar: Strandsoneverdiene i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune har teke merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018. Fylkesmannen er kritisk til utviding av naustområda og ytterlegare privatisering av strandsona. I BUN1 vert den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Naustområdet er no såleis endra slik Fylkesmannen krev i si motsegn. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiene i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessene av statlege instansar. Austrheim kommune kan ikkje vedta reguleringsplanen formelt med motsegn. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomma merknaden frå Haugland når det gjeld naustområdet her og tek merknaden hennar til orientering.

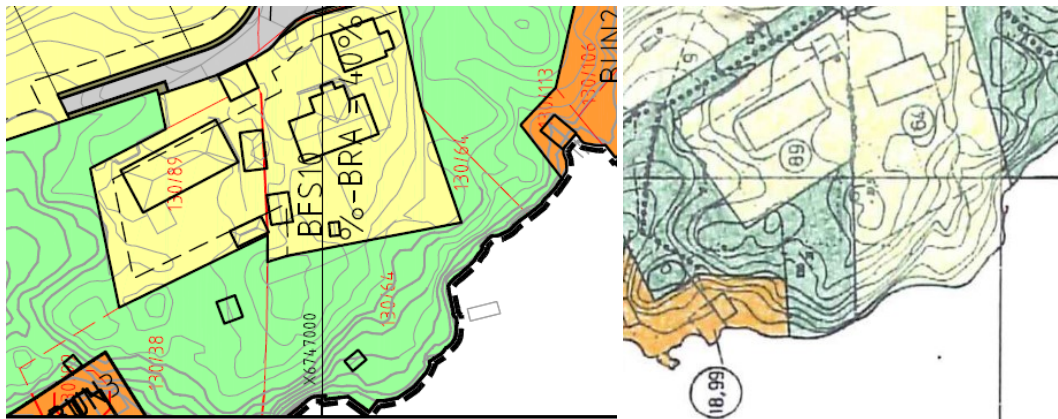
3.Laila og Morten Sognnes. Merknad er datert den 10.11.2018. Grunneigar skriv at dei ikkje ynskjer gangbrua plassert der den vart planlagt i områderegulering for Norde Fønnesvågen og i denne i planen som har vore på offentleg ettersyn. Dette på grunn av store inngrep på eigedom gbnr. 131/4 og 131/220. Dei peiker på at gangbrua bør gå lenger søraust.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Sognnes til etterretning. Plassering av gangbrua er endra og plankart er retta opp slik dei ber om. Planovergangen (gangbrua over Fv. 565) har då fått ny plassering slik Statens vegvesen har vist på kart og i tråd med B003-teikning frå SVV. Føresegn 3.2.1 gir naudsynt fleksibilitet til å justera og endra grenser for desse formåla for å få på plass gjennomføring av veganlegget og gangbrua. Gangbrua vert viktig for mange som skal kryssa fylkesveg 565 til og frå skule og i andre ærend. Den vil binda bygdene saman i Kaland-krisen på ein framtidsretta måte for alle dei mjuke trafikantane her. Gang- og sykkelveg på nordsida er og tilpassa til bruløysinga på ein god måte. Statens vegvesen har no inngått kjøpekontrakt/arbeidsløyve til gangbrua og G/S-veg på eigedomane her, det er Austrheim kommune glad for.

4.Geir Nesbø. Merknad er datert den 02.11.2018. Geir Nesbø skriv at: *I planen er det foreslått å flytte byggegrensa en del, samt omregulere alt nedenfor den nye foreslåtte byggegrensa til GF, friområde. I forrige reguleringsplan var byggegrensa lenger mot vest. Nedenfor denne byggegrensa var det i forrige reguleringsplan lov å bygge nøst.* Nesbø ynskjer at byggegrensa mot vest vert flytta tilbake slik den var tidlegare, samt at det vert regulert til naust der dei alt har bygt naust og kai, og at det vert ei grøn stripa mellom desse to områda. Geir Nesbø har lagt ved kartutsnitt som viser byggegrensa i forrige reguleringsplan (vedlagt).

Austrheim kommune sin kommentar: Strandsoneverdiene i dette området er vurdert som viktige

å ivareta i planprosessen. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging og privatisering av strandsona her. Austrheim kommune har teke merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018. Fylkesmannen skriv vidare i sin tidlegare uttale om dette området Geir Nesbø bur i at: *Bustadformål, BFS10, i planen har bustadformål heilt ned til sjøen, med ein byggegrense lengre oppe. Fylkesmannen meiner dette som uheldig fordi det kan skape eit press på meir utbygging og ein uklarheit i kva som er rettsverknaden innanfor formålet. Det vart etter dette einigheit om å ha grønt formål mellom bustadformål BFS10 og sjøen.*



BFS10 på plankartet til andre gongs offentlig ettersyn

Reguleringsplan frå 1998

Austrheim kommune sine plangrep på Geir Nesbø sin eigedom er gjort for at kommunen skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa formelt. Eigedomen til Nesbø vart grundig drøfta på dialogmøtet den 17.09.2018 på Statens hus. Plankonsulenen vår frå ABO deltok og her og tok med seg vidare i planarbeidet sitt dei sterke føringane som kom frå Fylkesmannen i Hordaland på dette møtet for dette strandområdet. Det vart også semje der om at kommunen skulle redusere storleiken på alle naustområda og leggja inn eit grønområde mellom sjø og bustadformål BFS10 her. Å ikkje koma Fylkesmannen i møte her vil føra til at reguleringsplanen ikkje kan godkjennast formelt. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiane i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomme merknaden frå Geir Nesbø, og tek difor merknaden hans til orientering.

Endringar etter andre gongs offentlig ettersyn er:

Plankartet er datert den 22.02.2019 og føresegna er datert den 21.02.2019. Planomtalen er datert den 31.01.2019. Følgende endringar er gjort etter andre gongs offentlig ettersyn:

- Justert plassering av gangbru.
- Lagt inn siktzone for gangveg ved bussløyfe.
- Mindre justering av naustområde BUN 1 og BUN 3.
- Endringar i føresegner:
 - Pkt. 2.3 Byggegrenser.
 - Rekkefølgekrav.
 - Pkt 3.1.3 vedrørende sikring av gangvegsamband.
 - Pkt. 3.2.1 Samferdsel – føremål.

- Planskildring endring av arealtabell, illustrasjoner av veganlegg og skildring av naustområde.

Motsegner trekt:

Statens vegvesen, Region vest skriv i brev til Austrheim kommune den 21.02.2019 følgjande:
Statens vegvesen har no mottatt revidert planmateriale som er endra i samsvar med våre motsegner. Motsegn vert derfor trekt.

Fylkesmannen i Vestland skriv i brev til Austrheim kommune den 21.02.2019 følgjande:
Fylkesmannen finn at reguleringsplanen no er i samsvar med avtale i dialogmøte den 07.09.2018. Vidare har Statens vegvesen i brev av 21.2.2019 stadfesta at dei, på bakgrunn av det endra planframlegget, ikkje lenger ser grunnlag for motsegn. Fylkesmannen orienterer då for ordens skuld om at planen ikkje lenger strir mot statlege omsyn i planlegginga på ein slik måte at det hindrar kommunalt planvedtak.

Vurdering:

Rådmannen meiner at detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 no er tilpassa ein framtidsretta bruk av planområdet. Illustrasjonsplanen datert 28.05.2018 viser korleis skule- og barnehageområdet og trafikkløysinga i planområdet kan løysast på ein god måte. Rådmannen synes elles at merknadane er vorte handsama på ein ryddig måte i heile planprosessen, og etter den har vore på offentleg ettersyn to gonger. Rådmannen synes det er fornuftig at kommunen tek konklusjonane som vart teke i dialogmøte den 17.09.2018 til følge. Krava sett frå Fylkesmannen i Hordaland i siste merknadsrunde må me retta oss etter. Rådmannen sluttar seg elles til innhaldet og konklusjonane under **Austrheim kommune sin kommentar** til til merknadane over etter andre gongs offentleg ettersyn. Rådmannen er glad for at dei statlege instansane med det reviderte plandokumenta som no skal godkjennast har trekt motsegna si.

Rådmannen vil peike på at det har vore viktig å kunne løysa dei trafikale utfordringane i planområdet. Dagens situasjon er vurdert til ikkje å vera trafikksikker. Rådmannen meiner at avbøtande tiltak ved barnehage- og skuleområdet utanom det som er regulert, kan vere å utføre sikringstiltak for mjuke trafikantar som fartsdempar, innsnevring av køyrebana, gode lystilhøve langs vegen og senke fartsgrensa langs fylkesvegen. Rådmannen har vurdert at planarbeidet har løyst dei trafikale utfordringane i planområdet slik Statens vegvesen, Fylkesmannen og Hordaland fylkeskommune har bedd om. Rådmannen er inforstått med at det er i tidsrommet når borna vert levert/henta til barnehage og skule, samt når personar i bustadane skal til og frå jobb er trafikken her høg. Rådmannen synes det er positivt at det skal etablerast miljøgate langs Vardevegen ved skulen. Opparbeiding av gang- og sykkelstiar og etablering av område for levering og henting av born vil uansett betra tryggleiken i forhold til dagens situasjon. Rådmannen meiner det og er viktig å arbeida for som Hordaland fylkeskommune tek opp i sin merknad, at flest mogeleg elevar går eller sykklar til skulen.

Å planleggja tilkomstveg til barnehage og skule frå rundkøyringa som er ferdig planlagt i Leirvåg-krysset er truleg den beste løysinga i forhold til trafikksikkerheit. Det er også fornuftig å stenga den eksisterande avkøyringa i sør mot fylkesveg 57. Rådmannen meiner det er viktig at ein direkte frå skuleområdet har lagt opp til eit godt samband til kollektivhaldeplassar. Det er og positivt at denne reguleringsplanen heng saman med gjeldande reguleringsplan for Nordre Fønnesvågen i nordvest, dette for å kunne å kople ny gang- og sykkelveg med regulert gang- og sykkelveg med gangbru her.

Rådmannen synes det er positivt at vegkrysset ved Fonnes Senter og i det gamle Leirvågkrysset er vorte regulert meir trafikksikre. Rådmannen meiner totalt sett at planarbeidet her legg til rette for aukande trafikksikkerheit i området ved opparbeiding av gang- og sykkelveg, gangbru, fortau, miljøgate langs skulen og etablering av nytt område for levering og henting av barn med tilkomst frå fylkesvegen.



Planlagt gangbru og gang- og sykkelveg

Gangbrua her skal verta utført i fiberarmert polymerkompositt, då dette gir låg vekt, lang levetid og minimalt med vedlikehald. Brulengde vert 24-25 m, med 3,0 m føringsbredde mellom rekkverk.

3. Skallelement



Fotoanimasjon av gangbru på Fonnes, skallelement 3.

Rådmannen er glad for at samarbeidet med Statens vegvesen har vore god i planprosessen. Det gjeld og dei andre offentlege instansane. Det at Statens vegvesen i dialogmøtet med Fylkesmannen i Hordaland fekk til gode løysingar synes rådmannen var positivt. Rådmannen meiner at det offentlege med det første må få på plass ei redusert fartsgrense langs fylkesvegen her, det vil redusere sjansen

for alvorlege trafikkulykker i denne skulekrinsen.

Rådmannen synes det er positivt at dei mange innbyggjarane i Kalandfeltet som har bustadhus i uregulerte område no får dei regulert inn som bustadområde. Rådmannen er glad for at det også er regulert inn bustadar på den tomten Austrheim kommune eig på Vardeflaten. Å få på plass ein innkøyring frå nord til desse tomtane vil vera positivt for andre som bur i Kalandfeltet. Det ei mykje kortare køyring til fylkesvegen med den løysinga, det er totalt sett ei tryggare løysing trafikkmessig. I tillegg vert det no detaljregulert inn bustadar på Vardeflaten der det er krav om det i tidlegare godkjent reguleringsplan i området. Rådmannen er glad for at planforslaget ikkje kjem i konflikt med areal nytta til friluftsliv eller landbruk. Rådmannen meiner massehandteringa i planområdet er sikra på ein god måte i reguleringsplanen. Det kan byggja opp landbruksareala i krinsen.

Rådmannen synes rekkjefølgjekrava i føresegna under §6 styrer utbygginga i planområdet på ein fornuftig måte. Rådmannen meiner reguleringsføresegnene er vorte tydlege og handterlege. Rådmannen synes rapporten verksemda Multiconsult AS har laga om støyvurdering frå vegtrafikk i samband med reguleringsplan for skule- og barnehageområdet på Kaland er god. Det er positivt at ingen bustadar ligg i raud støyson og ingen bustadar får auke i støy som følgje av utbetring av fylkesvegane 57 og 565. Rådmannen synes ROS-analysen er fagleg god og er samd i dei avbøtande tiltaka som er nemnd der. Rekkefølgjekrava i føresegnene gjer og planlagt utbygging tryggare for alle. Rådmannen vil peike på at klimaendringane er venta å føra til meir nedbør og periodar med intense nedbørsmengda vil opptre med auka frekvens. Basert på dette, er handtering av overvatn vurdert som ein risiko for planområdet grunna tilrettelegging av større tette flatar ved barnehagen. VA-rammeplan for reguleringsplanen finn ikkje at området er sårbart i høve vatn, avlaup eller overvatn. Rådmannen meiner det må takast høgde for endå større klimaendringar, og at VA-anlegg og overvatn vert dimensjonert for å handtere framtidige klimaendringar. Løysing med overvatn i nye bustadområde samt ved skule og barnehage må handterast innanfor dei ulike områda.

Rådmannen meiner at det ikkje er gjort vesentlege endringar i plandokumenta etter andre gongs offentleg ettersyn som gjer at reguleringsplanen treng sendast på tredje gomgs offentleg ettersyn. Rådmannen viser her til merknadshandsaminga og endringar som er gjort på grunn av merknad frå Statens vegvesen, Fylkesmannen i Hordaland og frå nokre private grunneigarar. Endringane som er små er teke inn i planomtale, føresegner og i plankart. Omsynssoner støy er vist på plankartet. Rådmannen meiner at detaljreguleringa kan godkjennast slik dei plandokumenta i vedlegg viser, dette er vurdert etter plan- og bygningslova, forvaltingslova og god forvaltingskikk.

Rådmannen rår difor etter ei samla vurdering til at **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002** vert godkjent slik plandokumenta viser. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019.

Konklusjon:

Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 vert godkjent slik plandokumenta viser. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
025/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	Gbnr-131/6 mfl	18/869

Klage - utlegging av marina i Nordre Fønnesvågen - gbnr 131/6 mfl

Vedlegg:

Klage på vedtak om utlegging av marina i Nordre Fønnesvågen
Båtforening Fønnes - mellombels løyve etter hamne- og farvasslova til utlegg av flytebrygger i Fønnes fiskerihamn

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim tek klagen til Frode Gullaksen til følge når det gjeld plassering av marina. Anlegget skal plasserast som vist på kartutsnitt i saksutgreiinga. Privatrettsleg avtale og bruk av bryggene må partane ordne seg i mellom.

Grunngjeving for vedtaket er elles gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Vedtaket vert sendt partar og berørte naboar.

Formannskapet - 025/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I denne saka sa Siri Kaland (Ap) seg ugild. Formannskapet støtta hennar syn, og Hardy Pedersen (Ap) kom inn som vara.

Avdelingsleiar for plan, byggesak, oppmåling og miljø, Asbjørn Toft, gjekk gjennom saka. Det er gjort ei mindre justering av plasseringa for marinen.

Handsaming: Samrøystes for rådmannen sitt framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet i Austrheim tek klagen til Frode Gullaksen til følge når det gjeld plassering av marina. Anlegget skal plasserast som vist på kartutsnitt i saksutgreiinga. Privatrettsleg avtale og bruk av bryggene må partane ordne seg i mellom.

Grunngjeving for vedtaket er elles gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Vedtaket vert sendt partar og berørte naboar.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Det vart den 23.11.18 gjeve løyve til utlegging av marina som omsøkt i Nordre Fønnesvågen. Vidare vart det søkt om endring av vilkår i løyve den 12.12.18. Det vart fatta vedtak om endring av løyve 13.12.18. Klage på løyve kom inn frå Frode Gullaksen den 26.12.18. Klagen vart handsama av formannskapet i sak 010/19 den 24.01.19 og det vart fatta slik vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til Frode Gullaksen delvis til følge. Småbåthamn/marina i samla situasjonsplan vert flytta i tråd med oppdatert teikning av anlegget frå Marina Solutions, dei nye bryggene vert då vinkla ca. 12 grader mot nord slik at det vert betre tilkomst mellom bryggjene. Tilflottsretten til eigedom gbnr. 131/166 vert då sikra. Nye og eksisterande forankringsliner skal tilpassast slik at det ikkje vert kryssing. Tilkomsten til småbåthamna/marina frå land vert som omsøkt. Løyve i sak 18/869 med saksnr. 128/18 gjort den 23.11.2018 vert med desse endringane fortsatt gjeldane.

Rådmannen må følgja opp vedtak gjort den 30.10.2008 dersom omsøkt småbåthamn/marina i samla situasjonsplan kjem i konflikt med eksisterande flytebryggje som fekk løyve til midlertidig utlegging på gnr 131 bnr 96 Fønnes til plan i området vart godkjent.

Grunngjeving for vedtaket er elles gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Det kom den 19.02.19 inn klage på vedtak gjort i sak 010/19 og klagar gjer i hovudsak gjeldande:

Alternativ 2: Brygge utfra gbnr. 131/6 mfl. dreies slik som vist med grå farge med utgangspunkt i opprinnelig grense mellom gbnr. 131/6 og gbnr. 131/167,172. Den nye marinaen vil således bare ha behov for 2 brygger à 22m i NW retning, noe som kan nyttes også av Fønnes Båtservice. Dette gir en besparelse for Fønnes Båtforening Det tillates ikke fortøyning av båter på sydside av forlenget flytebrygge til marina. Lystbåter på sydside av eksisterende flytebryggen skal primært ligge på eget tilflott eller med avtale med tilflotts eier. Brygge eier han ansvaret med å påse at bryggen ligger i.h.t.

skisse fra Marine Solution. Marina skal under ingen omstendighet forring / redusere tilkomst til sjø eiendommer syd for anlegget. Det skal inngås en privat rettslig avtale mellom grunneierne for å regulere kravene som nevnt over.

Videre presiserer klagar at:

Den 14.02.2019 mottok undertegnede en oppdatert plantegning fra Marine Solution som er i.h.t alternativ 2 benevnt over. Denne plantegning kan aksepteres av undertegnede, med de forutsetninger som nevnt i alternativet. Forlengelsen av bryggen skal betraktes som en «gangbro» til marina ute i vågen.

Det skal lages en privat rettslig avtale mellom gbnr. 131/6 mfl. og gbnr. 131/166 for benyttelse av eksisterende flytebrygge og forlenget brygge.

Dette vil gi Fonnes Båtforening tilgang til ønsket marina, men samtidig ikke forringe undertegneds strandrettigheter og utnyttelse av egen eiendom ved sjøen.

Klagar har lagt ved kartutsnitt som viser den ønske endringa:



Klagen ligg vedlagt.

Eigar av eksisterande brygge har uttalt seg til klagen og er enig i at brygga kan endrast som vist i

kartutsnitt.

Det er klart at klagen er komen inn rettidig og at klagar har klagerett som part i saka.

Vurdering

Klagen gjeld slik rådmannen ser det to forhold. For det første at eksisterande brygge skal endrast slik at den vert liggande som vist på vedlagte kartutsnitt. Derneft at det skal inngåast privatrettsleg avtale om bruken av bryggene.

Når det gjeld endring av eksisterande brygge legg rådmannen til grunn at det er enighet mellom klagar og eigar av brygga at denne kan endrast som vist i kartutsnitt. Vidare at forlenging av brygga forsett i same retning.

Rådmannen vurderer endringa som er skissert som fornuftig. Tilflotten til bnr 166 vert då sikra slik klagar ønsker. Vidare kan ikkje sjå at endringa medfører ulempe for omkringliggjande eigedommar.

Når det gjeld klagar si anførsle om at det må inngåast privatrettsleg avtale om kvar ein kan fortøye båtar langs anlegget, er dette eit privatrettsleg høve som partane må løyse seg i mellom. Det vert forøvrig vist til mellombels løyve frå Kystverket, der tilflott er omtala:

2. Småbåtanlegget og fortøyingane må ikkje hindre andre tilkomst til sine eigedomar.

Grunngjeving: Ferdse- og sikkerheitsmessige omsyn.

Konklusjon

Klagar får medhald i klagen når det gjeld plassering av anlegget. Privatrettsleg avtale må partane løyse seg i mellom.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
026/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
018/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-033	19/196

Stifting av BOF IKS - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland IKS

Vedlegg:

BOH - politisk sak vedr. justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland Havn IKS

Selskapsavtale for Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Stiftelsesdokument for Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15

Formannskapet - 026/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om det som er nytt i denne saka. Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (BOF IKS) skal ta opp lån for å kjøpa ein båt, denne skal brukast i selskapet og elles leigast ut til Bergen Hamn.

Handsaming: Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak

FS vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Det vert vist til K-082/17 «Bergen og Omland Havnevesen BOH. Etablering av nytt selskap.» Kommunestyret gjorde fylgjande vedtak:

KS - behandling:

Fellesframlegg:

1. Austrheim kommune godkjenner at det vert etablert eit interkommunalt selskap, Bergen og Omland Havn IKS (BOH IKS), for å ivareta kommunen sine lovpålagte myndighetsoppgåver, jf. havne- og farvasslova § 10, saman med dei andre kommunane i hamnesamarbeidet i dagens BOH og BOH AS.
2. Ordføraren får fullmakt til å stifta det nye hamneselskapet saman med dei øvrige samarbeidskommunane. Dette i samsvar med vedlagte stiftingsdokument og selskapsavtale for BOH IKS, samt andre retningslinjer som kjem fram av saka, som fastsetting av endeleg opningsbalanse, gjennomføra kapitalinnskot og halda konstituerande representantskapsmøte med val av styre og revisor. 'Det vidare arbeidet med gjennomføringa av selskapsetableringa og overføringa av kapital/verdiar, blir ivaretatt av styret og den daglege leiinga i det nye selskapet, jf. tenestekjøpsavtale med BOH AS.
3. I medhald av kommunelova kap. 5 (interkommunalt samarbeid) og hamne- og farvasslova av 17.04.2009 nr. 19 § 10, vert Austrheim kommune si mynde etter hamne- og farvasslova delegert til BOH IKS. Kommunestyret forutset at delegasjonen av mynde til BOH IKS ikkje innskrenkar Austrheim kommune sitt høve til å sette i verk tiltak for å verna innbyggjarane si helse når helsevern-styresmaktene tilrår dette.
4. Frå Austrheim kommune blir ordførar Per Lerøy valt inn som medlem og varaordførar Anne Dahle Austrheim som varamedlem til representantskapet i BOH IKS

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

Vurdering

I påvente av nødvendige avklaringar, bl.a. knytta til fordeling av hamne- og bykassekapitalen i Bergen kommune, har overføring av havneverksemda frå BOH til hhv. Bergen og Omland Havn AS (BOH AS) og BOH IKS så langt vore stilt i bero.

Før stiftelsesmøtet for BOH IKS, og som var sett til 20.02.2019, foreslo leiinga i dagens BOH m.a. å endre namnet på dette IKS'et til «*Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS*» (BOF IKS). Dette for å markere eit meir tydeleg skilje mellom det selskapet som skal ivareta samarbeidskommunane sine lovpålagte myndighetsoppgåver iht. havne- og farvanns-lova(BOF IKS), og den øvrige havneverksemda som skal overførast til BOH AS. Det blei vidare føreslått å justere formålsparagrafen, og gi det nye IKS'et løyve til å oppta lån for å finansiere eventuelle anleggsmidlar knytta til den operative delen av farvannsforvaltninga. Bakgrunnen for dette endringsforslaget er nærare beskrive i vedlagte notat, datert 21.02.2019, fra BOH. I møtet blei representantane einige om å ikkje gjennomføre den formelle stiftinga av selskapet før det er gjennomført ei ny politisk handsaming av oppdatert selskapsavtale og stiftelsesdokument for BOF IKS (tidligere BOH IKS). Dette er særleg viktig med den nye § 10, nemlig løyve for selskapet til å kunne ta opp lån.

Oppsummert vert det føreslått å endra følgjande paragrafar i selskapsavtalen og

stiftelsesdokumentet, jf. også vedlagte utkast til same:

§ 1 – Firmanavn

Frå:

«Selskapets firmanavn er Bergen og Omland Havn IKS («Selskapet»)»

Til:

«Selskapets firmanavn er Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS («Selskapet»)»

§ 3 – Selskapets virksomhet

Frå:

«Selskapet skal på grunnlag av delegasjon fra kommuner som er deltakere ivareta og samordne de havneoppgavene som gjelder offentlig myndighetsutøvelse i deltaker-kommunenes havnefarvann.»

Til:

«Selskapet skal på grunnlag av delegasjon fra deltakerkommunene ivareta og samordne de lovpålagte oppgavene, og utøve kommunenes myndighet etter havne- og farvannsloven og bestemmelser gitt i medhold av denne.»

§ 10 - Lån

Ny paragraf:

«Selskapet kan ta opp lån. Grensen for samlet låneopptak er NOK 15 millioner.»

I K-sak 082/17 «Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - etablering av et nytt interkommunalt selskap (IKS) for den lovpålagte delen av havnevirksomheten i Bergens-regionen.», ble det som nemnt innleingsvis m.a. vedtatt å delegere Austrheim kommune sin mynde etter havne- og farvannslova og bestemmelsar i medhold av denne lov til BOH IKS. Dette vedtaket må framleis kunne betraktast å være gyldig sjølv om det nå m.a. vert gjort ei mindre justering av namnet på selskapet. Det er såleis overflødig at delegasjons-vedtaket blir gjenstand for en ny kommunestyrehandsaming i relasjon til dei nemnde endringar i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet for det nye IKS'et.

Rådmannen si vurdering og konklusjon:

Rådmannen meiner at dei endringsforslagene i selskapsavtalen og stiftelses-dokumentet for BOH IKS/BOF IKS som er gjennomgått i saksframlegget er formålstenlege. Endringane vil m.a. tydeliggjere selskapet si oppgaveportefølje vis a vis den øvrige havneverksemda, som skal utførast gjennom BOH AS, og samtidig slutte opp om ei effektiv og tilfredsstillande drift av selskapet. I tråd med beslutninga som vart gjort i stiftelsesmøtet, nemlig at deltakerne gjer ei ny politisk handsaming av oppdatert selskapsavtale og stiftelsesdokument for BOH IKS/BOF IKS i sine respektive kommunar, vert denne saka lagt fram for kommunestyret. Rådmannen tilrår anbefaler at kommunestyret sluttar seg til dei endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som kjem fram i denne saksframstillinga.

Vedtakskompetanse:

Byrådets fullmakter - vedtatt av bystyret i sak 236-16 i møte 21. september 2016.

§ 5 KOMMUNALE FORETAK OG AKSJESELSKAP MV.

«§ 5.2 Vedtekter

Opprettelse og forslag til endring av vedtekter i kommunale foretak, legges frem for bystyret – jf. kommuneloven § 62.1 vedr kommunale foretak.

Bystyret vedtar opprettelse av aksjeselskaper og godkjenner selskapets vedtekter. Senere endringer av selskapets vedtekter er generalforsamlingens ansvar – jf. selskaps-lovgivningen.»

Bystyresak 264/17 «Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - etablering av et nytt interkommunalt selskap (IKS) for den lovpålagte delen av havnevirkksomheten i Bergensregionen.».

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Konklusjon

Rådmannn innstiller til kommunestyret å fatte følgjande vedtak:

Kommunestyret vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
027/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
013/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-Q22	16/204

Utbyggingsavtale for fortau og busslomme i Toftegårdskrysset - Søre Neset

Vedlegg:

Utbyggingsavtale Søre Neset - versjon 1

Meir info om utbyggingsavtale Toftegårdskrysset

Utbyggingsavtale Søre Neset - versjon 1 (erstatta 13. mars av ny variant)

Framlegg til vedtak:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Nye retningslinjer set bidraget til maksimalt 50 % av utbyggingskostnadene. Det løyvde beløpet vert derfor sett til 479 625 kr. Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
2. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre.

Formannskapet - 027/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I denne saka var det synfaring, saman med Odd Haugen som har søkt om anleggsbidrag.

Den politiske handsaminga starta då formannskapet var attende på rådhuset.

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om prosessen som har gått frå ein i 2016 første gong løyvde støtte til utbygging av fortau og busslomme i Toftegårdskrysset.

Siri Kaland (Ap) la fram eit eige framlegg til vedtak, på vegner av Austrheim Ap.

Konstituert rådmann Olav Mongstad peika på at støtta vert henta frå driftsmidlar, og ba om løyvinga vart delt over to år slik som i administrasjonen sitt framlegg.

Anne Dahle Austrheim (KrF) gav støtte til prinsippet i Ap sitt framlegg, men ba om at det vart formulert eit nytt vedtak basert på administrasjonen sitt framlegg.

Nytt vedtak vart formulert slik:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med

tanke på at fylket skal legga nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.

1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Handsaming:

Samrøystes for nytt framlegg til vedtak.

FS vedtak:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal legga nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

7. april 2016 gjorde kommunestyret fylgjande vedtak:

KS - 032/16 - 07.04.2016 - Vedtak:

Austrheim kommunestyre vil dekke 60 % av utbyggingskostnader for dette anlegget, kr. 480.180,-

Utbetaling av anleggsbidrag vert ikkje utbetalt før underskriven utbyggingsavtale føreligg. Det er i forslaget til budsjett Note 10 satt av kr 500.000,- til trafikkisikring , prosjektnr. 033511.

Rådmannen utarbeidar utbyggingsavtale.

Rådmannen utarbeidar retningslinjer og veiledning for utbyggjarar, entreprenørar/leverandørar som syner prosessen for etablering og gjennomføring av utbyggingsavtale ved bruk av anleggsbidragsmodellen. Retningslinjene vert å leggja fram for kommunestyret til godkjenning før handsaming av nye utbyggingsavtalar, og seinast innan 31.08.2016.

Dette er gjort sidan vedtaket.

Kommunen har altså gjort vedtak om å gå inn med anleggsbidrag. Det er utbyggingsavtalen som no må utarbeidast.

Det er utarbeidd retningslinjer for utbyggingsavtalar. I tillegg har utforminga av fortau og busslomme

vore til fleire vurderingar og omteikningar. Utbyggar fekk krav om å teikna det på nytt etter nye krav frå Vevesenet. Dette blei gjort. Vurderinga av dei nye teikningane vart at tiltaket vart dyrt. Det vart så teikna om igjen og då etter dei «gamle» krava for utforming. Utbyggar har lagt fram dokumentasjon på at alt dette arbeidet kosta han 159 251 kr.

Vurdering

Dette er gjort sidan vedtaket.

Kommunen har altså gjort vedtak om å gå inn med anleggsbidrag. Det er utbyggingsavtalen som no må utarbeidast.

Det er utarbeidd retningslinjer for utbyggingsavtalar. I tillegg har utforminga av fortau og busslomme vore til fleire vurderingar og omteikningar. Utbyggar fekk krav om å teikna det på nytt etter nye krav frå Vevesenet. Dette blei gjort. Vurderinga av dei nye teikningane vart at tiltaket vart dyrt. Det vart så teikna om igjen og då etter dei «gamle» krava for utforming. Utbyggar har lagt fram dokumentasjon på at alt dette arbeidet kosta han ca 140 000 kr.

Arbeidet som skal gjerast med busslomma og busstoppet, er langs ein fylkeskommunal veg. Det kan derfor ikkje nyttast investeringsmidlar til finansiering. Kostnadene til tiltaket må derfor takast over driftsbudsjettet. I 2019 er det ikkje midlar på driftsbudsjettet til dette. Det vert derfor lagt inn i utbyggingsavtalen at Austrheim kommune kan betale ut dette bidraget delvis i 2020 og delvis i 2021. Då summen vart rekna ut i 2016, vart 60% sett til 480 140 kr. Utbyggar har lagt fram dokumentasjo på meirkostnader med tilsaman 114 000 for nye teikningar i to omgangar for tiltaket.

Økonomi

Utgangspunkt for kostnadsoverslaget	800 300
-------------------------------------	---------

Arbeid med teikningar i to omgangar	159 251
-------------------------------------	---------

Sum	959 251
-----	---------

50% av beløpet 479 625 kr.

Kommunestyret kan vedta opp mot 50% av kostnadene som støtte. Det vert tilrådd å endra summen til 479 625 kr for å stetta bestemmelsane i regelverket for utbyggingsavtalar med maksimalt 50 % støtte.

Kommunestyret bør vurdere om ein vedtatt sum kan endrast. Vedtaket vart gjort i 2016, at utbyggar i 2019 ikkje har gjennomført utbygginga, bør ikkje føre til noko form for indeksregulering. I denne saka er det kommunen og fylket sine endra vedtak på krav til utforming, som har gitt ekstrakostnadene i fylgje utbyggar. I slike tilfelle kan politisk nivå vurdere om meirkostnader skal takast med. Viss det blir gjort slik rådmannen tilrår blir summen 457 150 kr. Viss ikkje ein vil berekne inn ekstraavgifter, vil 50% av summen bli 400 150 kr.

Dette anleggsbidraget må takast av kommunen sitt driftsbudsjett sidan det er investering langs fylkesveg utan at kommunal eigedom vert utløyst. Austrheim kommune sitt driftsbudsjett for 2019

har ikkje slike driftsmidlar til disposisjon. Det vert derfor føreslått at det vert inngått utbyggingsavtale der tilskotet vert betalt ut i 2020 og 2021.

Retningslinjene § 1-5:

§ 1-5 Føresetnader for bruk av utbyggingsavtaler

- *Området ein inngår utbyggingsavtale om må inngå i vedtatt arealplan som byggjeområde.*
- *Ein kan i utbyggingsavtalen pålegge utbyggjar å koste tiltak som er nødvendig for å gjennomføre planvedtak.*
- *Tiltak som utbyggjar vert pålagd skal vere i rimeleg forhold til utbygginga si art og omfang.*
- *Utbyggjar kan ikkje påleggast å gjennomføra tiltak som skule, barnehage, sjukeheim eller liknande.*

Utbyggingsplanen for Skotneset bustadfelt har bestemmelse om at busslomme og fortau skal byggast. På dispensasjon har tre hus fått byggeløyve før busslomme og fortau er bygd. No vert ikkje fleire bustader gitt byggeløyve før tiltaket er gjennomført. For utbyggjar er det såleis sentralt å få dette utført for å kome vidare med feltutbygginga.

Folkehelse

Miljø

Konklusjon

Den framlagde utbyggingsavtalen vert vedteken slik han ligg føre. Anleggsbidraget som vart gjort vedtak om i KS-032/16, vert endra til 479 625 kr.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
028/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-Q22	16/205

Utbyggingsavtale for rundkøyring i Leirvågskrysset

Vedlegg:

Utbyggingsavtale Leirvågskrysset - versjon 1

Meir info om utbyggingsavtale Leirvågskrysset

Utbyggingsavtale Leirvågskrysset - versjon 1 (erstatta 13. mars av ny variant)

Framlegg til vedtak:

Den framlagte utbyggingsavtalen for rundkøyring og fortau i Leirvågskrysset vert vedtatt slik han ligg føre. Anleggsbidraget vert belasta investeringsbudsjettet for barnehage på Kaland. Beløpet vert betalt ut i 2019 med 1,0 mill kr og restbeløpet på 1,070 kr i 2020.

Formannskapet - 028/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at under møtet at denne saka vert trekt.

FS vedtak:

(Saka trekt)

Saksopplysninger:

Bakgrunn

I K-sak 31/16 gjorde kommunestyret fylgjande vedtak:

07.04.2016 KOMMUNESTYRET

Notat datert 07.04.16 vedrørande heimele for bruk av utbyggingsavtalar i Austrheim kommune vart utdelt i møtet.

Framlegg frå Jorund Stellberg (H) til nytt 4. ledd: Rådmannen utarbeidar retningslinjer og veiledning for utbyggjarar, entreprenørar/leverandørar som syner prosessen for etablering og gjennomføring av utbyggingsavtale ved bruk av anleggsbidragsmodellen. Retningslinene vert å leggja fram for

kommunestyret til godkjenning før handsaming av nye utbyggingsavtalar, og seinast innan 31.08.2016.

Formannskapet si tilråding med Jorund Stellberg sitt framlegg til nytt 4. ledd vart vedteke med 16 røyster mot 1 røyst (Sp).

KS - 031/16 - 07.04.2016 - Vedtak:

Austrheim kommunestyre vil dekke kr. 2.070.000 av utbyggingskostnader for dette anlegget. Kostnaden for anlegget er kr . 5.899.500,-.

Utbetaling av anleggsbidrag vert ikkje utbetalt før underskriven utbyggingsavtale føreligg. Det er i forslaget til budsjett Note 10 satt av kr 900.000,- til trafikk sikring , prosjektnr.099. 033514, kr. 670.000, prosjektnr. 099.033527 og kr 500.000 prosjektnr. 099.32306 samla sum kr. 2.070.000,-

Rådmannen utarbeidar utbyggingsavtale.

Rådmannen utarbeidar retningslinjer og veiledning for utbyggjarar, entreprenørar/leverandørar som syner prosessen for etablering og gjennomføring av utbyggingsavtale ved bruk av anleggsbidragsmodellen. Retningslinjene vert å leggja fram for kommunestyret til godkjenning før handsaming av nye utbyggingsavtalar, og seinast innan 31.08.16.

Utbyggar har gitt uttrykk for at han no vil setje i gang med utbygginga av rundkøyringa i Leirvågskrysset. Dette er eit rekkefylgjekrav som må gjerast før industriområdet kan takast i bruk. Vedtaket om å gi anleggsbidrag vart vedtatt i 2016, av ulike årsaker er ikkje utbygginga starta opp endå. Vedtaket seier at det skal utarbeidast utbyggingsavtale. Denne vert lagt fram som del av denne saka.

Vurdering

Økonomi

Beløpet kommunestyret har vedtatt å gjeva som anleggsbidrag, utgjer ca 35 % av stipulert kostnad. Dette kjem godt inn under maksimumsbeløpet i retningslinjene som er 50%.

Reguleringsplanen for Kaland skule- og barnehageområde, har som rekkefylgjekrav at det skal byggast ny vegtilkomst frå Leirvågskrysset. For å gjere det, må rundkøyringa byggjast,. På grunn av dette kan anleggsbidraget takast frå investeringsbudsjettet fordi det er investering i infrastruktur som ligg som eit rekkefylgjekrav for framtidig utbygging på skule- og barnehageområdet. I avtalen bør det leggjast inn at bidraget kan betalast med delbeløp over to budsjettår 2019 og 2020.

Konklusjon

Den framlagte utbyggingsavtalen for rundkøyring og fortau i Leirvågskrysset vert vedtatt slik han ligg føre. Beløpet på 2 070 000 kr vert betalt over to budsjettår i 2019 med 1,0 mill kr og restbeløpet på 1,070 kr i 2020.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
029/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
014/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-Q22	16/204

Vurdering av eventuelt anleggsbidrag fortau langs kommunal veg Toftegård

Vedlegg:

Utbyggingsavtale Toftegård - versjon 1

Utbyggingsavtale Toftegård - versjon 2

Faktura for anleggsbidrag til fortau og busslomme Toftegård

Utbyggingsavtale Toftegård - versjon 1 (erstatta 13. mars av ny variant)

Framlegg til vedtak:

1. Det vert ikkje gjeve anleggsbidrag til Odd Haugen Maskinstasjon AS for arbeidet med fortau langs vegen ytst i Kvalvågen. Grunngevinga er at dei omsøkte tiltaka er tiltak som bør inngå i samla pris for utbygginga.
2. Det vert inngått utbyggingsavtale der kommunen vederlagsfritt overtek drifta og vedlikehaldet for dei kommunaltekniske anlegga i samband med utbygginga. Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Formannskapet - 029/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I denne saka var det synfaring, saman med Odd Haugen som har søkt om anleggsbidrag.

Den politiske handsaminga starta då formannskapet var attende på rådhuset.

Siri Kaland (Ap) la fram nytt framlegg til vedtak på vegner av Austrheim Arbeidarparti.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at det vert sett som vilkår i vedtaket at ein skal avslutta og levera dokumentasjon på vassverksutbygginga som er gjort i Kvalvågen. Når dette er levert vil kommunen kunna krevja tilknytingsavgift og vassavgift frå 10-12 abonnentar som ikkje betalar i dag. Dei betalar ikkje på grunn av at dokumentasjonen på anlegget ikkje er levert og godkjent.

Anne Dahle Austrheim (KrF) la fram nytt framlegg til vedtak, basert på Austrheim Ap:

"Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt."

Handsaming:

Rådmannen sitt framlegg vart sett opp mot fellesframlegget frå formannskapet.

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Odd Haugen Maskinstasjon AS har søkt om anleggsbidrag for fortau langs kommunevegen ytst ved nye bustadfeltet i Kvalvågen. Fortauet er bygd langs nordre delen av kommunevegen frå bruksnr. 5 til det nye byggefeltet nord i Kvalvågen.

Fyrste godkjenning av feltet var for 10 bustadeiningar. Seinare kom utbyggar med dispensasjonssøknad om å få utvida feltet frå 10 til 12 bustadeiningar.

Då dispensasjonen vart gitt, knytta kommunen tre rekkefylgjekrav til utbyggar.

1. Det skulle opparbeidast ein gangveg i bustadfeltet på felles område leik.
2. Det skulle grusast ein snarveg utanfor planområdet.
3. Det skulle byggast ca 300 meter fortau langs den kommunale vegen.

Grunngjevinga i dispensasjonssaka var trafikktryggleik og omsyn til dei mjuke trafikkantane. Alle desse tre vilkåra er no oppfylt av utbyggar.

Utbyggar seier han meinte at vegen kunne utvidast og male ei kvit stripe som skilde biltrafikken frå dei mjuke trafikkantane. Dette argumentet nådde ikkje fram og utbyggar fekk i vedtaket eit rekkefylgjekrav om opphøga fortau. I fylge utbyggar vart dette ei dyr løysing.

Då arbeidet med dispensasjonssøknaden føregjekk, heldt kommunen på med å revidere regelverket

sitt for utbyggingsavtalar. Søkjar vart informert om at det nye regelverket hadde som krav at ein utbyggingsavtale skulle vere klar før arbeidet vart sett i gang. Utbygger vart i møtet lova at kommunen skulle ta med i vurderinga om eventuelt økonomisk bidrag likevel kunne vurderast. Det vart ikkje lova at det skulle gjevast slikt anleggsbidrag, men lova at det skulle vurderast.

Utbygger fekk auka utnyttinga i feltet med to tomter. Dette skulle gi meirinntekter som kunne gå med på å finansiere dei tre rekkefylgjekrava i tillegg til opparbeidinga av tomtene. Kostnadene for sjølve fortauet vart 538 500, grusinga av gangveg 39 500 kr. Samla for fortau og grusing vart 578 000 + mva.

Vurdering

Utdrag frå retningslinjene.

Det vert vektlagt at det ikkje er inngått nokon utbyggingsavtale, desse punkta er tatt med i saksutgreiinga for å klargjere kva punkt som kan takast inn i ein eventuell avtale. Punktet med utheva skrift er det punktet dette tiltaket kjem inn under.

§ 1-7 Kommunen sine forventningar til avtalen

Kommunen forventar at følgjande vert klargjort i utbyggingsavtalar

- *Totalt tal på bygg*
- *Storleiken på bygg og fordelinga mellom dei ulike storleikane*
- *Kor stor del av bygg som er universelt utforma*
- *Estetikk og utforming av bygg*
- *Utbyggingstempo*
- *Utbyggingsrekkefølgje*
- *Om kommunen eller andre har forkjøpsrett på heile eller delar av bygga*
- ***Utbyggjars plikt til å sørge for gjennomføring og finansiering av andre tiltak i samsvar med plan, mellom anna vei, vatn, avløp, friområde, leikeareal, grøntstruktur, gongevegar, sykkelvegar, el anlegg og tele anlegg***
- *Eventuell forskotering av kommunale tiltak som er nødvendige for gjennomføring av planvedtak*
- *Tidsplan og gjennomføring for overtaking av kommunaltekniske anlegg*
- *Utbyggjar sitt ansvar for å etablera organisasjons- og driftsform for fellesanlegg samt klargjere ansvar, oppgåver og plikter for nye eigarar*
- *Forholdet til rekkefølgebestemming*
- *Korleis krava i kommuneplanens pkt. 2.7 om funksjonskrav vert oppfylt*
- *Rekkefølgje*
- *Vedlikehald og eventuell overtaking av teknisk infrastruktur*
- *Tidsfrist for oppfylting av avtalen*

§ 2 Særskilt om bidrag til kommunalteknisk infrastruktur

§ 2-1 Føresetnader for bruk av bidrag til kommunalteknisk infrastruktur

Bidrag til kommunalteknisk infrastruktur er ein del av utbyggingsavtalen etter § 1. Det kan ikkje avtalast bidrag til kommunalteknisk infrastruktur utan at det føreligg utbyggingsavtale.

§ 2-2 Når er det aktuelt med bidrag til kommunalteknisk infrastruktur *Det kan nyttast bidrag til kommunalteknisk infrastruktur i dei høve der kommunen ønskjer å legge til rette for vidare utbygging av eit område.*

Anleggsbidrag kan gjevast for inntil 50 % av kostnadane utanfor planområdet eller tiltak i planområdet som kan nyttas av andre utanfor planområdet no eller seinare. Mellom anna skal samfunnsnytte, kommunens økonomi og lik handsaming av like saker tilleggast vekt.

Når no utbygger har laga fortau langs den kommunale vegen, er store delar av vegen frå kryss ved fylkesvegen til det nye feltet utvida. Tilbake står 300-400 meter av den første delen av vegen frå krysset ved fylkesvegen. Resten er utvida delvis med kommunale midlar, delvis med midlar frå utbygger i samband med vassverksutbygginga han gjorde langs vegen ut til byggefeltet.

Rådmannen er inneforstått med at arbeidet det vert søkt anleggsbidrag for, er utført før det er tatt standpunkt til ein avtale. Grunnen er at retningslinjene var under utarbeiding då utbygginga var aktuell. Kommunen kunne då handsama ei sak etter tidlegare rutinar og sakshandsamingsrutinar. I staden valde ein å vente med avgjerd til retningslinjene var utarbeidd. Grunnen var at politisk nivå hadde vedtatt at retningslinjer skulle utarbeidast før ein inngjekk nye avtalar. Ein var klar over at utbygginga skulle setjast i gang straks.

Økonomi

Det kan vere to vegar ut for denne saka.

1. Det vert ikkje gjeve anleggsbidrag. Utbygger skal berekne inn kostnadene for rekkefylgjekrava i kostnadene ved utbygginga.

Det som kan innvendast her, er at dei tre rekkefylgjekrava kom ved den siste dispensasjonen som gav to fleire tomter. Desse kostnadene var då ikkje tatt med i kostnadsoverslaget for dei første tomtene. Utbygger vart ikkje lova, men har kanskje håpa at det skulle gjevast anleggsbidrag. Kommunen kan inngå ein utbyggingsavtale utan økonomisk kompensasjon. Avtalen beskriv i slike tilfelle kva infrastruktur kommunen vedtar kostnadsfritt og overtek ansvar for drift og vedlikehald på.

I retningslinjene er fylgjande bestemmelse tatt med i § 1-5.

§ 1-5 Føresetnader for bruk av utbyggingsavtaler

- *Området ein inngår utbyggingsavtale om må inngå i vedtatt arealplan som byggjeområde.*
- ***Ein kan i utbyggingsavtalen pålegge utbygger å koste tiltak som er nødvendig for å gjennomføre planvedtak.***

- **Tiltak som utbyggjar vert pålagd skal vere i rimeleg forhold til utbygginga si art og omfang.**
- *Utbyggjar kan ikkje påleggast å gjennomføra tiltak som skule, barnehage, sjukeheim eller liknande.*

Strekpunkt 2 viser til at ein kan pålegge utbyggjar å ta kostnader som er nødvendige for å gjennomføre eit planvedtak. Det er altså etter retningslinjene å la utbyggjar ta desse kostnadene.

2. Det vert gjeve anleggsbidrag. Fortauet er ein del av dei kommunaltekniske anlegga som kommunen overtar og kommunen kan gjere avtale med utbyggjar om kostnadsdeling. Avtalen vert gjort etter det vedtatte regelverket med opp til 50/50 fordeling.

Dersom ein inngår avtale, kan det maksimalt gjevast 50% støtte etter bestemmelsen i § 2-2. Kostnaden for kommunen ved 50/50 fordeling blir:

Samla kostnad er 578 000 kr eks. mva. 722 500 inkl. mva.

Anleggsbidrag maksimalt 289 000 kr eks mva. 361 250 inkl. mva.

Anleggsbidraget kan gjevast som bidrag til kommunalteknisk infrastruktur etter § 2-2. I § 1-7 strekpunkt 8. Der er det tatt med gangvegar som tiltak det kan gjevast bidrag til.

Retningslinjene har denne bestemmelsen:

Anleggsbidrag kan gjevast for inntil 50 % av kostnadane utanfor planområdet eller tiltak i planområdet som kan nyttas av andre utanfor planområdet no eller seinare. Mellom anna skal samfunnsnytte, kommunens økonomi og lik handsaming av like saker tilleggast vekt.

Folkehelse

Dei tre rekkefylgjekrava kjem alle inn under denne bestemmelsen. Det er fortau og vegar som kan nyttast av alle i nærområdet. Tiltaka er såleis av varig verdi og er gode tiltak i folkehelseperspektiv og samfunnsnytte.

Konklusjon

Rådmannen innstiller på at det i denne saka ikkje vert gjeve anleggsbidrag. Det vert inngått utbyggingsavtale med utbyggjar Odd Haugen Maskinstasjon AS etter dei vedtatte retningslinjene. Avtalen omfattar m.a. fortau langs den kommunale vegen samt den utvidinga som utbyggjar har gjort på vegen elles. Utbyggingsavtalen må og innehalde overtaking av andre kommunaltekniske anlegg som er omfatta av utbygginga og slik retningslinjene fastslår.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
030/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	FE-000, TI-&58, HistSak-06/1464	15/37

Tilsynsstrategi Austrheim kommune 2019

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim kommune vedtek tilsynsstrategien slik den ligg føre.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningsloven § 25-1, jamfør byggesaksforskrifta § 15-1.

Formannskapet - 030/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Handsaming:

Rådmannens framlegg vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Formannskapet i Austrheim kommune vedtek tilsynsstrategien slik den ligg føre.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningsloven § 25-1, jamfør byggesaksforskrifta § 15-1.

Saksopplysninger:

1. Saka gjeld:

Årleg strategi for byggetilsyn i 2019

2. Saksopplysningar:

Eining for plan, bygg, oppmåling og miljø har gjennom 2018 arbeid med tilsyn i tråd med tilsynsstrategien for 2018. Tilsynsstrategien for 2018 hadde følgjande målsetjing:

- Det skal førast tilsyn med alle nye publikumsbygg.
- Det skal førast tilsyn med 3 tiltak utan ansvarsrett.
- Det skal førast tilsyn med 5 tiltak med ansvarsrett.
- Det skal førast tilsyn med 2 tiltak utan krav om søknad.
- Minimum 3 av tilsyna skal vere bustader.

Gjennom 2018 har det vert totalt 12 aktive tilsyn. Av dei 12 aktive tilsyna er 6 av tilsyna tiltak med ansvarsrett og 3 utan ansvarsrett. Vidare er det før tilsyn med 3 tiltak utan krav om søknad. 3 av tilsyna har vert på bustader. Det er ikkje ført tilsyn med ansvarleg føretak. Ingen av tilsyna omfatta publikumsbygg.

Av dei 12 aktive tilsyna har 7 av tilsyna medført vidare oppfølging grunna manglar/avvik. Det er i hovudsak tiltak som anten er utført utan løyve, eller tiltak som er utført i strid med løyve. Ved fleire av tiltaka er det føretak som har utført arbeid utan løyve eller i strid med løyve.

Tilsyna i 2018 har vert variert og medført vidare oppfølging i 7 av 12 saker. Rådmannen meiner både mengden tilsyn og prioriteringa av kva saker det vert ført tilsyn på er tilfredstillande for å avdekke eventuelle lovbrøt. Tilsyna som er utført i 2018 har i hovudsak avdekka mindre alvorlige forhold som er retta opp utan bruk av pålegg.

Med bakgrunn i erfaringar frå byggjetilsyn i 2018, samt føregåande år, vert det difor rådd til følgjande tilsynsstrategi for Austrheim Kommune i 2019:

Tilsynsstrategi for Austrheim Kommune 2019

Målsetning for tilsynet

Målsetninga for tilsynet er å avdekke feil og manglar ved tiltak. Slik vil tilsynet vere eit verktøy for å sikre at ein får gode og sikre bygg for folk å opphalde seg i.

Organisering av tilsynet

Tilsynsmynda i Austrheim Kommune er underlagt eining for plan, byggesak, oppmåling og miljø.

Kompetansebehov

Eining for plan, byggesak, oppmåling og miljø har både byggteknisk, brannteknisk og juridisk kompetanse. Tilsynet vil freiste å nytte denne kompetansen. Om det vert behov for kompetanse ut over den som eininga sjølv har vil det verte henta inn ekstern kompetanse etter behov.

Rutiner

Eining for plan, byggesak, oppmåling og miljø vil regelmessig ha statusmøte i tilsynet der ein går gjennom pågåande og avslutta prosjekt. Ut frå målsetninga for tilsynet vil ein ta ei konkret vurdering av kva tiltak ein skal føre tilsyn med. Tilsynet vert så tilpassa den enkelte sak.

Resursbruk for tilsynet

Tilsynet vil i hovudsak nytte interne resursar ved eining for plan, byggesak, oppmåling og miljø. Resursbruken er anslått til 0,1 årsverk.

Finansiering

Tilsynet vert finansiert gjennom budsjett for eininga plan, byggesak, oppmåling og miljø. Deler av dette er gebyrinntekter for byggesak.

Utvelgelse og prioritering av fagområder for tilsyn

Tilsynet vil i perioden 01. januar 2019 til 31. desember 2019 ha særleg fokus på følgjande:

- At krav til branntryggleik er oppfylt i nye publikumsbygg
- At tiltak både med og utan ansvarsrett er prosjektert og utført i tråd med løyve.
- At ansvarlege føretak har gode rutiner for å sikre at tiltak vert utført i tråd med gjeldande reglar.
- At tiltak som kan førast opp utan løyve er ført opp i tråd med plan- og bygningslova.

Vidare skal kommunen i 2019 ha særleg fokus på produktdokumentasjon, og kvalifikasjonar til foretak då dette er ett statleg fokusområde.

Målsetjing for antall tilsyn som skal utførast i 2019

- Det skal førast tilsyn med alle nye publikumsbygg.
- Det skal førast tilsyn med 3 tiltak utan ansvarsrett.
- Det skal førast tilsyn med 5 tiltak med ansvarsrett.

- Det skal førast tilsyn med 2 tiltak utan krav om søknad.
- Minimum 3 av tilsyna skal vere bustader.

3. Vurdering:

Kommunane har plikt til å føre tilsyn med dei ulike aktørane i byggeprosessen. Dette følgjer av plan- og bygningslova § 25-1.

Tilsynsoppgåvene som skal utførast er ei vidareføring av sjølvne byggesakshandsaminga der ein typisk går inn etter at arbeidet er satt i gang eller eventuelt slutført og føre tilsyn med både underlagsmateriell og fysisk utføring. Dette for å sikre kvalitet i dei ulike tiltaka.

Som eit ledd i kommunen si plikt til å føre tilsyn skal det og utarbeidast ein årleg tilsynsstrategi. Rådmannen meiner tilsynsstrategien som her vert framlagt vil løyse oppgåvene på ein god måte.

4. Konklusjon:

Formannskapet i Austrheim kommune vedtek tilsynsstrategien slik den ligg føre.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningsloven § 25-1, jamfør byggesaksforskrifta § 15-1.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
031/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FA-Q80	19/170

Trafikksikring Årås skule

Vedlegg:

Trafikkskilt Årås skule

Framlegg til vedtak:

Austrheim formannskap vedtek fylgjande skiltplan for Årås skule:

Rundkjøring ved skulen vert skilta med *SKILT 302 LS KL2 / INNKJØRING FORBUDT* med underskilt *Gjeld ikkje buss, taxi, rørslehemma, tilsette og varelevering.*

Formannskapet - 031/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at det har vore ein dialog med idrettslaget om tilgang til fotballbana etter at det no er innskrenka tilgang til å kjøra inn mot Årås skule/idrettsanlegget. Ein legg opp til vidare dialog med idretten, med eit fellesmøte med ordførar/administrasjonen/idrettslaget. Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det kunne hjelpa med eit oversiktsskilt som viser kvar ein bør parkera ved skulen/idrettsanlegget.

Rikke Heldal Hope (H) sa at det hadde vore kaotisk ved idrettshallen i haust, med parkering slik at bussane ikkje kom fram. Etterlyste ei løysing for dei minste, medan dei eldste borna og vaksne bør kunna gå frå idrettshallen-parkeringa. Ikkje bra for dei minste å vera fotgjengar nede ved hallen, i alle fall seksåringane burde få bli satt av i rundkjøringa.

Rolf Henning Myrmel frå administrasjonen sa at ein ønskjer å bruka av årets asfaltmidlar til å asfaltera resten av plassen ved idrettshallen, dette vil gjera det mogleg å merka opp for parkering. Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at dette som ligg i bordet no er eit strakstiltak, og så kan ein gjera meir seinare når ein kjem i gang med det arbeidet som er planlagt, med flytting av tilsetteparkering ned til hallen og omgjerung av dette arealet til eit grøntområde.

Rikke Heldal Hope (H) etterlyste at dersom dei minste elevane ikkje kan settast av i rundkjøringa, så må det vera ein vaksenperson (eller tiandeklassing) på plass ved hallen slik at der er tilsyn.

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at dette skal ein ta vidare til skulen.

Myrmel frå administrasjonen sa at framlegget er endra frå første framlegg. Først var det tenkt at bussane skulle bruka rundkjøringa på morgonen og stå nede ved hallen på ettermiddag, no er det meint at bussane skal bruka rundkjøringa både morgon og ettermiddag.

Per Lerøy (Ap) ba om at parkering for rørslehemma vert flytta frå dagens plass og nærare skuleplassen. Myrmel svara at dette er uproblematisk å få til.

Nytt framlegg til vedtak:

Rundkjøring ved skulen vert skilta med SKILT 302 LS KL2 / INNKJØRING FORBUDT med underskilt "Gjeld ikkje buss, taxi, rørslehemma, tilsette og varelevering".

Bussane kjører opp til rundkjøringa både morgon og ettermiddag, og ikkje ned til hallen.

Ved rundkjøringa skal det også etablerast betre tilhøve for av- og påstiging for rørslehemma, og det må vurderast om parkeringsplassen for rørslehemma skal flyttast til den nye parkeringsplassen for lærarar.

Handsaming:

Samrøystes vedtak for dette nye framlegget.

FS vedtak:

Rundkjøring ved skulen vert skilta med SKILT 302 LS KL2 / INNKJØRING FORBUDT med underskilt Gjeld ikkje buss, taxi, rørslehemma, tilsette og varelevering.

Bussane kjører opp til rundkjøringa både morgon og ettermiddag, og ikkje ned til hallen.

Ved rundkjøringa skal det også etablerast betre tilhøve for av- og påstiging for rørslehemma, og det må vurderast om parkeringsplassen for rørslehemma skal flyttast til den nye parkeringsplassen for lærarar.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Ein motteke bekymringsmelding frå Nettbuss as og etter samtale med dei har ein komme fram til at ei løysing på trafikk situasjonen er å stenge rundkjøringa for privatbilister og å flytte busstoppet opp i rundkjøringa. Av og på stiging og parkering for andre en tilsette vert nede på plassen ved idrettshallen. Parkering vert skilta.

Rundkjøringa vert skilta med **INNKJØRING FORBUDT** og med underskilt ***Gjeld ikkje buss, taxi, rørslehemma, tilsette og varelevering.***

Vurdering

Austrheim kommune er godkjent av Trygg trafikk som trafikksikker kommune og ein har fokus på trafikktryggleiken. Ein har vore uroa av trafikksituasjonen rundt skulen både i skuletida og på kveld. Ein trur at føreslegne tiltak kan betre situasjonen.

Konklusjon

Austrheim formannskap vedtek fylgjande skiltplan for Årås skule:

Rundkjøring ved skulen vert skilta med **SKILT 302 LS KL2 / INNKJØRING FORBUDT** med underskilt ***Gjeld ikkje buss, taxi, rørslehemma, tilsette og varelevering.***

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
032/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Birger Andersen	FE-150	19/223

Budsjettoppfølging per februar 2019

Vedlegg:

Månadsrapport for februar måned 2019

Framlegg til vedtak:

Budsjettoppfølginga vert teke til vitande.

Formannskapet - 032/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Økonomisjef Olav B. Andersen orienterte om den økonomiske situasjonen per mars måned. Rekneskapen per mars viser eit meirforbruk på løn på 2.060.000, medan prognosen ut året er eit meirforbruk på løn på 1.937.000. Meirforbruket på løn er venta å auka noko framover våren, før det så vert redusert igjen frå hausten når talet tilsette er redusert.

Resultatet frå 2018 er hjå revisor til godkjenning. Førebels ligg det an til eit overskot på rundt 1 million kroner, men samstundes ligg det ei rekning på 850.000 kroner frå Helfo som kanskje skal dekkast inn på rekneskapsåret 2018.

Siri Kaland la fram eit framlegg på vegner av Austrheim Arbeiderparti:

"Formannskapet er nøgd med at rådmannen har ei tett oppfølging av den økonomiske utviklinga i kommunen, men er uroa over kostnadsoverskridinga på lønsbudsjettet. Formannskapet tek rapporten til vitande, men ber om at rådmannen set i verk tiltak slik at kommunen kan ta inn fem læringar hausten 2019."

Konstituert rådmann Olav Mongstad ba om at politikarane styrer gjennom budsjett og ikkje vedtak undervegs i året. Når det er sagt at 2019 er eit unntaksår, og ein må gå til oppseiingar, så er det ikkje det rette signalet å senda ut i organisasjonen at ein skal ta inn fem nye læringar. Mongstad sa at han er veldig usamd med dette, og usikker på korleis ein kan pålegga rådmannen i å setta i verk tiltak der ikkje er budsjett til.

Rikke Heldal Hope (H) sa at framlegget til Austrheim Ap burde modifierast, til å ikkje vera så bindande, til dømes slik: "Administrasjonen skal så langt det lar seg gjera bestreba å ta inn inntil fem læringar i 2019."

Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at ho var uroleg for om organisasjonen kan handtera ytterlegare læringar.

Per Lerøy (Ap) sa at det kan vera mogleg å gjera innsparingar ved å bruka læringar, til dømes ved at læringar kan redusera behovet for overtidsbruk.

Konstituert rådmann Olav Mongstad etterlyste at formannskapet gjer som det er politisk vedteke tidlegare, at nye tiltak skal finansierast.

Økonomisjef Olav B. Andersen sa at det ikkje er budsjettert med overtid i 2019, og at dette berre vert brukt når det er absolutt nødvendig. Andersen sa vidare at når ein må seia opp folk, så vil ein få kritikk for det signalet ein gjev ved å ta inn fleire lærlingar.

Konstituert rådmann Olav Mongstad viste til at ein lærling kostar frå 42.000 kroner og oppover for dei første fem månadene av utdanningsløpet. Fem lærlingar vil kosta 220-250.000 kroner i haust, samstundes som det skal seiast opp tilsette. Mongstad meiner at organisasjonen og dei tillitsvalde vil vera veldig kritiske til at dette skjer i år.

Per Lerøy (Ap) viste til at offentleg sektor ligg bakpå når det gjeld å utdanna nok fagfolk, etter kvart som tilsette går av med pensjon.

Økonomisjef Olav B. Andersen sa at dersom ein skal nå dei økonomiske måla i 2019, så må ein finna ut kvar desse pengane skal hentast frå.

Per Lerøy (Ap) viste til at Austrheim kommune i utgangspunktet ikkje tek inn lærlingar i 2019.

Administrasjonen presiserte at det er to TAF-elevar som går over på lærlingkontrakt, medan det kjem inn to nye lærlingar.

Siri Kaland reduserte sitt framlegg, lagt fram på vegner av Austrheim Arbeidarparti (med presisering av at det skal prioriterast søkarar frå Austrheim, og dersom det er færre enn tre frå Austrheim som søker så kan det bli to søkarar):

Framlegget fekk denne ordlyden:

"Formannskapet er nøgd med at rådmannen har ei tett oppfølging av den økonomiske utviklinga i kommunen, men er uroa over kostnadsoverskridinga på lønsbudsjettet.

Formannskapet tek rapporten til vitande, men ber om at rådmannen set i verk tiltak slik at kommunen kan ta inn tre lærlingar hausten 2019. Opptaket av lærlingar er kostnadsrekna til om lag 120.000 kroner, og vert finansiert frå kommunestyret sin post for tilleggsløyving på 200.000 kroner."

Handsaming:

Samrøystes vedtak om dette framlegget.

FS vedtak:

Formannskapet er nøgd med at rådmannen har ei tett oppfølging av den økonomiske utviklinga i kommunen, men er uroa over kostnadsoverskridinga på lønsbudsjettet.

Formannskapet tek rapporten til vitande, men ber om at rådmannen set i verk tiltak slik at kommunen kan ta inn tre lærlingar hausten 2019. Opptaket av lærlingar er kostnadsrekna til om lag 120.000 kroner, og vert finansiert frå kommunestyret sin post for tilleggsløyving på 200.000 kroner.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Saksutgreiing for budsjettoppfølging for februar 2019 er vedlagt.

Vurdering

Viser til vedlagt saksutgreiing for budsjettoppfølging for februar 2019 og finn det rimeleg at denne vert teke til vitande.

Konklusjon

Budsjettoppfølging for februar 2019 vert teke til vitande.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
033/19	Formannskapet	PS	21.03.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FE-141	17/963

Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid.2013001 - Godkjenning

Vedlegg:

Statens Vegvesen - svar på attendemelding på uttale - tredje gongs offentlig ettersyn -
Kommuneplan for Austrheim kommune
Thorbjørn Misje - Merknader til omsynssone H910 - Kommuneplanen sin arealdel 2018 - 2028 -
planId 12642130
Informasjon om «Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen» i samband med
kommuneplanarbeidet i Austrheim kommune
Samordna uttale frå Fylkesmannen og Statens vegvesen - kommuneplan - arealdelen 2018 - 2028
Skisse 1- B40 og BA1 Vardetangen - Notat frå møte 13.09.2018
Notat fra møte med kommunen 13.09.2018 v2
Fylkesmannen i Vestland - Samordna uttale med motsegn - 3. offentlege ettersyn -Austrheim-
kommuneplan-arealdelen 2018-2028
Hordaland Fylkeskommune - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-
2028 - tredje gongs offentlig ettersyn
Forum for natur og friluftsliv Hordaland - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim
kommune 2018-2028 - tredje gongs offentlig ettersyn
Oversendingsmail
Aksjonsgruppa «Nei til rasering av Øksnesmarka og Åråsvågen» - merknad til kommuneplanen -
arealdel 2017-2027, 3. gangs offentlig ettersyn
Terje Dalen og Karin Ljostveit - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune
2018-2028 - Tredje gongs offentlig ettersyn
Statens Vegvesen - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028 -
Tredje gongs offentlig ettersyn
Austrheim Landbrukskvinnelag - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune
2018-2028 - tredje gongs offentlig ettersyn
Leir Korsøen og Kari korsøen - Merknad til kommunedelplanen sin arealdel i Austrheim kommune
2018-2028
Merknad - kommuneplan-arealdel i Austrheim kommune 2017 - 2027
Merknader til kommuneplanen sin arealdel for Austrheim inkl. Øksnesmarka
Merknader til Øksnesmarka og Åråsvågen
Oversendingsmail

Fylkeskonservatoren - merknad- andre gongs offentleg ettersyn av kommunen sin arealdel 2016 - 2027

Kystverket - merknad - øksnesmarka - andre gongs offentleg ettersyn av kommunen sin arealdel 2016 - 2027

Austrheim kommune 2019 -2029 Føresegner

Plankart kommunen sin arealdel for Austrheim kommune 2019 - 2029

AUSTRHEIM KOMMUNE-Planskildring2

Arealplankart - reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen

Bestemmelser - reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen

Planvedtak - reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001. Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

Formannskapet - 033/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, gjekk gjennom saka. Toft sa at det vert jobba framleis med denne planen, men at målet er at denne skal kunna komma til vedtak i kommunestyret 11. april.

Planen skal gjelda frå 2019-2029, men det er mogleg å revidera føresegnene eller ta for seg deler av kommunen i ein revisjon. Men kommuneplanarbeidet er krevjande.

Konstituert rådmann Olav Mongstad peika på at det nye kommunestyret frå i haust må vurdere dette i samband med den nye planstrategien, der ein ser på kva planar ein skal prioritera framover.

Toft gjekk gjennom planen og arbeidet som er gjort, og tok for seg merknadene frå ulike offentlege instansar og private grunneigarar.

For Øksnesmarka har Fylkesmannen sagt at det er greitt slik det er no, men det må gjerast ei vidare detaljregulering. Toft sa at dette vil ligga på utbyggjar, om vedkommande ønskjer å regulere arealet. Vil kosta ein del og ta tid, men dette er no ute av kommuneplanarbeidet.

Om næringsområdet ved Vardetangen sa Per Lerøy (Ap) at det var Fylkesmannen som i møte med kommunen var veldig tydeleg på at dette måtte takast ut i samband med ny kommuneplan. Både Lerøy og Anne Dahle Austrheim (KrF) peika på at det er spesielt at ein no tek ut heile planen for Vardetangen, men dette er noko Fylkesmannen har komme med pålegg om.

Toft viste til at Fylkesmannen ikkje ville godta denne kommuneplanen utan at ein tok ut Vardetangen. Er også eit utgangspunkt at med ei regulering så skal ein komma i gang, og planen for Vardetangen er frå 2003. Vert elles ein eigen prosess for å oppheva denne planen for Vardetangen. Toft viste til at Fylkesmannen har sett krav om å halda "LNF spreidd" unna strandsona, for å halda hus vekk frå strandsona. Multiconsult jobbar med finjusteringar av kartet med tanke på å få planen opp i kommunestyret den 11. april.

Anne Dahle Austrheim (KrF) peika på at ein sør i Lindås (som Knarvik/Isdalstø/Hilland) ser at det vert bygd tett i strandsona. For Austrheim sin del er det mange kilometer med strandsone, og det å kunna bygga tettare på sjøen kan vera ein grunn for folk til å flytta til Austrheim.

Per Lerøy (Ap) sa at Fylkesmannen har opna for 500-600 bustader i Austrheim.

Siri Kaland (Ap) etterlyste at kommunen tek opp med Fylkesmannen korleis ein har opplevd denne prosessen. Toft svara at det må vera mogleg for Fylkesmannen å skilja mellom Austrheim og Askøy

når det gjeld vurdering av strandsona.

Toft viste til at ein har fått løyve til 60 bygg i "LNF spreidd". Fylkesmannen etterlyser elles at regulerte felt der det ikkje er gjort noko, vert teke ut av planen og gjort om til LNF. Dette kan eventuelt føra til at andre grunneigarar får fart på utbygging, og er noko kommunestyret kan gjera på eige initiativ.

Anne Dahle Austrheim sa at KrF saman med Venstre og Høgre la fram eige framlegg om at Øksnesmarka vert teke ut av planen, og at kommunen tar kostnaden med ei konsekvensutgreiing.

Dei meiner kommunen fråskriv seg ansvar om ein legg denne kostnaden over på grunneigar/utbygger.

Toft understreka at det vert mindre endringar i plankart, planskildding og føresegner fram til handsaminga i kommunestyret 11. april.

Om Øksnesmarka sa Toft at det i prinsippet er den som har interesse av området tar kostnaden, som i dette tilfellet vil vera på rundt 1 million kroner eller meir. Denne kostnaden vil grunneigar få kartlagt under utarbeiding av eit planprogram, der ein kan ta stilling til om ein vil gå vidare med planarbeidet. Siri Kaland (Ap) sa at Austrheim er ein kommune under press, og at ein er avhengig av både bustadområde og område for næring. Kaland sa at det ligg krav på grundig utgreiing for Øksnesmarka.

Jan Erik Espelid (V) sa at det må vera kommunen si plikt å ta kostnaden med å utgreia dette området. Rikke Heldal Hope (H) viste til at det er mange innbyggjarar som har gitt uttale som går mot eit industriområde i Øksnesmarka, og sa at det elles er tilgjengelege areal for industri rundt Fensfjorden, som Skipavika og Sløvåg.

Per Lerøy (Ap) sa at det må vera rom for å leggja vidare til rette for næringar som olje, gass og oppdrett. Meiner det er viktig å leggja til rette for arbeidsplassar lokalt, der det er kort avstand frå bustad til arbeidsplass, og når det gjeld til dømes havbruk så passar Øksnesmarka bra.

Toft frå administrasjonen sa at det er fleire modellar for korleis ein kan dela kostnaden med ei utgreiing.

Anne Dahle Austrheim sa om framlegget at ein ville ta området i Øksnesmarka ut av planen, og så ta det inn igjen når det er gjort ei konsekvensutgreiing.

Handsaming:

Fellesframlegget frå KrF/V/H har denne ordlyden:

"Austrheim formannskap godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001, unnateke Øksnesmarka N18.

Øksnesmarka N18 vert teken ut av planen og det skal utarbeidast utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området.

Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, inkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15."

Framlegget frå KrF/V/H vedteke med tre røyster, mot to for rådmannens framlegg.

FS vedtak:

Austrheim formannskap godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001, unnateke Øksnesmarka N18.

Øksnesmarka N18 vert teken ut av planen og det skal utarbeidast utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området.

Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

Saksopplysninger:

Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029 med plandokumenta som er datert 11.april 2019 er no klar til godkjenning. Kommunestyret skal vedta kommuneplanen. Kommunestyret sendte i møte den 18.10.2018, (sak 077/18) kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune ut på tredje gongs offentleg ettersyn. Vedtaket var:

Austrheim kommune legg kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028 ut til tredje gongs offentleg ettersyn. Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 18. oktober 2018. Merknadsfrist vert sett til 05.12.2018. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-14.

Kommuneplanen som var på tredje gongs offentleg ettersyn hadde høyringsfrist 15.12.2018. Det kom inn merknadar både frå private og offentlege instansar. Det kom samordna motsegn frå Fylkesmannen i Hordaland, den vert no trekt. Formelt kan ikkje kommunestyret godkjenna kommuneplanen før me får skriftleg attendemelding på dette. Verksemda Multiconsult AS har utarbeidd plankartet og gjort naudsynte endringar her etter at kommuneplanen har vore på tredje gongs offentleg ettersyn.

Kommunen har vektlagt i planarbeidet at Austrheim kommune er vurdert som eit område med mindre press på areala. I slike område vil kommunen i i statlege retningsline for differensiert forvalting av strandsona langs sjøen er større grad kunne opne for bygging i strandsona enn andre kommunar med større press. Kommuneplanen utfyller eldre reguleringsplanar der tema ikkje er handsama i reguleringsplan, slik som fastsetting av byggegrense mot sjø. Der detaljar i reguleringsplanen viser føremål som naturleg høyrer til hovudføremålet som til dømes bustader, grønstruktur, leikeareal, vegar eller parkbelter/bufferoner i næringsområde, gjeld desse framføre kommuneplanen.

Kommuneplankartet som no dekker heile Austrheim kommune har teke inn hovudtrekka frå kommunedelplan for Leirvåg, Litlås, Kaland og Fonnes (godkjent i 2010) og den interkommunale Fensfjordplanen (godkjent i 2013). Kommuneplanen sin arealdel er difor no ein samla arealplan som dekkjer alle tema som er naturleg i ein kystkommune som Austrheim.

Historikk:

I planstrategien for perioden 2012-2015 vart det vedteke å utarbeide ny kommuneplan. Planprogrammet vart godkjent i 2013. Samfunnsdelen vart vedteke i 2015. Austrheim kommunestyre vedtok i møte den 7. april 2016 å leggje kommuneplanen sin arealdel ut til første gongs offentleg ettersyn. Høyringsfrist var 1. juli 2016. Det kom då inn totalt 35 merknadar. Alle merknadane vart handsama endeleg i kommunestyret den 22.02.2017, men det var først eige drøftingsmøte på kommuneplanen i kommunestyret på grendahuset på Øksnes hausten 2016, og med synfaring over Øksnesmarka. Konsekvensutgreiing og ROS-analyse av merknadar som førte til endringar i kommuneplanen etter den første høyringa vart gjort av verksemda Muliconsult AS, dette dokumentet var datert 30.11.2017.

Austrheim kommunestyre vedtok den 14. desember 2017 å leggje kommuneplanen sin arealdel med

sine plandokument ut til andre gongs offentleg ettersyn. Høyringsfrist vart sett til 15. februar 2018. Det kom totalt inn 26 merknadar, 20 private og 6 offentlege merknadar. 16 av dei private merknadane tek opp Øksnesmarka. Det kom inn motsegn frå Fylkesmannen i Hordaland, Hordaland fylkeskommune og Statens vegvesen, Region vest. Det vart gjort konsekvensutgreiing og ROS-analyse av merknadar som førte til større endringar i kommuneplanen sin arealdel etter andre gongs offentleg ettersyn.

Fylkesmannen hadde motsegn og vesentlege merknader til både 1. gongs og 2. gongs offentleg ettersyn. Det har og kome inn motsegn frå offentlege instansar etter tredje gongs offentleg ettersyn. Kommuneplanen kan ikkje vedtakast utan at ei motsegn vert formelt trekt, det vert no gjort av Fylkesmannen i Vestland, Hordaland fylkeskommune og Statens vegvesen. Det er ikkje vanleg å ta inn nye innspel/merknadar i slutfasen av ein kommunplanprosess.

Kommunestyret sendte i møte den 18.10.2018 kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune ut på tredje gongs offentleg ettersyn. Det kom inn 12 merknadar i samband med tredje gongs offentleg ettersyn, 8 private og 4 frå offentlege instansar.

Austrheim kommune har hatt to møte med Fylkesmannen etter tredje gongs offentleg ettersyn. Dialogmøtet på Statens Hus vart halde den 19.12.2018. Der vart det drøfta korleis kommunen kunne kome vidare med kommuneplanarbeidet på tema der Fylkesmannen vurderte mogeleg motstrid med statlege interesser i planlegginga. Til stades frå Austrheim kommune var Per Lerøy, ordførar, Liv Løvvik, rådmann, Asbjørn Nagell Toft, avdelingsleiar og Thomas Lindås, byggesakshandsamar/ jurist. Frå Fylkesmannen Lars Sponheim, fylkesmann, Kjell Kvingedal, avdelingsdirektør, Egil Hauge, fagdirektør og Hege Brekke Hellesøe, rådgjevar. På dette møtet la kommunen fram forslag til løysingar på merknadar som Fylkesmannen i Hordaland hadde i møtet. Samstundes vart fristen for Fylkesmannen for å gje uttale utsett til etter dette møtet. Referat og oppsummering frå dette møtet er vedlagt. Fylkesmannen i Vestland sin ***Samordna uttale med motsegn er*** datert den 11.01.2019. Det som kom fram av konklusjonar her er vore førande for korleis merknadshandsaminga til Austrheim kommune vart etter tredje gongs offentleg ettersyn.

Det vart halde eige oppklaringsmøte om plankartet med Fylkesmannen i Vestland, Multiconsult AS og Austrheim kommune den 07.02.2019. Her vart det konkludert med at nyare reguleringsplanar som skal gjelde 100% kan på plankartet visast med kvit bakgrunn, med omsynssona H910. I møtet vart me samde i at dei eldre reguleringsplanane som får ny byggegrense mot sjø kan visast med hovudformålet i reguleringsplanen. Oppå planområdet har ein lagt på ei føresegnssone (vilkår for bruk av areal), der føresegnene viser til kva for plan (med plannamn og planID) som gjeld, og presiserer at arealformåla i reguleringsplanen gjeld framfor arealformåla i kommuneplankartet. Austrheim kommune har i kommuneplanarbeidet hatt nær dialog med Fylkesmannen i Vestland og andre offentlege instansar fram til 11. mars 2019. Dette for å rydda opp i misforståingar før planen er klar til godkjenning i kommunestyret. Det kan koma endringar i plandokumenta fram til møte 11.04.

Offentlege merknadar:

1.Hordaland fylkeskommune, merknad datert i skriv den 15.11.2019 og i e-post den 19.11.2018. Dei oppmodar kommunen om å legge til rette gjennom føresegn at det eventuelt vert ein skånsam utbygging av bustadar i Vardetangområdet, som og tek omsyn til naturmangfald, landskapsverdiar og potensiell fjernverknad. Fylkeskommunen vil og presisere at dei rår i frå næringsareal i Øksnesmarka. Dei vurderer at det er betydelege større negative konsekvensar enn positive konsekvensar av næringsareal i Øksnesmarka.

Fylkeskommunen ser at det gjennom kommuneplanens fråsegn § 1.2.2 (h) gis fritak frå

detaljregulering for plassering av jord- og torvmasser som skal nyttas direkte til landbruksproduksjon i LNF område. Kulturminnelova (kml) § 25 skal vere oppfylt i desse sakene. Fylkeskonservatoren skal varslast om tiltak slik at dei kan gje uttale i forhold til kml §§ 3, 8 og 9. Det er framleis knytt motsegn til kulturminneomsyn. Når det gjeld oppfølging av motsegnspunkt på kulturminner, gjenstår det nokon tekniske endringar som må til for at fylkeskommunen sine kulturminnefaglege motsegn kan trekkast. Hordaland fylkeskommune skriv i e-post til Austrheim kommune den 19.11.2018 at for å få planen i mål og motsegn trekt må følgjande vere på plass:

1. Omsynssoner for bevaring kulturmiljø (H570) er ikkje kartfesta, omsynssoner må definerast og visast i plankartet. Dei peikar på ulike område der kommunen bør vurdere dette.
2. Den automatisk freda mellomalderkyrkjegarden (Askeladden id. 83830-4) er ikkje vist som omsynssone bandlegging etter kulturminnelova (H730)

Austrheim kommune sin kommentar: Plankart er retta opp i samsvar med merknad 1 over. Gardshusa på Hopland gnr. 155, bnr. 15, det samanbygde gardstunet er kartfesta som omsynsone H570. Det gjeld og det freda kystkulturmiljøet på Krossøy.

Plankart er retta opp i samsvar med merknad 2 over. Austrheim kommune har inkludert området rundt mellomalderkyrkjegarden i kommuneplanens sin arealdel (KPA) som omsynsone H730. Ved motstrid vil kommuneplanen no gjelde før reguleringsplan (RP) og KPA vil utfylla den eldre reguleringsplanen der tema ikkje er handsama i denne eldre planen. Austrheim kommune tek merknaden til Hordaland fylkeskommune til etterretning.

2.Statens vegvesen, Region vest datert den 14.02.2019. Statens vegvesen skriv at motsegna deira vert trekt om kommunen endrar planskildring og føresegner i samsvar med deira tidlegare uttale. Dei viser til samordna uttale frå Fylkesmannen i Vestland datert 11.01.2019.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden til etterretning. Plandokument er retta opp i samsvar med merknad.

3.Kystverket Vest, datert den 15.11.2018. Kystverket er nøgd med at risiko og konsekvensutgreiing knytt til auka skipstrafikk ved planlagt næringsområde i Øksnesmarka skal verta handtert i ein reguleringsplanprosess. Dei har elles ingen vidare merknadar til planen slik den føreligg.

Austrheim kommune sin kommentar: Risiko og konsekvensutgreiing knytt til auka skipstrafikk ved planlagt næringsområde i Øksnesmarka skal verta handtert i reguleringsplanprosessen der. Austrheim kommune tek merknaden til orientering.

4.Fylkesmannen i Vestland datert den 11.01.2019. Fylkesmannen skriv at om reguleringsplanen reiselivsverksemd Vardetangen vert realisert i tillegg til bustader i B40 ville dette vere veldig negativt for friluftsliv, landskap og strandsone. Dei skriv at omsynsone H910 på Vardetangen skal erstattast med LNF-formål.

Fylkesmannen tek opp to nye naustområde på Øksnes og eit på Krossøy. Område sørvest på Krossøy for naust må endrast. Det kan liggje i planen, men må reduserast. Det skal vere naustområde for dei eksisterande nausta og ikkje opne for nye naust. Område SB 20 må reduserast ved Finnsvågen, nausta som er der i dag må liggje i LNF-område. Fylkesmannen skriv at dette er i eit område med store strandsoneverdiar som ikkje bør få naustformål.

Fylkesmannen har forståing for at kommunen ynskjer at Øksnesmarka vert liggjande som næringsareal, men han er klar på at det er viktige nasjonale interesser i området. Dette gjeld særleg naturmangfald, og særleg den sterk trua breibandpraktviklaren. Fylkesmannen er tydleg på at ein ikkje kan nytta området på ein slik måte at arten ikkje overlever i Øksnesmarka. Det trengst ytterlegare utgreiingar til før ein eventuelt kan nytte område til næring. Fylkesmannen meiner at utgreiingskrava kan leggjast til reguleringsplannivå. Det må då leggjast inn eit føresegn i kommuneplanen som sikrar dette på ein god måte. Fylkesmannen har følgjande forslag til føresegn for næringsområdet Øksnesmarka på dette temaet:

Næringsområdet Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Fylkesmannen meiner at kommunen må gå igjennom alle LNF-spreidd områda og rette opp i formålsgrensa/byggjegrensa mot sjø slik at dei samsvarer. Fylkesmannen viser nokre eksempel på at fleire av LNF-spreidd områda framleis går heilt ned til sjøen, kommunen må her sjå på byggjegrensa i LNF-område på ny. Byggjegrensa kan ikkje vere 0 meter mot sjø. Kommuneplanen har føresegn som skal sikre at det ikkje vert bygga på dyrka mark. Dette gjer at det ikkje er naudsynt å ta ut all dyrka mark frå LNF-spreidd områda, men SBN9 på Lerøy må gå ut, då det består av dyrka mark.

Fylkesmannen meiner at om det på lokaliteten Trøvika vert eit ønske om oppdrett av laks i staden for torsk, må det skje gjennom ein reguleringsplan med KU, for å sikre at utviklinga i fjordområdet er berekraftig. Det må leggjast inn gode føresegner for dette i kommuneplanen. Fylkesmannen har følgjande forslag til føresegn: *Akvakulturlokaliteten Trøvika, vest for Sævrøyna, er utgreidd for bruk til torskeoppdrett. Dersom lokaliteten skal takast i bruk til anna oppdrett, er det krav om reguleringsplan med konsekvensutgreiing som grunnlag for å vurdere lokaliteten for slik oppdrett. I konsekvensutgreiinga skal inngå verknadene for heile det aktuelle fjordområdet, samla belastning, og at utviklinga innan det blir berekraftig.*

Fylkesmannen skriv at kommunen nyttar omsynssone H910 i plankartet for reguleringsplanar som framleis skal gjelda uendra. Fylkesmannen krev at kommunen ikkje skal nytte omsynssona H910 på eldre reguleringsplanar, det i hovudsak på grunn av manglande byggjegrense mot strandsona i desse. Kommunen må difor ta bort omsynssona H910 i eldre reguleringsplanar, og dei aktuelle områda må ha føremålsfarge i samsvar med føremåla i reguleringsplanane. Byggjegrense på plankartet må på plass her. Fylkesmannen peikar på føresegner som må rettast og eventuelt takast ut. Fylkesmannen i Vestland skriv til slutt at han har framleis motsegn til planen, men kan trekke motsegna om konklusjonane i merknadskrivet vert følgt opp på ein god måte.

Austrheim kommune sin kommentar: Plandokument er retta opp i samsvar med merknad i samordna uttale med motsegn. Reguleringsplanen på Vardetangen vert teke ut frå plankartet som omsynssone H910 og lagt inn som LNF-område. Dei eldre reguleringsplanane får formålsfarge og byggjegrense mot strandsona. Naustområda vert justert slik Fylkesmannen krev. Føresegn for næringsområdet Øksnesmarka og fiskeoppdrett Trøvika vert endra slik Fylkesmannen krev. LNF-spreidd områda er rette opp slik at formålsgrensa/byggjegrensa i strandsona er klar. SBN9 på Lerøy gå ut. Austrheim kommune tek merknaden til Fylkesmannen til etterretning.

Private merknadar:

1. Naturvernforbundet i Nordhordland (NVN), datert den 28.11.2018.

Denne første merknaden deira gjeld berre **Øksnesmarka og influensområdet i Åråsvågen** som NVN meiner ikkje er tilfredsstillande konsekvensutgreidd i høyringa. Dei viser til tidlegare gjevne merknader til første og andre gongs utlegging og ber om at dei vert tekne med i den vidare vurderinga av Øksnesmarka. NVN skriv at Austrheim kommune si deltaking i Nordhordland Biosfæreområde forpliktar og at naturmangfald trumfar uklare og usikre næringsinnspel. Naturvernforbundet meiner at landbasert anlegg i Øksnesmarka og Åråsvågen er lite sannsynleg. Dei har skriva ein merknad på fem sider (vedlagt i sin heilskap). Konklusjonen til slutt i deira merknad er:

Konklusjon:

Med bakgrunn i tematiske merknader gjevne i første og andre høyringsrunde, varsel om motsegn frå Fylkesmannen i Hordaland og tilråding av LNF i kommunen si konsekvensvurdering, rår Naturvernforbundet Nordhordland til at Øksnesmarka framleis vert LNF-område slik det blei lagt ut av rådmannen under første gongs ettersyn i 2016, men som med knipe fleirtal blei nedstemt i kommunestyret i februar 2017.

Med ei slik arealdisponering vil kommunen ta vare på sårbare og trua naturtypar og artar av nasjonal verdi og leggja til rette for ei vidare utvikling av naturbeitelandskap prega av kystlynghei. Kategorien LNF vil dessutan ta vare på det opne landskapet som kommunen promoterer i samfunnsdelen av kommuneplanen og leggja til rette for meir friluftsliv og betre folkehelse. I Åråsvågen vil kommunen unngå konflikthar med fisk og fiske, fri ferdsel og bruk av strandsona. I dag er Åråsvågen med stor båthamn i indre Åråsvågen, utvikling av nytt bustadfelt i Kystlandsbyen, Kystbarnehagen og planar om hotell kanskje det viktigaste området for båtutfart i kommunen.

Avslutningsvis vil Naturvernforbundet Nordhordland peika på at motstanden mot næring og industri i Øksnesmarka og Åråsvågen har vore massiv. I tillegg til varsel om motsegn frå Fylkesmannen og negativ tilråding i kommunen sin konsekvensutgreiing, kom det i andre høyringsrunde protestar frå vektige organisasjonar som Forum for natur og friluftsliv, Naturvernforbundet, Nordhordland Turlag, Landbrukskvinnelaget i Austrheim, Fiskarlaget Vest, Folkehelsekoordinatoren i Austrheim, Landbruksfagrådet i Austrheim, Åråsvågen velforening og Aksjonsgruppa Nei til rasering av Øksnesmarka og Åråsvågen. Dessutan har Hordaland fylkeskommune på politisk nivå sagt nei til utbygging av Øksnesmarka. Mange av dei same organisasjonane har i eige skriv til kommunepolitikarane i Austrheim bede dei seia nei til den tredje utlegginga av 550 daa næringsareal.

Naturvernforbundet Nordhordland oppfattar rådmannen si innstilling som ei overkøyring av tunge faglege innspel der heilskapen vert ofra for snevre og obskure lokale næringsinteresser. Vi forventar difor etter tredje gongs høyring ei meir heilskapleg tilnærming til Øksnesmarka som i langt større grad tek omsyn til dei sterke faglege argumenta for bevaring.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune held på Øksnesmarka som næringsområde i samsvar med kommunestyret sitt vedtak den 18.10.2018, (sak 077/18). Dette temaet er grundig drøfta i tidlegare saksutgreiingar i samband med kommuneplanarbeidet, Austrheim kommune viser til desse. I tråd med motsegna frå Fylkesmannen vert det krav i reguleringsplanen for næringsområdet her utgreiingar knytt til mellom anna naturmangfald og miljø. Risiko og konsekvensutgreiing knytt til auka skipstrafikk ved planlagt næringsområde i Øksnesmarka skal og verta handtert i eit planarbeid her. Fylkesmannen i Vestland sin **Samordna uttale med motsegn** datert den 11.01.2019 er førande for korleis dette næringsområdet vert vidareført i ny kommuneplan. Fylkesmannen sitt forslag til føresegn for næringsområdet Øksnesmarka på dette

temaet vert teke inn i kommuneplanen slik:

Næringsområdet Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Austrheim kommune tek elles merknaden til NVN orientering.

2. Naturvernforbundet i Nordhordland (NVN), datert den 28.11.2018. Denne andre merknaden deira gjeld resten av arealdelen i Austrheim kommune.

Lerøy:

Det har kome innspel om endring frå LNF til LNF spreidd (innspel 4). NVN går i mot å flytta denne grensa ytterlegare på Lerøy. NVN meiner det faglege grunnlaget for LNF er solid. LNF spreidd på 15,6 daa vil leggja beslag på mykje naturbeitemark og føra til store konflikhtar, i sær i forhold til landbruk og friluftsliv. NVN vil be om at området det har kome innspel om, framleis vert LNF.

Tofttegård:

Det har kome innspel om endring frå LNF til bustadområde (innspel 12). Ei utbygging vil skapa store konflikhtar i forhold til landskap og naturmangfald, noko som òg vert understreka i KU. NVN ynskjer ikkje bustadfeltet her.

Jibbersholmane, Børildosen, Allersholmen, Senoksen, Trøvika og Hundvåkflua

NVN skriv at på grunn av mykje lakselus og annan smittefare har Regjeringa plassert Nordhordland i raud sone, dvs. at om ikkje stoda endrar seg, må oppdrettsvolumet ned i denne sona. I den samanhengen meiner NVN det ikkje er rett å utvida areala til oppdrett i kommunen eller leggja ut nye. Dessutan kjem fleire av innspela om meir areal i konflikt med landskap, biologisk mangfald, friluftsliv, ferdslø og fiske, nokre av dei i så stor konflikt at dei bør fjernast. Alle anlegga ligg i vêreksonerte sjøområde og har difor risiko for rømming. Både utviding ved Jibbersholmane, Børildosen og Allersholmen er konfliktfylte. Av nye akvakulturområde er innspela om Senoksen (÷ 6 i KU) og Hundvåkflua (÷ 8 i KU) særleg konfliktfylte. Dei ligg i eksponerte naturområde med mykje ferdslø og stor verdi for friluftsliv og fiske. Det er uakseptabelt å etablere nye lokaliteter i sjøområde der det totale volumet i prinsippet bør ned, jfr. Regjeringa sine raude soner. NVN har tidlegare gjev negativ uttale til området i Trøvika, denne uttalen står ved lag. NVN går i mot utvidingane der det har kome innspel om ved Jibbersholmane og i Børildosen og bed om at områda ved Allersholmen og Trøvika vert tekne ut av arealplanen. Vi bed samstundes om at det ikkje vert lagt ut nye område ved Senoksen og Hundvåkflua.

Vardetangen

Det har kome innspel om endring til bustadområde ved turvegen frå hurtigbåtkaia til Vardetangen. NVN er særskild kritisk til denne arealdisponeringa då ho kjem i konflikt med store friluftsliv- og reiselivsinteresser knytte til Noregs vestlegaste fastlandspunkt, tilrettelagt og utvikla med stort lokalt engasjement og med betydeleg offentleg stønad. NVN seier nei til bustadområdet på Vardetangen.

Naust og småbåthamner

NVN tolkar det slik at plankrav for naustområde slår inn etter tre naust. Dette er eit plankrav som NVN støttar. Når det gjeld naustområde det har kome innspel om, meiner NVN totalen er for

omfangsrik med stor fare for uheldige inngrep i strandsona og privatisering. Det er positivt at det er semje med Fylkesmannen om å ta ut Krossøy og Langøyna, men NVN er framleis kritisk til inngrepa i Bergsvik (innspel 8), der KU til første gongs ettersyn rådde frå utbygging i strandsona. Av omsyn til kulturlandskap og kulturminne meiner vi området må takast ut av planen.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune vil peika på at vurderingar knytt til bruken av desse områda NVN tek opp er grundig vurdert både no og tidlegare i planprosessen, både i administrasjonen og i politiske fora. Austrheim kommune kjem NVN i møte med at LNF-spreidd på Lerøy i sør er teke ut, dvs. SBN9.

På Toftegård er bustadfeltet i vest teke ut. Når det gjeld akvakulturområde er det utvida noko i Børildosen, slik havbruksanlegget er i dag og området er tilpassa den faktisk situasjonen i området. Akvakulturområda i Allersholmen og Trøvika vert vidareført frå kommuneplanen i 2007. Her er det i dag godkjente lokaliteter for oppdrett. Det er elles ikkje etablerte nye akvakulturlokalitetar i sjøområda i Austrheim.

Bustadområdet på Vardetangen er redusert i nord, sør og mot strandsona i vest. I tillegg vert reguleringsplanen på Vardetangen som vart godkjent i 2003 teke ut som omsynsone H910, og området vert tilbakeført som LNF-område i kommuneplanen sin arealdel. Austrheim kommune meiner elles at plankravet som gjeld for naustområdet i Bergsvik vil kunne styra naustutbygginga her på ein omsynsfull måte. Austrheim kommune tek elles merknaden til NVN til orientering.

3.Forum for natur og friluftsliv, datert den 05.11.2018. Dei kan ikkje sjå at reduksjonen av næringsområde i Øksnesmarka vesentleg reduserer konsekvensane som er omtalt i tidlegare høyringsrundar. Forumet tilrår at Øksnesmarka vert sett av til LNF-område. Forum skriv at: *Øksnesmarka er eit unikt natur- og friluftslivsområde og må i sin helhet avsettes til arealformål LNF.*

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune held på Øksnesmarka som næringsområde i samsvar med kommunestyret sitt vedtak den 18.10.2018, (sak 077/18). Dette temaet er grundig drøfta politisk i samband med kommuneplanarbeidet, Austrheim kommune viser til desse vedtaka. I tråd med motsegna frå Fylkesmannen i Vestland vert det krav i ein framtidig reguleringsplanprosess for næringsområdet her utgreiingar knytt til mellom anna naturmangfald. Fylkesmannen sin **Samordna uttale med motsegn** datert den 11.01.2019 er førande for korleis dette næringsområdet vert vidareført i ny kommuneplan. Fylkesmannen sitt forslag til føresegn for næringsområdet Øksnesmarka på dette temaet vert teke inn i kommuneplanen slik:

Næringsområdet Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar. Austrheim kommune tek merknaden til Forum for natur og friluftsliv til orientering.

4.Aksjonsgruppa Nei til rasering av Øksnesmarka og Åråsvågen, merknad datert den 04.11.2018. Heile merknaden deira på seks sider er lagt ved i saka. Aksjonsgruppa **Nei til rasering av Øksnesmarka og Åråsvågen** skriv at dei arbeidar for at området framleis skal vera tilgjengelig for innbyggjarane, til fri bruk av naturen for alle, slik det er i dag. Dei har til no samla ca 600 underskrifter

for bevaring av Øksnesmarka og Åråsvågen som LNF-område i framtida. Aksjonsgruppa meiner at Naturmangfaldslova er brutt og at arealplanen ikkje når forvaltningsmål for artar i Øksnesmarka. Dei peikar på trua raudlista artar og naturtype kjem i sterk konflikt med eit næringsområde her. Aksjonsgruppa peiker på at Breibandspraktviklaren som er ein sterkt trua sommarfugl lever her. Dei skriv vidare at: *Kystnedbørsmyr er ein trua naturtype som Norge har eit særleg forvaltingsansvar for. Dette finn vi i Øksnesmarka. Øksnes må klassifiserast som eit naturområde av nasjonal verdi.*

Aksjonsgruppa skriv i si oppsummering mellom anna dette:

Vardetangen er no blitt eit tilrettelagt friluftsområde i Fønnes/Kaland bygda, i nærleik til skule, barnehage og bustadfelt. Det er eit stort behov for friluftsområde på Austrheim også, noko me har enn så lenge, om enn i ein meir naturleg form. Få naturområde i kommunen «forsyner» så mange innbyggjara i gångavstand som Øksnesmarka gjer.

I eit helseperspektiv er det ein katastrofe at ein kommune som Austrheim ikkje skal ha eit bu-nært, sentrumsnært naturområde som alle kan bruka. Når ein veit at mange familiar har dårlig økonomi, sjøl om kanskje dette er nye tankar for Austrheim, vert det stadig viktigare med slike tilbod, der ein kan få naturgleder og mosjon samtidig, uten å setja familien opp i gjeld for å kunne delta på tradisjonelle aktivitetar, som stadig vert dyrare og meir utstyrsfokuserte.

Aksjonsgruppa krev at Øksnesområdet får status som LNF-område. Aksjonsgruppa stiller mange spørsmål i sin merknad, dei er nummeret frå 1-10 (sjå vedlegg). Dei spør til slutt under pkt. 12: *Vil kommunen sjå nærare på naturmangfaldet, og konsekvensane av ei utbygging i Åråsvågen, og korleis?*

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune held på Øksnesmarka som næringsområde i samsvar med kommunestyret sitt vedtak den 18.10.2018, (sak 077/18). Dette temaet er grundig drøfta politisk i samband med kommuneplanarbeidet. Austrheim kommune viser til desse vedtaka og tidlegare saksutgreiingar som gjeld Øksnesmarka. Reguleringsplanprosessen vil avgjera arealbruken her meir detaljert, også med omsyn til biologiske verdiar knytt til Øksnesmarka og Åråsvågen. Også kva type næring som skal vera her vil verta klarlagt meir tydeleg i reguleringsplanprosessen. I reguleringsplanprosessen vil då saka verta godt opplyst slik fvl. §17 krev, etter kommunen sitt syn. Eit planprogram vil avklara kva som skal utgreiast og kartleggast i reguleringsplanarbeidet. I tråd med motsegna frå Fylkesmannen i Vestland vert det krav i ein framtidig reguleringsplan for næringsområdet her utgreiingar knytt til mellom anna naturmangfald. Fylkesmannen sin **Samordna uttale med motsegn** datert den 11.01.2019 er førande for korleis dette næringsområdet vert vidareført i ny kommuneplan. Fylkesmannen sitt forslag til føresegn for næringsområdet Øksnesmarka på dette temaet vert teke inn i kommuneplanen slik:

Næringsområdet Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar. Austrheim kommune tek elles merknaden til Aksjonsgruppa Nei til rasering av Øksnesmarka og Åråsvågen til orientering.

5. Austrheim Landbrukskvinnelag (ALK), merknad datert den 03.12.2018. ALK finn det svært beklageleg at kommunen vil innstille på at delar av Øksnesmarka framleis skal vera avsett til næringsareal. *Sjølv om arealet er redusert i høve til forrige planforslag, er det tydeleg at ein vil vektleggje kortsiktige profittinteresser framfor varige verdiar som eit slikt urørt landskap som*

Øksnesmarka vil gi folk og dyr i generasjonar framover.

Bandlagt areal til næring har ein i rikt monn andre stadar i kommunen, og at ein skal øydeleggje/bandleggje Øksnesmarka og tilstøytande sjøareal, verkar direkte feil og særdeles korttenkt etter ALK si meining. Det er trist at ein velger å sjå vekk frå konsekvensutgreiinga til Multiconsult, som peikar så tydeleg på dei negative verknadene av planforslaget. Ein velger bevisst å sjå ein annan veg og fokusere på det påståtte behovet for næringsareal nær sjø.

Det er fleire andre omsyn å ta; mellom anna påverknad av marine kvalitetar t.d i Åråsvågområdet så som rekefelt og gyteområde for torsk, nærleiken til den største konsentrerte busetnaden i Austrheim i Åråsfeltet, tilrettelagt felt med fritidsbustader som strekkjer seg nordover mot planområdet, det opne landskapet som er svært utsett for inngrep, biologisk mangfald som eksisterer i Øksnesmarka nettopp fordi det er eit stort samanhengande urørt område, for å nemne nokre kjernepunkt. Landskapet utanfor avmerka næringsareal vil verta påført store ikkje-reversible inngrep som følgje av framføring av infrastruktur til området, som bl.a veg, straum, vatn og avløp.

ALK vil på det sterkaste be om at tiltak 120 Øksnesmarka vert fjerna som næringsareal, og at heile arealet vert vedteke som LNF i tråd med 1. planforslag til arealdelen i ny kommuneplan.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune held på Øksnesmarka som næringsområde i samsvar med kommunestyret sitt vedtak den 18.10.2018, (sak 077/18). Dette temaet er grundig drøfta politisk og i tidlegare saksutgreiingar i samband med kommuneplanarbeidet. Austrheim kommune viser til desse. Reguleringsplanprosessen vil avgjera arealbruken her meir detaljert, også med omsyn til biologiske verdiar knytt til Øksnesmarka og Åråsvågen. Også kva type næring som skal vera her vil verta klarlagt meir tydeleg i reguleringsplanarbeidet. I denne planprosessen vil då saka verta godt opplyst slik fvl. §17 krev, etter kommunen sitt syn. Eit planprogram vil avklara kva som skal utgreiast og kartleggast i planprosessen. Påverknad av marine kvalitetar i Åråsvågområdet knytt til rekefelt og gyteområde for torsk er det naturleg å vurdere i reguleringsplanprosessen her og.

I tråd med motsegna frå Fylkesmannen vert det krav i reguleringsplanen for næringsområdet her utgreiingar knytt til mellom anna naturmangfald. Fylkesmannen i Vestland sin **Samordna uttale med motsegn** datert den 11.01.2019 er førande for korleis dette næringsområdet vert vidareført i ny kommuneplan. Fylkesmannen sitt forslag til føresegn for næringsområdet Øksnesmarka på dette temaet vert teke inn i kommuneplanen slik:

Næringsområdet Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Austrheim kommune tek elles merknaden til Austrheim Landbrukskvinnelag til orientering.

6.Leif og Kari Korsøen, merknad datert den 24.11.2018. Dei er grunneigarar på Nonshaugen på Krossøy. Dei er positive til at det er lagt til rette for ny busetnad på øya. Dei har merknad til SB27. Dei ynskjer at det vert teke omsyn til eksisterande busetnad ved tomteplassering her. Nye hus på sør/sørvest sida av deira hus vil fråta dei utsikt og verta dominerande i forhold til eigen bustad.

Austrheim kommune sin kommentar: Det er teke omsyn til eksisterande bustadhus på Krossøy.

Det er ikkje noko område i SB2 som tek utsikta sør eller sørvest for denne bustadeigedom. På nord og austsida av dei kan det kome nye bustadhus i dette området. Austrheim kommune tek merknaden til Korsøen til orientering.

7. Åråsvågen Velforening, merknad datert den 29.11.2018. Åråsvågen Velforening har 30 medlemmer som er hus- og hytteeigarar ved Øksnesmarka/Åråsvågen. Dei skriv at: *Vi vil på det sterkaste gå imot at det vert etablert industri/bergverk, eller anna naturøydeleggjande verksemd i Øksnesmarka med djupvasskai i Åråsvågen. Øksnesmarka/Åråsvågen vert mykje nytta til tur og rekreasjon, og av Velforeininga sine medlemmer, og det var aldri nokon av kjøperane her ute i Åråsvågen som blei orientert om at det var planar om eit stort industriområde med djupvasskai like i nærleiken.* Dei skriv også at: *Planane til Odd Haugen om ei trinnvis klargjering av industriarealet er ikkje på nokon måte godt nytt for oss, dette vil medføre at vi vil få sprenging og steinhåndtering nært innpå oss i lange tider framover.* Velforeninga skriv at i høve til næringsområdet og djupvasskai vil dei tru det kan verta aktiviteter døgeret rundt, vekedagar og helger. *Det vil seia at både fastbuande og hytteeigarar i området vil verta plaga med støv og støy nærast til alle tider,* skriv dei.

Åråsvågen Velforening meiner og at: *For oss er det ikkje til å fatta at fleirtalet av den politiske leiinga i Austrheim kommune vil leggja til rette for Industri og bergverk, med tilhøyrande store prosjekt når det gjeld anlegg og infrastruktur, og dette i urørd natur. Og for å ta eit konkret døme, kva med havørna og oteren som held til i området i dag? Likeeins er det utruleg at fleirtalet av lokalpolitikarane våre kan meina at det er greitt at bustadområder og tung næringsverksemd kan vera nære naboar. Skulle dette blir ein realitet vil det gå på helsa laus for mange menneskje.*

Velforeninga meiner at industriområdet og djupvasskaien vil vera ei visuell ureining av eit slag dei ikkje hadde trudd at nokon kunne gå inn for i vår tid. Dei meiner difor at Austrheim kommune sitt arbeid med å leggja til rette for industriområde med djupvasskai i Øksnesmarka/Åråsvågen direkte skadar interessene til velforeininga sine medlemmer. Dei er også uroa i høve mogelege ulukker og ureining i samband med auka skipstrafikk i Åråsvågen.

Til slutt i merknaden avsluttar dei med følgjande ord: *Og til dei utbyggingsvenlege politikarane vil vi framleis seia; Tenk nytt, tenk framtidsretta, og ikkje minst – tenk på at etterkomarane våre og skal kunne ferdast i, og oppleve, urørd natur!*

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune held på Øksnesmarka som næringsområde i samsvar med kommunestyret sitt vedtak den 18.10.2018, (sak 077/18). Dette temaet er grundig drøfta politisk og i tidlegare saksutgreiingar i samband med kommuneplanarbeidet, Austrheim kommune viser til desse vedtaka. Reguleringsplanprosessen vil avgjera arealbruken her meir detaljert, også med omsyn til friluftslivverdiar knytt til Øksnesmarka og Åråsvågen. Også kva type næring som skal vera her vil verta klarlagt i eit seinare planarbeid her. I reguleringsplanarbeidet vil då saka verta godt opplyst slik fvl. §17 krev, etter kommunen sitt syn. Eit planprogram vil avklara kva som skal utgreiast og kartleggast i planprosessen. Påverknad av marine kvalitetar og tryggleiken i Åråsvågområdet for sjøfarande er det og naturleg å vurdere i ein reguleringsplan her. Risiko og konsekvensutgreiing knytt til auka skipstrafikk ved planlagt næringsområde i Øksnesmarka vert og handtert då.

I tråd med motsegna frå Fylkesmannen i Vestland vert det krav i reguleringsplanprosessen for næringsområdet her utgreiingar knytt til mellom anna naturmangfald. Fylkesmannen sin **Samordna uttale med motsegn** datert den 11.01.2019 er førande for korleis dette næringsområdet vert vidareført i ny kommuneplan. Fylkesmannen sitt forslag til føresegn for næringsområdet Øksnesmarka på dette temaet vert teke inn i kommuneplanen slik:

Næringsområdet Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Austrheim kommune tek elles merknaden til Åråsvågen Velforening til orientering.

Tema knytt til Vardetangen om å ta ut omsynsone H910 (Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen) og endra dette til LNF-område:

Fylkesmannen i Vestland har krevd i si motsegn at Austrheim kommune på Vardetangen skal endra regulert område (*Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen vart godkjent den 13.10.2003*) frå omsynsone H910 til LNF-område. Dette var eit tema som og vart drøfta etter andre gongs offentleg ettersyn etter merknad som då kom inn frå Fylkesmannen i Hordaland. Det vart difor halde møte den 13.09.2018 med Vardetangen Eiendom AS og Austrheim kommune om dette temaet. Notat frå møte er vedlagt. På møtet deltok ordfører Per Lerøy, Asbjørn Nagell Toft og Thomas Lindås. Fra Vardetangen Eiendom AS møtte Espen Samsonsens, Birgit Nistad og Ole Moen. På møtet vart det konkludert med at reiselivsområdet på austsida av Vardetangen vist i kommuneplanen som omsynsone reguleringsplan H910 vert forsøkt å oppretthalde. Vidare vart det konkludert med at grenselinjene i bustadområdet måtte reduserast i kommuneplanen sin arealdel for å vert godkjent hjå Fylkesmannen.

Sidan Fylkesmannen i Vestland i sitt motsegnskriv datert den 11.01.2019 skriv at omsynsone H910 på Vardetangen skal erstattast med LNF-formål, så såg Austrheim kommune det som naudsynt å senda ut eit skriv til grunneigarane i planområdet om dette. Det vart gjort den 06.02.2019. Det stod i skrivet frå Austrheim kommune (forkorta versjon) følgjande:

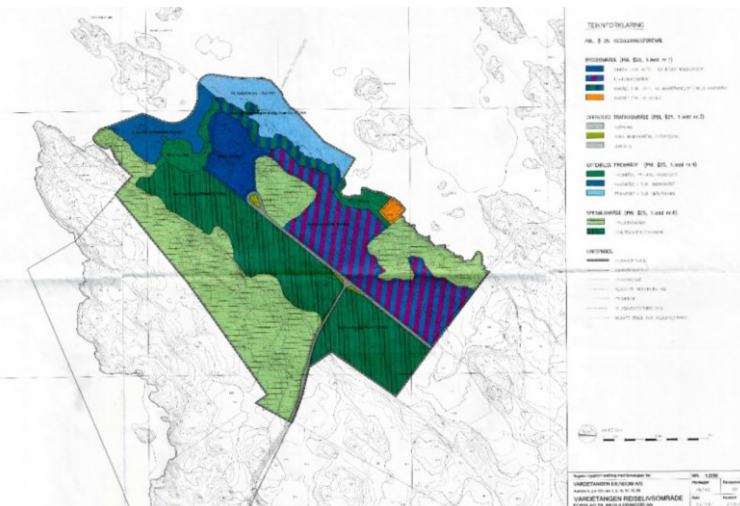
*Austrheim kommune vil opplysa dykk som er grunneigarar i område som er regulert til reiselivsverksemd på Vardetangen om Fylkesmannen i Vestland sin siste samordna uttale til kommuneplanarbeidet. Fylkesmannen kom den 11.01.2019 med motsegn til kommuneplanen sin arealdel som var på tredje gongs offentleg ettersyn. Skrivet til Fylkesmannen heiter **Samordna uttale med motsegn – 3. offentlege ettersyn - Austrheim - kommuneplan - arealdelen 2018 – 2028**. Dette skrivet er vedlagt. Han skriv at området der reguleringsplanen reiselivsverksemd Vardetangen gjeld skal erstattast med LNF-formål. Det betyr at omsynsone H910 i plankartet til kommuneplanen sin arealdel på Vardetangen skal erstattast med LNF-formål.*

Austrheim kommune vil opplyse om at Fylkesmannen i Vestland har med sin uttale og gjennom si motsegn meint at området kring Vardetangen, i lys av dei viktige natur- og friluftslivverdiane i området, no må få ei samla planløyving med akseptabel verknad for heile halvøya. I det lyset meiner Fylkesmannen i Vestland at uttalen, slik han er utforma er dekkande for korleis kommunen kan løyse motsegna. Han viser elles mellom anna til pbl § 12-4, 5. leiken, kva gjeld rettsverknad av eldre planar.

Austrheim kommune vurderer difor om reguleringsplanen som heiter Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen med planid. 2003001 skal opphevast og takast ut av kommuneplanen sin arealdel som omsynsone. Den er vist skravert på plankartet under og med plankart på høggre side. Reguleringsplanen vart godkjent i 2003.



Kommuneplankart med omsynsone H910



Reguleringsplankart 2003

Austrheim kommune ba i skrivet grunneigarar om ynskjeleg å koma med merknad på innhaldet i motsegna frå Fylkesmannen i Vestland på det at reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen med vist som omsynsone H910 skulle erstattast med LNF-formål. Grunneigarar i planområdet fekk uttalefrist til den 11. mars 2019. Det har kome inn følgjande merknad til dette utvida grunneigarvarselet.

1.Thorbjørn Misje, merknad datert den 14.02.2019. Han er eigar av bebygd fritidstomt gbnr. 131/89 og 303, nordaust på Vardetangen. Merknad gjeld Vardetangen og det å endra omsynsone H910 på plankartet her til LNF-område. Han ynskjer på det sterkaste at Austrheim kommune ikkje skal oppheva denne eldre reguleringsplanen frå 2003. Han har hytte i området her som er regulert til fritidsbustad. Hytta vart bygd for over 50 år sidan, skriv Misje. Han føler det er utrygt om noko skjer på eigedomen som til dømes brann, om dei då får føra opp at ny hytte om dette er LNF-område og ikkje regulert som i dag. Det vil føra til dispensasjonar og uvisse om framtida til hytta og hyttetomten her om det vert LNF-område att. Heile merknaden til Rune Misje på 2 sider er sjølvstøtt vedlagt.

Austrheim kommune sin kommentar: Fylkesmannen i Vestland har krevd at kommunen i kommuneplanen sin arealdel skal endra regulert område (reguleringsplan frå 2003) frå omsynssone H910 til LNF-område på Vardetangen. Austrheim kommune forstår Thorbjørn Misje sin uro og situasjon i saka, men kommunen har heldigvis i dag rutinar for å finna praktiske løysingar om det er naudsynt, som til dømes etter brann/skade på bebygd fritidstomt i LNF-område. Det er mange hytter, men og bustadhus som er i LNF-område i Norge, det er mange stader det normale. Det Thorbjørn Misje tek opp i sin merknad vert som regel handtert på ein menneskeleg og fornuftig måte både i forvaltinga og politisk. Fylkesmannen sin **Samordna uttale med motsegn** må kommunen leggja til grunn om Austrheim skal få kommuneplanen sin arealdel godkjent. Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen med planid. 2003001 som vist med omsynsone vert difor endra til LNF-område i kommuneplanen sin arealdel (reguleringsplanen frå 2003 er vedlagt i saka). Austrheim kommune tek difor merknaden til Misje til orientering.

Austrheim kommune viser elles til tidlegare uttalar (vedlagt notat) frå Vardetangen Eiendom AS i saka.

Endringar etter tredje gongs offentleg ettersyn er:

Både planskildringa, føresegn og plankart er retta opp i samsvar med krav frå offentlege instansar i samband med deira motsegn på ulike tema til tredje gongs offentleg ettersyn. Dei største endringane er:

-LNF-spreidd områda er rette opp slik at formålsgrensa/byggjegrensa mot strandsona er på plass.

-SBN9 på Lerøy går ut.

-Omsynsone H910 på Vardetangen vert LNF-område.

-Dei eldre reguleringsplanane får formålsfarge og byggjegrense mot strandsona. Omsynsone H910 er her teke vekk.

-Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen er teke ut frå plankartet som omsynsone H910 og dette området er vorte LNF-område.

-Naustområda vert redusert på Krossøy og Øksnes.

-Føresegn for næringsområdet Øksnesmarka vert teke inn om utgreiingar i reguleringsplanarbeidet.

-Føresegn på at vert det eit ønskje om oppdrett av laks i staden for torsk på lokaliteten i Trøvika må det skje gjennom ein reguleringsplan med KU for å sikre at utviklinga i fjordområdet er berekraftig.

-Gardshusa på Hopland gnr. 155, bnr. 15, det samanbygde gardstunet og det freda kystkulturmiljøet på Krossøy er kartfesta som omsynsone H570.

-Området på og rundt mellomalderkyrkjegarden ved Austrheim kyrkje får omsynsone H730.

-Føresegn om at Austrheim kommune sin godkjente VA- norm og vegnorm skal leggjast til grunn ved all utbygging. Ved bygging ved, eller i fylkesveg er det Statens Vegvesen sin vegnormal som gjeld. Rammeplan for avkøyrslar og byggjegrense på riks- og fylkesvegar i Region vest er retningsgjevande for vegstyresmaktene si handsaming av plan- og enkeltsaker.

Vurdering

Rådmannen meiner at etter at kommuneplanen sin arealdel var på tredje gongs offentleg ettersyn er plandokumenta endra på ein fagleg god måte og i samsvar med merkandshandsaminga over. Plandokumenta som er datert 2019 er retta opp slik offentlege instansar i sine merknadar krevde

det. Plandokumenta består av eit digitalt plankart, planskildring og føresegn. Rådmannen meiner elles at endringar som er gjort etter tredje gongs offentleg ettersyn er vist på ein tydeleg måte i plandokumenta og i saksutgreiinga her. Merknadshandsaminga er og kortfatta vist i planskildringa. Rådmannen meiner såleis at plandokumenta som no ligg føre er fagleg forsvarleg gjennomarbeidd og i tråd med lovverket for kommuneplanarbeid. Rådmannen meiner at arealdelen tek omsyn til både nasjonale og regionale mål for arealbruken. Rådmannen viser elles til tidlegare saksutgreiingar, plandokument, KU-dokument og analysen for funksjonell strandsone i samband med første, andre og tredje gongs offentleg ettersyn. Rådmannen synes elles at planarbeidet i samband med kommuneplanen har vorte for omfattande og kostbart, mykje på grunn av krav frå offentlege instansar som burde vorte kommunisert tidlegare.

Rådmannen meiner og at det Fylkesmannen i Vestland, Hordaland fylkeskommune og Statens vegevesen skriv i sine merknadar, og som det måtte rettast opp i før kommuneplanen kan godkjennast er retta opp i på ein praktisk og korrekt måte. Dette i forhold til det som er ein naturleg ressursbruk i ein kommune som Austrheim med nesten 3000 innbyggjarar. ***Rådmannen vil peika på at det står i plan- og byningslova si §3-1 tredje ledd at planlegging skal byggja på økonomiske og andre ressursmessige forutsetningar og ikkje vera meir omfattande enn naudsynt.***

Både plankartet og føresegna styrer byggjegransa mot sjø/strandsona klart etter rådmannen sitt syn. LNF-spreidd områda er retta opp slik at formålsgrensa/byggjegransa mot strandsona er på plass. SBN9 på Lerøy er teke ut slik Fylkesmannen sin merknad krevde. Naustområda er vorte redusert på Krossøy og Øksnes. Rådmannen meiner den funksjonell strandsonevurderinga er godt ivareteke både i føresegna og plankartet som no ligg føre. I samband med utarbeiding av kommuneplanen har kommunen gått gjennom gjeldande reguleringsplaner for å sikre at desse er i samsvar med gjeldande lovverk, og tek omsyn til nasjonale og regionale interesser. Nyare reguleringsplanar som skal gjelde føre kommuneplanen er merka tydeleg på plankartet som omsynsone H910. Byggjegrænse mot sjø/strandsona er koma på plass i plankartet og føresegn og tydeleggjort i eldre reguleringsplanar. Dei eldre reguleringsplanane får formålsfarge og byggjegrænse mot strandsona, omsynone H910 er her teke vekk. Rådmannen meiner det er gjort eit godt fagleg arbeid her saman med konsulentverksemda Multiconsult AS.

Rådmannen vil peika på at Austrheim kommune fleire gonger i planprosessen har vurdert om Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen skal takast vekk som omsynsone H910 i plankartet og verta lagt inn som LNF-område. Fylkesmannen i Hordaland sin samordna uttale med motsegn til kommuneplanen sin arealdel i samband med andre gongs offentleg ettersyn var: *Det var elles semje om at kommunen vil vurdere heilskapen i mellom ny og eksisterande plan-situasjon i området kring Vardetangen.* Dette temaet vart difor vurdert før planen skulle ut på tredje gongs offentleg ettersyn, men endring her vart då ikkje gjort. Det var drøftingsmøte med Vardetangen Eiendom AS om dette temaet i september 2018. På møtet hausten 2018 vart det konkludert med at reiselivsområdet på Vardtangen, som ligg i kommuneplanen som omsynsone H910 vert forsøkt å oppretthalde.

I Fylkesmannen i Vestland sin merknad med motsegn datert den 11.01.2019 skriv han at om Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen vert realisert i tillegg til bustader i B40 ville dette vere veldig negativt for friluftsliv, landskap og strandsone. Han krev at Austrheim kommune på Vardetangen skal endra regulert område (godkjent den 15.10.2003) frå omsynssone H910 til LNF-område. Rådmannen synes med dette at det er naudsynt for å løysa motsegna frå Fylkesmannen at kommunen tek denne reguleringsplanen ut av kommuneplanen sin arealdel som omsynsone H910,

og at dette store regulerede området vert tilbakeført som LNF-område. Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen med planid. 2003001 må formelt opphevast etter kvart, det er ein annan prosess som vert styrt av pbl. si § 12-14 *Endring og oppheving av reguleringsplan*. Rådmannen vil opplysa om at alle grunneigarane er tilskrivne om dette, og har hatt høve til å uttala seg om denne føreslåtte endringa. Rådmannen meiner at dette er gjort i samsvar med forvaltingslova og god forvaltningsskikk. Det er og i tråd med plan- og bygningslova.

Rådmannen vil elles peika på at Hordaland fylkeskommune (HFK) har synspunkt på at mellomalderkyrkjegarden ved kyrkja i Austrheim som er eit automatisk freda kulturminne skal visast på plankartet. Innanfor mellomalderkyrkjegarden er gravlegging berre tillate i gravfelt som har vore i kontinuerleg bruk etter 1945. Rådmannen vil peike på at både plankartet og føresegn § 4.2.6 har sikra mellomalderkyrkjegarden på ein klar måte no med omsynsone H730, slik HFK har bedd om.

Rådmannen har vurdert det som naturleg at gardshusa på Hopland gnr. 155, bnr. 15, det samanbygde gardstunet her og det freda kystkulturmiljøet på Krossøy no er kartfesta med omsynsone H570.

Rådmannen si vurdering er at arealplanen som ligg føre har nok utbyggingsareal for planperioden 2019-2029. Føresegnene gir og naudsynt fleksibilitet i forhold til innbyggjarane sine ynskje om å bu i grendene dei har tilknytning til. Dette og sett i forhold til merknad frå Statens vegvesen som rådmannen meiner no er løyst på ein forsvarleg måte med å endra føresegna slik dei ba om. Ved bygging ved, eller i fylkesveg er det Statens Vegvesen sin vegnormal som gjeld. Rammeplan for avkøyrslar og byggjegrænse på riks- og fylkesvegar i Region vest er retningsgjevande for vegstyresmaktene si handsaming av plan- og enkeltsaker.

Rådmannen vil peika på at det kom inn mange merknadar på næringsområdet i Øksnesmarka også i samband med tredje gongs offentleg ettersyn. Rådmannen er gjort kjend med at det er samla inn meir enn 600 underskrifter mot å ha næringsområde her. Det er plankrav for næringsområdet i Øksnesmarka så før næringsområdet kan byggjast ut her, så må dette området gjennom ein omfattande reguleringsplanprosess. Eit slik planarbeid må utgreiia ein del tema som er teke opp i merknadane både frå Kystverket og Fylkesmannen i Vestland. Totalt vert næringsområdet på om lag 550 dekar på land og om lag 100 dekar i sjø. Rådmannen er samd i at djupvasskai og auka skipstrafikk vil få konsekvensar for friluftsliv på sjø, konsekvensen er vurdert til å vere stor i konsekvensutgreiinga. Meir trafikk på sjø og land og meir tungtrafikk vil auke risikoen for trafikkulukke/skipsulykke. Rådmannen synes det er fornuftig at Austrheim kommune har teke merknaden til Fylkesmannen i Vestland til etterretning her, og lagt inn eigen føresegn på kva som skal utgreiast i reguleringsplanarbeidet her når det gjeld naturmangfald med meir.

Rådmannen vil peika på at dei offentlege instansane no er godt nøgd med planen som no ligg føre i sjøarala våre. Område for *Bruk og vern av sjø og vassdrag* med tilhøyrande strandsone og farlei i Interkommunal plan for Fensfjorden gjeld her i dag, det vert vidareført i denne kommuneplanen. Føresegn på om det vert eit ønskje om oppdrett av laks i staden for torsk på lokaliteten i Trøvika, så må det skje gjennom ein reguleringsplan er og kome på plass. Det synes rådmannen er ein god ide, det var og eit krav i merknad frå Fylkesmannen i Vestland.

Rådmannen synes planskilddinga klargjer godt korleis kommuneplanen sin arealdel skal forståast. Endringar etter tredje gongs offentleg ettersyn kjem og tydeleg fram her. Det er eit mål at planskilddinga er så kortfatta og presis som mogeleg. På denne måten vert planskilddinga eit dokument som vert lesbart og som naturleg høyrer saman med plankartet og føresegna. På grunn av merknadane frå Fylkesmannen er planskilddinga vorte noko meir omfattande og detaljert enn intensjonen var. Rådamnnen vil peika på at denne saka vert sendt vidare til kommunestyret når

motsegn er formelt trekt, men det var no ingen grunn til å venta med å senda saka til formanskapet no sidan me no er nær ei endeleg planavklaring.

Rådmannen rår etter ei samla vurdering til at Austrheim kommune tek motsegna frå dei offentlege instansane til etterretning og vedtar kommuneplanen sin arealdel 2019-2029 med dei endringane som no er gjort i vedlagte plandokument. Rådmannen rår til at kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029 vert godkjent slik dei oppdatert plandokumenta føreligg, dei er datert 11. april 2019.

Konklusjon:

Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029 vert godkjent slik dei oppdatert plandokumenta føreligg, dei er datert 11. april 2019.