



Møtebok Kommunestyret

Møtedato: 14.02.2019
Møtested: Austrheim samfunnshus
Møtetid: 18:00 - 20:25

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordfører
Siri Kaland	AP	Medlem
Hardy Pedersen	AP	Medlem
Merethe Rikstad Tresvik	AP	Medlem
Asbjørn Brandtun	AP	Medlem
Monika Thorpe	AP	Medlem
Trude Sleire	AP	Medlem
Tore Austrheim	AP	Medlem
Jorund Stellberg	UAH	Medlem
Morten Sognnes	H	Medlem
Viggo Leirvåg	H	Medlem
Randi Dyrøy	KRF	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem
Liv Ulvøy	UAH	Medlem
Reidar Øksnes	SP	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Rikke Heldal Hope	H	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Solveig Hopen	H	Varmedlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Asbjørn Nagell Toft, Monika Kvamme, Olav Mongstad, Rolf-Henning Myrmel

Austrheim 15. februar 2019

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
001/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
002/19	Godkjenning av møteprotokoll
003/19	Meldingar
004/19	Orienteringssak
005/19	Val av nytt kontrollutval, med erstatting av medlem som har flytta
006/19	Klage på godkjenningsvedtak på Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005
007/19	Godkjenning av Lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune
008/19	Endring av valkrinsane i Austrheim

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
001/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/83

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Kommunestyret - 001/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Reidar Øksnes (Sp) fekk ordet og ba om at det vert vurdert å endra politisk styringsmodell for Austrheim kommune, frå dagens ordning med formannskap og kommunestyre og tilbake til utvalsmodellen som var nytta tidlegare. Øksnes viste til at dette var tilrådd av KS i samband med politikaropplæringa som kommunestyret hadde fått.

Øksnes la til at han ville ha den nye modellen gjeldande frå hausten 2019, og at han oppfatta det slik at det er politisk fleirtal for ei slik endring. Representanten sa også at han ikkje venta ei realitetshandsaming over bordet i dette møtet, men at han ønskte å dela ut framlegget og diskutera vidare kva ein kan gjera vidare med dette framlegget.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at ein burde leggja framlegget frå Øksnes ved protokollen og be rådmannen førebu ei eiga sak på dette. Lerøy la til at dette ikkje kan verta til kommunestyremøtet i april, der det allereie er mange saker, og at rådmannen får komma tilbake til kommunestyret med ei sak når denne er klar.

--

Ordførar Per Lerøy sa at det var komme inn ein interpellasjon frå Liv Ulvøy (Uavh), som skulle vore sendt ut med innkallinga. Lerøy spurte kommunestyret om det var greitt at interpellasjonen vart teken opp etter orienteringane, og fekk tilslutnad til det.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Innkalling og sakliste vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
002/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/83

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg

Protokoll - Kommunestyret - 13.12.2018

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Kommunestyret - 002/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

KS - vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vart godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/83

Meldingar

Underliggende saker

Saksnummer	Tittel
003/19.1	Skatt på formue og inntekt per 31.12. 2018
003/19.2	Melding om vedtak i fylkesutvalet - namn på fylkesvegbruer i Austrheim kommune
003/19.3	Praksis for inndriving av ikkje betalt renovasjonsavgift
003/19.4	Regionsreformen - konsekvensar for matrikkelen av å endre kommunenummer
003/19.5	Endringar i husbankens låne- og tilskotsordningar i 2019
003/19.6	Løypemelding for prosjektet «Akuttberedskap – kommunalt barnevern i Hordaland»
003/19.7	Skulebiblioteket ved AVS - Oppseiing av avtale og reforhandling
003/19.8	Underskriven avtale om Frisklivs- lærings- og meistringstilbod
003/19.9	Årsrapport - 2018 - Skatteoppkrevjaren i Austrheim kommune
003/19.10	Protokoll - Kontrollutvalet - 05.02.2019
003/19.11	Særutskrift kontrollutvalet 05.02.2019

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Kommunestyret - 003/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Meldingane var til dette møtet ikkje med i det samanlegne dokumentet med innkalling og sakliste, slik at ein måtte sjå meldingane gjennom politikarportalen. Dette vart etterlyst, og meldingane kjem neste gong med det samanslegne dokumentet, dog kanskje i to ulike dokument på grunn av filstorleik.

For nokre av meldingane var det kommentarar/spørsmål.

Til meldinga om NGIR gjorde fungerande rådmann Olav Mongstad greier for dagens praksis i tilfelle der renovasjonsavgifta ikkje vert betalt. NGIR sender purring, om denne ikkje vert betalt går saka til Lindorff for inkasso. Om dette ikkje fører fram tek Lindorff kontakt med Austrheim kommune som så ordnar med utlegg i løn/trygd for dei aktuelle abonnentane. Kommunen overfører så pengane til Lindorff som igjen gjer opp med NGIR.

Dette betyr at saker for abonnentar i Austrheim ikkje går til tvangsinnndriving med tvangssal av bustad, noko som politiet har uttalt er særskild tidkrevjande for dei i tillegg til at det er omfattande tiltak å setja i verk for ein relativt sett mindre sum.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at politiet har mykje arbeid med denne typen namnssaker i andre kommunar, men ikkje i Austrheim.

Tore Austrheim (Ap) spurte rådmannen om det kunne vera aktuelt å overta det arbeidet som Lindorff gjer i slike saker, fungerande rådmann Olav Mongstad svara at det ikkje var rom for å ta inn meir arbeid i administrasjonen.

Til meldinga om akuttberedskap for barnevernet viste fungerande rådmann Olav Mongstad til at fylkeslege Helga Arianson har engasjert seg, og at fylkeslegen meiner at for få kommunar har ordning med barnevernsvakt. I heile 2018 har det pågått eit arbeid i fylket for å få på plass dette, der Bergen i starten var aktuell som vert men no har trekt seg ut.

No har ein komme fram til ein regional modell der kommunane i Nordhordland finn ei ordning saman, for det som vert ein region med kring 30.000 innbyggjarar. Den største kommunen, Alver, har tatt på seg å vera vertskommune. Den endelege modellen for dette er no ute på høyring, og det vert jobba vidare med å komma fram til ei ordning som kan fungera for alle kommunane.

--

Til meldingane om at Austrheim vidaregåande seier opp avtalen om skulebibliotek, og vil reforhandla denne med verknad frå 1. september 2019, sa ordførar Per Lerøy at også AVS er i ein situasjon der dei må spare pengar, sjølv om det betyr redusert tilbod til elevane. Kommunen har i dag ein avtale med skulen tilsvarande ei 35 prosent stilling.

Reidar Øksnes (Sp) spurte om andre kommunar burde vore med på å dela rekninga til skulebibliotek ved AVS, som til dømes Gulen og Masfjorden. Per Lerøy (Ap) svara at det kunne vera ei naturleg løysing, medan fungerande rådmann Olav Mongstad sa at det også er andre til bod ved skulen som er under press, som helsesøster.

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Meldingane vart tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
004/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/83

Orienteringssak

Vedlegg

Kaland skule - gjennomført arbeid - presentasjon til kommunestyret 14. februar 2019

Randkommunesamarbeid i Nordhordland - oppgåvefelleskap rekneskap og lønn

Svar på interpellasjon frå Liv Ulvøy (Uavh) til kommunestyret 14.02.2019, svar frå ordførar Per Lerøy

Interpellasjon frå Liv Ulvøy (Uavh) til kommunestyret 14.02.2019

Endring av politisk styringsmodell - framlegg frå Reidar Øksnes (Sp) - lagt fram 14.02.2019

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 004/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Det vart orientert om desse sakene:

- Statusrapport for arbeid utført ved Kaland Skule (Rolf Henning Myrmel)
- Randkommune-samarbeid (Olav Mongstad)
- Friluftsområde Klungeneset (Asbjørn Toft)
- Statusrapport gangbru over FV365 ved Fonnes (Rolf-Henning Myrmel)

I tillegg la Liv Ulvøy (Uavh) fram sin interpellasjon, som ordførar Per Lerøy (Ap) svara på.

- Statusrapport for arbeid utført ved Kaland Skule

Leiar teknisk drift, Rolf Henning Myrmel, orienterte om det arbeidet som er utført ved Kaland skule, med ein Powerpoint-presentasjon (ligg ved).

Myrmel oppsummerte med at ein er kommen eit langt stykke på veg med det som er gjort, men at det framleis står mykje att før heile skulebygget har dagens standard. Skulebygget må oppgraderast vidare, og det vil kosta pengar.

Tore Austrheim (Ap) tok opp at det no er utfordringar med vannfall, der vatn samlar seg ved døra frå garderoben og inn til svømmehallen, i både gute- og jentegarderoben. Austrheim viste også til at der er enkelte andre svake punkt, som at lister går heilt ned til golvet, og ba vidare om at det vert laga eit oppsett som viser kva står att før ein er heilt i mål med lang- og kortsiktige tiltak som må til før ein har skulen etter dagens standard.

Asbjørn Brandtun (Ap) spurte kva Austrheim kommune kan lære av dei ulike byggeprosjekt i

kommunen, og viste til at at det etter hans syn var brukt rimelege men dårlege løysingar fleire stader.

- Kva lærer ein av dette for kommande bygg, vert det meir på kvalitet og er oppfølginga betre med jamleg vedlikehald?

Reidar Øksnes (Sp) sa at kommunen ei stund hadde større lyst på investeringar enn vedlikehald, og etterlyste at det vart sett av nok midlar til løpande vedlikehald for å unngå etterslep. Øksnes spurte administrasjonen kva av det arbeidet som er gjort på Kaland som vert rekna som investeringar, og kva som vert rekna som drift.

Per Lerøy (Ap) sa at dette med lister som går ned til golvet i våtrom, og manglande drenering av vatn i garderobe, må kunna takast opp med dei som har utført arbeidet. Lerøy etterlyste vidare ein plan for kva som skal skje med uteområdet på skulen, som med manglande lys kring Sportcourt-arealet, og nytt toppdekke på fotballbana der kommunestyret har løyvd noko midlar. Som Brandtun etterlyste også Lerøy svar på kva kommunen lærer av dei prosjekta som er gjennomførte, og spurte om når ein skal setja strek for oppgraderingane av Kaland barne- og ungdomsskule.

Randi Dyrøy (KrF) viste til at Miljøretta Helsevern har hatt tilsyn med skulen og levert rapport i januar 2019, og etterlyste kva stoda er etter denne tilstandsrapporten?

Rolf Henning Myrmel svara på spørsmål:

- Vatnopsamling i garderobane mot dørene til svømmehallen, dette skal no vera ordna gjennom betre drenering. Lister som går heilt ned til golvet og dreg fukt, dette er noko ein skal følgja opp i samband med eittårsbefaring.

- Kvalitet på arbeid, her sa Myrmel at det valt varer med betre kvalitet enn det som ei tid var vanleg, som ved å bruka Steni-plater heller enn trepanel. Men samstundes er dette også styrt av anbudsreglane, så lenge vara er godkjent på leveransetidspunktet så kan ein ikkje krevja å få noko anna.

- Det arbeidet som er utført på Kaland barne- og ungdomsskule er å rekna som investering, sidan det som er skifta ut er over levetida, til dømes over 50 år gamle vindauge som har hatt ei nedskrivings tid på 30 år.

- Administrasjonen kjem tilbake til kva som står att av arbeid og korleis dette skal løysast, men har tatt med seg erfaringa om å ta seg betre tid, slik at ein til dømes ikkje startar prosjekteringa av elektro før ein er ferdig med prosjekteringa av ventilasjon, og såleis ikkje veit kor stort straumforbruk det skal prosjekterast for.

- Om den siste rapporten frå Miljøretta helsevern sa Myrmel at den har urovekkande mange merknader. Mange er greie å kryssa ut, og der er ein godt i gang, på ting som til dømes internkontrollsystem. Andre mindre tiltak er nytt toalett som er i bestilling, samt deler til det gamle ventilasjonsanlegget som ei stund har vore ute av funksjon. Andre tiltak er meir omfattande, til dømes ser ein no på å montera trappeheis for å sikra universell tilkomst for Kaland 2 og 3, og for kontroll av leikeplassar skal dette arbeidet ut på anbod. Kommunen har frist til 1. april 2019 med å lukka avvika, eller levera plan for korleis ting skal ordnast.

- Samstundes er det slik at for Kaland 1 så vil den aldri kunne verta oppgradert til eit skulebygg som oppfyller krav til universell tilkomst med meir. Her må kommunestyret seia kva ein vil med denne delen av skulen.

Fungerande rådmann Olav Mongstad orienterte om status for randkommune-samarbeidet, der det no er aktuelt med eit tettare samarbeid for rekneskap og løn. (Sjå også dokumentet «Felles sak til kommunestyra i «Randkommunane» i Nordhordland – kommunalt oppgåvefelleskap for rekneskap og løn» ligg ved protokollen).

Mongstad sa at Austrheim har sagt seg villig til å ta på seg ei vertsrolle i dette samarbeidet, som så kan oppretta leveranseavtaler med dei andre kommunane. Det er ikkje var tale om å flytta arbeidsplassar, men for å få det til å fungera desentralisert må alt standardiserast og digitaliserast, og dei teknologiske løysingane må takast i bruk.

Det er ein del utfordringar, som korleis ein skal klara å få til ei felles leiing av denne sektoren, og det må vera ein eigen fagleg leiing som kan leia og koordinera dette arbeidet.

Kvar kommune skal no vurdere dette og etter kvart seia ja eller nei til å gå vidare i eit samarbeid, og i Austrheim skal ein ha møte med dei tilsette og deira tillitsvalde. På rådmannsnivå er ein så langt positiv til å sjå på dette, og så vil ein etter kvart utarbeida ei sak som kommunestyret skal gjera vedtak i.

Mongstad viste til at «randkommunane» alt er i gang med samarbeid om Nav gjennom Nav Fensfjorden, og sa at dersom randkommunane skal klara å halda fram med å yta gode tenester så trur han dette er noko av det Austrheim må gå inn i.

Jorund Stellberg (Uavh), spurte kvifor det ikkje var vurdert å ha dette samarbeidet som eit eige rettssubjekt.

Fungerande rådmann Olav Mongstad svara at det etter lova kan vera eit slikt oppgåvesamarbei utan å ha det som eit eige rettssubjekt.

Avdelingsleiar for Plan, byggesak, oppmåling og miljø, Asbjørn Toft, orienterte om arbeidet med friluftsområdet i Klungreneset. Dette arealet, på kring 4,5 mål, vart regulert som friområde ved siste rullering av kommuneplanen, godkjent av kommunestyret i 2017. Eigaren av arealet ber no om at kommune løyser det inn, det kan vedkommande krevja sidan dette no er friområde, og det vil komma ei politisk sak på dette. Dette skal verta ein fint friområde saman med området som kommunen alt eig ved småbåthamna.

Leiar teknisk drift, Rolf Henning Myrmel, orienterte om det framdrifta for gangbru over FV565 ved Fønnes. Myrmel har sjekka dette med Håvard Dyrkolbotn, som er Statens vegvesen sin prosjektleiar for Nordhordlandspakken, og fått svar om at det tidlegaste brua kan vera klar er i desember 2019. Tida går med til å først lysa ut anbod for å velja produsent, deretter bestilla prosjektering og senda til Vegdirektoratet for endeleg teknisk godkjenning, før brua kan setjast i produksjon.

Ordførar Per Lerøy viste til at i planen for Nordhordlandspakken ligg det ferdigstilling på denne brua i april 2019, men at tilbakemeldingane ein har fått no er at det realistiske kanskje er april 2020.

Asbjørn Brandtun (Ap) etterlyste at det for ein del av orienteringane som er tekne opp, ligg føre eit notat på førehand slik at kommunestyrerepresentantane kan setja seg inn i sakene på førehand.

Interpellasjon frå Liv Ulvøy (Uavh)

Representanten Ulvøy la fram interpellasjonen (sjå vedlegg).

Ordførar Lerøy svara på interpellasjonen (sjå vedlegg). Lerøy oppsummerte med at Austrheim kommune er usamd med Helfo, noko som er støtta av både fylkeslege og tidlegare assisterande fylkeslege.

Liv Ulvøy fekk ordet til interpellasjonen, og spurte om kommunen ventar og ser om kravet kjem, eller gjer noko anna i mellomtida. Ulvøy etterlyste også at kommunestyret vert orientert når det er tale om så store tal som dette.

Fungerande rådmann Olav Mongstad svara på dette, og sa at ein avventar denne saka til det eventuelt kjem noko krav frå Helfo. Mongstad la til at etter administrasjonen sitt syn er denne saka handsama ope, all den til økonomisjef Olav B. Andersen tok dette opp i samband med budsjetthandsaminga.

KS - vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
005/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE - 033	19/157

Val av nytt kontrollutval, med erstatting av medlem som har flytta

Vedlegg

Søknad om fritak frå politiske verv

Framlegg til vedtak:

[Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Kommunestyret - 005/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Siri Kaland, leiar i valnemnda, la fram framlegg til nytt kontrollutval. Med unntak av Rolf Sandstad som har flytta frå kommunen, er det attval på dei resterande faste medlemmene, med den endring at Edvard Bjerkestrand (KrF) går opp frå vara til fast møtande. Og ny varamedlem er Ivar Bergsvik (Ap).

Framlegg til nytt kontrollutval:

Faste medlemmer: Tore Austrheim (Ap), Solveig Hopen (H), Bente Øksnes (Sp), Arne Kästel (V) og Edvard Bjerkestrand (KrF). Varamedlemmer: Mariell Sundfjord Storebø (Ap), Dag Arne Solberg (H), Jacob Sæthre (Sp), Torunn Helland Karlsen (V) og Ivar Bergsvik (Ap).

Samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Nytt kontrollutval i Austrheim:

Faste medlemmer: Tore Austrheim (Ap), Solveig Hopen (H), Bente Øksnes (Sp), Arne Kästel (V) og Edvard Bjerkestrand (KrF). Varamedlemmer: Mariell Sundfjord Storebø (Ap), Dag Arne Solberg (H), Jacob Sæthre (Sp), Torunn Helland Karlsen (V) og Ivar Bergsvik (Ap).

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Rolf Sandstad har flytta frå kommunen, og i den samanheng må det gjerast nytt val av medlemmer i kontrollutvalet. Det heiter i «Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner» at det må gjerast nyval på heile utvalet (med varamedlemmer) dersom eitt eller fleire medlemmer går ut.

Siri Kaland, i kraft av å vera leiar av valnemnda i kommunestyret, legg fram forslag på medlemmer i kontrollutvalet.

Medlemmene per i dag er elles: Tore Austrheim (Ap), Solveig Hopen (H), Rolf Sandstad (KrF), Bente Øksnes (Sp), Arne Kästel (V). Varamedlemmer: Mariell Sundfjord Storebø (Ap), Dag Arne Solberg (H), Edvard Bjerkestrand (KrF), Jacob Sæthre (Sp) og Torunn Helland Karlsen (V).

Konklusjon

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/19	Formannskapet	PS	24.01.2019
006/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA - L13, Plannavn - 017005, Komnr - 1264, Gbnr - 163	17/657

Klage på godkjenningsvedtak på Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005

Vedlegg

Klage - Planvedtak - Austrheim - Del av gnr 163 - Langøyna - Næringsområde og småbåthamn - Detaljregulering

Oversending av klage på planvedtak- Uttale

Samordna uttale - Offentleg ettersyn - Austrheim - Del av gnr 163 - Langøyna - Næringsområde og småbåthamn - Detaljregulering

Reguleringsføresegner Langøyna 5.10.2018

Planforslag Langøyna 01.10.18 rev3

Uttale - oversending av klage på planvedtak

Klage på vedtak av fylkesmannen

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følge, og tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Godkjenningsvedtaket vert då:

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.*

Formannskapet - 009/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft viste til at denne reguleringsplanen hadde vore gjennom ein lengre runde før den var oppe i kommunestyret sist, mellom anna med dialogmøte med Fylkesmannen.

Når desse to rorbuene kom inn som ei endring i kommunestyret si handsaming, var det ikkje overraskande at det kom klage frå Fylkesmannen, sidan dette ikkje var slik ein var samde om i dialogmøtet. Rådmannen innstiller på at ein tek klagen til følgje, slik at dei som har igangsett arbeidet med reguleringsplanen kan komma i gang. Toft meiner at alle partar i denne saka har fått noko gjennom den reguleringsplanen som er utarbeidd.

Slik rådmannen ser det, vil ein ved ei handsaming hjå settefylkesmann ikkje klara å oppnå noko anna resultat enn det som er komme fram så langt, anna enn at det kjem til å gå tid til nye høyringsrundar og planarbeid, som kan ta rundt eit års tid å gjennomføra.

Fungerande ordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om ein kan seksjonera desse einingane seinare.

Toft svara til Anne Dahle Austrheim at også etter ei eventuell seksjonering vil dette området vera regulert til næring, slik at dei som eventuelt brukar dette meir "privat" må vera budde på at nabo-rorbuene vert brukte som næring (utleige). Toft sa at dersom dette vert godkjent etter planen kan utbyggarane raskt komma i gang med utviklinga, både småbåthamn med meir.

Jorund Stellberg (Uavh.) sa at for henne tel det mykje at kommunestyret har sagt at desse to nausta skal kunna vera rorbuer, som er det nye momentet som har komme i denne saka.

Siri Kaland (Ap) sa at gruppemøtet til Ap har diskutert saka, og at ein går for det framlegget som ligg frå rådmannen.

Assisterande rådmann Olav Mongstad tok opp om denne saka skulle vidare til kommunestyret. Semje i formannskapet om at den ikkje skulle det.

Samrøystes vedtak i formannskapet.

FS - vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følgje, og tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Godkjenningsvedtaket vert då:

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.*

Kommunestyret - 006/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Merknad: Då saka var oppe i formannskapet 24.01.2019 sa eit samla formannskap at klagen frå fylkesmannen skulle takast til følgje, og at denne saka ikkje skulle gå vidare til kommunestyret. Men i saker som dette, der det er eit vedtak gjort i kommunestyret som er påklaga, så skal saka alltid tilbake til kommunestyret.

Avdelingsleiar for Plan, byggesak, oppmåling og miljø, Asbjørn Toft, orienterte på vegner av

administrasjonen om det som har skjedd i denne saka. Etter at kommunestyret i møtet i november 2018 la inn ei endring som opna for å gjera to naust om til fritidsbustader, så klaga Fylkesmannen på dette vedtaket. Toft sa at dersom kommunestyret ikkje tar denne klagen til følge så vil Fylkesmannen oppretthalda sin klaga og saka vil gå til settefylkesmann, noko som vil vera tidkrevjande men der det endelege resultatet vert det same. Toft sitt råd er at kommunestyret tek klagen til følge, slik at ein kan få dette godkjent, og viste til at eit samla formannskap går inn for å ta klagen til følge.

Reidar Øksnes (Sp) oppmoda kommunestyret til å visa at det er dei som vil ha makta i denne saka. - Eg er klar over at ein ikkje ønskjer å tirra Fylkesmannen, men det skal vera forskjell på politikk og kommunestyre og administrasjon og byråkrati. Eg meiner me skal halda oss på det vedtaket me hadde sist, sa Øksnes.

Administrasjonen ved Toft sa vidare at det ein kan læra av slike saker er at å komma inn tidleg slik at ein kan vera med i høyringar, og komma med i framlegg til kart og føresegner. Å endra dette heilt i slutten etter tunge rundar med offentlege instansar og andre er vanskeleg, ein må ta det tidleg i prosessen. - Ikkje minst for dei som har brukt pengar på desse planane, er det viktig å få den godkjent slik at dei kan realisera planane sine, sa Toft.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at kommunestyret har gjort eit ærleg forsøk på å komma desse grunneigarne i møte (som ville ha naust omgjort til fritidsbustad), men at det diverre ikkje gjekk. - Eg trur som rådmannen at me for å gjera rett i høve til dei som har jobba med planen og finansiert denne, så bør me godta klagen frå Fylkesmannen. Ein vil ikkje få godkjent ei omgjering frå naust til fritidsbustad uansett, det vil berre gje utsettingar.

Jorund Stellberg (Uavh) sa at lærdommen i denne saka er at ein må komma inn med innspela før det har vore møte med Fylkesmannen, for når planavdelinga har hatt desse møta med Fylkesmannen så er rommet for skjønn avgjort. - Det må leggest tydelegare premiss for dei samtalan som skjwer undervegs med Fylkesmannen, sa Stellberg.

Morten Sognes (H) spurte kva som er prosessen seinare om dei to nausteigarane om ei tid prøver å endra desse til fritidsbustader.

Asbjørn Toft frå administrasjonen svara at grunneigarane kan prøva om ei tid å få ei planendring, der dei kan testa naboane og det offentlege. Det er også mogleg å søka om dispensasjon, men det kan vera vanskeleg å få gjennomslag for med ein ganske ny plan.

Reidar Øksnes (Sp) hadde spørsmål til avrøystinga, og ba om at det først vart røysta over om ein skal godkjenna planen med dei to nausta, og dersom dette fall om ein skulle seia ja eller nei til planen som heilskap.

Fungerande rådmann Olav Mongstad svara Øksnes med at det her berre var tale om å ta stilling til klagen frå Fylkesmannen, og at ein berre kan seia ja eller nei til klagen.

Vedtak vart gjort mot ei røyst, Reidar Øksnes frå Sp.

Etter vedtaket ba Asbjørn Toft frå administrasjonen om at kommunestyret slutta seg til at dersom det kjem nye klager på dette vedtaket, så kan administrasjonen få ta ei klagevurdering og eventuelt senda til Fylkesmannen for endeleg avgjerd, utan vidare politisk handsaming.

KS - vedtak:

Vedteke med 16 mot 1 røyst (Reidar Øksnes frå Sp):

Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følge, og tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Godkjenningsvedtaket vert då:

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på***

***Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005.** Plankart er datert den 01.10.2018 og*

reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.

Saksopplysninger:

Formannskapet la den 14.06.2018 med heimel i plan- og bygningslova § 12-10 planframlegg for Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyyna - del av gnr. 163, planid. 2017005 ut på offentlig ettersyn. Kommunestyret (KS) i Austrheim godkjente reguleringsplanen i møte den 08.11.2018. Den godkjente reguleringsplanen vart kunngjort på vanleg måte og partane i saka og offentlege instansar vart tilskrivne og orientert om vedtaket og klagerett.

Fylkesmannen i Hordaland har den 05.12.2018 klagt på kommunestyret i Austrheim sitt vedtak av 08.11.2018, sak 085/18. Fylkesmannen ber kommunen om å gjera om vedtaket, slik at det ikkje vert opna for rorbuer/fritidsbustader i eksisterande naust i BUN1. Dette kom inn som eit tillegg i kommunestyret til rådmannen sitt forslag til vedtak, og det er desse to setningane Fylkesmannen i Hordaland klagar på og vil ha vekk frå godkjenningsvedtaket:

Austrheim kommunestyre godkjenner at Atle Langøy og Åge Sætre kan gjera om naust til rorbu/hytte. Bygga skal ikkje nyttast til heilårsbustad.

Klageskrivet frå Fylkesmannen i Hordaland med deira grungjeving er vedlagt i saka. Planvedtaket vart påklagt innan klagefrist. Vedtaket i kommunestyret den 08.11.2018 var:

KS - vedtak:

Samrøystes for rådmannen, med tillegg frå Reidar Øksnes (Sp):

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngjevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.*

Austrheim kommunestyre godkjenner at Atle Langøy og Åge Sætre kan gjera om naust til rorbu/hytte. Bygga skal ikkje nyttast til heilårsbustad.

Austrheim kommune sendte den 13.12.2018 ut eit skriv som orienterte partane i planområdet om klagen frå Fylkesmannen i Hordaland. Austrheim kommune ba om at eventuelle synspunkt/uttale på klagen kunne sendast Austrheim kommune innan 08.01.2019. Det er kome inn to formelle uttale på klagen frå partane i området til Austrheim kommune i saka. Den eine er frå Atle og Kari Langøy og er datert 08.01.2019. Den andre er frå Åge Sætre, datert den 08.01.2019. Klagen til Fylkesmannen skal no formelt handsamast etter forvaltingslova si § 33.

Klageskrivet frå Fylkesmannen i Hordaland er oppsummert her:

1. Fylkesmannen klagar på kommunestyret i Austrheim sitt vedtak av 08.11.2018, sak 085/18.
2. Fylkesmannen ber kommunen om å gjera om vedtaket, slik at det ikkje vert opna for rorbuer/fritidsbustader i eksisterande naust i BUN1. I gjeldande kommuneplan er område sett av til næring.
3. Fylkesmannen har rett til å fremje motsegn til reguleringsplanar der statlege interesser er råka, og strandsona er å rekne som ein statleg interesse. Då planen var til offentlig ettersyn var ikkje private rorbuer/fritidsbustader ein del av forslaget, og Fylkesmannen har difor ikkje hatt moglegheit til å fremje motsegn til planen på dette punktet.
4. Fylkesmannen vil vise til at vedtaket òg inneber motstrid mellom tilhøve i planen. Plankart datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegn datert den 05.10.2018 opnar ikkje for private rorbuer/hytter. Samstundes seier vedtaket at to personar kan gjere nausta sine om til

rorbu/hytte.

5. Vi ber om at kommunen, dersom klagen ikkje vert teken til følgje, sender over saka og vedtaket til Fylkesmannen i Hordaland. Vi vil deretter sende saka vidare til setjefylkesmann, for endeleg avgjerd.

Uttalen frå Atle og Kari Langøy til Fylkesmannen sin klage er vist under:

Vi vil klage på at vedtaket frå kommunestyret blir gjort om. Det bør ikkje straffe seg å søke på ærlig vis om å ha mulighet til å gjøre naustet om til rorbu, når det blir omgjort naust til rorbu på nordsida av nausta og bygges rorbuer og hytter på sørsiden av nausta. Behovet vårt er å ha overnattingsmuligheter til familie noen få døgn i året. Vi ønsker ikkje å drive næringsvirksomhet eller leie ut nausta, men dersom det skal til for å få lov å overnatte i familiens eget naust/rorbu, kan vi evt. leie det ut til familien, dette for å unngå evt interessekonflikt. På nord siden av nausta på Langøy har ein annen eigar fått bruksendring på naustet sitt, og fått gjort det om til rorbu.

På sør siden bygges rorbuer og hytter til næringsformål. Vi kan ikkje sjå den store forskjellen ved at to private naust får mulighet til å bygga om naustet til rorbu, når ein får byggja rorbuer/hytter i strandsona til næring like ved nausta.

Austrheim kommune har god erfaring med at det blir bygget hytter til næring i strandsonen, og at ein på eit seinare tidspunkt får selge ut hyttene til private. Viser til hyttene som ble bygget til næring i Kilstraumen, men som blir solgt ut til private på eit seinare tidspunkt. Dette har også skjedd på Lindås bryggja og på Herdla, der Fylkesmannen sa ja til bygging av hytte/rorbu til næring, men som kort tid etterpå akseptert at dei ble solgt ut til private. Vi kan heller ikkje sjå at det vil bli noen interessekonflikt om våre naust blir gjort om til rorbu. Vårt behov er kun ekstra overnatting ved besøk, og søkt i lovlig form.

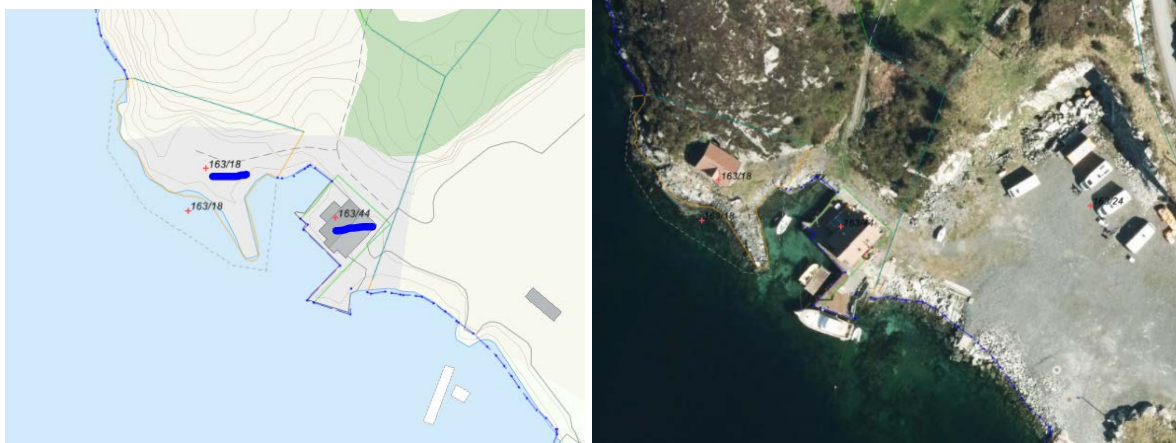
Ot.prp.nr.32 (2007-2008) seier at ein skal ivareta nasjonale og regionale interesser, men det skal også være likhet for loven. Strandsona er av nasjonal interesse og kvar einaste veka står det folk frå allmenheten på bryggja vår og fisker, setter ut gummibåter osv. «Næringsområdet» blir i dag brukt til campingturister og det har aldri vært noe konflikter i forbindelse med at dei benytter seg av strandsona, også ved naustet vårt. Vi ber om støtte i saka, og evt. at det blir lagt inn ein klausul om at dersom rorbuer/hytter på naboeiendommen på eit seinare tidspkt blir solgt ut til private, så blir naustet/rorbua vår innbefattet i dette. Vi håper på likhet for loven!

Uttalen frå Åge Sætre til Fylkesmannen sin klage er vist under:

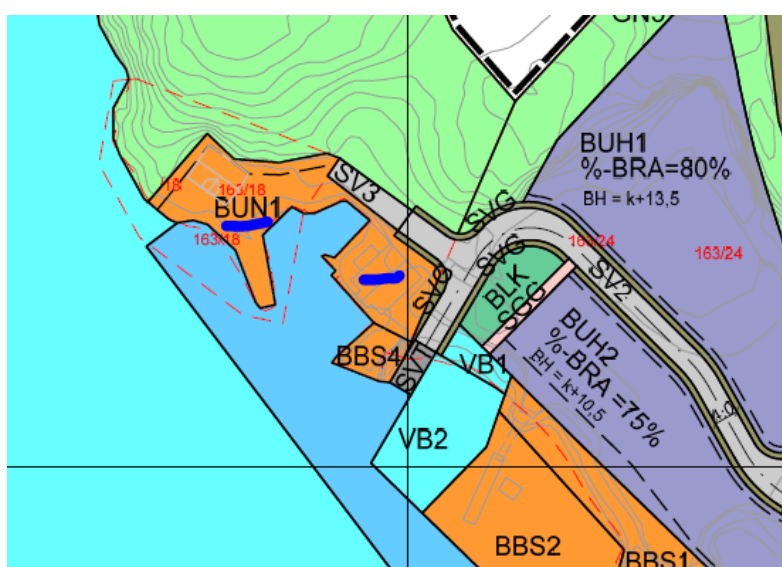
Eg Åge Sætre seier med uenig over dette vedtaket .

Når det er godkjent oppsetning av Rorbuer både på min nordside og sydsida kan eg ikke forstå deres vedtak om at ikke kan eg på på163/18 får løyve til en rorbu.

Dette virker rart for meg og argument som har vært at dette skulle skape konflikter er eg uenig i, tvert i mot mener eg det vil skape konflikter vist ikke Rorbua kan bli godkjent på 163 /18.



Kart og foto over eigedomen til Åge Sætre, gbnr. 163/18 og Atle og Kari Langøy gbnr. 163/44



Plankartet viser at deira område no er regulert til naustområde.

Det er ingen planlagt rorbu på deira nordside. Berre på søraustside. Sætre kan elles byggja eit naust til på sin eigdom no. Innhaldet i deira uttala er elles grundig vurdert i planprosessen tidlegare. Klagen vert no handsama under vurdering på vanleg måte.

Vurdering:

Rådmannen vil peika på at ein klage på reguleringsplanvedtaket skal handsamast etter forvaltingslova si § 33. Forvaltningsorganet skal elles sjå til at saka er så godt opplyst som muleg før endeleg vedtak vert gjort. Austrheim kommune har sendt klagen til partane i saka her, det er kome inn ein formel utale til klagen frå Kari og Atle Langøy og Åge Sætre. Rådmannen kan ikkje sjå at det er noko nye moment i uttalen deira på Fylkesmannen i Hordaland sin klage. Langøy skriv og at: *-Vi ønsker ikkje å drive næringsvirksomhet eller leie ut nausta, men dersom det skal til for å få lov å overnatte i familiens eget naust/rorbu, kan vi evt. leie det ut til familien, dette for å unngå evt interessekonflikt.*

Rådmannen vil peika på at det med å omgjera eksisterande naust til rorbu/fritidsbustad har vore grundig drøfta og vore eit viktig tema i planprosessen tidlegare. I samband med oppstartvarselet kom det inn merknad den 13.10.2017 frå Atle Langøy om at dei ynsker å kunne omgjøre deira naust til fritidseiendom/rorbu. Tilsvarande merknad kom frå Åge Sætre den 05.10.2017 om at han ynskte å kunne omgjøre sitt naust til fritidsbustad. Austrheim kommune sin kommentar på dette i saksutgreiinga til møte i formannskapet den 14.06.2018 var at det ikkje er formålstenleg å ha fritidsbustadar/rorbu i tilknytning til eit slikt næringsområde. Fritidsbustada/rorbu ved næringsområde fører som regel til brukarkonfliktar. Det vil vera uheldig for begge partar.

Austrheim kommune sin kommentar i saksutgreiinga til godkjenning av detaljreguleringa i møte den 08.11.2018 på merknad frå grunneigar Atle og Kari Langøy om at dei fortsatt ville ha sitt eksisterande naust regulert til rorbu/fritidsbustad var følgjande:

Austrheim kommune sin kommentar: *Det er ikkje fornuftig å regulera inn rorbu her, den vil verta brukt av private som ei vanleg fritidshytte. Dei vil ha andre interesser og anna bruk enn turistar som kjem til dette området. Det er difor ikkje formålstenleg å ha fritidsbustad i tilknytning til eit slikt næringsområde. Fritidsbustadar ved næringsområde fører ofte til brukarkonfliktar. Det vil vera uheldig for begge partar. At det kan vera behov for fleire overnattingplassar under familiebesøk ser Austrheim kommune, men det bør ikkje vera eit argument for at dette naustet skal omgjerast til næring rorbu/fritidsbustad. Tema som Langøy tek opp i sin merknad her var og tema då planen vart sendt ut på offentleg ettersyn. Austrheim kommune tek elles merknaden til orientering.*

Det var liknande kommentar frå Austrheim kommune på Åge Sætre sin merknad datert den 14.08.2018 på same tema. Rådmannen vil peika på at eit viktig føremål med dette planarbeidet har vore å leggja til rette for næringsverksemd på næringsområdet N21 Langøyna. Rådmannen synes difor det er viktig at denne detaljreguleringa passar på at dette vert mogeleg, og utan fare for at det vert brukarkonfliktar med naboar på sikt. Det er difor naudsynt å regulera planområdet på best mogeleg måte slik at det kan verte ei god næringsutvikling i dette planområdet, og utan at nokon offentlege instansar stoppar planen.

Atle og Kari Langøy skriv også i uttalen sin dette: *-Vi kan ikkje sjå den store forskjellen ved at to private naust får mulighet til å bygga om naustet til rorbu, når ein får byggja rorbuer/hytter i strandsona til næring like ved nausta. Austrheim kommune har god erfaring med at det blir bygget hytter til næring i strandsonen, og at ein på eit seinare tidspunkt får selge ut hyttene til private.*

Rådmannen vil peika på at tilhøvet til næringsområdet og Kari og Atle Langøy sitt naust og regulering av område mot sjøen og strandsona her har vore eit grundig tema i denne reguleringsplanen frå oppstartvarselet og til godkjenningsvedtaket. Eksisterande bruk og naustbygg har vorte regulert inn i denne planen, i tillegg har Atle og Kari Langøy fått avklart sine rettar i området, fått frådelinga av naustet på plass i planprosessen, og fått rett til å gjennomføra nye tiltak i planområdet her. Dei, men og Åge Sætre har fått noko igjen for dette private planarbeidet. Rådmannen meiner at totalt sett bør alle grunneigarane i planområdet vera nøgd med det planresultatet, det gjeld og familien Langøy og Åge Sætre.

Rådmannen vil peika på at Fylkesmannen klagar ofte i saker der statlege interesser vert råka. Strandsona er å rekne som ein statleg interesse og rådmannen ser at rorbu/fritidsbustad vil verta meir privatiserande enn naust her. Det er difor ikkje eit moment i saka som peikar for å gjera om naust til rorbu/fritidsbustad her når Atle og Kari Langøy skriv at *Austrheim kommune har god erfaring med at det blir bygget hytter til næring i strandsonen, og at ein på eit seinare tidspunkt får selge ut hyttene til private.* Det at det har skjedd andre stadar betyr ikkje at det skal skje her, eller at det er

rett at slikt har skjedd før. Det er vel slike erfaringar som gjer at Fylkesmannen ikkje ser at det er føremålstenleg å regulera inn fritidsbustad i eksisterande naustområde.

Kari og Atle Langøy skriv og at: *-Kvar einaste veka står det folk frå allmenheten på bryggja vår og fisker, setter ut gummibåter osv. Næringsområdet blir i dag brukt til campingturister og det har aldri vært noe konflikter i forbindelse med at dei benytter seg av strandsona, også ved naustet vårt. Vi ber om støtte i saka, og evt. at det blir lagt inn ein klausul om at dersom rorbuer/hytter på naboeiendommen på eit seinare tidspunkt blir solgt ut til private, så blir naustet/rorbua vår innbefattet i dette. Vi håper på likhet for loven!*

Rådmannen vil peika på at intensjonen alltid har vore at ålmenta i Austrheim kommune skal kunne bevega seg omkring eksisterande naust, og at slike område ikkje skal verta privatisert. Det er sett på som sterkt privatiserande om ein gjer om eksisterande naust til fritidsbustadar. Det vil og skapa ein uheldig presedensverknad i liknande reguleringsplansaker ved eit seinare høve om dette vert gjort her. Rådmannen er glad for at det ikkje har vore konflikhtar i bruk av strandsona for ålmenta i dette området. Rådmannen meiner elles at det med klausulering ikkje er eit naturleg tema i eit slikt reguleringsplanarbeid. Rådmannen meiner at kommunen og det offentlege bør regulera slikt at næringsverksemd og ålmenta sine interesser i strandsona vert ivareteke på best mogeleg måte, og med eit langsiktig blikk. Rådmannen meiner difor at det har vore *likhet for loven her*. Alle partar har vorte høyrd og merknadane som er kome inn har vorte grundig drøfta.

Rådmannen vil opplysa om at dersom Austrheim kommune gjer som uttalen til Langøy og Sætre ber om og ikkje tek klagen til følgje vil saka gå vidare til setjefylkesmann til endeleg avgjerd. Det vil truleg ta 8-12 månadar å få endeleg svar på ei slik klagesak. Utfallet vert truleg slik Fylkesmannen i Hordaland ber om i sin klage. Det kan då ikkje gjennomførast tiltak i planområdet før reguleringsplanen er endeleg godkjent.

Rådmannen vil opplysa om at dersom Austrheim kommune ber utbyggjar om å endra plankartet, føresegn og andre plandokument for å koma vedtaket i kommunestyret i møte, så vil det truleg kosta utbyggjar minst 30.000-40.000 kroner i plankonsulentarbeid. Rådmannen vurderer det slik at dersom Austrheim kommune i eit nytt planframlegg sender ut på andre gongs offentleg ettersyn at Atle Langøy og Åge Sætre sine naust kan nyttast til til rorbu/hytte så vil kommunen få motsegn på dette punktet. Det kjem og fram i klagen til Fylkesmannen i Hordaland. I den står det at:

Fylkesmannen har rett til å fremje motsegn til reguleringsplanar der statlege interesser er råka, og strandsona er å rekne som ein statleg interesse. Då planen var til offentleg ettersyn var ikkje private rorbuer/fritidsbustader ein del av forslaget, og Fylkesmannen har difor ikkje hatt mogelegheit til å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Reguleringsplanen vert om plandokumenta vert endra truleg då godkjent i løpet av hausten 2019 med same forslag til vedtak og med same plandokument som vart lagt fram til kommunestyremøte den 08.11.2018. Rådmannen synes det er ein lite formålstenleg ekstrarunde.

Rådmannen vil opplysa om at dersom Austrheim kommune tek klagen til følgje med å ta ut dei to setningane så kan reguleringsplanen godkjennast i samsvar med innstilling frå rådmannen til kommunestyret den 08.11.2018. Setningane som Fylkesmannen har påklaga og vil ha bort frå vedtaket er: ***Austrheim kommunestyre godkjenner at Atle Langøy og Åge Sætre kan gjera om naust til rorbu/hytte. Bygga skal ikkje nyttast til heilårsbustad.***

Rådmannen vil informera om at dersom ein tek klagen til Fylkesmannen til følgje her så kan utbyggjar straks starta med sine byggeplanar som er å få på plass småbåthamn, utleiehytter, servicebygg og

parkeringsplass for bubilar. Det er planlagt 20 båtplassar innanfor småbåtanlegget. Planen legg opp til etablering av ca. 10 rorbuer og 8 bubilplassar. Det 20 båtplassane er det trong for i området no.

Rådmannen meiner at Fylkesmannen i Hordaland har grunngjeve klagen sin godt. Fylkesmannen ber kommunen om å gjera om vedtaket, slik at det ikkje vert opna for rorbuer/fritidsbustader i eksisterande naust i BUN1. Rådmannen peiker at i gjeldande kommuneplan er området her sett til næring. Fylkesmannen viser og i klagen sin til at vedtaket inneber motstrid mellom tilhøve i planen. Plankart datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegn datert den 05.10.2018 opnar ikkje for private rorbuer/hytter. I klagen står det og at: **-Samstundes seier vedtaket at to personar kan gjere nausta sine om til rorbu/hytte.** Rådmannen vil peike på at det er korrekt av klagar å påpeika denne motstriden mellom plandokumenta og godkjenningsvedtaket.

Austrheim kommune og Fylkesmannen hadde den 17.09.2018 eit dialogmøte om reguleringsplanen, før Fylkesmannen tok stilling til om det måtte fremjast motsegn. Møtet vart halde i Statens hus. Til stades frå Austrheim kommune var: Per Lerøy, ordførar, Asbjørn Toft, avdelingsleiar, Thomas Lindås, byggesakshandsamar/jurist og Arne Kristian Kolstad, plankonsulent. Til stades frå Fylkesmannen i Hordaland var: Lars Sponheim, fylkesmann, Rune Fjeld, assisterande fylkesmann, Kjell Kvingedal, avdelingsdirektør, Egil Hauge, fagdirektør og Hege Brekke Hellesøe, rådgjevar.

Konklusjonane frå dette møtet hausten 2018 står i den samordna uttalen frå Fylkesmannen i Hordaland (vedlagt). Austrheim kommune vart i møte samd med Fylkesmannen om bruken av området og korleis reguleringsplanen skulle verta. Plandokumenta vart retta opp etter møtet i forhold til semja her. Rådmannen meiner difor det er forståleg at Fylkesmannen klagde på kommunestyret sitt vedtak på rorbuene/fritidsbustadane som kom inn i siste godkjenningsrunde. Austrheim sin kommentar til Fylkesmannen sin uttale i saksdokumenta var følgjande:

Austrheim kommune sin kommentar: *Austrheim kommune tek merknaden og konklusjonane frå dialogmøte til etterretning. Føresegn for å sørge for at badeplassen er sikker er lagt inn. Reguleringsføresegn 7.1 styrer bruken av formål LNF-spreidd på Purkholmen og Hjeltholmen. Det kan berre etablerast ein fritidsbustad innanfor område LS1, og ein fritidsbustad innanfor område LS2. Føresegna her styrer og at det samla bruksareal (BRA) kan vera inntil 150m² på fritidsbustadane her. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for Langøyyna næringsområde og småbåthamn som er datert den 08.10.2018 er oppdatert.*

Plandokumenta er såleis retta opp slik Fylkesmannen i Hordaland skriv i sin samordna uttale.

Rådmannen kan etter ei total vurdering difor ikkje sjå at det er moment i uttalen til Kari og Atle Langøy eller Åge Sætre som gjer at ein bør vurdere klagen til Fylkesmannen på ein anna måte. Rådmannen meiner difor etter ei samla vurdering at kommunestyret bør ta klagen frå Fylkesmannen i Hordaland til følgje. Utfallet med å senda saka på andre gongs offentleg ettersyn med nye plandokument vil truleg ha som utfall at Fylkesmannen i Hordaland gjev motsegn på det nye planframlegget. Rådmannen meiner at med respekt for utbyggjar og grunneigarar i planområdet er det viktig å få avklart og godkjent denne reguleringsplanen utan ekstra rundar, og utan dei tilleggskostnader og auka tidsbruken det fører med seg. Nye planrundar fører kommunen truleg tilbake til utgangspunktet der saka stod då kommunestyret fekk reguleringssaka til godkjenning i KS-møte den 08.11.2018. Rådmannen rår difor til at Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følgje, og at kommunestyret tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18.

Godkjenningsvedtaket vert då:

*Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering for næringsområde og småbåthamn på Langøyna - del av gnr. 163, planid. 2017005**. Plankart er datert den 01.10.2018 og reguleringsføresegner er datert den 05.10.2018. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-12.*

Konklusjon:

Austrheim kommune tek klagen til Fylkesmannen i Hordaland til følgje, og tek ut dei to siste setningane i vedtaket gjort den 08.11.2018, sak 085/18. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
008/19	Formannskapet	PS	24.01.2019
007/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA - M30	16/252

Godkjenning av Lokal forskrift om utslepp frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune

Vedlegg

resipientkart_austrheim

Lokal forskrift for separate avløpsanlegg for Austrheim kommune

Forklaring til Resipientkart over Austrheim kommune

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Forskrifta er datert oktober 2018. Grunngevinga for vedtaket er å oppnå dei miljømåla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forureningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker §37.

Formannskapet - 008/19 - 24.01.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan m.m. Asbjørn Toft orienterte om arbeidet med forskrifta. Dette er utslepp som ikkje vert handterte av kommunale anlegg, og det er ein del vassdrag, vågar og pollar i Austrheim som er påverka av slike utslepp. Ei slik forskrift skal sikra god og lik handsaming uavhengig av sakshandsamar.

Det har vore store endringar i vassdraga berre sidan 1950-talet og fram til no, med bruk av kunstgjødsel, vassklosett og påverknad av sur nedbør. Forskrifta skal sikra god forvaltning av private avlaup. Der ein kan få det kopla på kommunalt anlegg gjer ein det, eller i tett leidning til sjø. Målet er å ha minst mogleg avrenning til vassdrag og vatn.

Om minireinseanlegg viste Toft til at effekten av desse kan verta påverka av kor stor bruken er, drift og vedlikehald, og ytre påverknad som lynnedslag eller anna.

Jorund Stellberg (Uavh.) sa at det var bra at det no kom ei lokal forskrift for Austrheim.

Samrøystes vedteke i formannskapet.

FS - vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Forskrifta er datert oktober 2018. Grunngevinga for vedtaket er å oppnå dei miljømåla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forureiningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker §37.

Kommunestyret - 007/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Avdelingsleiar for Plan, byggesak, oppmåling og miljø, Asbjørn Toft, orienterte på vegner av administrasjonen om det arbeidet som er gjort med den nye forskrifta, der ein har jobba saman med dei andre kommunane i regionen.

Vedtak: Sams vedtak.

KS - vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Forskrifta er datert oktober 2018. Grunngevinga for vedtaket er å oppnå dei miljømåla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forureiningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker §37.

Saksopplysninger:

I møte den 25.10.2018 i sak 074/18 sendte formannskapet ut på offentlig ettersyn **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune**. Dette vedtaket vart annonsert på vanleg på heimesida og i lokalavisa Strilen den 02.11.2018. Saka vart og sendt på offentlig ettersyn til Fylkesmannen i Hordaland, Hordaland Fylkeskommune, Fiskeridirektoratet Region vest, Kystverket Vest, Landbruksfagrådet, Lindås kommune og Naturvernforbundet i Hordaland. Merknadsfrist vart sett til 15.12.2018. Det er ikkje kome inn nokon merknadar.

Forskrifta består av føresegner som er rettsleg bindande. Rettleiande soneinndeling med reinsekrav er vist på resipientkart. Denne føreskrifta vil gjelde alle bygg/anlegg som ikkje er tilknytta dei kommunale avløpsanlegga i Austrheim kommune. Denne lokale forskrifta vil erstatta § 12-7 til 12-13 i Forskrift om begrensning av forurensning. Alle kommunane i Nordhordland og Gulen har vore med i dette fellesarbeidet og utarbeidd dette vedlagte framlegget til lokal forskrift. Prosjektet er forankra i rådmannsutvalet i Nordhordland. Formannskapet gjorde den 26.10.2017 følgjande vedtak i sak 079/17:

Austrheim kommune gjer vedtak om igangsetjing av arbeid med lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune. Grunngevinga for vedtaket er å oppnå dei miljømåla som er satt i Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021. Lokal forskrift er heimla i Lov om vern mot forurensningar og om avfall (forureiningslova) § 9 jf. Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 12-6, og Lov om behandling i forvaltningssaker §37.

EUs Vassdirektiv og Regional plan for Vassregion Hordaland med tiltaksplan har vore premisleverandør for arbeidet. Å få på plass ei lokal forskrift er med som eit viktig tiltak der for å koma i hamn med miljømål som er satt til vasskvalitet i våre fjordar, vatn og vassdrag. Kommunane i Nordhordland tilhøyrrer i hovudsak Vassregion Nordhordland. Ordførarane er styringsgruppe for vassregion Nordhordland, Astrid Byrknes, ordførar i Lindås kommune er leiar. Sekretær for arbeidsgruppa har vore Nordhordland Utviklingsselskap IKS (NU IKS). Arbeidgruppa har besått av fagfolk frå kommunane Austrheim, Radøy og Lindås kommune.

Mange kommunar i Norge har vedteke ei lokal forskrift om separate utslepp. Dette vert gjort for å kunne ha ein god rutine på korleis kommunane på ein miljømessig måte skal handtera utsleppssaker, men og for stå juridisk og fagleg sterkare i denne viktige delen av forvaltninga. Ei klar og informativ lokal forskrift er til god hjelp både for den kommunale forvaltninga, men og for røyrleggjarar og dei som eig hus og hytter. I Nordhordland har berre Radøy kommune ei lokal forskrift i dag. Det var difor ut frå gode erfaringar i Radøy, men og i andre kommunar i Norge at det vart starta opp eit arbeid med å få utarbeid ei forskrift for separate avløpsanlegg i Nordhordland. Den kan kvar kommune vedta som ei lokal forskrift, men den vert då om alle kommunar vedtek den førande for kvar kommune i Nordhordland. Den vert då lettare å handtera for alle som bur og arbeider i regionen vår, men og for røyrleggjarfirma og sakshandsamarar.

Denne lokale forskrifta set krav til forvaltningsmessige tilhøve og tekniske løysingar knytt til nye bygg, påbygg, tilbygg, bruksendringar og utvidingar av hus og fritidsbustadar, men òg ved rehabilitering av mindre avlaupsanlegg, slik at omsynet til vassmiljø, resipient og brukarinteressene vert teke vare på i kommunen. Forskrifta gjeld òg ved utslepp av gråvatn der det er innlagt vatn. Unntatt for forskrifta vil vera bustadar, fritidsbustadar, næringsbygg og andre aktørar som er tilkopla kommunalt avløpsanlegg.

Austrheim kommune handsamar i dag søknad om utslepp av sanitært avlaupsvatn frå bustad og fritidsbustad administrativt etter den nasjonale forurensningsforskrift, kap 12 med krav til utslepp av sanitært avlaupsvatn frå bustad, hytter og liknande. Den nasjonale forskrifta er ikkje tilpassa dei stadeigne tilhøva i kommunen. Handsaming etter den er difor ikkje optimal, og er utfordrande for både søkjar og sakshandsamar. Reinsekrava skal gjelde for alle utslepp av sanitært avlaupsvatn på ein eigedom. Ved nytt eller utviding av eksisterande løyve skal det stillast krav om at alle utslepp av sanitært avlaupsvatn, frå alle bygningar på ein eigedom, skal tilfredsstilla reinsekrava.

Når kommunene ut fra forurensningsmessige tilhøve vurderer å fastsette ei lokal forskrift, vil dette vera på bakgrunn av at kommunen vurderer å setta strengere miljøkrav til utslepp, for ein eller flere resipienter, enn kva forurensningsforskrift legg opp til. Det kan for eksempel vere aktuelt å vurder å fastsetja strenge krav til utslepp til ein resipient som vert nytta til drikkevatt eller bading. I tillegg kan kommunen bestemma godkjente reinseløysingar i ei lokal forskrift. Kommunen kan og kreva sørvisavtaler mellom huseigarar og leverandørar til reinseteknologi. Den lokale forskrifta vil gjeva ein detaljert skildring av krav til prosjektering, utføring, drift,

vedlikehald, rapportering og kontroll av mindre avløpsanlegg.

Arbeidsgruppa har lagt til grunn ei forskrift som har ein fellesdel og ein lokaldel for kvar kommune. Dette skuldast at kommunane har ulike miljømessige tilhøve (resipientkvalitet) og ulike tiltak som er definert i tiltaksdelen i **Regional plan for vassregion Hordaland**. Kvar kommune skal laga eit eige resipientkart som viser kva utsleppsløysing dei ulike geografiske områda skal ha i kommunen. Den er ein del av forskrifta. Arbeidsgruppa har elles utarbeida følgjande:

-Felles del med generelle forskrifter (del I).

-Mal for lokal del (del II). I Austrheim kommune er dette med i den lokale delen:

-Til følgjande pollar, vatn og elvar med nedbørfelt vert det ikkje godkjent nye utslepp av avlaupsvatn: A.Rasmussvatnet, Rotevatnet, Ulvikavatnet, Hammarsvatnet, Auretjørn, Rebnorsvatnet, Åråsvatnet, Vaulen i Gassevågen, Solevatnet, Lindåsvatnet, Langevatnet, Førlandsvatnet, Monslaupen, Straumstadvatnet, Ævatnet, Altersvatnet, Klebakkvatnet, Purkebolvatnet, Vestretjørna, Austrevågen, Synnevågen og Leirvågsanden.

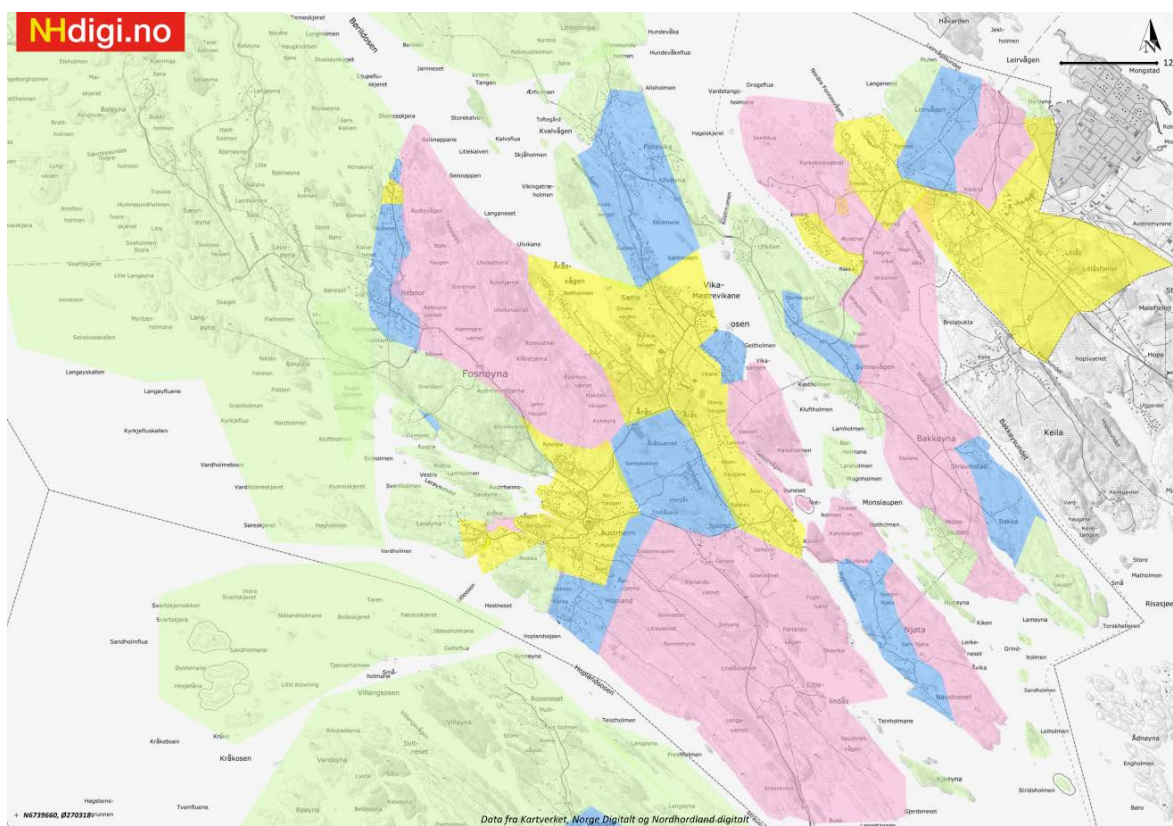
-Forbodet om nye utslepp gjeld elles ei kvar drikkevasskjelde eller reservevasskjelde. Forbodsoner er vist med raud farge i resipientkart.

Gjennom EU sitt vassdirektiv er Noreg pliktige til å forvalta alt vatn etter vassforskrift. Forvaltning av vatn skal skje etter nedslagsfelt. Målet med vassforskrift er at alle vassførekomstar skal oppnå minst god økologisk og kjemisk tilstand. Vassforskrifta deler Noreg inn i vassregionar og vassområder. Austrheim er ein del av Hordaland vassregion i Nordhordland vassområde. For å fastsette ein tilstand på ein vassførekomst vert klassifiseringssystemet brukt. Det tek utgangspunkt i naturtilstanden, som er ein tilstand utan menneskeleg påverknad. Tilstanden til vassførekomsten vert klassifisert i ein av dei fem klassene frå svært god til svært dårleg. Grensa mellom moderat og god økologisk tilstand er avgjerande i samanheng med vassføresesegna. For vassførekomstar som ligg under denne grensa skal det iverksetjast tilstrekkeleg miljøforbetrande tiltak slik at miljømålet om god økologisk tilstand vert nådd.



Figur 1. Syner dei ulike tilstandsklassene og at det må iverksettjast tiltak for ein vassførekomst når tilstanden er klassifisert som moderat eller dårlegare.

Fylkestinget i Hordaland har den 20.10.2015 vedteke regional plan for vassregion Hordaland. I regional plan for Hordaland vassregion er det gjort ein tilstandsvurdering og sett miljømål for dei ulike vassførekomstane. Austrheim kommune er gjennom planen forplikta til å leggje miljømåla til grunn for si planlegging og verksemd jf. Forskrift om rammer for vannforvaltningen FOR-2006-12-15-1446 § 29.



Resipientkart over Austrheim kommune - Lokal forskrift for separate avløpsanlegg

Forklaring til farge på vedlagt kart:

Gul farge:

Område med tilknytning til kommunalt avløpsanlegg.

Grøn farge:

Område med slamavskiljar med tett leidning til sjø, eller til kommunalt anlegg der det er mogeleg.

Blå farge:

Område med minireinseanlegg til heilårsresipient, eller tilknytning til kommunalt anlegg der det er mogeleg. Slamavskiljar med tett leidning til sjø kan tillatast i område her nord for Fosnstraumen, Kilstraumen og Fønnesstraumen.

Rosa/fiolett farge:

Minireinseanlegg kan tillatast der utsleppet ikkje renn ned til vatn, vassdrag og sjø som er nemnd som forbodsona i den lokale forskrifta under § 3. Forbodsone på kartet gjeld i vassdrag og sjø berre på dei stadane som er nemnd i § 3. Slamavskiljar med tett leidning til sjø kan tillatast i område her nord for Fosnstraumen, Kilstraumen og Fønnesstraumen.

Ved handsaming av søknad om løyve til utslepp må Austrheim kommune sjå på tilstanden og miljømåla til resipienten. Grunnlaget for å gje løyve til ureining er at vassdraget/vågen/sjøen tåler denne ekstra tilføringa av næringssalter og bakterier. Ei Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune vil kunne styra dette på ein god måte.

Vurdering:

Rådmannen meiner at arbeidet med å få på plass ei **Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune** har hatt ei god politisk og fagleg forankring. Rådmannen vil peika på at i regional plan for vassregion Hordaland er fleire av vassførekomstane i Austrheim kommune klassifisert i moderat og dårleg tilstand. Rådmannen legg dette til grunn, og ser det som naudsynt å få på plass ei lokal forskrift for å sikre og for å få betre vasskvalitet framover i ein del område. Dette er langsiktig arbeid. Vidare legg rådmannen til grunn at kommunen er ureiningsmynde og er pliktige etter sitt ansvarsområde å sette i verk tiltak for å nå miljømåla til vassførekomstane i kommunen jf. vassforskrift § 29. Ein lokal forskrift tek utgangspunkt i dei vedtekne miljømåla for vassførekomstane i kommunen. Rådmannen vil opplyse om at kommunane også i dag, og i medhold av forurensningsloven § 18 kan oppheva eller endre vilkår i utsleppsløyve og om naudsynt trekka utsleppsløyvet tilbake.

Rådmannen synes det er positivt at det er lagt ved definisjonar i den lokale forskrifta då det er mange faguttrykk her. Rådmannen vil peike på at utslepp etablert før 1. januar 2007 er tillatt så lenge det ikkje vert oppheva av miljømessige årsaker. Rådmannen synes og det er fornuftig at desse krava er med i forskrifta: *For tilstrekkeleg fortynning og innlagring av avløpsvatnet må utsleppsdjup som hovudregel vera større enn 10 meter for utslepp inntil 25 pe og 20 m for utslepp over 25 pe, men minst 20 meter frå land og minimum 100 meter frå ålmenn nytta badeplass.* Rådmannen meiner at det å sørge for at innbyggernes investeringar i nye avløpsanlegg betaler seg i form av god rensing er viktig for alle innbyggjarane våre og for vassmiljøet i kommunen framover.

Rådmannen vurderer at Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune vil vere eit godt hjelpemiddel i handsaming av utsleppsløype for mindre separate avlaupsanlegg. Resipientkartet med forklaring er ein del av forskrifta. Ei lokal forskrift vil bidra til å gjere søknadsarbeidet lettare, men og sikra ein meir lik og betre handsaming av søknader framover. Rådmannen rår til at kommunen godkjenner ***Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune.*** Forskrifta er datert oktober 2018.

Konklusjon:

Austrheim kommune godkjenner ***Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn frå mindre avløpsanlegg for Austrheim kommune.***

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
008/19	Kommunestyret	PS	14.02.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE - 010	18/267

Endring av valkrinsane i Austrheim

Framlegg til vedtak:

1. Austrheim kommunestyre slår saman valkrins nr 2 Årås og valkrins nr 3 Austrheim. Den nye felles valkrinsen får nemninga nr 2 Austrheim.
2. Austrheim kommunestyre vil nytte ungdomsklubben sine lokale til vallokale
3. Endringa gjeld frå og med kommunestyrevalet 2019.

Kommunestyret - 008/19 - 14.02.2019

KS - behandling:

Fungerande rådmann Olav Mongstad orienterte om saka.

Bakgrunnen for saka er at det er fleire som førehandsstemmer no enn tidlegare, slik at det er mogleg å samla to krinsar på valdagen. I tillegg er det litt å spare økonomisk med å gå frå tre til to stemmestyre.

Viktigast er det likevel å ha god kontroll på datanetta som vert brukt i samband med valet, og dette har ein best kontroll på i kommunale bygg. Næringshagen sine lokale på Mastrevik Torg har vore vurderte som stemmelokale, men der er det eit anna nettverk og dette må ein vera forsiktig med. Idrettshallen har elles god tilgjenge, der ein kan kjøra nesten til døra ved behov.

Rådmannen vil endra framlegget noko og seia ungdomsklubben/idrettshallen, og ikkje berre ungdomsklubben

Varaordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) støtta rådmannen i at det er viktig med eit godt nett som er sikkert, og la til at nett og elektronisk manntal gjer det enklare å vera valmedarbeidar både under avstemminga og oppteljinga. Austrheim sa vidare at det er betre å bruka idrettshallen og ungdommens hus enn Årås skule.

Sams vedtak med endringa til ungdomsklubben/idrettshallen i punkt 2.

KS - vedtak:

1. Austrheim kommunestyre slår saman valkrins nr 2 Årås og valkrins nr 3 Austrheim. Den nye felles valkrinsen får nemninga nr 2 Austrheim.

2. Austrheim kommunestyre vil nytte ungdomsklubben sine lokale/Austrheimhallen til vallokale
3. Endringa gjeld frå og med kommunestyrevalet 2019.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Austrheim har hatt tre valkrinsar ved dei siste vala.

1. Kaland
2. Årås
3. Austrheim

Rådmannen foreslår at frå og med kommunestyrevalet 2019, går Austrheim over til to valkrinsar. Austrheim og Årås valkrinsar vert slegne saman.

Vurdering

Nokre viktige grunngjevingar for dette, er digitaliseringa av valet og den aukande førehandsstemminga.

Rådmannen vektlegg følgjande argument:

1. Det er ei økonomisk innsparing ved at færre skal lønast som medlemmer i stemmestyra.
2. Ein kan samle personale med IT-kompetanse i to vallokale.

Økonomi

Økonomisk vil det ha litt innverknad at det vert færre personar som skal sitje i stemmestyra. Dersom det skal leigast vallokale, vil noko av denne innsparinga bli oppheva. Såleis vil det vere økonomisk at kommunen nyttar kommunale lokale som vallokale. Kvart stemmestyre vart gitt godtgjersle på 5 500 kr. i 2017.

Negative moment

Valdagen er for mange tradisjon, annakvart år går ein til røystelokalet sitt for å avgi stemme. Ein del veljarar vil reagere negativt på at «deira» vallokale ikkje lenger er ope. Dersom vi ser tilbake, ser vi at det har vore lagt ned valkrinsar i Austrheim når utviklinga naturleg tilsa det. Øyane krins vart nedlagt i si tid. No gjer behovet for å ha gode tekniske løysingar i vallokala det naturleg å leggja ned den krinsen som ikkje held til i eit av skulebygga.

Avstand

Avstanden mellom vallokala på Årås og Austrheim er ca. 3 kilometer. Dei siste åra har og delen av veljarar som stemmer på førehand, auka. Fleire kommunar opplever at når dei legg ned eit vallokale,

aukar førehandsstemminga igjen på grunn av det.

Tidspunkt for nedlegging

Det er ein del byråkrati rundt det å endra valkrinsar. Kartverket må ha registrert endringa innan 1. mars i valåret. Grunnen er at det er matrikkelen som styrer manntalsdata i det digitale valsystemet «Eva.»

Det vil bli sendt ut eige skriv til dei som får endra valkrins. Ei eventuell endring vert og kunngjort på fleire måtar fram mot valet. Det er viktig at veljarane får god informasjon om ei eventuelle endring.

Kva skal valkrinsen heite?

Det enkle vil vere å leggje ned valkrinsen Austrheim og leggje han inn under Årås som valkrins. Då samsvarar valkrinsane i kommunen med namna på skulekrinsane. Kaland og Årås. Det kan og vere ein idè å kalla denne samla valkrinsen for Austrheim. Det vil samsvare med postadressa 5943.

Vallokale

I dag har Årås skulen som vallokale. Austrheim har kyrkjelydshuset som sitt lokale. Det enkle vil vere at den samla krinsen nyttar Årås skule som sitt vallokale.

Leige lokale

Eit anna alternativ er å leige lokale. Det er kome innspel på å nytta Nordhordland Næringshage sine lokale på Mastrevik Torg. Norhordland IKT har vore i lokala og sjekka ut at dersom ein får kopla seg på næringshagen sitt nett, vil det teknisk gå an å nytta det nettet. Eit av problema er med dette datatryggleik. I det kommunale nettet er det sett opp skjerming og brannmurar som kommunane har hand om. Det er det ikkje i eit slikt privat nett. Når det gjeld universell tilkomst, vil lokala på Mastrevik Torg oppfylle det kriteriet. Det kan nok til tider verte problematisk med parkering, men ikkje større enn at det kan løysast.

Rådmannen ser ikkje det som eit godt alternativ å leige lokale hos Nordhordland Næringshage. Det er viktig at eit vallokale er varig over tid. Næringshagen er ikkje sagt at vil vere eit tiltak over tid. Når dette vert avslutta, kva skjer med lokala på Mastrevik Torg då? Derfor bør eit vallokale leggjast til eit kommunalt lokale.

Tilkomst til vallokalet er viktig. Det skal vere universell utforming. For bevegelseshemma er det viktig å kome seg heilt fram til vallokalet med eigen transport. Slik tilkomsten til Årås skule er tiltenkt framover, vil dette ikkje bli umogeleg, men vanskelegare. Grunnen er at det er tenkt lagt opp til at parkering skal skje ved idrettshallen og at folk skal gå til skulen derifrå. Kommunestyret bør derfor vurdere å nytta lokala til ungdomsklubben. Dette er lokale som har gode parkeringstilhøve, lokala er godt universielt tilrettelagt og det er kommunalt nett i lokala. Rådmannen ser fylgjande føremonar.

1. Lokala til ungdomsklubben har eit robust kommunalt nett som kan nyttast når valet skal vere heilelektronisk
2. Ungdomsklubben har godt areal til å lage til røysteavlukke og lokale elles for valmedarbeidarane.
3. Tilkomsten til lokale er godt universelt tilrettelagt
4. Utstyr som skal nyttast i lokalet er lagra på skulen og ein treng ikkje organisere større

transport.

5. Ungdomsklubben er eit kommunalt eigd lokale som vil vare over tid.

Skulane vert nytta over heile landet og verden forøvrig som vallokale. At Austrheim nyttar ungdomsklubben, vil gjere at det tross alt er eit offentleg lokale som vert nytta. Dette er og viktig i den forstand at kommunen sjølv har hand om korleis dei politiske partia kan benytte plassen utanfor vallokalet. Dersom vi leiger lokale, kan utanforståande styre om dei vil setje opp eventuelle plakatar eller ha annan påverknad i nærleiken.

Konklusjon

1. Austrheim kommunestyre slår saman valkrinsane nr 2 Årås og nr 3. Austrheim. Den felles valkrinsen vert kalla Austrheim.
2. Austrheim kommunestyre vil nytte ungdomsklubben sine lokale til vallokale.
3. Endringane gjeld frå og med valet i 2019.

Kaland skule

OPAK vart i 2012 bedt om å foreta ein tilstandsvurdering av Kaland skule, rapporten vart levert januar 2013.

Konklusjon

OPAKs generelle inntrykk er at Kaland skule framstår i tilfredsstillande teknisk stand og har lang restlevetid forutsatt at tiltak i verksettes.

Det har midlertidig opparbeid seg eit betydeleg vedlikehaldsetterslep.

OPAKs rapport anslo strakstiltakene (1-10 år) til 19,5 mill kr. (kr 22.8 mill i 2018)

I denne summen ligg ikkje oppgradering av garderobeanlegg mm.

Ikkje medtatt:

- Forsterkning tak og vegger i garderobe – svømmehall
- El-tavler

Kaland skule

Rapport utarbeid av OPAK januar 2013.

Noen hovudpunkt:

- Skolen har, etter OPAKs vurdering, behov for omfattande oppgradering i årene som kommer.
- VVS og EL- anleggene er frå byggeårene. Hovudtavlen og enkelte undertavler er såleis over 50 år gamle.
- Ventilasjon – Vanlige levetidsbetrakninger, samt lave kapasitetar i forhold til dagen forskriftskrav tilseier at dei fleste anlegg ikkje har nødvendig ventilasjonseffektivitet.
- Det må gjørast tiltak for å heve brannsikker i bygget til akseptabelt nivå.
- Basert på OPAKs tidlegere erfaring med eldre symjehallar er dei bekymra kva angår tak og vegger.

- Arbeidet med renovering startet 01.01.16. Byggeleder og 2 mann vart sett på oppgaven.
- Tilbod på rammeavtaler med EL. VA. Ventilasjon og tømrerarbeid vart lyst ut. Klare i juni 16.
- Arbeidet med tegningsgrunnlag, søknad arbeidstilsyn mm. Pågjekk i perioden, vedtak fra Arbeidstilsynet mai 2007.
- Bygget vart åpnet opp vår/sommer for å få oversikt over tilstand.

Noen Funn:

- Lekkasje på varmtvann i gulv. Gulv meislet opp.
- El anlegg hadde fleire brannfarlege koblinger.
- Tak og veggkonstruksjoner var underdimensjonert (Låg inne som bekymring i OPAKs rapport men ikkje kostnadsreknet.)
- Seinsommar vart det registrert aspest, arbeid stoppet og område sanert.
- Arbeid tatt opp igjen høst 2016

Utført vedlikehold /oppgradering av Kaland skule. Kaland skule har ei grunnflate på 2 760 m².

- Skifte av vindu og kledning + tilleggsisolering av Kaland 2.
- Nytt tak Kaland 2.
- Montert nytt brannvarslingsanlegg inkl. barnehagen.
- Oppgradert el-anlegg.
- El inntak oppgradert, ny hovudtavle og renoverert tavlerom.
- SD anlegg.
- Nytt ventilasjonsanlegg for garderobe, gymsal, entre mm.
- Nye garderober, dusjanlegg og toaletter.
- Automatisk legionellasikring av dusjanlegg.
- Tilrettelagt for bevegelseshemma.
- Vannboren varme i garderobe og dusjanlegg.
- Tilleggsisolert garderobeanlegg.
- Nytt klorbehandlingsanlegg til svømmehall.
- Forsterket tak over svømmehall-garderobe.
- Vinduer i basseng mot sør er fjernet, vegg er foret på og etterisolert..
- Nye fliser i deler av svømmehall
- Asbestsanert deler av bygget.
- Vinduer nord i gymsal fjernet, vegg rehabiliter med steni plater.



Kaland skule

Kostnader

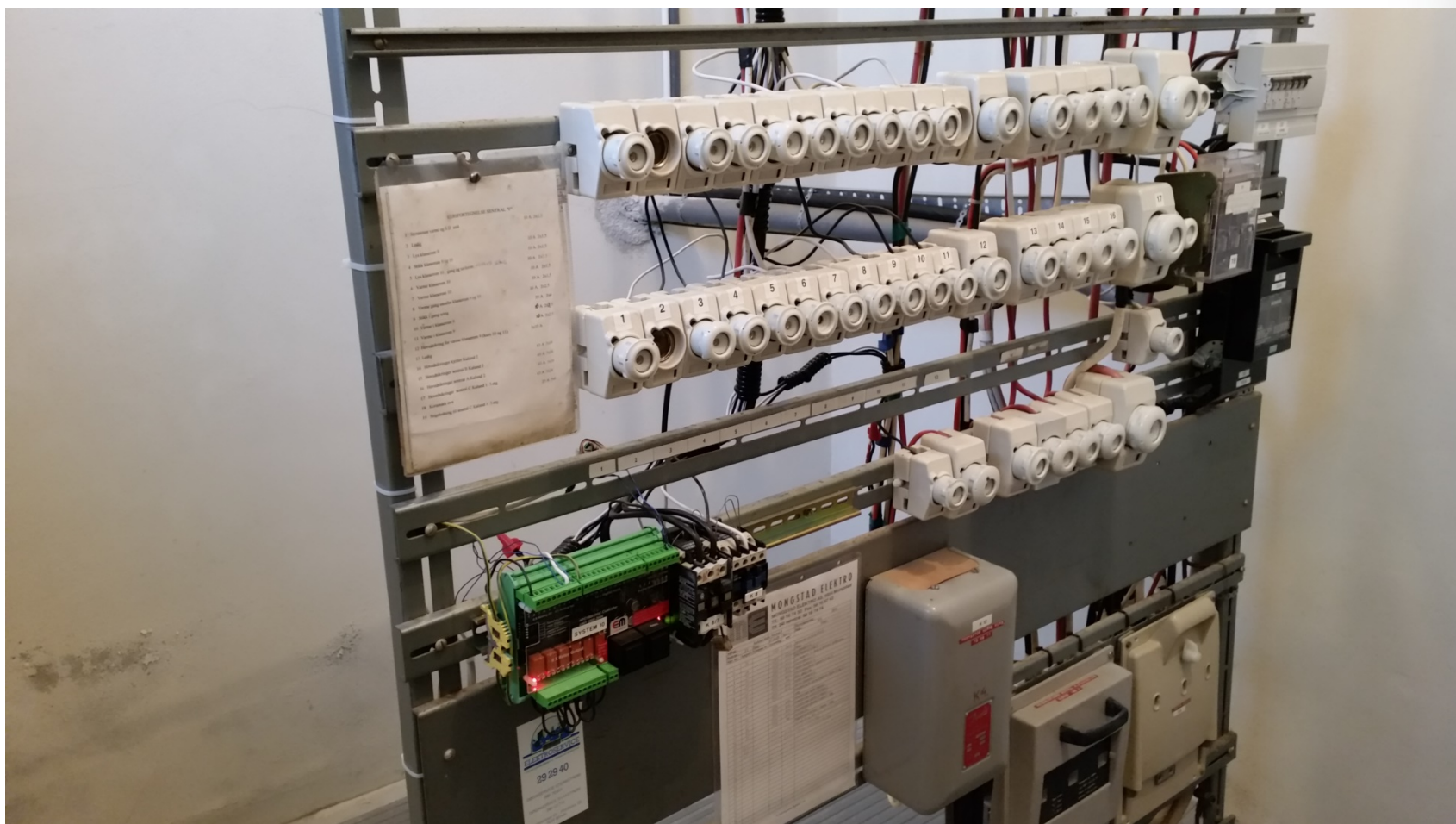
Kostnad 2016 - kr 3.083.754

Kostnad 2017 – kr 14.001.935

Kostnad 2018 - kr 3.030.880

- Byggutbetring-tømrer (Opak kr. 9.355.000 – faktisk kostnad kr 4.845.265)
- VVA-(Opak kr. 2.295.000 – faktisk kostnad kr 1.820.095)
- El- (Opak kr. 1.328.000 – faktisk kostnad kr 2.369.027)
- Brannvarslingsanlegg (Opak kr. 216.500- faktisk kostnad kr 1.032.767)
- SD-anlegg (Opak kr 0 – faktisk kostnad kr 240.000)
- Ventilasjon (Opak kr 4.660.000 – faktisk kostnad 3.981.590)
- Nye fliser basseng- (Opak kr 0 – faktisk kostnad kr 202.701)
- Fargehuset- kr 345.541(Ligg inn under Opaks pris på 9.355.000)

Kaland skule



Felles sak til kommunestyra i «Randkommunane» i Nordhordland – kommunalt oppgåvefellesskap for rekneskap og løn

Samandrag og innleiing

I juni 2018 handsama kommunane Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen, Osterøy og Vaksdal (Randkommunane) ei felles generell sak om samarbeid om tenester. Kommunestyra var positive til at ein skulle gå vidare å sjå på konkrete tenestesamarbeid/oppgåvefellesskap.

Det er no utarbeida ein forprosjekt rapport som har sett på eit mogeleg oppgåvefellesskap for rekneskap og lønsfunksjon.

Konklusjonen i rapporten er at eit slikt oppgåvefellesskap kan realiserast sjølv om dei tilsette ikkje endrar fysisk arbeidsstad. Styringsgruppa (rådmenn i randkommunane) var også samde om at eit slikt oppgåvefellesskap kan realiserast og at måla om eit meir robust og sterkare fagleg teneste kan realiserast.

Styringsgruppa var samde om at kvar einskild kommune innan 08.03.19 måtte ta stilling til om dei ville vere med i vidare arbeid for å realisere eit felles oppgåvefellesskap for rekneskap og løn. Dei kommunane som seier Ja vil omgåande starte arbeidet med organisering og utarbeide samarbeidsavtale som kan vedtakast av kommunestyra innan juni 2019.

Føresetnadar for eit kommunalt oppgåvefellesskap

Styringsgruppa og den felles saka til kommunestyra i juni 2018 hadde lagt nokon felles føringar for kva som ligg til grunn for eit oppgåvefellesskap og dei viktigaste var:

- Ikkje flytting av arbeidsplassar – geografisk
- Felles leing
- Kvaliteten på tenestene må oppretthaldast og på sikt bli betre
- Tenestene må standardiserast – avgjerder, arbeidsprosessar, avtalar, normer reglar osb. (full harmonisering)
- Digitalisering – alt må digitaliserast (kan ikkje ha papirløysingar når ein skal kunne jobbe uavhengig av fysisk plassering)
- Dei teknologiske løysingane som gir betre kvalitet og lågare kostnader skal nyttast ut (digitalisering)

Forprosjektet – kartlegging, konklusjonar og tilråding

Faktadelen i rapporten gir grunnlag for følgjande konklusjon:

- Kommunane nyttar for ein stor del dei same verktøya og tidlegare arbeid gjer at kontoplanar osb er delvis harmonisert. Det gir eit godt grunnlag for å gå vidare med å få til eit oppgåvefellesskap.
- Dei kommunane som har kome lengst og har den beste kvaliteten må legge føringar for kva løysingar som vert valt.

Arbeidsgruppa si tilråding

- Det vert tilrådd at rekneskap og løn blir ein del av eit kommunalt oppgåvefellesskap med eige rettssubjekt.

- Økonomisjef og økonomistyringsfunksjonen vert det tilrådd at ligg igjen i kvar kommune då dette er funksjonar som jobbar opp mot politisk nivå og rådmann i kvar kommune og som jobbar tett med einingane i økonomistyringa av kvar kommunen.

Styringsgruppa si handsaming av forprosjekt rapporten

Styringsgruppa handsama forprosjekt rapporten endeleg i møte 14.01.19 – sak 03/18. Styringsgruppa var samde i konklusjonane i rapporten med unntak av at oppgåvefellesskapet skulle vere eit eige rettssubjekt. Arbeidsgruppa meinte det var best fagleg dersom oppgåvefellesskapet vart eit eige rettssubjekt, men det var ikkje eit «krav».

Styringsgruppa gjorde følgjande vedtak:

«Styringsgruppa var samde om at eit slikt oppgåvefellesskap for rekneskap og løn kan realiserast og vere rasjonelt både fagleg og ressursmessig innafor dei rammene som er lagt for eit slikt prosjekt. Økonomisjef og økonomistyringsfunksjonen vert igjen i kvar kommune. Oppgåvefellesskap for rekneskap og løn:

- *Vert eit kommunalt oppgåvefellesskap - § 19 selskap (ny kommunelov)*
- *Oppgåvefellesskapet vert ikkje eit eige rettssubjekt*
- *Dei tilsette endrar ikkje tilsetjingsforholdet*
- *Dei tilsette endrar ikkje fysisk arbeidsstad*
- *Det vert ein fagleg leiar i oppgåvefellesskapet*
- *Det vil bli utarbeida styringsmodell, leveranseavtalar og kostnadsfordelingsmodell.*
- *Vert ført eit eige rekneskap (prosjekt/avdeling) for oppgåvefellesskapet i kontorkommune*
- *Fordelinga av kostnadane må gjenspegle kva ein tek ut av tenester. Tenestene skal leverast til sjølvkost.*
- *Rutinane og oppgåveløysinga må harmoniserast. Dei mest optimale og framtidsretta løysingane skal nyttast og alt må digitaliserast.*
- *Den einskilde kommune kan velje om ein vil vere med på løn og eller rekneskap.*

Kommunane skal innan 08.03.2019 ha gjort eit val om dei ønskjer å delta i vidare utgreiing av eit slikt oppgåvefellesskap med sikte på å få utarbeida ein samarbeidsavtale som vert vedteke av kommunestyra innan sommaren 2019. Oppgåvefellesskapet kan da vere fullt operativt frå 01.01.2020.»

Saksgang vidare

Styringsgruppa er samde om at eit slikt oppgåvefellesskap for rekneskap og løn kan realiserast. Kvar einskild kommune må ta ei avgjerd innan 08.03.19 om dei vil vere med vidare med sikte på å få vedteke ein samarbeidsavtale for eit kommunalt oppgåvefellesskap for rekneskap og løn innan juni 2019. Premissene for oppgåvefellesskapet er utarbeida i forprosjektrapporten og i styringsgruppa sitt vedtak i sak 03/19.

Fra: Liv Ulvøy [<mailto:livulvoy@gmail.com>]
Sendt: mandag 4. februar 2019 21.08
Til: Per Lerøy
Emne: Interpellasjon

Til ordfører Per Lerøy

Eg ynskjer få belyst sak gjennom Interpellasjon i kommunestyret 14.febr. 2019.

Det gjeld overføring til Austrheim legekantor og tilbakebetaling frå Austrheim kommune til HELFO.

I møteprotokoll etter kommunestyret 21.06.2018 står det i sak 046/18:
Budsjetjustering 1, 2018 Auka utgifter legekantor. Kr 600 000.

I postlistene til HELFO med dokumentdato 26/6-2018 og 5/7-2018 viser vedtak om tilbakebetaling- frå Austrheim kommune. Eg les også at saka er ikkje påklaga.

Eg ynskjer få opplyst kor stor sum Austrheim kommune har betalt tilbake til HELFO og kvifor.

Er dei 600 000 kronene som er overført Austrheim legekantor brukt til å dekke utgifter til HELFO?

Eg hadde permisjon frå kommunestyret når saka om overføring av kroner 600 000 vart behandla. Økonomisjef Olav Andersen hadde nemnt at det skal ha dreia seg om feiltaksering. Når det er tilbakebetalt penger til HELFO er det snakk om betydelege summar. Då er det viktig å få debatt om handteringa av saka. Det er vanskeleg å få i ein debatt i ein interpellasjon. Derfor ber eg om å få den som sak i neste kommunestyre.

Med helsing

Liv Ulvøy
kommunestyrerepresentant-uavhengig

SVAR PÅ INTERPELLASJONEN.

Austrheim kommune mottok 3. mai 2018, «Varsel om tilbakekreving av feilutbetalt refusjon.» Dette var eit førehandsvarsel om at HELFO ville vurdere å krevje tilbakeført feilførte takstar. Frist for uttalelse til dette vart sett til 23. mai 2018. HELFO varsla at beløpet dei vurderte å krevje var 764 170 kr, med renter vart beløpet sett til 840 587 kr. Perioden HELFO krov tilbakebetaling for var 1. juni 2015 til 15. november 2017.

HELFO er definert som Helsedirektoratet sin ytre etat. Årleg forvaltar HELFO 34 milliardar kroner. Dette omfattar oppgjer frå folketrygda til behandlarar, leverandørar og tenesteytarar. For oss som privatpersonar, forvaltar HELFO utgifter til medisinar, tannhelse og helsetenester i utlandet. HELFO har rettleiingsansvar inn mot byte av fastlege, informasjon om frikort og eigendelar og bestilling av Europeisk helsetrygdkort. I tillegg gir HELFO økonomisk oppgjer til allmennlegar, legespesialistar, apotek, psykologar og fysioterapeutar.

Austrheim kommune søkte om, og fekk utsetjing av fristen til 6. juni 2018. Det var telefonkontakt med sakshandsamar i HELFO. Ho bad om at vi sende skriftleg inn våre synspunkt.

Austrheim kommune engasjerte kommuneadvokaten Anne Catherine Berg ved Advokatfirmaet Rasmussen & Broch, til å formulere ei klage. Det var møte mellom advokaten, rådmann, assisterande rådmann og kommuneoverlegen om saka. Advokaten fekk og oversendt relevant dokumentasjon. Undervegs i skrivinga hennar, var det fleire telefonsamtalar med oppfølging av moment og meir dokumentasjon vart sendt henne.

6. juni 2018 vart kommuneadvokaten sitt brev med klage på varselet sendt til HELFO.

18. juni sende HELFO sitt endelege vedtak om tilbakekrevjing. Summen var uendra frå varselet.

HELFO framstiller saka slik:

Kvar onsdag er det samarbeidsmøte mellom legane og tilsette i heimesjukepleien på Nordliheimen. I desse møte vert ulikt tal heimebuande pasientar vurdert og gjennomgått. Legane krev takst etter liste over dei pasientane som er vurdert i møtet. Det vart kravd takst for alle legane som tok del i møtet. I vurderinga frå HELFO seier dei at det ikkje er gode nok journalnotat til pasientane det gjeld. Dei definere og at det kan krevjast takst for ein lege og eitt møte på ein halv time pr dag med denne ordninga.

I svaret frå kommunen vart det vektlagt at all den tid våre tilsynslegar har vore legar for skjukeheimen og dei heimebuande pasientane i ca 30 år, er behov for grundige journalnotat ikkje tilstades i same mon. Det at vi har hatt to legar med fellesliste, fører og til at begge legane har oppdatert kunnskap og kjennskap til pasientane. Advokaten vektla at dette hadde vore grunngjevinga for taksten. I alle møte vart det laga liste med namn på dei pasientane som hadde vore diskutert i møtet med drøfting av behandling og medikament. Eg legg til at taksten frå HELFO vert betalt ut til kommunen, ikkje til legane. Det er såleis ei inntekt i rekneskapet for legekontoet, ikkje den einskilde lege.

Rådmannen vart varsla i mai 2017 av tilsette på legekontoet om feil takstbruk. Denne varslinga kom saman med ein del andre faglege innvendingar som gjaldt legekontoet. Rådmannen meinte at administrasjonen ikkje hadde nok fagkunnskaper til å gå inn i det som vart meldt. Vi leigde derfor Grete Fosse inn som rådgjevar i 10% stilling i samband med alle desse sakene. Ho vart leigd inn i 6 mnd frå mai til november 2017.

Grete Fosse har vore kommuneoverlege, vore overlege ved Nordhordland Legevakt og vore assisterande fylkeslege og drive m.a. med tilsyn overfor legekantor. Rådmannen meinte at hennar kompetanse kunne nyttast i vurdering av om takstbruken var etter regelverket. Grete Fosse si vurdering var at bruken var rett etter regelverket. Hennar vurdering er skriven 29.05.2017.

Seinare vart dette og vurdert av fylkeslegen i samband med ei anna klagesak. Utsagnet frå fylkeslegen var at det ikkje var feil bruk av taksten.

Rådmannen hadde på bakgrunn av dette den oppfatninga at takstbruken var rett.

I mai 2018 kom så førehandsvarselet frå HELFO. Det er gjort greie for korleis rådmannen handterte den saka. På bakgrunn av kravet, vart budsjettet for legekantoret styrka med 600 000 kr. HELFO har ikkje sendt ut kravet endå, det er såleis lagt inn ein note i rekneskap for 2018 der summen på 840 587 kr står oppført. I det førebels rekneskapet kjem legekantoret ut med eit overskot på ca 500 000 kr. Beløpet kan bli endra i det endelege rekneskapet.

Austrheim Kommunestyre

Ordfører

Endring av politisk styringsmodell

Ynskjer at det vert lagt fram for kommunestyre ei sak på endra politiskstyringsmodell frå Formannskap/ kommunestyre tilbake til utvalgsmodellen.

Dette har vore tatt opp muntlig tidligare og ein set med detn forståelsen at dette er det fleirtall for.

Trur utvalgsmodellen vil vera med på å auka intressa for politisk arbeid, bedra saksforståing og opplæring av politikarar.

Minner og om at dette var sterkt anbefalt av representanten fra KS under politikaropplæringa i fjor haust.

Målet må vera att dette vert gjeldane fom valget hausten 2019.

Austrheim Senterparti

14.02.2019.

