



Møtebok Formannskapet

Møtedato: 22.08.2019
Møtested: Austrheim kommunehus, møterommet Børilden
Møtetid: 09:00 - 14:30

I dette møtet er det:
Økonomirapport

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordfører
Siri Kaland	AP	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Jorund Stellberg	UAH	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Hardy Pedersen	AP	Varamedlem
Viggo Leirvåg	H	Varamedlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Rådmann Liv Løvvik, konstituert rådmann Olav Mongstad og Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø.

Austrheim 27. august 2019

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
059/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
060/19	Godkjenning av møteprotokoll
061/19	Meldingar
062/19	Delegerte saker
063/19	Orienteringssak
064/19	Dispensasjon frå godkjent reguleringsplan Nordre Fønnesvågen til flytting av landbruksavkjørsle - Fønnes
065/19	Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
066/19	Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
067/19	Sal av eigedom gbnr. 161/77 Øksnes friluftsområde til Bergen og Omland Friluftsråd
068/19	Vedtak - dispensasjon - gbnr 133/100 - bustad, garasje og kai
069/19	Dispensasjon frå plankrav til deling som omsøkt på gbnr. 131/9 for samanføyning av areal til naboeigedom gbnr. 131/240
070/19	Rapportering økonomi juli 2019
071/19	Samordna sosialhjelpssatsar i Nav Fensfjorden
072/19	Etablering av prosjekt med sikte på å integrere Austrheim og Fedje barnevern i Alver barnevern
073/19	Den administrative organiseringa - statusrapport og samansetjing av leiargruppa
001/19	Statusrapport for prosjektet Strategisk eigedomsforvaltning

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
059/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/494

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Formannskapet - 059/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Møtet vart sett klokka 09.00, og innkalling og sakliste vart godkjent.

Deretter var formannskapet på synfaring i to saker, 065/19 og 066/19, som begge gjeld klage på den godkjende reguleringsplanen for skule- og barnehageområdet på Kaland.

For desse to sakene vart habiliteten vurdert for Siri Kaland (Ap), formannskapet var samde i at ho var habil.

Hardy Pedersen møtte for Siri Kaland frå 11.30.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS vedtak:

Innkalling og sakliste er godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
060/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-033	19/494

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet 6. juni 2019 med vedlegg

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Formannskapet - 060/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FS vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte er godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
061/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/494

Meldingar

Saker

Saksnummer	Tittel
061/19.1	Avtale knytt til lånegaranti gitt til Aufera AS
061/19.2	Referat frå representantskapsmøte i NGIR 27. mai 2019
061/19.3	Uttale til høyring for kommunedelplan for Sambandet Vest - Planprogram og silingsrapport
061/19.4	Svar på søknad om forlenga rettleiingsperiode
061/19.5	Kontroll - sal av tobakksvarer - Fosnøy bilsenter
061/19.6	Kontroll - sal av tobakksvarer - Joker Austrheim
061/19.7	Kontroll - sal av tobakksvarer - Extra Mastrevik
061/19.8	Kontroll - sal av tobakksvarer - Rema 1000 Mongstad
061/19.9	Kontroll - sal av tobakksvarer Spar Mongstad

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Formannskapet - 061/19 - 22.08.2019**FS - behandling:**

Om avtale knytt til lånegaranti gitt til Aufera AS:

Radøy kommune har fått beskjed frå Kommunalbanken om at kommunen må stilla garanti for heile lånebeløpet, som skal sikra Aufera nye lokale i det tidlegare Rema 1000-lokalet på Manger. Samla årlege avdrag skal vera 420.000 kroner, der Austrheim må svara for sum tilsvarande eigardelen, 37 prosent, dersom Aufera ikkje betaler sine avdrag.

Konstituert rådmann Olav Mongstad viste til at kommunestyret i Austrheim tidlegare har gjeve fullmakt til ordførar og rådmann om å forhandla med Radøy om denne garantien, der utfordringa for Austrheim er at ein ikkje kan stilla slik lånegaranti så lenge kommunen er på Robek-lista. ikkje. No vil rådmannen og økonomisjefen ta dette opp med Fylkesmannen i eit planlagt møte i veke 35, og så vil saka komma opp i kommunestyret igjen til ny handsaming.

Rådmann Liv Løvvik sa at ein tidlegare har fått melding på e-post frå Fylkesmannen om at dette kan påverka andre låneopptak i Austrheim. Men Austrheim håpar å ha handlefridomen tilbake neste år, etter å ha betalt ned tidlegare underskot, og skal vera godt innanfor å gje ein slik garanti.

Ordførar Per Lerøy sa at denne saka vil komma direkte til kommunestyret.

Om uttale til høyring for Sambandet Vest:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, viste til at ei utbygging av Sambandet Vest kan gje auka trafikk gjennom Austrheim, og at dette er noko prosjektet må ta med seg i planprogrammet.

Ordførar Per Lerøy viste til at Sambandet Vest no stort sett gjeld prosjekt i kommande Alver kommune, og at det er naturleg å berre gje uttale om det som gjeld Austrheim.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Meldingane er tekne til orientering.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
062/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/494

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
104/19	Deling av tilleggsareal frå gbnr. 131/23 til gbnr 131/4- Fønnes
126/19	Delingsløyve av tilleggsareal til bustadtomtar frå gbnr. 137/7 til gbnr. 137/35 og gbnr. 137/52 - Njøta
113/19	Delingsløyve for arealoverføring frå gbnr. 130/18 til gbnr.130/55 - Kaland
127/19	Delingsløyve og arealoverføring frå gbnr. 131/33 til gbnr. 131/45 - Ervika
111/19	Delingsløyve som omsøkt til arealoverføring på gbnr. 157/6 til gbnr. 157/50 - Bergsvik
056/19	Endra plassering og ferdigattest - gbnr 147/113 - Toftegård - bustadhus 1. Det vert godkjent endra plassering som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12. 2. I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
072/19	Endring av løyve og ferdigattest gbnr 132/66 - Utkilen - Kai og naust Det vert godkjent endra størrelse på tiltaket som omsøkt. Vidare vert det i medhald av plan- og bygningslova § 21-10, gjeve ferdigattest for

	heile tiltaket.
074/19	Ferdigattest gbnr 129/3 Litlås - veg I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
092/19	Ferdigattest - gbnr 159/9 - Dyrneset - garasje I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
094/19	Ferdigattest - gbnr 142/179 Rekkehus rekke 2 I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest som omsøkt.
093/19	Ferdigattest gbnr 149/120 - tilbygg I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
065/19	Ferdigattest - gbnr 156/13 - Hopland - driftsbygning I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
119/19	Ferdigattest - gbnr 156/283 tomannsbustad Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for tomannsbustad på gnr. 156, bnr. 283.
069/19	Ferdigattest - gbnr 156/74 - Austrheim - flytebrygge I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
058/19	Ferdigattest - gbnr 160/148 Lauvøy - fritidsbustad I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest

	for heile tiltaket.
087/19	Ferdigattest - gbnr 163/30 - Langøy - tilbygg I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
091/19	Ferdigattest gbnr 148/118 - Årsvågtoppen I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
089/19	Ferdigattest gbnr 160/67 - Søre Lamholmen - naust I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
068/19	Ferdigattest gbnr 129/40 og 129/65 - Litlås - VA I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
097/19	Ferdigattest gbnr 130/106 - naust I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
067/19	Ferdigattest gbnr 130/12 - Kalandsjøen - småbåthamn I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
099/19	Ferdigattest gbnr 133/59 - Olsneset - fritidsbustad I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
075/19	Ferdigattest gbnr 133/86 Olsneset - fritidsbustad

	I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
098/19	Ferdigattest gbnr 138/5 - Njøten - tilbygg I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
076/19	Ferdigattest gbnr 148/109 - Åråsvågen - fritidsbustad I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket samt godkjent endringar som omsøkt.
077/19	Ferdigattest gbnr 160/65 og 67 - Lamholmen - naust I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
078/19	Ferdigattest gbnr 161/23 - offentlig vatn I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
096/19	Ferdigattest gbnr 163/29 - Langøy - påbygg I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
095/19	Ferdigattest gbnr 163/40, 41 - naust, flytebrygge og kai I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
071/19	Ferdigattest gbnr 165/49 - Baløy - anneks/bod I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest

	for heile tiltaket.
070/19	Ferdigattest gbnr 166/17 - Sævrøy - naust I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
086/19	Ferdigattest gbnr 166/27 - tilkobling offentleg vatn I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
139/19	Ferdigattest på bustadhus på gbnr. 131/242 - Fonnes
136/19	Ferdigattest på naust på gbnr. 166/16 - Sævrøy
053/19	Frådeling av areal på gbnr. 149/7 til Vestlia - Årås
123/19	Gbnr 131/242 - Adressetildeling
124/19	Gbnr 142/237 - Adressetildeling
125/19	Gbnr 147/113 - Adressetildeling
063/19	Gbnr 160/132 - Adressetildeling
064/19	Gbnr 160/148 - Adressetildeling
061/19	Igangsettingløyve til bygging av bustadhus på gbnr 142/237-Reshamrane
115/19	Igangsettingsløyve som omsøkt til tiltak på gbnr. 139/69 - Solend
129/19	Igangsettingsløyve til bustadhus på gbnr. 156/45 - Austrheim

116/19	Igangsettingsløyve til bygging av bustadhus på gbnr. 147/109 - Kvalvågen
110/19	Igangsettingsløyve til bygging av bustadhus på gbnr. 163/46 - Langøy
128/19	Igangsettingsløyve til bygging av firemannsbustad på tomt 4 på gbnr. 131/280 - Fønnesstraumen
132/19	Igangsettingsløyve til bygging av naust på gbnr. 163/1 - Langøyna
102/19	Igangsettingsløyve til bygging av nettstasjon for straumforsyning til ferjesambandet Sævrøy-Fedje på gbnr. 160/28 Sævrøy ferjekai
131/19	Igangsettingsløyve til omsøkt tiltak til VA-anlegg på gbnr. 156/45- Austrheim
055/19	Igangsettingsløyve til påbygg av våningshus på gbnr. 128/3 - Leirvåg
130/19	Landbrukssak Gbnr 150/4 Hjertås - vedtak om at kjøpar får konsesjon
084/19	Løyve - gbnr 160/111 Lauvøy - slamavskillar Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt etablering av slamavskillar og tilknytning til eksisterande utslepp i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4 samt naturmangfaldslova §§ 8-12.
083/19	Løyve - gbnr 131/242 - Fønnes - garasje Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av garasje i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

085/19	Løyve - gbnr 140/14 - Leikvoll - tilbygg Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av tilbygg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12
101/19	Løyve - gbnr 145/13 - Ulvøy - påbygg Det vert godkjent oppføring av tilbygg som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12
108/19	Løyve - gbnr 137/20 - Søre Njøten - riving av eksisterande fritidsbustad og oppføring av ny Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt riving av eksisterande og oppføring av ny fritidsbustad og aneks i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner, vilkår sett i vedtak om dispensasjon, samt lokal forskrift for utslepp frå mindre avløpsanlegg.
090/19	Løyve - gbnr 156/264 - Blomhaugane - gråsteinsmur Det vert godkjent oppføring av gråsteinsmur i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12
057/19	Løyve- byggesak gbnr 160/148 - Lauvøy - fritidsbustad Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar, gjeve løyve til tilkobling til offentlig vatn, samt oppføring av fritidsbustad i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12.
088/19	Løyve gbnr 161/31 - Øksnes - bygning til toalett Det vert godkjent oppføring av toalett i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
100/19	Løyve gbnr 157/47 Bergsvik - vinterhage og forlenging av terrasse Det vert godkjent oppføring av vinterhage og terrasse i medhald av

	plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgende vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
079/19	Løyve gbnr 158/32 - Lerøy - naust Det vert godkjent oppføring av naust som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgende vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
082/19	Løyve til bygging av bustad på gbnr. 142/223 - Sjødalshaugen
054/19	Løyve til bygging av naust på gbnr. 163/6 - Langøy
138/19	Løyve til bygging av naust som omsøkt på gbnr. 156/185 - Lagmannsneset
109/19	Løyve til bygging av omsøkt naust og tiltak på gbnr. 156/228
103/19	Løyve til endring av plassering av bygg på gbnr 131/ 319 - Fonnesstraumen bygg 3
135/19	Løyve til frådeling av tre nausttomtar på gbnr. 159/2 - Dyrneset
060/19	Løyve til gbnr.142/237 for tilkobling av vatn og avløp til kommunalt VA - anlegg
117/19	Løyve til omsøkt fasadeendring på bustadhus på gbnr. 142/223 og 224 - Sjødalshaugen
107/19	Løyve til omsøkt tiltak med bygging av nytt naust på gbnr. 134/7 - Straumstad

114/19	Løyve til omsøkt tiltak på gbnr. 151/3- Førland
133/19	Løyve til riving av falleferdig driftsbygning på gbnr. 128/4 - Leirvåg
134/19	Løyve til riving som omsøkt på gbnr. 130/6 - Kaland
081/19	Løyve til tilbygg som omsøkt på gbnr. 130/41 - Kaland
118/19	Løyve til tiltak på gbnr. 138/3- Njøten
073/19	Mellombels bruksløyve gbnr 130/94 - Litlås - lagerbygg I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for heile tiltaket på følgjande vilkår: 1. Ferdigattest skal liggje føre <u>innan 01.01.2020</u>.
066/19	Pålegg om sikring - gbnr 152/29 - våningshus Pålegg om sikring: Med heimel i plan- og bygningslova § 32-3 vert det gjeve pålegg om sikring av branntomt. Sikringa må vere av ein slik art at det hindrar uvedkommande å komma i kontakt med bygg eller bygningsdelar som kan utgjere fare. Frist for sikring vert sett til 18.06.2019. Vi gjer merksam på at de sjølve har ansvaret for straks å gje kommunen melding når heile eller delar av pålegget er oppfylt. Tvangsmulkt: Med heimel i plan- og bygningslova § 32-5 vert det fastsett ei slik tvangsmulkt: Kr. 200,- per dag etter utløp av pålagt frist. Forfallen tvangsmulkt vil bli kravd inn utan vidare varsel. Tvangsmulkt

	kan krevjast inn etter reglane i tvangsfullbyrdingslova § 7-2 bokstav e, som særleg tvangsgrunnlag, utan at det trengst dom for kravet. Kommunen vurderer at sanksjonane er rimelege i høve det ulovlege tilhøvet, jf. plan- og bygningslova § 32-10.
106/19	Rammeløyve til forretnings- og kontorbygg og parkeringsplass på gbnr. 130/174 - Kaland
137/19	Rivingsløyve som omsøkt på gbnr. 140/26 - Leikvoll
112/19	Vedtak - ferdigattest gbnr 131/319 - Straumshaugane 11 A-D Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for firemannsbustad på gnr. 131, bnr. 319. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
105/19	Vedtak - gbnr 133/96 - Olsneset - vatn og avløp Med heimel i Forurl § 23, samt Pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-3 vert søknad om lukka tank til avlaup avslått. Vidare vert det med heimel i Forurl § 23, samt Pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-3 gjeve pålegg om tilkopling til eksisterende avlaupsanlegg tilhøyrande gnr. 133 bnr. 58 m.fl. Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar, samt gjeve løyve til tilkopling til offentlig vatn i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 27-1, 27-2, 27-3 og 29-6 samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Tiltaket må nabovarslast i tråd med Pbl § 21-3. 2. Det må sendast inn nytt situasjonskart som viser leidningstrase, plassering av septiktank samt eventuell pumpestasjon. Teikningsgrunnlaget må vise dimensjon på leidningsnett. 3. Det må sendast inn oppdatert tiltaksplan. 4. Tiltaket må ikkje takast i bruk før det føreligg ferdigattest. 5. Før det vert gjeve ferdigattest må det sendast inn dokumentasjon som viser anleggets plassering, jfr Pbl § 21-10.
120/19	Vedtak - gbnr 165/52 - anneks til fritidsbustad Det vert godkjent omsøkt ansvarsrett som sjølvbyggar samt oppføring av anneks i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4,

	27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med reguleringsplanen sine føresegner. 2. Avlaup koplast til <i>før</i> slamavskillar.
121/19	Vedtak - løyve til tiltak - gbnr- 147/117 -Toftegård - tomannsbustad Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av tomannsbustad på gnr 147 bnr 117 i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner. 2. Det må søkast om løyve til tilknytning til offentlig vassanlegg. For å få løyve til tilknytning til vatn må det leggst fram avtale om tilknytning til privat avlaup. Det må leggst ned privat slamavskillar dersom det ikkje er felles slamavskillar på det private avlaupsanlegget. 3. Avkjøringa vert godkjent plassert som vist på situasjonskart motteke den 27.06.2019, og skal arbeidast opp slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafikksikker.
080/19	Vedtak - Søknad - gbnr 131/271 - tilbygg bustad og garasje - Arihamrane 17 Det vert godkjent omsøkte ansvarsrett som sjølvbygger, bruksendring av eksisterende garasje til bustadføremål, utviding med vinterhage samt oppføring av ny frittstående garasje i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
062/19	Vedtak - Søknad - gbnr 131/185 - planering av tomt til bustad Det vert godkjent planering av tomt og bygging av veg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det må sendast inn søknad om ansvarsrett for prosjektering og utføring av grunnarbeider og bygging av veg. 2. Det må sendast inn terrengprofilar for planering av tomt. 3. Det må sendast inn terrengprofilar for bygging av veg. 4. Det må sendast inn gjennomføringsplan for heile tiltaket. Tiltaksplanen

	må oppdaterast ved søknad om iigangsetting av oppføring av bustad. Avkjøringa vert godkjent plassert som vist på situasjonskart motteke den 05.02.19, og skal arbeidast opp slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafikksikker.
059/19	Vedtak - Søknad gbnr 156/226 - Lagmannsneset - Bygging av 2 naust Det vert godkjent oppføring av to naust i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
122/19	Vedtak - Søknad om løyve for gbnr 161/2 - Øksnes - svømmebasseng Det vert godkjent omsøkt ansvarsrett som sjølvbygger samt oppføring av basseng på tunet på gnr 161 bnr 2 i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner. 2. Bassenget skal ikkje koplast til vassleidning, men fyllast via hageslange tilkopla utvendig tappekran. Det må være brutt vatnspeil mellom hageslange og basseng. 3. Avlaupsleidning frå basseng skal koplast til eksisterende avlaupsleidning etter slamavskillar. 4. Oppfylling av basseng må skje utanom tidsrom då det er stort alminnelig forbruk av vatn, slik som påske, pinse etc.. 5. Det må byggast godkjent sikring rundt og over bassenget. 6. Bassenget må utstyrast med godkjent reinseanlegg og sikring mot ureining frå utsida.

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Formannskapet - 062/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om delegerte vedtak som er gjort.

I samband med at det er gjeve ein del løyve som inneber auka forbruk av vatn, sa ordførar Per Lerøy at det no er betre kapasitet på vassforsyninga, etter at ein fekk grep om ein dårleg ventil på Kaland og tetta lekkasje ved Heiane-feltet. Det er no god kapasitet med vatn i høgdebassenget, og neste tiltak er å gjera noko med forsyninga til dei husa i Årås-feltet som har dårleg trykk. Her må ein sjå både på tiltak for å auka trykket, samt å leggja om kvar vassforsyninga går internt i feltet. Konstituert rådmann Olav Mongstad skaut inn at det er laga ei skisse for løysing på Årås, og at kommunen tek inn planleggar for å sjå på dette.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FS vedtak:

Delegerte saker vart tekne til orientering.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
063/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/494

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 063/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad orienterte kort om dei prosjekta som det vert jobba med:

1. Gjennomgang av administrativ organisering i Austrheim kommune - eiga sak i dette møtet.
2. Organisering og beslutningar knytt til spesialundervisning - vert jobba med.
3. Prosjekt Habilitering og Rehabilitering - dette prosjektet skal avsluttast til jul, skal munna ut i ein plan for ansvarsfordeling innan desse felta.
4. Strategisk eigedomsforvaltning i Austrheim kommune - tilleggssak i dette møtet.
5. «Grønt arbeid»-Recovery - kjem eiga orientering om dette prosjektet seinare.

Varaordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om kva som skjer med felles landbrukskontor etter at Radøy går inn i Alver. Konstituert rådmann Olav Mongstad svara at det ligg an at dette vert eit kjøp av ei teneste frå Alver, det kva Alver legg opp til. Asbjørn Toft ved planavdelinga la til at landbrukssjef Kjartan Nyhammer gjerne burde vore i formannskapet og orientert om denne saka. Elles kan Austrheim kommune kjøpa tenester av Alver der ein må for ulike spesialfelt, og så vurderer å ta ein del oppgåver sjølv.

Møtesekretær Ketil Tjore nemnde kort om kommunen no kan bruka SMS-varsling til innbyggjarane ved utkopling av vatnet/andre ting. Kjem orientering til innbyggjarane om dette via nettsida.

Handsaming i formannskapet:

Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Orienteringane vart teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
064/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2017002, Plannavn-Skule- og barnehageområdet på Kaland, Komnr-1264, Gbnr-130 - 131, FA-L13	17/238

Dispensasjon frå godkjent reguleringsplan Nordre Fønnesvågen til flytting av landbruksavkjørsle - Fønnes

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon frå planføremål

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune gjev dispensasjon frå godkjent reguleringsplan Nordre Fønnesvågen til flytting av landbruksavkjørsle på Fønnes. Grunngevinga er at dette omsøkte tiltaket må på plass for å få bygd ferdig prosjektert og finansiert gangbru over Fv. 565, Vardebrua. Vedtaket er heimla plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 12-4.

Formannskapet - 064/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om at dette er ei ny avkjøring for å erstatta dagens avkjøring, som kjem i konflikt med den kommande gangbrua over fylkesveg 565.

Ordførar Per Lerøy skaut inn at det er anbodsopning 26/8 på gangbrua på Fønnes. Det har vore synfaring med fire tilbydarar, og SVV håpa på fire tilbod. Elles så har entreprenør Magne Hope levert det beste tilbodet for hjartesone-løysinga ved Kaland skule, der prøver ein å strekka midlane så langt som mogleg med tanke på lengde for det nye fortauet.

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at det no er eit punkt igjen på trafikksikringsplanen, det gjeld innkjøringa og løysinga ved Seniorsenteret, som mellom anna er brukt mykje av elevar i kulturskulen. Trafikksituasjonen på staden er betre etter at det kom 40-sone, men likevel ikkje bra.

Ordførar Per Lerøy sa at dersom det er midlar igjen etter bruløysinga på Fønnes, så bør det brukast ved dette krysset på Seniorsenteret. Lågare fartsgrense er bra, men det er ikkje alle som heldt grensa. Erfaringa er at Austrheim kommune har tent bra på å ha planane klare for dei prosjekta som ligg i trafikksikringsplanen, det er lettare å få midlar når ein har plan.

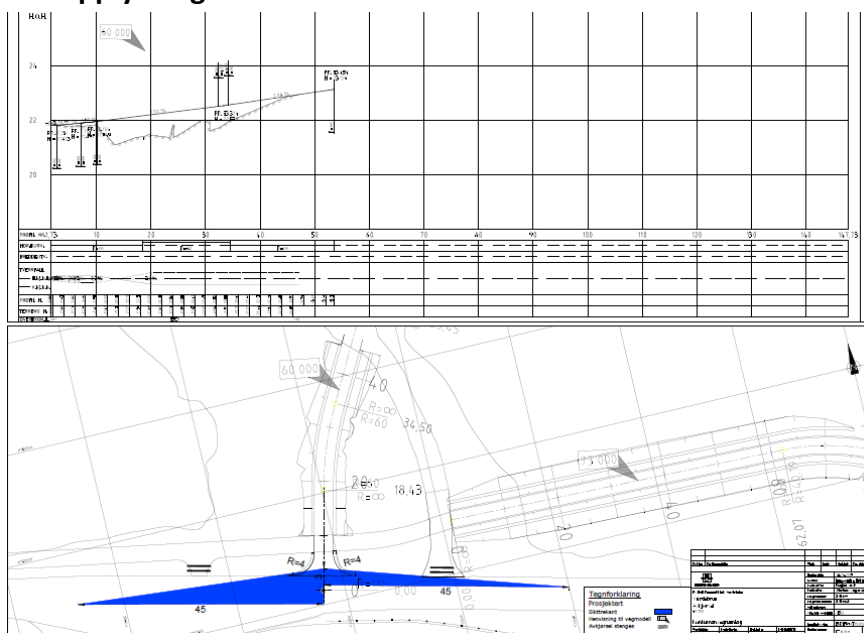
Handsaming i formannskapet:

Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Austrheim kommune gjev dispensasjon frå godkjent reguleringsplan Nordre Fønnesvågen til flytting av landbruksavkjørsle på Fønnes. Grunngevinga er at dette omsøkte tiltaket må på plass for å få bygd ferdig prosjektert og finansiert gangbru over Fv. 565, Vardebrua. Vedtaket er heimla plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 12-4.

Saksopplysninger:



Teknisk teikning (E001) som viser ønska plassering av avkjørsle lenge vest.

Vurdering:

Vurdering etter naturmangfaldslova:

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlegg berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Rådmannen finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har me mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Vestland.

Vurdering etter plan- og bygningslova:

Plan og bygningslova sitt formål § 1-1:

Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Det skal legges vekt på langsiktige

løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.

Ved handsaming av dispensasjonssøknaden skal det vurderast om dei omsyna som ligg bak reguleringsplanen i området vesentleg tilsidesett. Det er i hovudsak omsynet til §4 og føresegn §6 som er vurderingstema. Vidare skal det vurderast om fordelane ved å gje dispensasjonsløyve blir klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering. Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser. Dispensasjonen gjeld flytting av landbruksavkjørsle somei mellombels løysing fram til ny tilkomst vert sikra. Trafikktryggleik er eit viktig tema i denne dispensasjonssaka. Med å flytte landbruksavkjørsla får ein betre sikt og unngår farlege situasjonar mellom landbruksdrifta og mjuke trafikkantar på gang- og sykkelvegen her.

Rådmannen vil peike på at det det å fråvike plan ved dispensasjon skal ein normalt vere forsiktig med. Rådmannen meiner at i denne saka må dette tilleggast mindre vekt då saka har liten overføringsverdi grunna saka si karakter. Rådmannen ser at ein i slike store reguleringsplanar som her kan forvente endringar for å tilpasse seg dagens situasjon og nye utfordringar som her må løysast. Rådmannen meiner at hovudprinsippet bak planen er ivaretatt om det vert gjeve dispensasjon som omsøkt her, planen vil uansett ha sin funksjon som styringsverktøy framover.



Kommuneplanen godkjent den 11. april 2019 viser det gule bustadområdet B36 og regulerte område i Nordre Fønnesvågen. Kartet til høgre viser reguleringsplanen her.

Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser. Rådmannen vil peike på at plan- og bygningslova skal leggja vekt på langsiktige løysingar. Det same gjeld omsynet til born og unge sine oppvekstvilkår. Rådmannen meiner at i denne saka vil både landbruket og born og unge sine langsiktige interesser i Fønnes-Kaland området verta styrka. Det å få på plass ei gangbru som Vardebrua vil styrka og forbetra kraftig ålmenta sin gang- og sykkelbruk på eksisterande infrastruktur i området. Med å leggja om landbruksavkjørsla kan ein få på plass gangbrua. Det står i § 19-2 at: *Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.* Sidan det er ein statleg myndighet som har utarbeida søknaden og det er deira saksområde som er direkte berørt vurderer rådmannen søknaden som avklart også i forhold til andre statlege offentlege instansar. Mellombel dispensasjon kan gjevast for ubestemt tid. Mynde til å gjeve dispensasjon ligg til kommunen. Etter rådmannen sitt syn ha søkjar grunngjeve søknaden godt. Søknaden er laga i dialog med Austrheim kommune og grunneigar i området. Eksisterande

landbruksavkjørsle vert stengt og vegen flytta noko lenger vest. Det privatrettslege vert då løyst.

Rådmannen meiner at omsyna som ligg bak reguleringsplanen i området ikkje vert vesentleg tilsidesatt med omsøkt tiltak. Rådmannen meiner etter ei samla vurdering av momenta over er det klart at fordelane med å gje dispensasjon som omsøkt er større enn ulempene. Å få bygd ferdig gangbru over Fv. 565, Vardebrua ser rådmannen på som eit svært viktig tiltak i Austrheim kommune. På sikt vil grunneigar her saman med det offentlege prøva å finna ei ny landbruksavkjørsle ein annan stad. Det vil og verta tema då framtidig bustadområdet B36 vert regulert. Rådmannen rår difor etter ei samla vurdering til at det vert gjeve dispensasjon som omsøkt frå reguleringsplanen til å leggja om eksisterande landbruksveg/avkjørsle til omsøkt stad.

Konklusjon:

Austrheim kommune gjev dispensasjon frå godkjent reguleringsplan Nordre Fønnesvågen til flytting av landbruksavkjørsle på Fønnes. Grunngevinga er at dette omsøkte tiltaket må på plass for å få bygd ferdig gangbru over Fv. 565, Vardebrua. Vedtaket er heimla plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 12-4.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
065/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2017002, Plannavn-Skule- og barnehageområdet på Kaland, Komnr-1264, Gbnr-130 - 131, FA-L13	17/238

Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Vedlegg:

Grethe Haugland - klage på vedtak for 130/9 - Vedrørende detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen 110325

Strandsone vest norge

Oversendingsmail

Grethe Haugland - merknad til andre gongs offentlig ettersyn - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid 2017002

Oversendingsmail

Grethe Haugland med fleire - merknad til detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland e-post

Vedlegg tegninger

Reguleringsplan 1 av 2 25.05.2018

Reguleringsføresegner Kaland barnehage og skuleområde - mai 2018

Fylkesmannen i Hordaland - merknad - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid. 2017002

Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002- Offentleg ettersyn

Fylkesmannen i Hordaland -Samordna uttale - merknad til detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland

e-post

Grethe Haugland - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 -Andre gongs offentlig ettersyn.

e-post

Fylkesmannen i Hordaland - merknad med motsegn til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

e-post

Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Oversendingsmail - Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek ikkje klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følgje. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Vedtaket vert sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Formannskapet tek klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følgje.

Naustområde BUN3 på gnr 130, bnr 9 vert slik 1. gangs høyring og planframlegg av detaljreguleringsplan for Kaland, PLANID 2017002 viser på plankart.

Grunngeving er at ei slik regulering av naustområde BUN3 ikkje er negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Ei slik regulering av BUN3 er og i samsvar med Reguleringsplan for Vardeflaten med PlanID 1998002, godkjent den 17.06.1998. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Austrheim kommune har i heile planprosessen ynskt at naustområde BUN3 skulle vidareførast som i tidlegare reguleringsplan frå 1998. Eit naustområde i BUN 3 som første planforslag viser, er og viktig for å sikra vidare bustadbygging i Kaland-området. Denne eigedomen har tre regulerte bustadtomter, og ei regulering til naustområde her vil gjera det lettare å få på plass fleire fastbuande i kommunen. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Formannskapet - 065/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

I denne saka vart habiliteten vurdert for Siri Kaland (Ap), som er grunneigar innanfor planområdet for denne planen. Formannskapet var samde i at ho var habil.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om sak 065/19 og 066/19. Begge desse sakene gjeld «Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland».

Toft viste til bakgrunnen for at dei to aktuelle områda hadde fått endra status i plankartet undervegs i arbeidet med planen. For begge desse sakene var det slik at for å få planen godkjent, så måtte Austrheim kommune i ein del tilfelle gjera som Fylkesmannen i Hordaland/Vestland krov i sine uttalar, dette for å unngå varsla motsegn til andre gongs offentleg ettersyn.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at han reagerer på at den nye reguleringsplanen med desse endringane innskrenkar den tidlegare planen frå 1998. Naustområdet (sak 065/99) låg inne i den tidlegare planen og burde vera med også i den nye, og når det gjeld naustet i sak 066/99 så ligg dette inne i hagen til bustadhuset, og det er ingen som vil sjå dette som eit friområde.

Varaordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at formannskapet bør støtta klagarane i desse to sakene,

og ta saka opp med Fylkesmannen.

Ordførar Lerøy sa at det må vera ein føresetnad at det som er godkjent tidlegare kjem inn i nye planar. Det kan ikkje vera meining i at det som var godkjent i 1998, ikkje skal vera med i planen i 2019. Det er frå Fylkesmannen si side heller ikkje teke omsyn til at Austrheim ligg i sone 3 for strandsoneforvaltning. Her er det urimeleg om ikkje desse to klagen vart tekne til følgje.

Politisk handsaming i formannskapet:

Det vart sett fram fellesframlegg i kvar av dei to sakene, som vart vedtekne av eit samla formannskap.

FS vedtak:

Formannskapet tek klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følgje.

Naustområde BUN3 på gnr 130, bnr 9 vert slik 1. gangs høyring og planframlegg av detaljreguleringsplan for Kaland, PLANID 2017002 viser på plankart.

Grunngjeving er at ei slik regulering av naustområde BUN3 ikkje er negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Ei slik regulering av BUN3 er og i samsvar med Reguleringsplan for Vardeflaten med PlanID 1998002, godkjent den 17.06.1998. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Austrheim kommune har i heile planprosessen ynskt at naustområde BUN3 skulle vidareførast som i tidlegare reguleringsplan frå 1998. Eit naustområde i BUN 3 som første planforslag viser, er og viktig for å sikra vidare bustadbygging i Kaland-området. Denne eigedomen har tre regulerte bustadtomter, og ei regulering til naustområde her vil gjera det lettare å få på plass fleire fastbuande i kommunen. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Saksopplysninger:

Vurdering av klagen:

Rådmannen skal mellom anna vurderer klagen ut frå forvaltningslova § 33 og god forvaltningsskikk. *Forvaltningsloven § 17 slår fast at før et vedtak treffes, så skal forvaltningsorganet påse at saken er så godt opplyst som mulig.*

Rådmannen meiner at Austrheim kommune i denne detaljreguleringa har passa godt på at reguleringsplansaka har vore så godt opplyst som mogeleg før vedtak er truffe, og at dette er gjort i samsvar med forvaltningslova § 17. Før kommunestyret den 11.04.2019 gjorde sitt endelege vedtak om å godkjenna detaljreguleringa var klagar sine synspunkt når det gjeld sitt syn på sin regulerte eigedomen når det gjeld naustområde BUN3 godt kjent både i administrasjonen og hjå politikarane i Austrheim kommune. Rådmannen vil peike på at i den formelle planprosessen har klagar tidlegare levert inn merknadar til Austrheim kommune. Kommunepolitikarane har i tidlegare møte drøfta tema som klagar i dette klageskrivet tek opp, også i formannskapsmøtet den 21.03.2019, der plansaka vart tilrådd godkjent til kommunestyret vart dette naustområdet BUN3 drøfta.

Rådmannen meiner at planprosessen i denne saka og når det gjeld grunneigar Haugland har vore god og i tråd med plan- og bygningslova, forvaltningslova og god forvaltningsskikk. Rådmannen vil peike

på at Austrheim kommune har fulgt opp pbl. § 1.4 om kommunen si samarbeidsplikt i denne plansaka på ein god måte. For å visa dette vil rådmannen forklara denne planprosessen som har vore her i detalj:

Varsel om oppstart av planarbeidet vart sendt ut den 01.03.2017. Alle partar og grunneigarar i planområdet og offentlege instansar fekk dette. Merknadsfrist til planoppstart var 25. april 2017. Det kom inn 11 merknadar til oppstartvarselet. Det er gjennomført to folkemøte på Kaland om planarbeidet. Det første folkemøtet vart halde den 31.08.2017. Det siste folkemøtet vart halde den 17. april 2018. Alle grunneigarar/partar som har bedd om møte eller synfaringar med administrasjonen har fått gjennomført desse saman med sakshandsamar eller planleggjarfirma. Austrheim kommune har orientert fortløpande Grethe Haugland om ståa i plansaka, og har gjennomført møte med ho på kommunehuset i Austrheim om planarbeidet. Det har og vore mykje e-postar og telefonar med Grethe Haugland for å halda ho fortløpande orientert om ståa og utviklinga i planarbeidet. Også Fylkesmannen sine uttalar og haldningar til bruken av strandsona i planområdet er vorte formidla gjennom heile planprosessen til Grethe Haugland, dette heilt til detaljreguleringsplanen vart godkjent i kommunestyret den 11.04.2019.

Det kom private innspel inn etter folkemøtet 17. april 2018 frå Asbjørn Haugland. Planverksemda ABO Plan & Arkitektur AS voppsummert innhaldet i deira merknad i eit eige skriv datert den 28.05.2018. Austrheim kommune sin kommentar til dette var at kommunen sluttar seg til planleggjar sine kommentarar i deira merknadskjema på Asbjørn Haugland sitt innspel.

Formannskapet vedtok den 14.06.2018 å å senda planframlegget ut på første gongs offentlig ettersyn. Merknad til planforslaget måtte sendast skriftleg innan 15.08. 2018 til Austrheim kommune. Det kom inn merknad frå Grethe Haugland på vegne av grunneigar Asbjørn Haugland. Merknad etter første gongs offentlig ettersyn frå Grethe Haugland datert 15.08.2018 (merknad 1) vart handsama i formannskapet den 25.10.2018. Då var ikkje naustområde BUN3 tema i hennar merknad då det på det tidspunktet låg inne i planforslaget.

Austrheim kommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Hordaland hadde eit dialogmøte om planforslaget den 17.09.2018 på Statens hus i Bergen. Det kom inn mange synspunkt til planframlegget i det samordna skrivet frå dei statlege instansane. Den 25.10.2018 sendte formannskapet detaljreguleringa ut på andre gongs offentlig ettersyn. Merknad måtte sendast skriftleg innan 15. desember 2018 til Austrheim kommune. Det kom inn merknad frå Grethe Haugland på vegne av grunneigar Asbjørn Haugland.

Merknad frå Grethe Haugland datert den 15.12.2018 (**merknad 1**) vart handsama etter andre gongs offentlig ettersyn av Austrheim kommune i plansaka som gjekk til kommunestyret den 11.04.2019 på følgjande måte:

1.Grethe Haugland. Merknad datert den 15.12.2018 på vegne av gnr/bnr 130/9 (90). Haugland skriv at: *Vi ber om at detaljreguleringsplan tilbakefører området for naust slik angitt i gjeldende områdeplan, Reguleringsplan for Vardeflaten, PlanId 1998002, godkjent 17.06.1998, eller slik 1.*

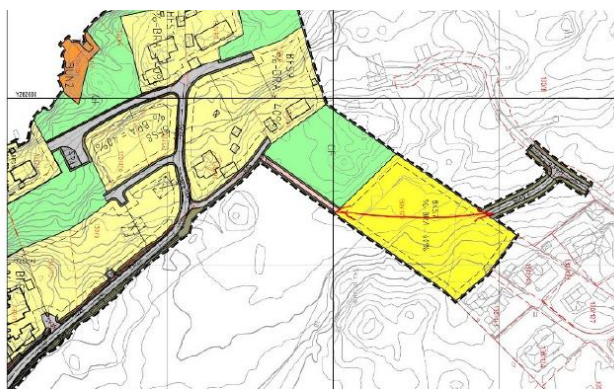
gangs høring av detaljplan for Kaland forelå!

Arealformål BUN3 er vesentlig redusert etter 1. gangs høringsforslag uten at dette er diskutert med grunneier eller at det i planbeskrivelse begrunnes, diskuteres i fm. rettigheter, bruk, historie eller viser til hjemmel. Nøsteområdet er i dag i flittig brukt og en del av gårdstunet 130/9. Nøsteområde ivaretar ulike teigers rettigheter tilbake i tid – også for 130/9. Reguleringsplan for Vardeflaten viser eksisterende naust inntegnet. Dagens kai av håndmurt i stein, bygget av pappas bestefar, kaien er i daglig bruk. Naustet ble revet og tenkt gjenoppbygget på grunnmuren. Grethe Haugland har lagt ved fotodokumentasjon i merknaden som viser dette.

Grethe Haugland tek opp at å videreføra etablert naustområde bidreg ikkje til press i strandsona. Ho meiner at planforslaget som gjeld naustområda er vesentleg forskjellsbehandling. Haugland meiner at grunneigar på gbnr. 130/9 m.fl. har fått mykje av eiegen sin regulert som grønt fellesområde og deira tomteløysing er og avvist. Ho skriv at: *Kommunen ønsker ikke å bidra ved at tilkomstvei til området ved Kalandsjøen reguleres til offentlig formål og overtas.*

Haugland ynskjer at ein tek inn ordet **og forstøtningsmur** i føresegn § 2.3 under fellesføresegnar .

Ho skriv og at: *Plankartet og bestemmelser sikrer ikke offentlig gangsti tilgang over BKF7 slik tiltenkt i planprogrammet og vist med stipling på illustrasjonsplan. Det bør utarbeides egen bestemmelse, eller regulere trase for sti.*



Figur 6: Plankart sikrer ikke forlengelse av o_SGS offentlig sti frem til o_SV39 slik illustrasjonsplan viser.



Figur 7. Illustrasjonsplan indikerer sti, men er ikke juridisk bindende.

Austrheim kommune sin kommentar:

1.Strandsoneverdiane i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentleg ettersyn. Han er kritisk til utviding av naustområda og ytterlegare privatisering av strandsona. Austrheim kommune har vald å ta merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018.

Naustområdet er også etter andre gongs offentleg ettersyn vorte yttarlegare redusert slik Fylkesmannen krev i si siste motsegn datert den 13.12.2018. I BUN1 vert difor den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Det må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiane i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune vil peika på at kommunen har sett det som naudsynt å gjera

som Fylkesmannen krev i dette strandområdet for å få reguleringsplanen godkjent. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomme merknaden frå Grethe Haugland når det gjeld naustområdet her og tek merknaden hennar på punkt 1 til orientering.

2. Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 2 til etterretning når det gjeld å ta inn ordet forstøtningsmur i føresegn. Forstøtningsmur er difor lagt inn som unntak frå byggegrense i føresegn § 2.3 under fellesføresegn.

3. Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 3 til etterretning at detaljreguleringa her må sikrar ein offentleg gangsveg tover BKF7. Austrheim kommune har difor endra føresegna her slik at det ved utbygging av felt BKS7 vert sikra offentleg gangveg gjennom feltet, den vil knyta saman SV38 og SGS som går inn til feltet i sør. Austrheim kommune har teke dette med i føresegn 3.1.3.

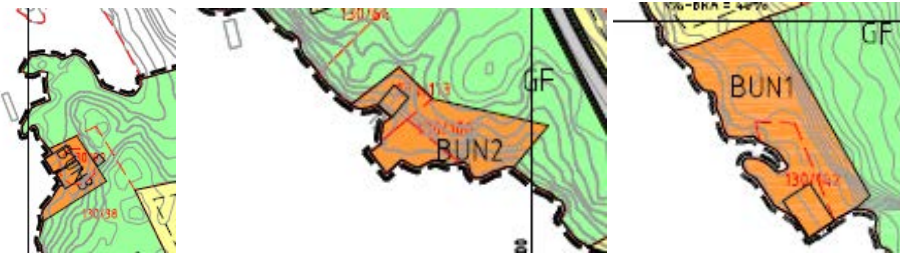
Merknad 3 til Fylkesmannen i Hordaland datert den 13.12.2018 vart handsama etter andre gongs offentleg ettersyn av Austrheim kommune (den omhandlar naustområda, også BUN3) på følgjande måte:

3. Fylkesmannen i Hordaland. Merknad er datert den 13.12.2018. Fylkesmannen i Hordaland fremjar motsegn mot BUN1 og BUN3. Desse områda må reduserast slik dei ber om i sitt merknadsskriv. Det betyr at i BUN1 må heile området i den sørleg bukta, sør for eksisterande naust takast ut som naustområde. I BUN3 skal naustområdet nord for eksisterande naust takast ut

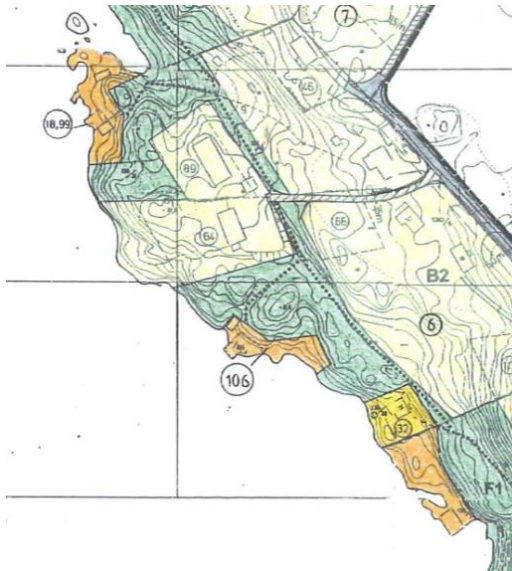
Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning. I BUN1 vert den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Naustområde er no såleis endra slik Fylkesmannen krev i si motsegn. Dette er ikkje noko plangrep Austrheim kommune er nøgd med å gjera, men dette må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa.

Rådmannen synes det er positivt at sakshandsamar har hatt møte med Grethe Haugland i planarbeidet. Rådmannen vil difor opplyse om at det klagaren tek opp er grundig vurdert i planprosessen. Klagar har vore godt informert om utviklinga i planarbeidet fortløpande frå planoppstart til godkjent detaljreguleringsplan. Rådmannen vil peika på at Austrheim kommune måtte leggja krava frå Fylkesmannen til grunn i planarbeidet. Dersom dette ikkje hadde vorte gjort hadde kommunen ikkje kunne fått godkjent detaljreguleringa. Rådmannen ser ikkje at det er mogeleg å planleggja på annan måte enn kva som er gjort her for å få på ferdig dette planarbeidet. Rådmannen meiner at det av den grunn ikkje er mogeleg å koma klagar i møte her. Tema i klagen hennar er gjennomdrøfta grundig i planprosessen og konklusjonar er teke her etter fleire drøftingsmøte

mellom ulike offentlege instansar. Rådmannen meiner difor at det er ingen nye moment i klagen til Haugland som ikkje er vorte drøfta grundig tidlegare i planprosessen eller i samband med vedtaket fatta i kommunestyret den 11.04.2019. Klagar sitt syn var kjent og drøfta administrativt og politisk før endeleg vedtak vart gjort her. Rådmannen opplyste i møte i både i formannskapet den 21.03.2019 og i kommunestyret den 11.04.2019 om klagar sin merknad til detaljreguleringa. Rådmannen vil peike på at det klagar har teke opp i sin merknad tidlegare såleis har vorte omtala og teke opp grundig i saksutgreiinga i samband med at detaljreguleringa skulle opp til endeleg politisk godkjenning i Austrheim kommune.

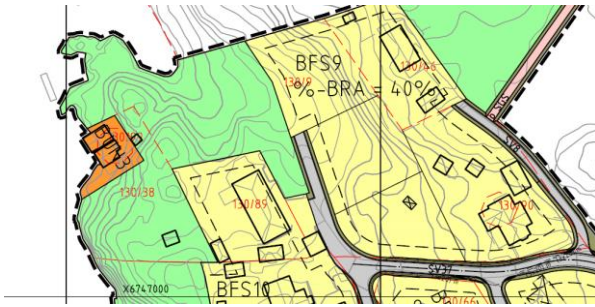


Godkjent reguleringsplan for BUN1, BUN2 og BUN3



Reguleringsplan i naustområda godkjent i 1998

Kommunestyret stemte den 11.04.2019 samrøystes for formannskapet si innstilling og godkjente då detaljreguleringa på vanleg måte. Rådmannen meiner at detaljreguleringa på ein balansert måte no veg interessene mellom grunneigarar, andre partar, ålmenta og strandsoneinteresser i planområdet.



Slik plankartet over viser vart BUN3 regulert i den godkjente detaljreguleringa

Rådmannen meiner at det ikkje er nokon nye moment i klagen som ikkje var kjent frå før i denne plansaka. Naustområdet BUN3 vart altså etter andre gongs offentleg ettersyn yttarlegare redusert slik Fylkesmannen krevde i si siste motsegn datert den 13.12.2018. I BUN1 vart difor den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vart naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Rådmannen ser difor ikkje at detaljreguleringa som gjeld naustområda er vesentleg forskjellsbehandling, slik klagar skriv. Både naustområde BUN2 og BUN3 er vorte redusert frå opphavsleg reguleringplan frå 1998. Rådmannen vil peika på at strandsoneverdiene i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Rådmannen vil peika på at kommunen såg det som naudsynt å gjera som Fylkesmannen krevde i dette strandområdet for å få reguleringsplanen godkjent. Dette var ikkje noko plangrep Austrheim kommune var heilt nøgd med å gjera, men dette måtte altså til for at kommunestyret skulle kunne godkjenne detaljreguleringa.

Rådmannen ser at klagar meiner at Fylkesmannen ikkje har teke omsyn til det lokale sjølvstyret i vurderinga om han skulle ha motsegn til reguleringsplanen. Rådmannen kan dela det synet, men makta rår, og statleg mynde har stor makt i plansaker knytt til strandsoneverdiar og andre statlege planretningslinjer. Det gjeld og for Austrheim kommune som er i sone 3 og som har meir mynde for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen enn mange andre kommunar i Vestland. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentleg ettersyn. Han var kritisk til utviding av naustområda og yttarlegare privatisering av strandsona. Rådmannen kan difor ikkje imøtekomma klagen frå Grethe Haugland når det gjeld å endra på naustområdet BUN3 av den grunn klagar her skriv. Eksisterande bruk kan fortsetja som før i dette strandsoneområdet. Eldre rettar gjeld og som før, og den historiske bruken av kai- og naustområdet her vert i vesentleg grad ikkje endra av denne reguleringsplanen. Rådmannen trur heller ikkje detaljreguleringa langs strandsona her vil hindra folk som vil busetja seg i dei regulerte bustadområda innafor denne reguleringsplanen.

Rådmannen rår difor etter ei samla vurdering formannskapet i Austrheim kommune til ikkje å ta klagen frå Haugland til følgje, og rår til at formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Rådmannen vil peika på at dette vedtaket vert heimla i forvaltningslova § 33. Rådmannen vil opplysa at om vedtaket vert slik rådmannen tilrår så vert klagen Haugland sendt vidare til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Konklusjon:

Formannskapet tek ikkje klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følgje. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
066/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2017002, Plannavn-Skule- og barnehageområdet på Kaland, Komnr-1264, Gbnr-130 - 131, FA-L13	17/238

Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Vedlegg:

Geir Åge Nesbø - klage på Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002.

Oversendingsmail

Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Reguleringsplankart 1 av 2 22.02.2019

Reguleringsføresegner Kaland barnehage og skuleområde - 21.02.2019

Geir Åge Nesbø -merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002
Oversendingsmail

Fylkesmannen i Hordaland - merknad med motsegn til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

e-post

Fylkesmannen i Hordaland -Samordna uttale - merknad til detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland

e-post

Fylkesmannen i Hordaland - merknad - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid. 2017002

Oversendingsmail

Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Oversendingsmail - Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek ikkje klagen til Geir Åge Nesbø til følge. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Vedtaket vert sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Formannskapet tek klagen til Geir Åge Nesbø til følgje.

Staden der naustet er bygd på eigedom gbnr. 130/64 vert regulert til naustområde, og ikkje friområde i denne detaljreguleringa.

Grunngjeving for å ta klagen til følgje er at ei slik regulering er i tråd med eksisterande bruk av bygget. Ei slik regulering er heller ikkje negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Formannskapet - 066/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

I denne saka vart habiliteten vurdert for Siri Kaland (KrF), som er grunneigar innanfor planområdet for denne planen. Formannskapet var samde i at ho var habil.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om sak 065/19 og 066/19. Begge desse sakene gjeld «Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland».

Toft viste til bakgrunnen for at dei to aktuelle områda hadde fått endra status i plankartet undervegs i arbeidet med planen. For begge desse sakene var det slik at for å få planen godkjent, så måtte Austrheim kommune i ein del tilfelle gjera som Fylkesmannen i Hordaland/Vestland krov i sine uttalar, dette for å unngå varsla motsegn til andre gongs offentleg ettersyn.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at han reagerer på at den nye reguleringsplanen med desse endringane innskrenkar den tidlegare planen frå 1998. Naustområdet (sak 065/99) låg inne i den tidlegare planen og burde vera med også i den nye, og når det gjeld naustet i sak 066/99 så ligg dette inne i hagen til bustadhuset, og det er ingen som vil sjå dette som eit friområde.

Varaordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at formannskapet bør støtta klagarane i desse to sakene, og ta saka opp med Fylkesmannen.

Ordførar Lerøy sa at det må vera ein føresetnad at det som er godkjent tidlegare kjem inn i nye planar. Det kan ikkje vera meining i at det som var godkjent i 1998, ikkje skal vera med i planen i 2019. Det er frå Fylkesmannen si side heller ikkje teke omsyn til at Austrheim ligg i sone 3 for strandsoneforvaltning. Her er det urimeleg om ikkje desse to klagene vart tekne til følgje.

Politisk handsaming i formannskapet:

Det vart sett fram fellesframlegg i kvar av dei to sakene, som vart vedtekne av eit samla formannskap.

FS vedtak:

Formannskapet tek klagen til Geir Åge Nesbø til følgje.

Staden der naustet er bygd på eigedom gbnr. 130/64 vert regulert til naustområde, og ikkje friområde i denne detaljreguleringa.

Grunngjeving for å ta klagen til følgje er at ei slik regulering er i tråd med eksisterande bruk av

bygget. Ei slik regulering er heller ikkje negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Saksopplysninger:

Vurdering:

Rådmannen skal mellom anna vurderer klagen ut frå forvaltningslova § 33 og god forvaltningsskikk. *Forvaltningsloven § 17 slår fast at før et vedtak treffes, så skal forvaltningsorganet påse at saken er så godt opplyst som mulig.*

Rådmannen meiner at Austrheim kommune i denne detaljreguleringa har passa godt på at reguleringsplansaka har vore så godt opplyst som mogeleg før vedtak er truffe, og at dette er gjort i samsvar med forvaltingslova § 17. Før kommunestyret den 11.04.2019 gjorde sitt endelege vedtak om å godkjenna detaljreguleringa var klagar sine synspunkt når det gjeld sitt syn på sin regulerte eigedom godt kjent. Han ynskte å få området naustet hans er bygd på regulert til naustområde, og ikkje friområde. Han ynskjer alternativt garanti på at han kan få sitt område handsama som naustområde om naudsynt. Dette i tilfelle brann/skade på sitt eksisterande naust.

Rådmannen vil peika på at i den formelle planprosessen har klagar tidlegare levert inn merknad til Austrheim kommune på dette temaet han her tek opp i sin klage. Kommunepolitikarane har i tidlegare møte drøfta tema som klagar i dette klageskrivet tek opp, også i formannskapsmøtet den 21.03.2019, der plansaka vart tilrådd godkjent til kommunestyret vart eigedomen til Geir Åge Nesbø drøfta og merknaden hans gjennomgått.

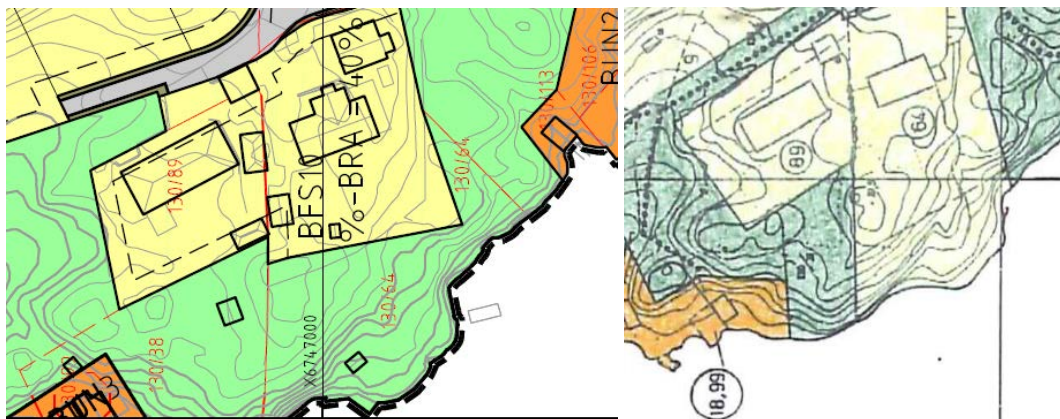
Rådmannen meiner at planprosessen i denne plansaka, også når det gjeld grunneigar Geir Åge Nesbø har vore god, og i tråd med plan- og bygningslova, forvaltingslova og god forvaltningsskikk. Rådmannen vil peike på at Austrheim kommune har følgd opp pbl. § 1.4 om kommunen si samarbeidsplikt i denne plansaka på ein god måte. For å visa dette vil rådmannen visa denne planprosessen som har vore her i detalj:

-Varsel om oppstart av planarbeidet vart sendt ut den 01.03.2017. Merknadsfrist til planoppstart var 25. april 2017. Det er gjennomført to folkemøte på Kaland om planarbeidet. Formannskapet vedtok den 14.06.2018 å å senda planframlegget ut på første gongs offentleg ettersyn. Austrheim kommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Hordaland hadde eit dialogmøte om planforslaget den 17.09.2018 på Statens hus i Bergen. Det kom inn mange synspunkt til planframlegget i det samordna skrevet frå dei statlege instansane. Den 25.10.2018 sendte formannskapet detaljreguleringa ut på andre gongs offentleg ettersyn. Merknad måtte sendast skriftleg innan 15. desember 2018 til Austrheim kommune. Det kom inn merknad frå Geir Åge Nesbø (vedlagt). Den er datert 02.11.2018 (merknad 4) og vart handsama grundig etter andre gongs offentleg ettersyn av Austrheim kommune.

Denne plansaka som kom til kommunestyret den 11.04.2019 vart sakshandsama på følgjande måte under merknad **4 Geir Nesbø** og **Austrheim kommune sin kommentar** slik:

4.Geir Nesbø. Merknad er datert den 02.11.2018. Geir Nesbø skriv at: *I planen er det foreslått å flytte byggegrensen en del, samt omregulere alt nedenfor den nye foreslåtte byggegrensen til GF, friområde. I forrige reguleringsplan var byggegrensen lenger mot vest. Nedenfor denne byggegrensen var det i forrige reguleringsplan lov å bygge nøst. Nesbø ynskjer at byggegrensen mot vest vert flytta tilbake slik den var tidlegare, samt at det vert regulert til naust der dei alt har bygt naust og kai, og at det vert ei grøn stripa mellom desse to områda. Geir Nesbø har lagt ved kartutsnitt som viser byggegrensa i forrige reguleringsplan (vedlagt).*

Austrheim kommune sin kommentar: *Strandsoneverdiane i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging og privatisering av strandsona her. Austrheim kommune har teke merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018. Fylkesmannen skriv vidare i sin tidlegare uttale om dette området Geir Nesbø bur i at: Bustadformål, BFS10, i planen har bustadformål heilt ned til sjøen, med ein byggegrense lengre oppe. Fylkesmannen meiner dette som uheldig fordi det kan skape eit press på meir utbygging og ein uklarheit i kva som er rettsverknaden innanfor formålet. Det vart etter dette einigheit om å ha grønt formål mellom bustadformål BFS10 og sjøen.*



BFS10 på plankartet til andre gongs offentlig ettersyn

Reguleringsplan frå 1998

Austrheim kommune sine plangrep på Geir Nesbø sin eigedom er gjort for at kommunen skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa formelt. Eigedomen til Nesbø vart grundig drøfta på dialogmøtet den 17.09.2018 på Statens hus. Plankonsulenten vår frå ABO deltok og her og tok med seg vidare i planarbeidet sitt dei sterke føringane som kom frå Fylkesmannen i Hordaland på dette møtet for dette strandområdet. Det vart også semje der om at kommunen skulle redusere storleiken på alle naustområda og leggja inn eit grønområde mellom sjø og bustadformål BFS10 her. Å ikkje koma Fylkesmannen i møte her vil føra til at reguleringsplanen ikkje kan godkjennast formelt. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiane i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomme merknaden frå Geir Nesbø, og tek difor merknaden hans til orientering.

Rådmannen vil opplyse om at det klagaren tek opp i sin klage på godkjent detaljregulering er grundig vurdert i planprosessen i samband med andre gongs offentleg ettersyn. Klagar har og vore godt informert om utviklinga i planarbeidet fortløpande frå start til godkjent detaljreguleringsplan. Rådmannen vil og peika på at Austrheim kommune måtte leggja merknadar og krava frå Fylkesmannen til grunn i planarbeidet i strandsona her. Dersom dette ikkje hadde vorte gjort hadde kommunen ikkje kunne fått godkjent denne detaljreguleringa. Fylkesmannen skreiv ned konklusjonane på strandsona her i dialogmøte halde på Statens hus i Bergen den 17.09.2018. Den samordna merknaden er datert den 25.09.2018, og om strandsona der Geir Åge Nesbø er ein av fleire grunneigarar står følgjande:

Strandsona

Fylkesmannen presenterte så sitt syn på plangrunnlaget og strandsoneverdiane i område vart så drøfta. Det vart semje om at kommunen skal redusere storleiken på alle naustområda. I BUN1 skal den sørlege delen takast ut. BUN2 skal reduserast både i nord og sør, men det skal vere rom for å føre opp 2 nye naust. I BUN3 skal området nord for eksisterande naust takast ut. Bustadformål, BFS10, i planen har bustadformål heilt ned til sjøen, med ein byggegrense lengre oppe. Fylkesmannen meiner dette som uheldig fordi det kan skape eit press på meir utbygging og ein uklarheit i kva som er rettsverknaden innanfor formålet. Det vart etter dette einigheit om å ha grønt formål mellom bustadformål BFS10 og sjøen.

Austrheim kommune sin kommentar til dette i samband med å leggja detaljreguleringa ut på andre gongs offentleg ettersyn i formannskapsmøte den 25.10.2019 var følgjande:

Austrheim kommune tek konklusjonane på dei einskilde punkta som vart teke i dialogmøte den 17.09.2018 med Fylkesmannen i Hordaland til følgje.

Rådmannen ser ikkje at det er mogeleg å planleggja på annan måte enn kva som er gjort her for å få planen gjennom. Rådmannen meiner at det av den grunn ikkje er mogeleg å koma klagar i møte her eller endra der regulerte området frå friområde til naustområde. Tema i klagen her er gjennomdrøfta grundig i planprosessen tidlegare og konklusjonar er teke her etter fleire drøftingsmøte med offentlege instansar. Rådmannen meiner difor at det er ingen nye moment i klagen til Geir Åge Nesbø som ikkje er vorte drøfta grundig tidlegare i planprosessen, eller i samband med vedtaket fatta i kommunestyret den 11.04.2019. Klagar sitt syn var kjent og drøfta administrativt og politisk før endeleg reguleringvedtak vart gjort her. Rådmannen opplyste i møte i både i formannskapet den 21.03.2019 og i kommunestyret den 11.04.2019 om klagar sin merknad til detaljreguleringa etter andre gongs offentleg ettersyn. Kommunestyret stemte den 11.04.2019 samrøystes for formannskapet si innstilling og godkjente då detaljreguleringa på vanleg måte.

Rådmannen vil peika på at strandsoneverdiane i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Det at Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentleg ettersyn. Rådmannen kan difor ikkje imøtekoma klagen frå Geir Åge Nesbø når det gjeld å endra arealføremåla på hans eigedom, og viser til tidlegare vurderingar gjort i planprosessen på dette temaet.

Rådmannen vil elles informera om at eksisterande bruk kan fortsetja som før i dette strandsoneområdet. Noko garantiar kan ikkje kommunen gjeva på framtidig arealforvalting av strandsona på Nesbø sin eigedom og der naustet hans er. Rådmannen meiner at detaljreguleringa på ein balansert måte no veg interessene mellom grunneigarar, andre partar, ålmenta og

strandsoneinteresser i planområdet.

Rådmannen råder derfor etter ei samla vurdering formannskapet i Austrheim til ikkje å ta klagen frå Geir Åge Nesbø til følgje, og råder til at formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av reguleringsplanen gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Rådmannen vil peika på at dette vedtaket vert heimla i forvaltningslova § 33. Rådmannen vil opplysa at om vedtaket vert slik rådmannen tilrår så vert klagen til Nesbø sendt vidare til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Konklusjon:

Formannskapet tek ikkje klagen til Geir Åge Nesbø til følgje. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
067/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-161/7	18/720

Sal av eigedom gbnr. 161/77 Øksnes friluftsområde til Bergen og Omland Friluftsråd

Vedlegg:

Deling av eigedom på gbnr. 161/7 til friområde- Øksneset
Tilsagnsbrev frå Miljødirektoratet til BOF

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune overfører eigedom gbnr. 161/77 der friluftsområdet i Øksneset er til Bergen og Omland Friluftsråd. Austrheim kommune får betalt kr. 84.000 av BOF for å dekkja sine kostnader med frådelinga og kartforretninga i samband med å få på plass denne nye grunneigedomen. Kjøpar betalar dokumentavgifta og tinglysninga. Grunngjevinga for salet er gjeve i saksutgreiinga.

Formannskapet - 067/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om at dette salet heng saman med eit anna friområde BOF jobbar med å få eigarskapen til, og der BOF har fått støtte frå Miljøverndirektoratet.

Øksnes friluftsområde er eit areal som kommunen har eigd til no, og der BOF har hatt vedlikehaldet. BOF vil no overta eigarskapen.

BOF dekkar Austrheim kommune sine gebyrutgifter i denne saka, i alt 84.000 kroner.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at det er viktig at dette arealet vert skjøtt på ein god måte.

Politisk handsaming i formannskapet:

Sams for rådmannens framlegg til vedtak

FS vedtak:

Austrheim kommune overfører eigedom gbnr. 161/77 der friluftsområdet i Øksneset er til Bergen og Omland Friluftsråd. Austrheim kommune får betalt kr. 84.000 av BOF for å dekkja sine kostnader med frådelinga og kartforretninga i samband med å få på plass denne nye grunneigedomen. Kjøpar betalar dokumentavgifta og tinglysninga. Grunngjevinga for salet er gjeve i saksutgreiinga.

Saksopplysninger:

Austrheim kommune fradelte friluftsområdet i Øksneset den 31.08.2018 frå eigedom gbnr. 161/7. Den nye eigedomen er på om lag 75 dekar, den har fått gbnr. 161/77. Austrheim kommune kjøpte gbnr. 161/7 på Øksnes i 1968, då følgde dette området som i dag er friluftsområdet her med på kjøpet. Bergen og Omland Friluftsråd (BOF) driftar dette friluftsområdet på Øksnes i dag på ein god måte. Det har dei gjort i mange år no, dette i god dialog med Austrheim kommune og bygdefolket som bur i området. I kommuneplanen sin arealdel godkjent den 11. april 2019 er dette området sett av til **friområde FR1**. Føresegn for friområde er: *I friområde går friluftsliv framfor annan bruk av området. Det kan ikkje tillatast tiltak som er til ulempe for friluftsliv innafor området. Tiltak som fremjar friluftslivet er tillete.*

Den 11.06.2019 fekk BOF tilsegnsbrev (skriv vedlagt) frå Miljødirektoratet på kjøp av naboeigedom vest for friluftsområdet, gbnr. 161/26. Dette var ein bebygd næringseigedom på Øksneset som ein av grunneigarane Jan Øksnes i lang tid har hatt båten Evjegriss ved kaien på. Denne eigedomen på om lag 1 dekar er no kjøpt og betalt av Bergen og Omland Friluftsråd for kr. 1.2 mill. BOF sendte den 14.01.2019 søknad om statleg medverknad til erverv av denne eigedomen med grunngjeving at den er ved det fine friluftsområdet i Øksneset. På neste side ser ein kart over eigedom gbnr. 161/26 som er inne i friluftsområdet.



Oversiktskart over eigedom gbnr. 161/21. Fotokart viser sjøhuset og båten Evjegriss

Miljødirektoratet gav tilsegn om inntil **kr 1.200.000,-** inklusive omkostningar til sikring av dette samla arealet til friluftslivsområde for ålmenta. Miljødirektoratet var såleis glad for kjøpet av 161/26, men dei har som forutsetning for å dekkja kostnadane med kjøpet til BOF at heile området (gbnr. 161/26 + gbnr. 161/77) vert sett under eitt for å godkjenna kjøpet av gbnr. 161/26.

I grunngjeving for tilsegna til Miljødirektoratet står det at:

I søknaden er Øksnes skildra som eit tilrettelagt og sentralt friluftslivsområde i Nordhordland som er godt tilgjengeleg både frå landsida og sjøvegen. Området ligg i skjergarden, er landfast og er i fylgje søknaden attraktivt for opphald, turgåing, bading, som utgangspunkt for kajakkurar og breie aktivitetstilbod. Det er nytta heile året.

Det etablerte friluftslivsområdet er ein del av gnr. 161 bnr. 7 som er i kommunalt eige og drifta av friluftsrådet. I strandsona midt inne i området ligg gnr. 161 bnr. 26, som er ein næringseigedom i privat eige som er til sals. Han er ca. 1 daa, bebygd med eit næringsbygg og ei kai og er taksert til kr 1.200.000,-.

Kommunen og friluftsrådet ynskjer å innlemme gnr. 161 bnr. 26 i resten av friluftslivsområdet og

nytte eiegen som ein naturleg del av dette. Sal til private og fortsatt bruk av eiegen til næringsføremål kan vere negativt for resten av området og tilkomsten for ålmenta. Friluftsrådet vil i utgangspunktet behalde bygget og kaia og sørge for ein bruk i tråd med friluftslivsføremålet.

Hordaland fylkeskommune tilrår at søknaden blir innvilga og har prioritert han høgast blant søknadene frå Hordaland i 2019. Det blir lagt vekt på at sikring vil komplementere eksisterande område, og at kaia og ev. utstyrsbase her vil vere positivt for auka regional bruk. Det er og trekt fram at området er eigna for brukarar med nedsett funksjonsevne, og at Øksnes er verdsett som eit svært viktig friluftslivsområde.

Miljødirektoratet støttar dei vurderingane som er gjort og vil medverke til statleg sikring av gnr. 161 bnr. 26 under føresetnad av at heile Øksnes friluftslivsområde samstundes blir statleg sikra ved vederlagsfri omgjerding.

I tilsagnsbrevet frå Miljødirektoratet datert den 11.06.2019 under pkt. 5 under overskrifta **Utbetaling** står det at:

5. Tinglyste fråsegner om at eiegenmane ikkje kan nyttast til anna enn friluftslivsføremål for ålmenta utan samtykke frå staten v/Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet skriv og følgjande i tilsagnsbrevet:

Heimelshavar etter gjennomført sikring blir Bergen og omland friluftsråd for gbnr. 161/77. ansvar for drift blant anna omfattar ansvar for normale driftsutgifter knytt til området (f. eks. kommunale avgifter, straum, eiegeningsskatt, utgifter ein får som part i veglag ol). Det er ein føresetnad for tilsegna at friluftsrådet tek på seg dette ansvaret. Vi føresett at eventuell opparbeiding skjer på ein naturvennleg måte, jf. prinsipp og råd omtala i rettleiar M-1326 "Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv".

Eiegenen til Jan Øksnes gbnr. 161/26 var det einaste området av fire som BOF søkte på som fekk statleg løyving til sikring i 2019. Vurderinga til Hordaland fylkeskommune og Miljødirektoratet var at friluftsområdet på Øksneset var viktig lokalt og regionalt.

Miljødirektoratet gjer i skrevet sitt BOF merksam på at tilsegna kan bli trekt dersom saka ikkje er avslutta innan 15.08.2021. Foto under viser eiegenen gbnr. 161/26 med hus og kai.



Foto av hus og kai på eiegen gbnr. 161/26



Eigedom gbnr. 161/77 vert vist på kart og foto over. Kart med symbolar viser bruken av området

Vurdering:

Rådmannen meiner at det er naturleg no å få dette friluftsområdet som Austrheim kommune eig innløyst av BOF som eit varig sikra friluftsområde. Med ein organisasjon som BOF som eigar er det lettare å få tilgong til meir offentlege midlar for å investera og drifta dette friluftsområdet for ålmenta framover. På sikt kan det då etablerast fleire gangveggar i dette friluftsområdet, men og fleire bygg/anlegg som trengst for å utvikla friluftsområdet vidare. Rådmannen meiner at det juridiske og økonomiske ansvaret vert klarare om BOF vert eigar, dei er og sterkt inne på driftsida og gjer eit flott arbeid her. Rådmannen synes det er positivt at BOF ynskjer å sjå desse eigedomane i samanheng eigarmessig og driftsmessig. I BOF sin informasjonshefte om dette friluftsområdet står det følgjande:

Tur og badeområde med flott sjøutsikt og ettermiddagsol. Parkering etter småbåtopplag og slipp. Toalett og informasjonstavle ved parkeringsplassen. Fleire turstiar og gangveggar går gjennom friluftsområdet. Landgrunn sandfjøre inst i pollen. Fast grill og bord og benk ved stranden. Fin teltplass på austsida av vika. Stupebrett med badestige på vestsida. Opent grindabygg som kan nyttast av dei som besøker området. Området er eit fint utgangspunkt for padling med kajakk i øyane nord for friluftsområdet.

Rådmannen vil og peike på at det at eigedomen til Jan Øksnes gbnr. 161/26 var det einaste området av fire som BOF søkte på som fekk statleg løyving til sikring i 2019, dette bør kommunen sjå veldig positivt på. Det viser Miljødirektoratet sin vurderinga av kor viktig friluftsområdet på Øksneset er lokalt og regionalt. Rådmannen deler synet til direktoratet om at *sal til private og fortsatt bruk av eigedomen til næringsføremål kan vere negativt for resten av området og tilkomsten for ålmenta.*

Rådmannen viser elles til kravet om at *Miljødirektoratet vil medverke til statleg sikring av gnr. 161 bnr. 26 under føresetnad av at heile Øksnes friluftslivsområde samstundes blir statleg sikra ved vederlagsfri omgjerding.*

Rådmannen har drøfta dette med Bergen og Omland Friluftsråd om *vederlagsfri omgjerding*. BOF synes det er naturleg at dei betalar kommunen i tråd med gebyrregulativet arbeidet med frådelinga og oppmåling- og kartforretninga. Det at BOF som kjøpar betalar dokumentavgift og tinglysning er og

naturleg og avtalt med dei. Med dette vil BOF få tilbake 1,2 mill som dei har lagt ut ved kjøpet av gbnr. 161/26.

Rådmannen meiner difor at den vederlagsfrie kostnaden for Bergen og Omland Friluftsråd med kjøpet av gbnr. 161/77 bør vera på kr. 84.000. Dette er i samsvar med kommunale sakshandsamingsgebyr i samband med frådelinga og kartforretninga. På denne måten vil Austrheim kommune få dekkja sine kostnadar med oppretting av den nye eigedomen gbnr. 161/77. Rådmannen vil opplyse om at eigedomen her er på nøyaktig 74 565 m². Rådmannen meiner at seinare generasjonar vil takka Austrheim kommune for dette vedtaket som vil fremja friluftslivet og badelivet i kommunen.

Konklusjon:

Austrheim kommune overfører eigedom gbnr. 161/77 der friluftsområdet i Øksneset er til Bergen og Omland Friluftsråd (BOF). Austrheim kommune får betalt kr. 84.000 av BOF for å dekkja sine kostnadar med frådelinga og kartforretninga i samband med å få på plass denne nye eigedomen.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
068/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-133/100	19/321

Vedtak - dispensasjon - gbnr 133/100 - bustad, garasje og kai

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenn søknad om dispensasjon frå arealføremål i kommuneplanen og byggeforbodet i strandsona.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 dispensasjon frå kommuneplan og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland og Hordaland fylkeskommune for klagevurdering.

[Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Formannskapet - 068/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Politisk handsaming i formannskapet:
Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Austrheim kommune godkjenn søknad om dispensasjon frå arealføremål i kommuneplanen og byggeforbodet i strandsona.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 dispensasjon frå kommuneplan og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland og Hordaland fylkeskommune for klagevurdering.

Saksopplysninger:

Heimelshavar er Daniel Synnevåg.

Tiltakshavar er heimelshavar til egedomen.

Tiltak

Det er søkt om einebustad, garasje og kai.

Dispensasjon

Tomten ligger nær sjø og det må derfor søkes om dispensasjon fra det generelle byggeforbudet mot sjø etter pbl. § 1-8. Det søkes også om dispensasjon fra arealformål LNF spredt ettersom tomten ikke er bebygd fra før.

Grunngjeving

Grunngjevinga er kopiert frå søknad.

Når det gjelder byggeforbudet i strandsonen fremgår av forarbeidene til pbl. at hovedmålet er å sikre allmennhetens rett til fri ferdsel og friluftsliv ved kysten. Videre er det for å bevare og beskytte plante- og dyreliv, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008).

Hensynet bak forbudet mot tiltak innenfor bruk og vern av sjø bygger også på å ivareta plante- og dyreliv, samt sikre fri ferdsel ved å hindre utbygging i sjø som blokkerer leier/passasjer o.l.

Når det gjelder strandsonehensyn kan vi heller ikke se at tiltaket vil stride mot de bakenforliggende hensyn. Det er, så vidt vi kan se, ikke registrert noen truede dyrearter eller verneverdige naturtyper i sjø i området, jf. miljøstatus.no. Videre blir boligen plassert inn på tomten mot privat vei, slik at en ikke får inntrykk av en betydelig privatisering av strandsonen. Det må uansett legges til grunn at området allerede har en viss grad av privatisering ettersom det eksisterer båtfesterett på tomten. Så vidt vi kan se er det rester av et gammelt kaianlegg (steinur) langs tomtegrense mot sjø. Slik sett er det ikke naturlig å benytte strandsonen av andre enn eier selv. Et tiltak slik omsøkt vil heller ikke medføre særlig innskrenkning av allmennhetens muligheter for å bruke strandområdene da tomten er lite tilgjengelig og bratt sett fra sjø. Det er derfor lite sannsynlig at publikum ville benyttet seg av sin mulighet til å gå i land akkurat her.

Etter dette ser vi ikke at hensynene bak vern av strandsonen blir vesentlig tilsidesatt i denne saken.

Fordelene ved å tillate det omsøkte tiltak er at en får utnyttet tomten i tråd med forutsetningene med tidligere fradeling, nemlig boligbebyggelse. En får samtidig en viss grad av «fortetting» ved at en benytter seg av eksisterende infrastruktur (VVA). I følge opplysninger fra tiltakshaver ligger det VA- ledninger langs den private veien slik at det med letthet kan kobles til nytt bygg. Veirett er også på plass.

Til sist vil vi og nevnte at en godkjenning er i tråd med tiltakshavers eierinteresse på tomten. Det må også sies at å tillate beboelse på tomten, sikrer økt tilflytning til kommunen på sikt. Det gjør det også lettere å sikre et godt tjenestetilbud ved at en tillater videre utbygging i områder

der infrastruktur allerede er på plass.

Konklusjon: Det gis dispensasjon.

Dokumentasjon og opplysninger i søknaden

Søknaden gjeld oppføring av einebustad, garasje og kai på ei ubebygd tomt. Tomta er frådelt i 2008 med føremål bustad.

Det vert elles vist til søknad mottatt 10.04.2019.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innafor det som i kommuneplanen er definert som LNF-område, der spreid bustadutbygging kan tillatast. Søknaden er innkomen før ny kommuneplan vart godkjent slik at søknaden handsamast etter Kommuneplan for austrheim 2006-2017 planID 2006004. Kommuneplanen tillet bygging av to bustadar i planperioden. Hittil er i planperioden er kun ei løe ombygd til fritidsbustad.

Uttale frå anna styresmakt

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Vestland, jf. Fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Vestland får eit eventuelt positivt vedtak til klagevurdering.

Det ligg føre samtykke til omdisponering etter jordlova frå landbrukskontoret i arkivsak 07/1322 av 2007.

Nabovarsling

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Plassering

Plassering av eigedomen er vist i situasjonsplan datert 08.04.2019.

Vatn og avløp (VA)

Eigedomen er sikra lovleg vassforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2.

Tiltaket skal knytast til offentleg vassverk og privat avløp. Eigedomen har del i eksisterande avlaupsleidning i området. Utbygging av denne eigedomen er medrekna i utsleppsløynet for avlaupsleidninga.

Tilkomst, avkjørsle og parkering

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg via privat veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Det er søkt om utvida bruk av avkjøring til offentlig veg. Denne er ikkje sakshandsama av Statens Vegvesen. Det ligg føre tinglyst avtale om vegrett over gnr. 133 bnr. 10 av 20.07.2008.

LOVGRUNNLAG

Det følgjer av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan.

Vidare følgjer det av pbl. § 1-8 at det er byggeforbod i strandsone for alle andre tiltak enn fasadeendring.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegner gjeve i eller i medhald av plan og bygningslova med heimel i pbl. § 19-2.

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf. pbl. § 19-1.

VURDERING

Det er rådmannen sin vurdering at tiltaket ikkje er i samsvar med arealføremålet og byggeforbodet i strandsona, og vil ha trong for dispensasjon frå arealføremål og byggeforbod i strandsona.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og

anna grønstruktur.

Omsynet bak byggjeforbudet i strandsona er å gje strandsona eit særskilt vern og halde den fri for tiltak for å sikre ålmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftsinnteresser, landskapsomsyn og verneinteresser. Desse omsyna vil, i varierende grad gjerde seg gjeldande på ein bygd eigeedom. Til dømes vil landskapsomsyn, her landskapsestetikk, tilseie at fysiske inngrep og/eller anlegg i strandlina lyt avgrensast.

Vurderingstemaet for rådmannen har vore om ein dispensasjon i saka vesentleg vil setje til side omsynet bak føreseigna det vert dispensert i frå.

Tomta ligg i eit areal med føremål LNF-område, der spreidd bustadutbygging kan tillatast i kommuneplanen. I bestemmelsene til kommuneplanen heiter det:

8.1 Resursar

Hovudmål Bustadbygging:

Bu og busettinga skal skje dels ved utbygging i bustadfelt dels ved spreidd bustadbygging.

Det skal vere høve til å etablere nye bustadhus i dei fleste bygdene i planperioden. Frådeling og utbygging skal skje etter retningsliner i planen.

8.2.2.2 Føreseigner for område avsett til LNF – 2.

- *I desse områda er det høve til å byggje bustadhus som spreidd busetnad.*
- *Før frådeling skal det liggje føre samtykke frå landbruks- og viltstyresmakter.*

Tomta er frådelt på bakgrunn av denne føresetnaden den 11.09.2008. Utbygging av tomta er i tråd med bestemmelsene i kommuneplanen. Ein får samstundes ei viss grad av fortetting då det er eksisterende bustadar på begge sider av denne tomta. I tillegg er det eit felt med fritidsbustadar i nærleiken samt eit bustadfelt ikkje langt unna. Eigedommen skal koplast til eit eksisterande privat avlaupsanlegg som dei har andel i. Itillegg er det vatn og privat veg rett forbi tomta. Det er ein stor fordel at ein kan få utnytta eksisterende infrastruktur (VVA). Som LNF er eigedommen kunn eigna som beite. Kommuneplanen tillet bygging av to bustadar i planperioden. Hittil er det kunn registrert ombygging av ei løe til bustad.

Hovudføremålet med byggeforbudet i strandsonen er å sikre allmennhetens rett til fri ferdsel og friluftsliv ved kysten. Videre er det for å bevare og beskytte plante- og dyreliv, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008).

Hensynet bak forbudet mot tiltak innanfor bruk og vern av sjø bygger også på å ivareta plante- og dyreliv, samt sikre fri ferdsel ved å hindre utbygging i sjø som blokkerer leier og passasjar o.l. Rådmannen kan ikkje sjå at tiltaket vil stride mot dei bakanforliggende omsyn. Bustaden vert plassert inne på tomta mot privat vei, den vil dermed i mindre grad bidra til ein ytterligare privatisering av strandsona. Det må uansett legges til grunn at området allerede har en viss grad av privatisering ettersom det eksisterer båtfesterett på tomta, og det er ein konstruksjon i strandkanten som er eit gammalt anlegg oppmurt av naturstein for å kome i land (kai). Det er bygd bustadar på naboeigedomar til denne tomta samt fritidsbustadar på øya utanfor. Tomta er lite tilgjengelig og bratt mot sjøen. Det omsøkte tiltaket vil dermed ikkje medføre særlig auka innskrenking av ålmenta si moglegheit for å bruke strandområda då det er lite sannsyn for at publikum vil nytta seg av si moglegheit for å gå i land akkurat her. Sundet utanfor eigedommen mot Lamholmen er svært grunn og lite tilgjengeleg for

gjennomgåande båttrafikk. Det er i stor grad kunn båttrafikk til eigedomane rundt sundet. Strandlinja på eigedomen ligg i utkanten av det arealet i sundet som er tilgjengeleg med båt. Ei utbygging på eigedomen vil såleis ikkje virke meir privatiserande for området.

I vektinga av fordelar og ulemper har rådmannen særleg lagt vekt på at eigedomen er frådelt med føremål å bygge bustad. Heile området er delvis bygd med bustadar og utbygging av denne tomte vil ikkje privatisere strandsona nevneverdig utover det den allereie er.

Etter ei samla og konkret vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon frå arealformål og byggeforbodet i strandsona er oppfylt.

Rådmannen har vurdert tiltaket det er søkt om og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Rådmannen finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
069/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-131/9	19/286

Dispensasjon frå plankrav til deling som omsøkt på gbnr. 131/9 for samanføyning av areal til naboeigedom gbnr. 131/240

Vedlegg:

Søknad om deling av nausttomt gbnr 131/9 - Fønnes - dispensasjon frå plankrav

Framlegg til vedtak:

Formannskapet gjev på vilkår dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen sin arealdel til frådeling av omsøkt areal på 131/9 på Fønnes. Vilkåret er at det frådelte arealet vert samanføyd med naboeigedom gbnr. 131/240.

Grunngjeving for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jf. § 11-6. Saka vert sendt til Fylkesmannen til klagevurdering.

Formannskapet - 069/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om saka. Toft sa at det på denne eigedomen er mogleg å laga til ei småbåthamn, men det er krav om reguleringsplan for å gjera dette. Eit ja frå kommunen her kan gjera det enklare å finansiera ein slik reguleringsplan.

Politisk handsaming i formannskapet:
Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet gjev på vilkår dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen sin arealdel til frådeling av omsøkt areal på 131/9 på Fønnes. Vilkåret er at det frådelte arealet vert samanføyd med naboeigedom gbnr. 131/240.

Grunngjeving for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jf. § 11-6. Saka vert sendt til Fylkesmannen til klagevurdering.

Saksopplysninger:

Det er søkt om dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen sin arealdel til frådelling av bebygd areal på gbnr. 131/9. Omsøkt frådelt areal skal samanføyast som arealoverføring til naboeigedom på gbnr. 131/240. Arealet som er omsøkt frådelt er på to dekar og er i Ervika på Fonnes. Egedomen som arealet skal samanføyast med er på om lag 1 dekar. Denne i dag ubebygde egedomen på gbnr. 131/240 vert då på om lag 3 dekar. På begge desse egedomane er arealet i strandsona sett av til naustområde NA20 i kommuneplanen sin arealdel, den vart godkjent av kommunestyret den 11.04.2019. I NA20 er det plankrav før det kan byggjast nye naust, eller gjerast andre tiltak etter plan- og bygningslova si § 20-1. Det er same eigar på begge egedomane. Eigar bur på Fonnes i Austrheim kommune.

Søkjar har grunngjeve søknaden sin i vedlagt søknad. Grunngjevinga er gjort i samsvar med krav i plan- og bygningslova § 19-1. Det er ikkje kome inn merknadar frå naboar. Det er tre naust i dette området i dag og køyreveg inn i området. Det er og flytebyggjer og kai på omsøkt egedom, eksisterande naust på egedom gbnr. 131/9 er på 126 m2 BRA. Sjå foto på neste side av egedomen:



Fotokart over omsøkt område

I søknad er det lagt ved kart som viser omsøkt frådelling på gbnr. 131/9 og samanføyinga med naboeigedom 131/240 i Ervika på Fonnes.

Oversiktskart under viser området som me søker om å frådela frå vår eigedom gbnr. 131/9 på Fonnes. Arealet som skal frådelast er på om lag 2 dekar. Dette er naustområde i kommuneplanen sin arealdel for Austrheim kommune 2019-2029 som snart skal godkjennast.



Omsøkt areal på om lag 2 dekar som skal frådelast frå gbnr. 131/9 skal samanføyast med gbnr. 131/240, denne eigedomen er på om lag 1 dekar. Totalt omlag 3 dekar etter samanføyninga.



Grunngjevinga for søknaden om dispensasjon frå plankravet kjem fram i utdrag frå søknaden som vist på neste side:

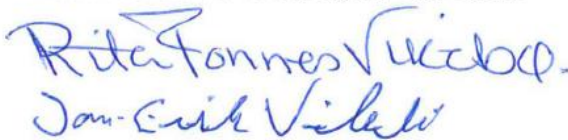
Grunngjevinga for søknaden er at landbrukseigedomen vår har to naust og det er generasjonskifte på garden. Det andre naustet ligg nær gardstunet, det skal tilhøyra garden som i dag. Dette naustet og eigedomen her som er omsøkt frådelt skal tilhøyra oss. Det er naturleg at denne nausteigedomen med eit stort naust/sjøhus på vert samaføyd med vår andre tidlegare frådelt eigedom som grensar til denne. Dette vert såleis ein eigedom, det vert totalt sett ikkje fleire eigarar i området. Det er plankrav i området. Me søker difor om dispensasjon frå plankravet til frådelinga som omsøkt.

Delinga vil ikkje føra til privatisering av området eller problem for miljø, strandsona eller friluftslivet. Naustet vårt her er totalt på 126 m² i BRA, det er over to etasjar. Rammeløyve vart gjeve i 1996 til dette. Bruken i området vert uendra med denne delinga. Når området seinare vert regulert, så vil me vera aktive og konstruktive paratar i dette planarbeidet slik at det kan byggjast bustadhus i nærområdet her. Det er og positivt om det kjem på plass ei småbåthamn her på sikt slik kommuneplanen sin arealdel som snart skal godkjennast ligg opp til i dette området. Andre gode grunnar for å søkja om frådeling her er at det vert rimlegare for sonen vår å overta heimagarden når dette bebygde sjøarealet vert delt frå. Det er og eit argument kommunen bør leggja vekt på.

Me vonar på positiv handsaming av søknaden vår.

Med venleg helsing

Rita Irene Fønnes Vikebø og Jan-Erik Vikebø



Vurdering:

Vurdering etter naturmangfaldslova:

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlagd berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Rådmannen finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har me mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen.

Vurdering etter plan- og bygningslova:

Rådmannen vil peike på at kommunen berre kan dispensera dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i kommuneplanen og plan og bygningslova sine føremål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser.

Rådmannen vil peika på at kommuneplanen sin arealdel sine føresegner under **§1.2.2 Fritak frå detaljregulering** styrer arealbruken i areal sett av til framtidig bygg og anlegg slik:

§1.2.2 Fritak frå detaljregulering

Det kan gjevast fritak frå kravet til reguleringsplan jf. pbl § 11-9, nr 1, for følgjande tiltak i slike naustområde:

- Etablering eller utviding av kaiar, flytebryggar eller småbåtanlegg inntil 9 båtplassar
- Etablering av inntil 3 naust
- Det kan gjevast løyve til arealoverføring eller frådelling av tilleggsareal opptil 200 m² (samla) etter pbl § 20-1 bokstav m) utan krav om reguleringsplan, dersom dette ikkje er til hinder for framtidig regulering, jf. pbl § 11-10 nr.

Rådmannen vil peika på at kommuneplanen sin arealdel sine føresegner under **§2.1.2 Naust** styrer arealbruken i areal sett av til naustområde slik:

§ 2.1.2 Naust

Område for naustutbygging er merka av med arealføremål Andre typar busetnad og anlegg med påskrift NA og er lista opp i tabellen under. Det kan i NA område byggast maksimalt tal naust som vist i tabellen under utan krav om reguleringsplan, der det står Plankrav, er det krav om reguleringsplan før naust kan byggast:

NA 20	Ervika	Plankrav
-------	--------	----------

Rådmannen vil peike på at det i NA 20 der det er plankrav før naust kan byggast ikkje er søkt om å byggje naust, men overføra eit mindre areal med bebygd naust på til ein ubebygd naboeigedom som søkjar også eig. Kart og fotokart under viser området sin planstaus og eksisterande bygg/anlegg.



Kommuneplanen sin arealdel viser det bebygde naustområdet som er omsøkt frådelt, gbnr. 131/9



Kartet over viser at det er tre naust i dette området i dag. Ubebygd areal på gbnr. 131/240.

Når det så gjeld vurderinga av om fordelane ved å gje dispensasjonsløyve blir klart større enn ulempene, så er det ei rekke moment som må vurderast. Det å fråvike krav om reguleringsplan ved dispensasjon i utbyggingsområde skal ein normalt vere forsiktig med dette då det kan vere med på å setja tilside reguleringsplanen som styringsverktøy. Dette talar mot å gje dispensasjon. Vidare kan og ein dispensasjon gje uheldige presedensverknader. Dette talar og mot å gje dispensasjon frå plankravet.

Når det gjeld desse momenta må dei i denne saka likevel tilleggjast mindre vekt då saka har liten overføringsverdi grunna saka si karakter. Rådmannen meiner at ei i slike mindre arealoverføring frå bebygd eigedom til ubebygd naboeigedom, og i slike område som her kan forvente mindre endringar for å tilpasse seg dagens situasjon. Hovudprinsippet bak kommuneplanen vert ivarettatt uansett, og dette gjer at planen i stor grad beholdt sin funksjon som styringsverktøy framover. Omsøkt areal har ei naturleg tilknytning til naboeigedomen, eigar er og den same. Dette talar for å gje dispensasjon. Det omsøkte området er sett av til NA 20 i gjeldande kommuneplan, det er og naboeigedomen som arealet skal samanføyast med.

Omsøkt tiltak vil etter rådmannen si meining ikkje råka miljø, friluftsliv, naturmangfald, kulturmiljø elelr andre allmenne interesser jf. pbl. § 1-8 i strandsona. Rådmannen meiner at omsyn til barn- og unge, friluftsliv og landskap ikkje vert sett til side ved ein dispensasjon i denne saka. Omsøkt tiltak vil heller ikkje gå ut over tryggleik, helse eller tilgjenge i området. Rådmannen si vurdering her er at årsakene bak plankravet i NA20 ikkje vert sett vesentleg til sides ved dispensasjon til frådeling og samanføyning på omsøkt stad, jf. pbl. § 19-2. Omsyn til generasjonskifte på landbrukseigedomen og pris er og eit tema søkjar er oppteken av i sin søknad. Rådmannen meiner det også må vektleggjast i denne dispensasjonssaka. Ein reguleringsplanprosess kostar pengar og kan ta lang tid. Det er difor naturleg å gjer dette grepet no før tida renn ut for den som vil overta landbrukseigedomen. Rådmannen synes det er positivt at søkjar har vektlagt at dei vil bidra positivt til at området vert regulert på ein god måte når grunneigarar i området og dei er klar for det.

Rådmannen meiner elles det er naturleg å stilla vilkår i denne dispensasjonssaka om at omsøkt frådelt areal vert samanføyd med eigedom gbnr. 131/240. Det er det og søkt om, men det er formålstenleg å ta det med som vilkår i vedtaket. Rådmannen meiner og at det er eit viktig moment i

saka at eigedom 131/9 har eit eksisterande naust til på om lag 50m² på sin eigedom i Nordre Fønnesvågen. Saka er døfta med landbrukssjefen og han er positiv til omsøkt frådeling av det bebygde arealet sidan eigedomen har to naust i dag. Etter kommuneplanen vart godkjent ser rådmannen at denne frådelingssaka ikkje lenger treng handsamast etter jordlova då omsøkt areal er sett av til framtidig bygg og anlegg. Rådmannen viser her til § 2 b i jordlova der dette kjem klart fram. Det er heller ikkje omsøkt noko tiltak her som gjer at § 9 i jordlova skal brukast i denne saka (omdisponering).

Rådmannen ser ikkje at det føreligg nokon vesentlege uheldige konsekvensar med omsøkt tiltak. Det er såleis ingen ulempe for miljø , naturmangfald, ålmenta, friluftslivet og andre regionale eller lokale verdiar om dispensasjon frå plankravet vert gjeve i denne konkrete saka. Rådmannen er og positiv til å gjeva dispensasjon til omsøkt formål fordi det truleg er lettare å få på plass eit økonomisk spleiselag til reguleringsplanarbeidet ved eit seinare høve om dette kjem på plass. Med ein reguleringsplan på plass her kan ein sjå naust- og sjøområdet i samanheng med det ubebygde bustadområdet bakanfor. Då kan det vera lettare å få på plass eit attraktivt område som kan føra til auka tilflytting, men og få fleire unge folk i etableringsfasen til Fønnes og Austrheim kommune. Det at den eine eigedomen vert større og meir rektangelforma (i dag trekantforma) vil føra til at det i ein reguleringsplanprosess vert lettare å få til gode planløyisingar og gode omsyn som må takast i dette sjø og strandområdet. Det gjeld og byggjegrense og støysone mot bilveg med meir.

Rådmannen si samla vurdering her er at omsyn bak plankravet og føresegna i kommuneplanen på omsøkt stad ikkje vert sett vesentleg til sides ved dispensasjon til frådelingher. Rådmannen meiner det ligg føre ei overvekt av gode grunnar for å kunne gjeva dispensasjon som omsøkt i denne saka, jf. pbl. § 19-2. Rådmannen viser her til at det er mange gode grunngjevingar i søknaden.

Rådmannen meiner etter ei samla vurdering er fordelane ved å gje dispensasjon i denne saka er klart større enn ulempene. Rådmannen rår til at formannskapet på vilkår gjev dispensasjon frå kommuneplanen til omsøkt frådeling på gbnr. 131/9 på Fønnes. Vilkåret er at omsøkt frådelt areal vert samanføyd med naboeigedom gbnr. 131/240.

Konklusjon:

Formannskapet gjev på vilkår dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen sin arealdel til frådeling av omsøkt areal på 131/9 på Fønnes. Vilkåret er at det frådelte arealet vert samanføyd med naboeigedom gbnr. 131/240.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
070/19	Formannskapet	PS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-150	19/389

Rapportering økonomi juli 2019

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek orienteringa til vitande.

Formannskapet - 070/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad la fram økonomirapporten, som er utarbeidd av økonomisjef Olav B. Andersen.

Mongstad sa at ein per no må ta forbehold, men ser ikkje bort frå at ein kan nå kravet om 6 millionar i overskot i 2019. Det oppsamla overskotet var på 5,9 millionar, og med ein million i overskot i 2018 står det att 4,9 millionar. Fylkesmannen har elles signalisert at dersom Austrheim klarer å dekkja inn 3,8 millionar av oppsamla underskot, så vil ikkje kommunen hamna under kontroll av departementet. Mongstad sa at det har vore eit godt samarbeid internt i organisasjonen for å få til desse innsparingane, med eit lagspel mellom administrasjonen, politisk nivå og organisasjonane.

Økonomisjef Olav Andersen har i sitt oppsett vist til at personalutgiftene no er på budsjett. Der er avvik på andre utgifter på 7,5 millionar, her er ein del til IKS og andre der innbetalingane ikkje er periodiserte, slik at Austrheim per no har betalt for heile året.

Rådmann Liv Løvvik sa at ein må ta forbehold på ein del kostnader som ikkje er på plass enno, alt frå Fensfjorden Nav til dei nye kostnadene til brannmannskap etter overgangen til Nordhordland Brann og Redning.

Løvvik sa at det har vore ein ryddig prosess når det gjeld kutt i personalkostnader, prosessen har skjedd i eit godt samarbeid med dei tillitsvalde. Ute i organisasjonen har alle stilt opp i arbeidet med innsparingar, og seinare må ein sjå om det enkelte stader er kutta for mykje og om desse bør få meir. Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at arbeidsløysa i Austrheim no er på 2,6 prosent, mot 2,4 prosent for fylket. Med færre ledige går skatteinntektene opp. Lerøy la til at skrytet for innsparingane må sendast vidare ut i organisasjonen.

Politisk handsaming i formannskapet:

Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet tek orienteringa til vitande.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Ifølge økonomireglementet skal det legges fram en rapport som viser fram den økonomiske situasjonen, avvik som har oppstått i driftsåret, tiltak som må gjennomføres for å oppnå balanse mellom budsjett og regnskap, samt konsekvenser av slike tiltak.

Vurdering

Økonomi

1. Saksopplysninger

MÅNEDSRAPPORT JULI, ÅR 2019

PR. 31.07.2019						
Inntekter	REGNSKAP	BUDSJETT	AVVIK	REGNSKAP	AVVIK	ÅRSBUDSJ
	ÅR 2019	ÅR 2019	VIRK-BUD	ÅR 2018	VIRK-2018	ÅR 2019
(I hele tusen kr.)	PR.31.07	PR.31.07		PR.31.07	VIRK-2019	OB
Rammetilskudd	65 302	64 064	1 238	63 362	1 940	91 520
Skatteinntekter	56 724	54 443	2 281	53 919	2 805	89 477
Eiendomsskatt	7 215	6 775	440	7 110	105	13 550
Andre inntekter	46 153	42 452	3 701	48 454	-2 301	81 957
Sum inntekter	175 394	167 734	7 660	172 845	2 549	276 504
Inntekter	REGNSKAP	BUDSJETT	AVVIK	REGNSKAP	AVVIK	ÅRSBUDSJ
	ÅR 2019	ÅR 2019	VIRK-BUD	ÅR 2018	VIRK-2018	ÅR 2019
(I hele tusen kr.)	PR.31.07	PR.31.07		PR.31.07	VIRK-2019	OB
Personalutgifter	100 823	100 798	-25	107 949	7 126	180 949
Andre utgifter	57 710	50 224	-7 486	56 151	-1 559	89 495
Sum utgifter	158 533	151 022	-7 511	164 100	5 567	270 444
Resultat	16 861	16 712	149	8 745	8 116	6 060

Tabellen som er vist ovenfor er delt inn i 4 hovedgrupper av inntekter. Disse gruppene er: rammetilskudd, skatt på inntekt og formue, eiendomsskatt og andre inntekter. Tilsammen utgjør disse grupper av inntekter de totale inntekter for Austrheim kommune pr.31.7.19, som er sammenlignet med budsjett på samme tidspunkt. Tabellen viser også avvik mellom budsjett og regnskap hittil i år. I tillegg er også regnskap pr.31.7.18 vist. Opprinnelig årsbudsjett er også lagt inn i tabellen. Vedtatte budsjettjusteringer vil bli lagt inn i august måned.

Rammetilskudd

Av tabellen går det fram at rammetilskuddet er ca. 1,2 mill. kr. bedre enn budsjett.

Rammetilskuddet består av rammetilskudd, inntektsutjevning og skjønnsmidler og småkommunetilskudd. Det positive avviket skyldes inntektsutjevning som er lavere enn

det som er budsjettert og skjønnstilskudd som er bedre enn budsjett.

Skatteinntekter

Skatteinntektene er ca. 2,3 millioner bedre enn budsjett og vi er spent på utviklingen utover året.

Eiendomsskatt

Når det gjelder eiendomsskatt er denne posten 460 tusen kr. bedre enn budsjett.

Andre inntekter

Andre inntekter viser et positivt avvik på ca. 3,7 millioner kr. Vesentlige inntekter i gruppen andre inntekter er brukerbetalinger, kommunale årsgebyr, statstilskudd, refusjon fra kommuner, integreringstilskudd flyktninger og utbytte. Det positive avviket skyldes bl.a. salg av varer og tjenester, momskompensasjon, refusjon fra staten, refusjon fra kommuner og bruk av bundne fond til å dekke utgifter som fondet er ment for.

Når det gjelder refusjon sykepenges og refusjon svangerskapspenges er disse postene ikke med i summen av andre inntekter. De er derimot med i summen av personalkostnader som skal kommenteres seinere her i rapporten.

Utgifter

Når det gjelder utgifter vises også til tabell ovenfor. Utgiftene er klassifisert i personalutgifter og andre utgifter.

Personalutgifter

Personalutgiftene utgjør hovedtyngden av utgiftene i kommunen.

Som nevnt under kommentarer for inntekter er refusjon sykepenges og svangerskapspenges med i summen av personalkostnader. I årsbudsjettet er disse postene budsjettert lavere enn det som virkelig bruker å komme inn. Refusjoner av omtalte poster blir registrert fortløpende i regnskapet som en inntekt og krav mot NAV i balansen.

Ved denne rapporteringen, viser personalutgifter et negativt avvik på 25 tusen kr. Dette viser at personalutgiftene er kommet i rute så langt i året.

Andre utgifter

Når det gjelder andre utgifter er det et negativt avvik på ca. 7,5 mill. kr. Vesentlige poster i denne gruppen er tilskudd, avdrag lån, tjenestekjøp og vedlikehold. Det negative avviket skyldes bl.a. driftsavtaler, konsulentutgifter, tjenestekjøp andre private og IKS, overføring til staten, momskompensasjon, avdrag lån, tilskudd private, tap på fordringer og

avsetning til bundne fond.

Resultat

Resultatet ved denne rapportering er ca. pluss 16,9 millioner kroner. Dette er omtrent i rute med budsjettet. Det store overskuddet kommer til å bli «spist» opp i august måned da vi nesten ikke mottar noe skatt og ingen rammetilskudd i august.

Når det gjelder prognosen, fokuseres det på utviklingen i personalutgifter som vi håper at vi nå har fått kontroll på. Utgifter til barnevernet er fortsatt uforutsigbar i forhold til budsjetttrammen. Som det går fram av ovennevnte tabell er det også en del usikkerhet når det gjelder andre utgifter.

Når det gjelder inntekter som rammetilskudd, skatteinntekter, eiendomsskatt og andre inntekter, er det som også vist i tabellen positive tall så langt. Fortsetter denne utviklingen utover året vil dette være positive bidrag til resultatet.

Andre inntekter som utbytte og integreringstilskudd kan bli lavere enn budsjett og vil redusere resultatet.

Det jobbes hardt for å nå det budsjetterte resultatet for 2019, men det er ikke til å legge skjul på at det blir en utfordring.

Nedenfor er tabell over avdelingene i Austrheim kommune pr. 31.7.2019. Virkelige tall er sammenlignet med budsjett pr.31.7.2019. Opprinnelig årsbudsjett er også vist.

Det gjøres oppmerksom på at tallene som er vist er nettotall. Dette vil si inntekter minus utgifter.

AUSTRHEIM KOMMUNE		REGNSKAP		BUDSJETT		ÅRSBUD	
AVD.	RAMMEAVVIK PR. 31.JULI 2018	PR.JULI		PR.JULI	AVVIK	OB	
	AVDELINGER	2019		2019		2019	
	1000RÅDMANN	10 192		9 688	- 504	17 088	
	1100POLITISK STYRING OG KONTROLLORGAN	1 864		1 942	78	3 379	
	1900INTERNE SERVICEININGAR TIL FORDELING	2 249		2 134	- 115	3 819	
	2000ADMINISTRASJON UNDERVISNING	821		1 072	251	1 987	
	2010PPT	958		1 022	64	1 877	
	2020BARNEVERN	4 766		4 573	- 193	8 000	
	2100ÅRÅS SKULE	11 743		12 554	811	22 960	
	2110KALAND SKULE	7 483		7 149	- 334	13 268	
	2200AUSTRHEIM KYSTBARNEHAGE	6 966		7 196	230	13 341	
	2210KALAND BARNEHAGE	3 547		4 733	1 186	8 875	
	3000ADMINISTRASJON HELSE OG SOSIAL	794		639	- 155	1 151	
	3100HELSETJENESTER	7 493		6 450	- 1 043	11 918	
	3200SOSIALE TJENESTER	3 998		5 183	1 185	9 005	
	3300NORDLIHEIMEN	13 063		12 116	- 947	22 764	
	3310NORDLIHEIMEN KJØKKEN	1 883		2 008	125	3 674	
	3320HEIMETJENESTER I	5 965		5 871	- 94	10 826	
	3330HEIMETJENESTER II	9 029		8 303	- 726	8 340	
	3340ARBEIDS- OG OPPLÆRINGSSENTER	499		647	148	1 184	
	4000BIBLIOTEK	847		895	48	1 633	
	4100AUSTRHEIM KULTURSKULE	913		1 015	102	1 875	
	4200UNGDOMSKLUBB-TILTAK BARN OG UNGE	511		541	30	980	
	4300ANNA KULTUR	767		561	- 206	980	

5000PLAN, BYGG, OPPMÅLING OG MILJØ	821	1 647	826	3 034
5100LANDBRUK-VETERINÆR	416	292 -	124	500
6000ADMINISTRASJON TEKNISK	918	965	47	1 774
6100VATN, AVLØP, RENOVASJON	- 1 801 -	2 011 -	210 -	4 614
6200KOMMUNALE VEGAR, KAIAR, FRILUFTSOMRÅDER	1 316	947 -	369	1 620
6300BEREDSKAP MOT BRANN OG ANDRE ULYKKER, FEIING	2 348	2 014 -	334	3 392
6400EIGEDOMSAVDELING (BYGG, MASKINER OG UTSTYR)	4 031	3 608 -	423	6 430
6500REINHALDSAVDELING	3 162	3 125 -	37	5 376
SUM DRIFT	107 562	106 879 -	683	186 436
8000TILLEGGSLEØYVINGAR FORMANNSKAPETS AVGJERSLE	-	88	88	150
8100TILLEGGSLEØYVINGAR KOMMUNESTYRETS AVGJERSLE	40	117	77	200
8200TILLEGGSLEØYVINGAR RÅDMANNEN	560	233 -	327	400
8300TILLEGGSLEØYVINGAR ORDFØRER	17	29	12	50
8990OVERORDNA KLP UTGIFTER/INNTEKTER	-	222	222	381
9000SKATT, RAMMETILSKOT, AVDRAG/RENTER	- 125 027 -	124 263	764 -	193 677
9990SENTRALE POSTAR	- 13 -	17 -	4	-
TOTALT	- 16 861 -	16 712	149 -	6 060
	POSITIVT	POSITIVT	POSITIVT	POSITIVT

Ansvar 1000, 1100 og 1900 Rådmannen, politisk styring og interne service områder

Ovennevnte ansvarsområder viser et negativt avvik på 541 tusen kr. Det negative avviket skyldes hovedsakelig ansvar 1000 rådmannen og gjelder overføring/tilskudd til private og fastlønn.

Ansvar 2000, 3340 og 3000 Administrasjon undervisning og helse, arbeidssenter.

På ovennevnte avdelinger er det et positivt avvik på ca. 244 tusen kr. Det positive avviket skyldes først og fremst avdeling administrasjon undervisning med positivt avvik på refusjon fra staten og arbeids og opplæringscenter med positivt avvik på personalutgifter.

Ansvar 2010, 2020 PPT og barnevern

PPT og barnevern viser et negativt avvik på 129 tusen kr. Det negative avviket gjelder barnevernet.

Ansvar 2100 Årås skole

Årås skole har et positivt avvik på 811 tusen kr. Det positive avviket skyldes bl.a. refusjon fra staten, og kjøp av transporttjenester.

Ansvar 2110 Kaland skole

Kaland skole viser et negativt avvik på 334 tusen kr. Avviket skyldes hovedsakelig personalutgifter.

Ansvar 2200 Austrheim kystbarnehage

Avdelingen har et positivt avvik på 230 tusen kr. som gjelder personalutgifter.

Ansvar 2210 Kaland Barnehage

Når det gjelder Kaland barnehage er det et positivt avvik på ca. 1,2 mill. kr. Det positive avviket gjelder bl.a. personalutgifter, refusjon fra staten og kjøp av mat for videresalg.

Ansvar 4000-4300 Bibliotek, Austrheim kulturskole, ungdomsklubb og annen kultur.

Totalt er det et negativt avvik på 26 tusen kr. på ovennevnte ansvarsområder. Til sammen er avdelingene således i rute.

Ansvar 3100 Helsetjeneste

Helsetjeneste viser et negativt avvik på litt over 1 mill. Det negative avviket skyldes bl.a. en ekstraregning fra Helfo på 840 tusen kr. som ikke er budsjettet. Avviket skyldes også refusjon fra staten og det er et betydelig avvik på tjenestekjøp fra andre. Personalutgiftene er derimot positive.

Ansvar 3200 Sosiale tjenester

Avdelingen viser et positivt avvik på ca. 1,2 mill. kr. Det positive avviket gjelder personalutgifter og ovf/tilskudd til private. Mulig det kommer flere utgifter i forbindelse NAV samarbeidet med andre kommuner. Det er kommet regninger til og med juni måned.

Ansvar 3300-3330 Nordliheimen, Kjøkken Nordliheimen, Hjemmetjenesten I og II

Det er et negativt avvik på ovennevnte avdelinger på ca. 1,6 mill. kr. Det negative avviket skyldes Nordliheimen og Hjemmetjenester II. På begge avdelinger er personalutgiftene negative.

Ansvar 5000 Plan, byggesak og miljø.

Avdelingen viser et positivt avvik på 826 tusen kr. Det positive avviket skyldes hovedsakelig salg av varer og tjenester.

Ansvar 521 Interkomm.landbruk/veterinær

Ved denne rapportering er det et negativt avvik på 124 tusen kr. Avviket skyldes hovedsakelig overføring til kommuner.

Ansvar 6000 - 6500 Bygg og anlegg

Det er et negativt avvik på disse ansvarsområdene med til sammen ca. 1,3 mill. kr. De negative avvikene skyldes eiendomsgebyr, driftsavtaler, kommunale årsgebyr og personalutgifter når det gjelder vann, avløp og renovasjon.

Konklusjon daglig drift ansvarsområder 100-605.

Totalt viser daglig drift et negativt avvik på 683 tusen kr. i forhold til budsjett.

Avdeling 8000 -9990. Når det gjelder disse rammeområdene vises til tabellen ovenfor hvor man selv kan studere tallene.

Konklusjon

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
071/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-000	19/490

Samordna sosialhjelpssatsar i Nav Fensfjorden

Framlegg til vedtak:

NAV Fensfjorden vil følgje statens rettleiande satsar for økonomisk stønad, med dei reguleringar som blir gjort årleg.

Når det gjeld øvrige ytingar får NAV fullmakt til å fastsetje rutiner ut frå eit forsvarleg skjønn og kjennskap til kostnadsnivå i kommunane.

Formannskapet - 071/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at dette er ei samordning som vert gjort i samband med samarbeidet om Nav Fensfjorden.

Det kom spørsmål om korvidt barnetrygd og kontantstønad vert rekna inn som inntekt i samband med tildeling av sosialhjelp. Mongstad svara at han skal sjekka dette vidare.

Politisk handsaming i formannskapet:

Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

NAV Fensfjorden vil følgje statens rettleiande satsar for økonomisk stønad, med dei reguleringar som blir gjort årleg.

Når det gjeld øvrige ytingar får NAV fullmakt til å fastsetje rutiner ut frå eit forsvarleg skjønn og kjennskap til kostnadsnivå i kommunane.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Dei fem kommunane Fedje, Austrheim, Gulen, Modalen og Masfjorden er einige om å ha eit forplikande Nav-samarbeid etter ein vertskommunemodell.

Masfjorden kommune er sett til å vere vertskommune for dette samarbeidet. Utbetalingane vil skje gjennom Masfjorden sitt økonomikontor og så vil ein krevje refusjon frå dei andre kommunane for deira innbyggjarar.

Vurdering

Dei fem kommunane hadde til ein viss grad ulikskap på stønadsnivå. Nav Fensfjorden har sett ned ei arbeidsgruppe samansett av sakshandsamarar frå alle kontora for å få til likebehandling i NAV Fensfjorden og felles forståing av lov og regelverk på området.

I forslaget skil ein mellom lovbestemte ytingar til livsopphald i Sosialtenestelova § 18 og ytingar i særskilte høve etter Sosialtenestelova § 19.

I dei sistnemnde sakene er størrelsen på ytinga underlagt skjønnsutøving med utgangspunkt i faktiske behov.

NAV har både ein rett og ei plikt til å utøve skjønn i kvar enkelt sak når dei yter ein stønad. Satsane er såleis rettleiande.

Rådmannen tilrår at NAV Fensfjorden følgjer staten sine satsar. Desse blir revidert årleg i høve løns-, pensjons- og kostnadsutvikling i landet.

For Austrheim sin del vil dette bety at dagens praksis held fram.

Statleg rettleiande månads-sats 2019:

Einslege	kr 6 150
Ektepar/Sambuarar	kr 10 250
Person i bufelleskap	kr 5 150
Barn 0-5 år	kr 2 400
Barn 6-10 år	kr 3 050
Barn 11-17	kr 4 000

Desse satsane skal dekke utgifter til mat, klede, skor, vanlege hushaldningsutgifter til personleg hygiene og reinhald , daglege reiseutgifter og forsikringar.

I tillegg kan ein etter søknad få støtte til etablering, husleige, straum, stønad ved høgtider og

dåp/navnedag/konfirmasjon, fødselsdagmarkeringar (eigen og veners), tv/internett/media, barnehage/sfo, skulestart, aktivitetar for barn, samværstillegg, lege/medisin, reiseutgifter/ bilutgifter og tannbehandling.

Det kan også i særlege tilfelle gis hjelp til midlertidig bustad og naudhjelp.

Dette er utgifter der ein har ei skjønnsutøving i kvar enkelt sak og det er difor problematisk å fastsetje satsar for kor mykje ein skal gje i kvart enkelt tilfelle

Konklusjon

NAV Fensfjorden vil følgje statens rettleiande statsar for økonomisk stønad, med dei reguleringar som blir gjort årleg.

Når det gjeld øvrige ytingar får NAV fullmakt til å fastsette rutiner ut frå eit forsvarleg skjønn og kjennskap til kostnadsnivå i kommunane.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
072/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
015/19	Arbeidsmiljøutvalet	PS	19.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-F47	19/583

Etablering av prosjekt med sikte på å integrere Austrheim og Fedje barnevern i Alver barnevern

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim kommune ber om at Alver kommune opnar for å gjennomføre eit prosjekt, i tråd med fylkesmannens forslag, med sikte på eit framtidig samarbeid om det kommunale barnevernet.

Rådmannen får fullmakt til å organisere, og gjennomføre prosjektet. Prosjektet skal ta sikte på å utforme avtale, samarbeidsform, driftsform, styringsrutinar, økonomi og andre rammer for samarbeidet. Kommunestyra i dei respektive kommunane tek endeleg stilling til forslag som vert utforma i prosjektet.

Formannskapet - 072/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad orienterte om saka.

Fylkesmannen har vore tydeleg på at Austrheim kommune etter deira meining ikkje har hatt god nok drift av barnevernstenesta. Kommunen har vore samd i dette, det har mellom handla om stort gjennomtrekk og derav ustabil drift. Status for Austrheim i dag er at ein har hatt ein del tilsyn, men har klart å lukka alle desse no.

Kommunen har fått 500.000 kroner i skjønsmidlar til å sjå på barnevernet, men Fylkesmannen var i samband med tildeling tydeleg på at ein fekk dette med det siktemål at barneverna på Austrheim og Fedje skal inn i barnevernet i Alver.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at Fylkesmannen også har vore tydelege inn mot Alver på at det var venta at barnevernet der skulle gje plass til Austrheim og Fedje.

Olav Mongstad sa at det frå 15. september er 3 stillingsheimlar i barnevernet. Om dette vert for lite, så er det mogleg å leiga inn ressursar frå Alver barnevern. Administrasjonen i Austrheim rår til at Austrheim går inn i eit slikt barnevernssamarbeid. For Fedje kommune kjem dette opp som ei eiga sak der. Samarbeidet skal opp i fellesnemnda for Alver kommune i deira møte 2. september, og målet er så at dei tre kommunestyra i kommande Alver skal ta dette opp før jul.

For Austrheim vil dette samarbeidet bety at ein kjem i eit større miljø, det det i dag er tretti stillingsheimlar.

Ordførar Per Lerøy spurte om utfordringane innan barnevernet starta då familievernkontoret vart

lagt ned.

Olav Mongstad svarte at det har vore eit interkommunalt samarbeid innan barnevern i Nordhordland sidan 90-talet med Nordhordland barnevern, men etter at Lindås byrja å driva dette etter vertskommunemodellen så var ikkje dei andre kommunane med vidare. Austrheim etablerte som andre kommunar eige familievernkontor, men då dette vart oppløyst datt noko av dette interne samarbeidet saman, etter at ein ikkje klarte å ha eit samlokalisert fagmiljø.

Rådmann Liv Løvvik sa at ein også andre stader ser at små kommunar har samlokalisering av barnevern.

Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om ein framleis vil bruka lokala ute på Austrheim.

Olav Mongstad svarte at dette med lokalisering vert ein del av arbeidet vidare med samlokalisering.

Anne Dahle Austrheim (KrF) la til at det for ein del nok er mindre belastning å reisa i tre kvarter til Knarvik, enn å ta møtet på kommunehuset der ein gjerne møter kjende.

Politisk handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet i Austrheim kommune ber om at Alver kommune opnar for å gjennomføre eit prosjekt, i tråd med fylkesmannens forslag, med sikte på eit framtidig samarbeid om det kommunale barnevernet.

Rådmannen får fullmakt til å organisere, og gjennomføre prosjektet. Prosjektet skal ta sikte på å utforme avtale, samarbeidsform, driftsform, styringsrutinar, økonomi og andre rammer for samarbeidet. Kommunestyra i dei respektive kommunane tek endeleg stilling til forslag som vert utforma i prosjektet.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Austrheim kommune, som og er vertskommune for Fedje kommune på dette feltet, har over år hatt utfordringar med å rekruttere fagfolk med erfaring til kommunen sin barnevernsteneste. Samtidig har det i denne perioden vore mange saker og tiltak i regi av barnevernet, og utfordring med til ein kvar tid å vere ajour med sakshandsaming og oppfølging / utvikling av system og rutinar. I tett samarbeid med Fylkesmannen har det vore sett inn ressursar for å styrke barnevernet dei siste åra, og kommunen har i 2018/2019 delteke i eit tenestestøtteprogram som har utvikla ein plan for utvikling av system for styring og sakshandsaming i barnevernet. Det vart i 2017 gjennomført ein forvaltningsrevisjon ved kontrollutvalet i kommunen knytt til rutinar for oppfølging av fosterheimar. Alt i alt har det vore mykje fokus på, og stor innsats for å styrkje barnevernet i Austrheim og Fedje dei siste åra. Samtidig ser vi at barnevernet i Austrheim og Fedje, til likes med mange mindre kommunar, er svært sårbar. Det er difor behov for ytterlegare tiltak for å få ein stabil situasjon over år.

Dialog med fylkesmannen om skjønsmidler for 2019 -2021

Dette var bakgrunn for at Austrheim og Fedje søkte om skjønsmidler for eit utviklingsprosjekt for system og leing innanfor barnevernet. Grunngevinga og behovet for eit slikt prosjekt har møtt stor forståing, både i regionrådet som har tilrådd prosjektet, og hos fylkesmannen som tildeler midlar. Fylkesmannen har likevel stilt klare krav for å stille til rådvelde ytterlegare utviklingsmidlar til Austrheim og Fedje. Dette var mellom anna tema i eit møte mellom fylkesmann Lars Sponheim og

administrativ og politisk leiing i Austrheim kommune den 9. april 2019

Fylkesmannen sitt krav for tildeling av prosjektmidlar er at Austrheim kommune går i dialog med Alver kommune med sikte på eit framtidig fast samarbeid om barnevernstenesta. Dette er i tildelingsbrevet for skjønsmidlar eksplisitt formulert slik:

«Det blir gitt kr. 500.000,- i tilskot til Austrheim kommune knytt til barnevern. Dette inngår i den samla fordelinga av prosjektskjøn på kr. 15,5 mill. kroner. Dette blir gitt på kort sikt for å avhjelpa utfordringane i barnevernet. Det må bli gjennomført ein prosess med sikte på at Austrheim kommune inngår i eit samarbeid med nye Alver kommune om barnevernstenesta.»

Vurdering

Vurdering av fylkesmannens krav om samarbeid med nye Alver kommune

Rådmannen vurderer fylkesmannens krav om samarbeid med Alver kommune som konstruktivt, ut frå ei fagleg og administrativ grunngjeving, og gjer framlegg om å gå vidare på dette, utan at det først og fremst er tildeling av skjønsmidlar som er utslagsgjevande. Føljande moment peiker i denne retninga:

- Kravet til høg fagleg kompetanse på mange område (sakshandsaming, førebygging, rettleiing, økonomi, juss etc. er ekstremt når det gjeld barnevern. Dette er ei teneste som arbeider tett følgd opp av media og tilsynsmyndigheiter, og der system og juss er i stadig utvikling. Mellom anna ser det ut til at ny barnevernslov som no har vore på høyring, ytterlegare skjerpar kravet til kommunane. (frist 01.08.2019). Mindre kommunar, som i tillegg til få tilsette, også oftast får tilsett fagfolk med liten erfaring, har store utfordringar til å ha kompetanse og kapasitet på dette området.
- Nordhordland er eit felles oppvekstområde for barn og unge, og der vi ser stor mobilitet mellom kommunane for familiar som treng bistand.
- Kravet til akuttberedskap vert truleg skjerpa i den nye barnevernslova. Austrheim kjøper i dag denne tenesta frå Bergen kommune. Rådmannsutvalet i Nordhordland handsama sak om organisering av akuttberedskap i barneverntenesta og eventuelt regionalt samarbeid. Rådmannsutvalet fatta følgjande vedtak: *Med bakgrunn i rapport om akuttberedskap i barnevernet i Hordaland der det er peikt på regionale løysingar med Nordhordland som ein region, ønskjer rådmannsutvalet ei utgreiing av mogleg samarbeid om felles barnevaktsvakt i regionen. Radøy kommune legg fram skisse til arbeid med utgreiing i neste møte i rådmannsutvalet.*

Når rådmannen no går inn for at ein skal gjennomføre eit prosjekt med sikte på å etablere eit samarbeid med Alver kommune om barnevern, er det med andre ord bygd på ei brei vurdering og lang historikk.

Forslag til prosess

Austrheim kommune har på bakgrunn av fylkesmannen sitt innspel, tatt kontakt med rådmannen i Radøy og barnevernsleiar i Radøy, Meland og Lindås barnevern (dvs. Alver kommune etter 1.1.2020)

for å sjekke ut om det kunne vere realistisk å få til ein prosess med sikte på å eit samarbeid mellom Alver kommune og Austrheim/Fedje kommune. Administrativt og fagleg er det tilslutning til at dette kan vere eit riktig grep, og at det er riktig å sjå dette området i ei særstilling i forhold til andre sektorar i kommunane.

Så langt ein vurderer i dag, er det mogleg å gjennomføre ein prosess som kan ta sikte på eit vertskommunesamarbeid om barnevern med oppstart frå 1.1.2020, men dette må avklarast nærare i ein eventuell prosess. Det er klarlagt at Austrheim har midlar gjennom dei tildelte skjønsmidlane til å finansiere prosjektet.

Framdrift av prosjektet kan då sjå slik ut:

- 22.08.2020: Vedtak i Austrheim formannskap om å be kommunane som går inn i Alver kommune om å delta i eit prosjekt med sikte på framtidig samarbeid om barnevern
- 02.2019: Rådmann i Radøy, som er ansvarleg for det samanslåtte barnevernet før Alver kommune er etablert formelt, avklarar om Barnevernet i Lindås, Meland og Radøy (frå 1.1.2020, Alver) får høve til å delta i eit slikt prosjekt.
- Austrheim orienterer Fedje kommune parallelt med utviklinga i saken.
- September og oktober: Rådmennene i Austrheim og Radøy etablerer ei hurtigarbeidande prosjektgruppe for å utgreie samarbeidsformer, vilkår og økonomi som kan leggjast til grunn for eit slikt samarbeid.
- November 2019: Sak til nytt beslutningsdyktig kommunestyre for Alver kommune og for kommunestyra for Austrheim og Fedje om framtidig samarbeid om barnevern mellom kommunane.

Rådmannen legg dermed til grunn at det i november 2019 er mogleg å leggje fram eit konkret opplegg for kommunestyret til realitetshandsaming. Det vi treng i dag, er ryggdekning for å utgreie eit opplegg for eit mogleg samarbeid, og saksbehandle det for politiske organ, både i Alver, Fedje og Austrheim.

Konklusjon

Formannskapet i Austrheim kommune ber om at Alver kommune opnar for å gjennomføre eit prosjekt, i tråd med fylkesmannens forslag, med sikte på eit framtidig samarbeid om det kommunale barnevernet.

Rådmannen får fullmakt til å organisere, og gjennomføre prosjektet. Prosjektet skal ta sikte på å utforme avtale, samarbeidsform, driftsform, styringsrutinar, økonomi og andre rammer for samarbeidet. Kommunestyra i dei respektive kommunane tek endeleg stilling til forslag som vert utforma i prosjektet.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
073/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
014/19	Arbeidsmiljøutvalet	PS	19.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-000	18/653

Den administrative organiseringa - statusrapport og samansetjing av leiargruppa

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek til vitande rådmannens opplegg for vidare utvikling av kommuneorganisasjonen.

Formannskapet - 073/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Olav Mongstad orienterte om arbeidet med ny administrativ organisering (sjå presentasjonen som ligg ved).

- Mongstad sa at målet er å gjera tilsettingar frå 1. januar 2020 i den nye organisasjonen.

Kommunalsjefnivået er det som det no skal lysast ut, der annonsane skal ut i september, og så skal ein ha dei nye på plass innan nyttår.

- Austrheim må vurdere å gå over til det nye omgrepet kommunedirektør, som er kjønnsnøytralt.

- I ein liten kommune som Austrheim må tilsette på strategisk nivå rekna med å ha fleire driftsoppgåver enn i ein stor kommune.

Varaordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det er viktig at det vert formidla tydeleg ut at dette ikkje er nye stillingsheimlar.

Rådmann Liv Løvvik sa at det er viktig at den som får stillinga for økonomi og personal jobbar kontinuerleg med forbetring, ut frå strategiske data. Løvvik sa vidare at ansvaret som assisterande rådmann ikkje vert ei eiga stilling, det skal rullera eller eventuelt ligga hjå ein av kommunalsjefane om dette skulle peika seg ut slik.

Ordførar Per Lerøy sa at det er viktig at den nye organisasjonen vert formidla tydeleg internt på avdelingane, gjerne med allmøte. Viktig å formidla at dette ikkje er nye stillingar.

Per Lerøy sa at med den nye organiseringa så kan ein ta den politiske diskusjonen på om ein skal gå over frå formannskapsmodellen til utvalsmodellen.

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at ein kan vurdere om ein skal ha eit eige planutval, sidan det er mange saker i formannskapet i dag som er plansaker. Det vert laga ei oversikt over saker ein har hatt til handsaming dei siste tre åra, som viser kva saker ein har hatt til handsaming innan dei ulike sektorane.

Om politisk organisering sa rådmann Løvvik at det er viktig at saker går raskt gjennom, og spurte om det hadde gått like raskt med nedskjeringane som er gjennomført dersom sakene skulle gå gjennom ulike utval. Vidare sa Løvvik at det er viktig at toppleiinga jobbar som eit team, og driftar ein

kommune og ikkje ulike sektorar. Må skapa ein levande organisasjon som driv kontinuerleg forbetring. Elles må organisjonskartet heile tida utfyllast, sidan det er mange oppgåver som ikkje kan ramsast opp. Må styra ut frå målsetningar, og rammene må vera kjende slik at dei med økonomisk ansvar veit korleis dei ligg an.

Per Lerøy sa at han har tru på denne organisasjonsmodellen, men la til at ein er avhengig av å få rett folk på rett plass.

Liv Løvvik sa at det skal gjerast ein grundig prosess i rekrutteringa av kommunalsjefar.

Politisk handsaming i formannskapet:

Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet tek til vitande rådmannens opplegg for vidare utvikling av kommuneorganisasjonen.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

I sak 36/19 i møtet 20.06.2019, var den administrative organiseringa oppe som sak. Kommunestyret gjorde dette vedtaket:

«Kommunestyret tek orienteringa til vitande. I rådmannen sitt vidare arbeid med saka bør formannskapet haldast orientert.»

Rådmannen viser til gjennomgangen i kommunestyret om arbeidet med ny organisasjonsplan for Austrheim kommune, dokumentert i lysarkserie som vart sendt ut som vedlegg til kommunestyreprotokollen.

Vurdering

Vidare arbeid med organisasjonen:

Hovudprinsippa for ny organisering er på plass etter drøfting med organisasjonane 17. juni 2019. Neste fase er å utforme stillingsskildringar for leiarstillingane i rådmannens leiarteam, lyse ut og tilsette i desse stillingane. Rådmannen legg vekt på å halde formannskapet orientert om utviklinga i dette arbeidet. Målsettinga er framleis å lyse stillingane i september, med sikte på å ha ei fulltalig rådmannsgruppe på plass i januar 2020. Rådmannen brukar ekstern bistand i denne utviklings- og rekrutteringsprosessen, innanfor vedteke budsjett for 2019.

Det er eit mål at det framtidige rådmannsteamet ikkje skal føre til auka stillingsbehov totalt i organisasjonen, og at ein brukar handlingsrommet som oppstår gjennom turnover i organisasjonen for å løyse finansieringa av desse stillingane.

Dei fire stillingane i rådmannen si leiargruppe:

1. Stillinga som kommunalsjef for forvaltning og støtte.

Dette er stillingsheimelen til dagens assisterande rådmann

2. Stillinga som kommunalsjef for oppvekst og kultur

Dette er stillingsheimelen som låg i staben og Helge Dyrkolbotn hadde.
Stillingsheimelen vert lyfta inn i rådmannen si leiargruppe

3. Stillinga som kommunalsjef for helse, pleie og omsorg

Dette er stillinga som dagens avdelingsleiar for helse og omsorg har, stillinga vert lyfta inn i rådmannen si leiargruppe

4. Stillinga som økonomi- og personalsjef.

Dette er stillinga som dagens økonomisjef har.

Parallelt med arbeidet med å få på plass det framtidige teamet rundt rådmannen, vert det arbeidd vidare med utviklingsprosjekt igangsett våren 2019. Status sommaren 2019 viser at det er arbeidd godt i desse prosjekta. Desse vil bli rapportert til politisk nivå i etter behov frametter.

Rådmannen vil gje ytterlegare informasjon i møte gjennom ein powerpointpresentasjon

Konklusjon

Formannskapet tek til vitande rådmannens opplegg for vidare utvikling av kommuneorganisasjonen.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
001/19	Formannskapet	OS	22.08.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	FE-000	19/487

Statusrapport for prosjektet Strategisk eideomsforvaltning

Vedlegg:

Prosjektrapport Strategisk eideomsforvaltning

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim tek prosjektrapporten for strategisk eideomsforvaltning til vitande.

Formannskapet i Austrheim tek det interne arbeidsdokumentet om strategisk eideomsforvaltning til vitande så langt. Den kjem opp til vidare handsaming i oktober.

Formannskapet - 001/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Statusrapporten vart lagt fram for formannskapet. Sidan denne er ein førebels versjon, er ikkje rapporten offentleg.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at ein må ta rapporten med seg tilbake til partigruppene, slik at ein kan få diskutera dette der.

Varaordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det er viktig at denne rapporten også kjem vidare til det neste kommunestyret.

Rådmann Liv Løvvik sa at rapporten bør vera med inn i budsjettarbeidet, men det går å venta til oktober med handsaming i formannskapet.

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at kommunen har vore i kontakt med kunsthuset om dei ønskjer å ta over lokala i det gamle kommunehuset som ei stifting. Dei har fått bakgrunnskunnskap om driftskostnader siste fem-seks åra. Ein veit at det må gjerast oppgraderingar av det elektriske anlegget for 300.000 kroner.

Per Lerøy påpeikte at kommunen eig tre leilegheiter i Sætre marka, i rapporten står det at ein leiger desse. Lerøy sa at også at kommunen bør sjå om det er bustader som kommunen leiger ut til flyktningar, som desse kan kjøpa. Dette bør også vurderast opp mot den ekstra søknadsordninga som Husbanken har orientert om no i august.

FS vedtak:

Formannskapet i Austrheim tek det interne arbeidsdokumentet om strategisk eideomsforvaltning til vitande så langt. Den kjem opp til vidare handsaming i oktober.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Bakgrunnen for prosjektet er at Austrheim kommune i dag har ei rekke eigedommar, både bebygde og ubebygde, som i større eller mindre grad tener dei oppgåvene kommunen skal utføre. Eigedommane strekker seg frå kommunale vegar og friluftsområde til store næringseigedommar og bygg for ei rekke tenester.

Totalt eig Austrheim kommune om lag 2063 dekar fordelt på 101 eigedommar der 39 av dei er bebygd.

Vurdering

Prosjektrapporten tek for seg alle kommunale eigedommar og det er i prosjektet gjort ei konkret vurdering av kvar eigedom. I tillegg er det lista opp både eigedommar me leiger ut og eigedommar me leiger av andre. Med bakgrunn i dei vurderingar som er gjort kjem prosjektrapporten med ei anbefaling på kva eigedommar ein bør behalde og kva eigedommar ein kan vurdere for sal.

Prosjektrapporten er tenkt som eit arbeidsdokument for vidare arbeid med sal av eigedommar samt lokalisering av tenester. Det vil for mange eigedommar krevje vidare avklaringar før ein kan gå vidare med sal av eigedommane, men prosjektrapporten må sjåast på som eit strategidokument som legg grunnlag for vidare arbeid med ei strategisk eigedomsforvalting i Austrheim kommune.

Totalt kjem ein med ei anbefaling om at 8 bebygde og 17 ubebygde eigedommar bør vurderast for sal.

Det vert å vise til prosjektrapporten for utfyllande opplysningar om arbeidet som er gjort samt grunnlaget for dei anbefalingar som er gjort.



Organisasjonsplan for Austrheim kommune

Utviklingsversjon
Versjon 1 – August 2019



Innhald

1. Forord – utviklingsversjon av organisasjonsplanen
2. Grunnlag
 - 2.1 Arbeidsgjevarpolitisk plattform
 - 2.2 Grunnlag i kommunelova
 - 2.3 Styringsdokument
 - 2.4 Mål og resultatstyring
 - 2.5 Skalering / kombinere leiarroller
3. Oppbygging av organisasjonen – sektorinndeling
 - 3.1 Strategisk og operativt nivå
 - 3.2 Organisasjonsstøtte
4. Organisasjonskart
5. Strategisk nivå – rådmannens leiargruppe
 - 5.1 Mandat
 - 5.2.1 Roller på strategisk nivå: Rådmann
 - 5.2.2 Kommunalsjef for forvaltning og service
 - 5.3.3 Kommunalsjef for helse og omsorg
 - 5.4.4 Kommunalsjef for oppvekst og kultur
 - 5.5.5 Økonomi- og personalsjef
6. Operativt nivå – avdelingar / faggrupper /roller
7. Tenester organisert gjennom interkommunale avtalar
8. Definisjonar



2. Forord

1.1 Forankring

Organisasjonsplanen er den til ein kvar tid gjeldande skildring av administrativ organisering i Austrheim kommune. Dette skal skje etter oversiktlege interne prosessar, og etter drøfting med tillitsvalde etter hovudavtalen.

Gjeldande organisasjonsplan byggjer på hovudprinsipp drøfta med hovudtillitsvalde den 17.06.2019.

2.2 Plan under utvikling

Dette er ein plan under utvikling. Gjeldande plan har med hovudprinsipp som ligg til grunn for vidare utviklingsarbeid, ei hovudinndeling av organisasjonen fordelt på rådmannen si leiargruppe, og skildring av leiarrollene i rådmannens leiargruppe som grunnlag for rekruttering i desse rollene.

Utvikling av organisasjonen på sektor- / tenestenivå, vil skje etter kvart som leiarar kjem på plass på strategisk nivå.

Prinsipp og formuleringar som er fastsett kan justerast etter erfaring når nye versjonar at organisasjonsplanen skal opp til handsaming.



2. Grunnlag

2.1 Arbeidsgjevarpolitisk plattform

Organisasjonsplanen byggjer på arbeidsgjevarpolitisk plattform vedtatt i 2010, som slår fast at følgjande grunnverdiar skal prege leiarar og medarbeidarar i Austrheim kommune:

Tydelege – ansvarlege – rause

I dagens situasjon har vi og med oss følgjande hovudmål for organisasjonen:

I utvikling av organisasjonen vert prioritert effektiv ressursbruk, og gode tjenester for brukarane innanfor dei rammer kommunen rår over.

2.2 Grunnlag i kommunelova

Etter kommunelova er kommunestyret det øvste beslutningsorgan i kommunen, og styrer gjennom vedtak. Kommunestyret delegerer mynde til drift av organisasjonen til ei rolle: Rådmannen (administrasjonssjef).

2.3 Styringsdokument

Delegeringsreglementet (vedteke 4.4.2017)) fastset på kva grunnlag, og av kva roller, beslutningar kan takast i kommuneorganisasjonen. I tillegg er det ei rekke styringsdokument som legg grunnlaget for beslutningar i organisasjonen:

Planstrategi, kommuneplan, kommunedelplanar, sektorplanar, temaplanar, økonomiplan med strategiske handlingsplanar, årsbudsjett og verksemdplanar.

Som grunnlag for evaluering og kontroll har kommunen eit system for rapportering: *Årsmelding, årsrekneskap, periodiske rapportar, prosjektrapportering osv.*

2.4 Mål og resultatstyring

Plan og rapportering inngår i eit system for mål og resultatstyring. (Vert utvikla vidare i 2019/2020)

2.5 Skalering / kombinere leiarroller

I ein liten kommune må ein utvikle stillingar som kan fylle fleire roller på same tid. Dette stiller eigne krav til utforming av organisasjonsplanen.

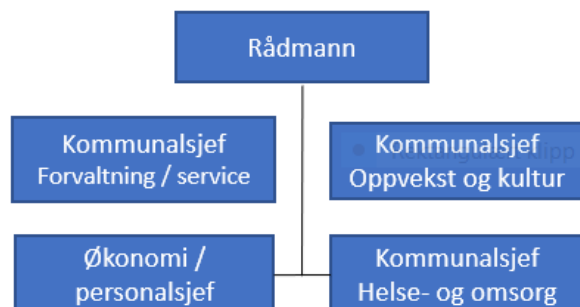


3. Oppbygging av organisasjonen - sektorinndeling

3.1 Skilje gjennom strategisk og operativt nivå

Organisasjonen har eit hovudskilje mellom strategisk nivå og operativt nivå. Strategisk nivå er rådmannens leiargruppe, og operativt nivå er organisering av kommunen si drift av tenester gjennom driftsavdelingar. I ein liten kommune vil det ikkje vere eit skarpt skilje mellom strategis nivå og operativt nivå. I nokre oppgåver er til dømes rådmannsnivået tett på drift, til dømes når det gjeld å følgje opp kvalitet og ressursbruk i dei ulike sektorane, dvs. det vi kan kalle «strategisk /operative oppgåver» (Eksempel: turnusplanlegging, inntak av brukarar og tildeling av tenester).

3.2 Fordeling av sektorar og tenester på rådmannens leiargruppe



Answaret for driftsorganisasjonen er fordelt ei leiargruppe med 5 personar.

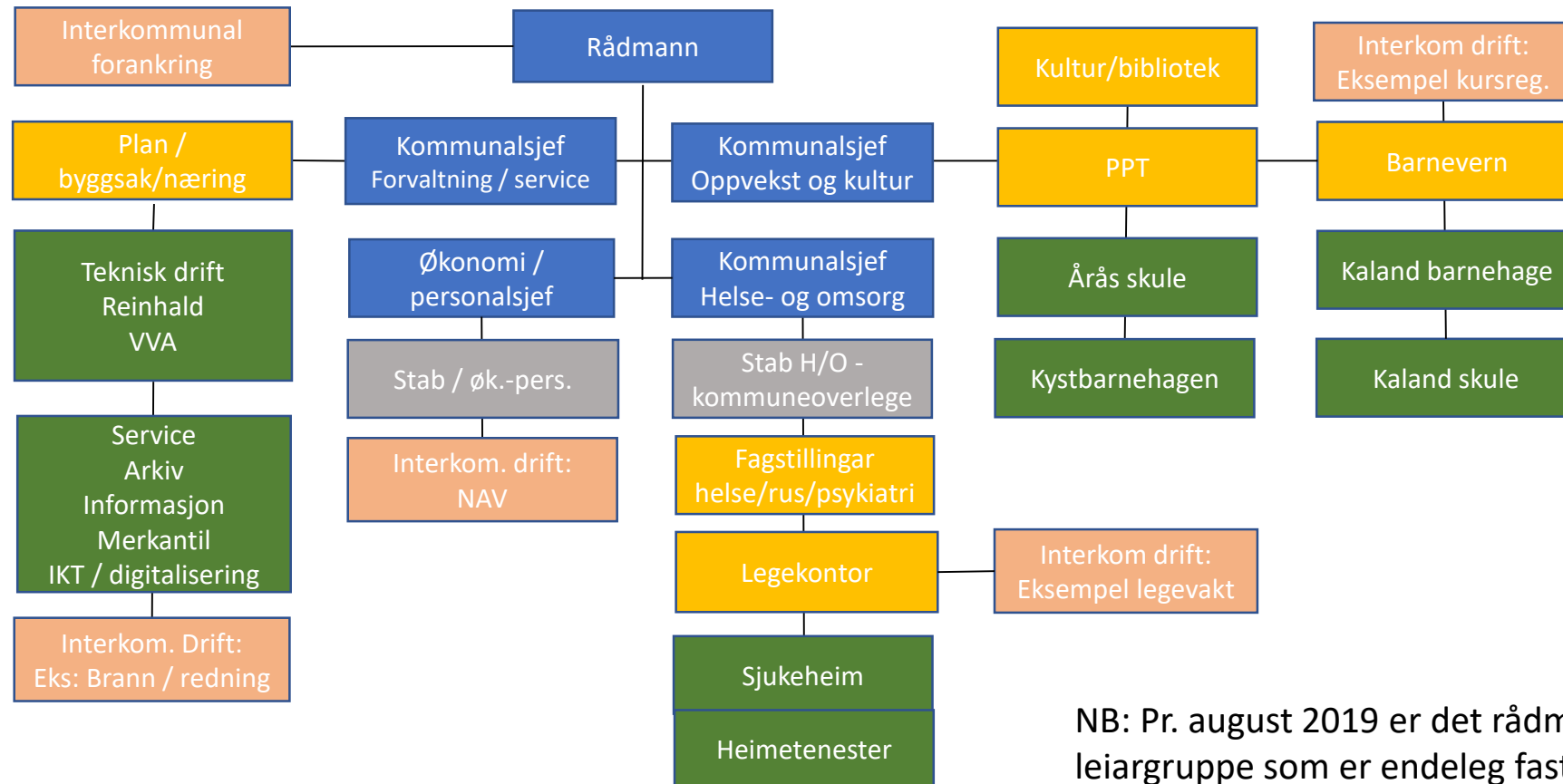
Kommunalsjef for oppvekst og kultur har ansvar for tenester retta mot barn og unge, samt kulturfeltet. Kommunalsjef for helse og omsorg har ansvar for helsetenester og pleie- og omsorgstenester. Kommunalsjef for forvaltning og service har ansvar for plan/byggesak, eigedomsforvaltning, og interne og eksterne servicefunksjonar. Økonomi- og personalsjef har ansvar for økonomi- og personressursen som blir stilt til rådvelde for driftsorganisasjonen.

3.3 Prosektorganisering på tvers av sektorar og faggrupper

Utviklingsprosessar på tvers av driftsorganisasjonen vert organisert som prosjekt med deltaking frå fleire sektorar. Prosjektansvaret vert forankra i rådmannens leiargruppe.

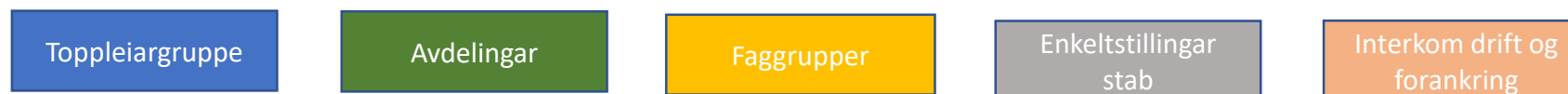


4. Organisasjonskart / liner til driftsorganisasjonen



NB: Pr. august 2019 er det rådmannens leiargruppe som er endeleg fastsett (blå felt). Andre felt vert utvikla vidare.

Fargekodar i organisasjonskartet





5.1 Strategisk nivå – rådmannens leiargruppe

Mandat for rådmannen si leiargruppe

- Skal saman med rådmannen ha ansvar for drifta av kommunen
- Skal ha overordna ansvar for den kommunale strategiske planlegginga og evalueringa av kommunen sitt samla tenesteapparat
- Skal ha overordna ansvar for den økonomiske og faglege drift av kommunen
- Skal koordinere samspelet mellom tenestene i kommunen
- Skal ha fokus på kvalitetsutvikling av kommunen sine tenester
- Skal sørge for god støtte til driftsorganisasjonen
- Skal ha overordna ansvar for kommunalt planarbeid
- Skal ha oversikt over brukarbehov og kommunal drift for å møte desse behova
- Skal fordele / delegere arbeidsoppgåver og mynde vidare i organisasjonen
- Skal sørge for gode analyser og strategiar for dei respektive tenestene som er forankra i leiargruppa
- Skal etterspørje og vere proaktiv om korleis oppgåvene vert utført, og korleis ressursane vert nytta
- Skal ha fokus på utvikling av kvalitet og service
- Skal ha fokus på å motivere og utvikle medarbeidarar
- Saman med rådmannen ta ansvar for beredskap og kriseleiing



5.2 Roller på strategisk nivå(1)

5.2.1 Rådmannen

- Ansvar for grensesnitt politikk / administrasjon
- Hovudansvar for kommunen si strategiske utvikling
- Overordna leiing av den administrative kommuneorganisasjonen
- Ansvar for å halde fokus på den utviklingsorienterte organisasjonen
- Ansvar for avtalane om interkommunale samarbeid og tenestekjøp
- Overordna ansvar for beredskap og kriseleing

Kontrollspenn:

- 4 i toppleiargruppa
- Kommuneoverlege
- Eventuelle prosjektleiarar

Rådmannen går inn på dei ulike tenesteområda i organisasjonen etter behov.



5.2 Roller på strategisk nivå(2)

5.2.3 Kommunalsjef for forvaltning og service

- Overordna ansvar for det kommunale plansystemet
- Arbeider på vegne av rådmannen opp mot politiske utval for kommuneplan, reguleringsplanar mm.
- Ansvar for arbeid inn mot landbrukskontoret og det politisk oppnemnde landbruksfagrådet
- Ansvar for eigedomsforvaltning og eigedomsdrift
- Ansvar for støttefunksjonane for publikumsservice / Intern service / ekstern og intern informasjon / arkiv / IKT-drift og digitalisering
- Hovudansvar for rammeavtalar og anbod

Kontrollspenn:

- Fagsjef for plan- og byggesaker
- Avdelingsleiar for teknisk drift
- Avdelingsleiar for servicekontor / merkantil drift
- Fagansvarleg grønt arbeid



5.2 Roller på strategisk nivå(3)

5.2.3 Kommunalsjef for oppvekst og kultur

- Overordna ansvar for alle tenester retta mot barn og unge. (Skule, barnehage, PPT, barnevern, kulturskule og ungdomsarbeid)
- Skulefagleg ansvarleg etter opplæringslova
- Koordinere samspel mellom skule, barnehage, vaksenopplæring og PPT i forhold til spesialundervisning
- Ansvar for tildeling av ressursar for spesialundervisning i barnehage og vaksenopplæring
- Samarbeid med kultursjef / biblioteksjef om overordna kulturoppgåver
- Ansvar inn mot det politisk oppnemnde Ungdomsrådet
- Ressurstildeling inn mot hjelpetiltak for barn under 18 år
- Ansvar for kulturskulen

Kontrollspenn:

- Rektor Årås skule (medrekna rektorrolla for vaksenopplæring)
- Rektor for Kaland barne- og ungdomsskule
- Styrar i Kaland Barnehage
- Styrar i Austrheim kystbarnehage
- Rektor kulturskulen
- Fagleiar PPT
- Fagleiar barnevern
- Kulturleiar / biblioteksjef
- Fagansvarleg ungdomsarbeid



5.2 Roller på strategisk nivå(4)

5.2.4 Kommunalsjef for helse- og omsorg

- Overordna ansvar og leiing for helse- og omsorgstenestene, inkludert alle tenester retta inn mot eldre og funksjonshemma
- Ansvar for dei politisk oppnemnde utvala RMNF og Eldrerådet

Kontrollspenn:

- Leiarar og fagleiarar i helsetenestene
 - Leiar for sjukeheimen / heimesjukepleie/ heimeteneste
 - Leiar for tenester til funksjonshemma
 - Fagleiar for frivilligsentralen
 - Kommunepsykolog
 - Fagansvarleg for rehabilitering og habilitering
 - Fagansvarleg for ressurstildeling inn mot støttekontakt for innbyggjarar over 18 år
-
- NB: Det vert gjennomført eit internt utviklingsarbeid av organisering av desse tenestene



5.2 Roller på strategisk nivå(5)

5.2.5 Økonomi- og personalsjef

- Overordna styring av økonomi- og personalressursane i tett samspel med kommunalsjefane
- Fagansvarleg for mål- og resultatstyring i organisasjonen
- Systemansvar HMS
- Systemansvar for Kostra-rapportering og evaluering / analyse på kommunenivå
- Ansvarleg for det politisk oppnemnde Administrasjonsutvalet
- Ansvarleg for det administrativt oppretta AMU

Kontrollspenn:

- Fagansvarleg personal
- Skatteoppkrevjar
- Økonomikontoret



6. Operativt nivå / avdelingar

Vert utvikla i neste fase



6. Tenester organisert gjennom interkommunale avtaler



7. Definisjonar (1)

Kommunestyret

- Øvste beslutningsorgan for kommuneorganisasjonen. Tar beslutningar gjennom vedtak i politisk møte.

Rådmann – kommunedirektør

Leiar for den samla kommuneorganisasjon og kommunal tenesteytring

- All delegering av mynde frå politisk til administrativt nivå går gjennom rådmannen

Kommunalsjef

- Medlem av rådmannens leiargruppe som utøver mynde på vegne av rådmannen inn mot sine tenester og ansvarsområde
- Inngår i ei leiargruppe med ansvar for heile kommuneorganisasjonen, og kan fungere som stedfortredar for rådmannen under spesielle føresetnader

Økonomi- og personalsjef

- Medlem av rådmannens leiargruppe på linje med kommunalsjefane, men med særleg ansvar for dei menneskelege og økonomiske ressursane som blir stilt til rådvelde for tenestene.



7. Definisjonar (2)

Avdelingsleiar

Leiarnivået for den kommunale driftsorganisasjonen. Avdelingsomgrepet blir brukt om driftseiningar som har samansette oppgåver, brukargrupper og fagmiljø. Avdelingsleiar har ei heilskapleg leiarrolle med ansvar for personal, økonomi og fag innanfor sitt arbeidsfelt. Avdelingsleiar har høve til å delegere mynde og ressursar vidare til fagleiarar, fagansvarlege eller andre tilsette under fastsette vilkår.

Fagleiar

Fagleiar har delegert mynde til å ta avgjerder på kommunens sine vegne innan for definerte fagområde. Fagleiar har og den daglege operative leiing av medarbeidarane i si faggruppe. Fagleiar vert involvert i dei overordna beslutningsprosessane omkring økonomi og utvikling av avdelingsleiar/kommunalsjef).

Fagsjef

Ved fagleiing med oppgåver med særleg høg kompleksitet kan ein nytte stillingsnemninga fagsjef.

Fagansvarleg

Medarbeidarar med særskilt spisskompetanse eller arbeidserfaring kan tildelast ansvar og mynde innanfor bestemte saksfelt og prosessar. Slike roller kan dels fungere innanfor avgrensa sektorar (døme) eller retta mot heile organisasjonen (til dømes fagansvar for personaladministrasjon og AMU).