



Møtebok Formannskapet

Møtedato: 13.02.2020
Møtested: Austrheim Samfunnshus
Møtetid: 16:00 - 18:15

Det var synfaring i Bergsvik i samband med to av sakene.
Synfaringa var like etter at møtet var sett.

I dette møtet var det orientering om:
Status årsregnskap 2019, ved Olav B. Andersen.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører
Inger Lise Brekke	H	Varaordfører
Morten Sognes	H	Medlem
Helge Dyrkolbotn	KRF	Medlem
Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn	SP	Medlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø Asbjørn Nagell Toft, rektor Årås skule Bodil Boie Brekkan, rektor Kaland barne- og ungdomsskule Eldbjørg Bakke, møtesekretær Ketil Tjore, rådmann Liv Løvvik, økonomisjef Olav Birger Andersen, sakshandsamar Stein Kåre Løvslett og kommunalsjef service og forvaltning Thomas Lindås.

Austrheim 18. februar 2020

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
009/20	Godkjenning av innkalling og saksliste
010/20	Godkjenning av møteprotokoll
011/20	Orienteringssak
012/20	Dispensasjon frå Reguleringsplan hyttefelt H06 Bergsvik for heving av bruksareal på fritidsbustad på gbnr. 157/102
013/20	Klage på vedtak i igangsettingsløyve på avkjøring og tilkomst til gbnr. 157/60 - Buholmen
014/20	Søknad om dispensasjon frå byggjegrense og arealformål til bygging av garasje på gbnr. 157/81 - Buholmen
015/20	Dagsturhytte i Austrheim kommune
016/20	Fritidskortet
017/20	Saksutgreiing (oppdatert etter høyring) vedkomande flytting av 8. klasse frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020
018/20	Auka låneramme for startlån

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/20	Formannskapet	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/132

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Formannskapet - 009/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Innkalling og sakliste vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
010/20	Formannskapet	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/132

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 23.01.2020

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Formannskapet - 010/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FS vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/20	Formannskapet	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/132

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 011/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Økonomisjef Olav Birger Andersen orienterte om status økonomi, herunder årsresultat 2019: - Det skal vera møte med revisjonen fredag 14. februar, der ein skal sjå på tilhøvet mellom drift og investering, og kva utgifter som skal førast som drift og ikkje investering. Det ser per no ut for at kommunen får eit positivt resultat på kring 3,8 millionar kroner for 2019, men dette er med atterhald sidan rekneskapen ikkje er endeleg revidert. I løpet av 14 dagar er tala heilt sikre. Eit overskot på 3,8 millionar er under det som var budsjettert i 2019, men dersom kommunen hadde fått overføringa som var budsjettert med 2,5 millionar frå Mongstad Vekst, så hadde ein klart eit overskot på 6.060.000 kroner slik som opphavleg budsjettert.

Rådmann Liv Løvvik sa at resultatet viser at dei tilsette har gjort det dei skal, og la til at dersom kommunen hadde fått 2,5 millionar frå Mongstad vekst i 2019, så ville resultatet passert 6,3 millionar.

Økonomisjef Olav Birger Andersen la til at ein i 2019 var heilt i rute med personalutgifter, og ein har lukkast med å redusera lønsutgiftene samanlikna med tidlegare år.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at resultatet viser at alle har jobba godt, spesielt er det jobba godt mellom leiinga og dei tillitsvalde. Når ein ser vidare at skatteinngangen i januar 2020 er "all time high", så ser dette bra ut.

Rådmann Løvvik takka for at politikarar og administrasjonen har klart å stå saman, det har vore ein føresetnad for å lukkast med innsparingar, i tillegg til samarbeid med tilsette, avdelingsleiarar og tillitsvalde.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for å ta orienteringa til vitande.

FS vedtak:

Orienteringa vart teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
012/20	Formannskapet	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-157/102	20/17

Dispensasjon frå Reguleringsplan hyttefelt H06 Bergsvik for heving av bruksareal på fritidsbustad på gbnr. 157/102

Vedlegg:

B1 Disp søknad

Vedl c nabo

Vedl D sit plan

Vedl E tegninger

Vedlegg F redgjørelse

Føresegner - detaljregulering for hyttefelt i H06 i Bergsvik - gnr 157

Arealplankart versjon 6 Dato 20.03.2013

Arealplankart versjon 6 Dato 20.03.2013

Framlegg til vedtak:

Formannskapet gjev dispensasjon som omsøkt til reguleringsplan Hyttefelt H06 Bergsvik, planid 2006003. Omsøkt hytte kan auka BRA med 12,3 m2 og byggjast med BRA = 122,3 m2.

Formannskapet gjev og dispensasjon frå avstandskravet i pbl § 29-4 bokstav b for overbygget.

Overbygget kan byggast inntil 2 m frå nabogrensa.

Grunngjeving for vedtaket står i saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 12-4 (disp frå reguleringsplan) og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland for klagevurdering.

[Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Formannskapet - 012/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Sakshandsamar Stein Kåre Løvslett orienterte om saka: - Det er her søkt om å bygga tak over uteplassen, slik at denne vert skjerma frå nordausten, og slik vert mogleg å nytta i vestlandsver. Uteplassen vert open mot sjøen, på sørvestleg side.

Hytta er 102,3 m2 utan uteplassen, BRA uteplassen er 20 kvadrat.

Det andre punktet i søknaden er at dei bygger 2,4 meter frå nabogrensa, her føreligg det signert

erklæring på at naboen aksepterer dette, og administrasjonen har innstilt på dispensasjon også frå avstandskravet.

Ordfører Per Lerøy (Ap) sa at saka vil gå til Fylkesmannen automatisk for klagevurdering.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet gjev dispensasjon som omsøkt til reguleringsplan Hyttefelt H06 Bergsvik, planid 2006003. Omsøkt hytte kan auka BRA med 12,3 m2 og byggjast med BRA = 122,3 m2.

Formannskapet gjev og dispensasjon frå avstandskravet i pbl § 29-4 bokstav b for overbygget.

Overbygget kan byggast inntil 2 m frå nabogrensa.

Grunngjeving for vedtaket står i saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 12-4 (disp frå reguleringsplan) og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Vestland for klagevurdering.

Saksopplysninger:

Heimelshavar Wenche Semingsen og Øyvind Karlsen

Tiltakshavar er heimelshavar til eigedomen.

Tiltak

Det er søkt om fritidsbustad på ein etasje og hems. Takvinkel er 30o. I forlenginga av stova er taket trukket ut om lag 4 m. Det er tett vegg med vindauge mot nord og om lag halve veggen mot vest. Mot sør og halve veggen mot vest er ope. Dette gir eit overbygd og skjerma uteareal. Arealet utgjør 20 m2.

Dispensasjon

Det er trong for dispensasjon frå kravet til maks bruksareal (BRA) for fritidsbustaden.

Fritidsbustaden har eit oppgitt BRA på 122,3 m2. Tillatt BRA er i føresegnene til reguleringsplanen pkt. 3.1 satt til 110 m2.

Grunngjeving

Grunngjevinga for søknaden er kopiert frå søknaden.

Tiltakshaver ønsker en skjerming av uterom mot nord/vest. Hytta ligger i et værutsatt område og et overbygg/med skjermingsvegger gir en større mulighet til å bruk av uterommet, samtidig som man ivaretar utsikten mot sør og vest.

Dokumentasjon og opplysningar i søknaden

Det vert vist til søknad mottatt 03.01.2020.

Planstatus

Eigedomen ligg i regulert område innafor det som i reguleringsplan for hyttefelt i H06 i Bergsvik - gnr 157, plan id 2006003 er definert som område for fritidsbustader.

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Vestland, jf. Fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Vestland får eit eventuelt positivt vedtak til klagevurdering.

Nabovarsling

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3. Nabo har underteikna erklæring som gir rett til å bygge intil 2 m frå nabogrensa.

Plassering

Plassering av eigedomen er vist i situasjonsplan datert 08.11.2019.

LOVGRUNNLAG

Det følgjer av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6/12-4 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan/reguleringsplan.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegner gjeve i eller i medhald av plan bygningslova med heimel i pbl. § 19-2.

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf. pbl. § 19-1.

VURDERING

Vurderingstemaet for rådmannen har vore om ein dispensasjon i saka vesentleg vil setje til side omsynet bak føresegna det vert dispensert i frå.

Totalt BRA er 122,3 m². Av dette utgjer det overbygde opphaldsarealet 20 m². BRA for sjølve fritidsbustaden vert 102,3 m². Overbygginga av dette utearealet fører til at fritidsbustaden kjem i strid med føresegnene til reguleringsplanen. Overbygget kjem og omlag 1,6 m nærare nabogrensa enn 4 m. Heimelshavar til nabotomta har signert erklæring som tillet dette. Mønehøgda på den delen av fritidsbustaden som utgjer stova og det overbygde utearealet er senka 1,2 m i høve til hoveddelen av fritidsbustaden. Utbygget ver dermed dempa ned noko. Ved å bygge tak over uteplassen ver brukskvaliteten vesentleg auka. Denne overbygde uteplassen kan nyttast sjølv om det regnar og også når det er vind. Veret på vestlandet gjer at antale bruksdagar vert redusert. Denne uteplassen kan no nyttast året rundt. Utbygget forringar ikkje utsikta til nabotomtane vesentleg.

I vektinga av fordelar og ulemper har rådmannen særleg lagt vekt på at overbygginga av utearealet gjer større bruksverdi for arealet.

Etter ei samla og konkret vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon frå krav til BRA er oppfylt. Videre kan det gjevast dispensasjon frå avstandskrava p i pbl for overbygget.

Nabomerknad

Det er ingen nabomerknader.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Rådmannen har vurdert tiltaket det er søkt om og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Rådmannen finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
013/20	Formannskapet	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-157/60, FA-L42	19/221

Klage på vedtak i igangsettingsløyve på avkjøring og tilkomst til gbnr. 157/60 - Buholmen

Vedlegg:

Klage på administrativt vedtak - gbnr 157/60 - Buholmen
Løyve til bygging av bustad på gbnr. 15760 - Buholmen
C3 -Merknad fra Espen Pedersen - veitrase
C4 - Merknad til nabovarsel fra Espen Pedersen
D1 - Johnsen - Situasjonsplan SD
C7 - Svar på merknad fra Ivar Bergsvik
C6 - Svar på merknad fra Espen Pedersen
C5 - Merknad til nabovarsel fra Ivar Bergsvik
Søknad om løyve til tiltak - gbnr 157/60 - Buholmen - bustad
E4 - Johnsen - Terrengsnitt
F1 - Følgebrev - Ruben Johnsen

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune opprettheld sitt vedtak i sak 200/19 under pkt. 2:
Avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 skal opparbeidast slik den ligg i dag med minste avstand 3 meter frå eksisterande garasje på gbnr. 157/81.

Austrheim kommune tek ikkje klagen til følgje. Grunngeving framgår av saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Saka vert oversendt Fylkesmannen i Vestland for endeleg vedtak.

Formannskapet - 013/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Sakshandsamar Asbjørn Toft orienterte om saka, der det også hadde vore synfaring.
Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at kommunen må vera med og sjå til at dette vert gjort slik det er tenkt, med tanke på dispensasjonssøknaden for nabotomta, 157/81.
Sakshandsamar Asbjørn Toft sa at det må søkast ferdigattest for garasjen, der vil ein sjå på dette som ligg som vilkår i dispensasjonssøknaden for 157/81. Det er ferdigattest som styrer dette for begge eigedommane, for å gje ferdigattest er det eit krav at det er ein trygg tilkomst.
Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Austrheim kommune opprettheld sitt vedtak i sak 200/19 under pkt. 2:

Avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 skal opparbeidast slik den ligg i dag med minste avstand 3 meter frå eksisterande garasje på gbnr. 157/81.

Austrheim kommune tek ikkje klagen til følgje. Grunngeving framgår av saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Saka vert oversendt Fylkesmannen i Vestland for endeleg vedtak.

Saksopplysninger:

Det er den 16.12.2019 kome inn klage på vedtak gjort den 25.11.2019 i Austrheim kommune i ei byggesak. Klagefrist er 3 veker frå det tidspunkt underretning om vedtaket er kome fram til vedkomande part, denne klagen er innafor denne fristen. Klagen skal difor vurderast etter forvaltingslova § 33.

I byggesak (vedlagt) med saksnr. 200/19 vart det den 25.11.2019 gjort følgjande vedtak i Austrheim kommune:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av bustadhus i medhald av plan- og bygningslova §§ 19-2, 20-1, 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. *Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner og reguleringsplanen for området.*
2. *Avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 skal opparbeidast slik den ligg i dag med minste avstand 3 meter frå eksisterande garasje på gbnr. 157/81*

Ruben Johnsen har den 16.12.2019 klaga på punkt 2 i dette vedtaket. Ruben Johnsen skriv følgjande grunngeving i sin klage:

Jeg er i mot at veien skal avvike fra reguleringsplanen. Jeg kjøpte tomten med godkjent reguleringsplan og forventer at denne skal følges. Noe som har blitt presisert i klager fra nabo og brev fra kommunen. Etter behandling i formannskapet kom de enstemmig frem til at reguleringsplanene skal følges.

Gnr/bnr. 157/81 har bygget ulovlig garasje som er utenfor byggegrense og over der veien er regulert, samt flyttet avkjørsler og parkering P2 som er en felles parkering til nøstene. Veien er i tillegg for høy, noe som gjør at jeg får bakke inn i tomten. At han bryter reguleringsplanen og tar seg til rette, blir feil å ligge over på meg og min søknad som er korrekt, etter godkjent reguleringsplan. Dette vil føre til store ekstrakostnader med bla. Ekstra sikring og omlegging av vei. Jeg vil også få parkerte biler midt i veien min ned til nøstet fordi at P2 er kraftig redusert.

Jeg vil også klage på behandlingstiden kommunen brukte, som var over 3 uker på byggesøknaden,

da jeg mener klagen som kom, burde vært forkastet av den grunn at de klager på en allerede godkjent reguleringsplan.

Opplysninger om Austrheim kommune si handsaming av denne byggessaka:

Det låg føre merknader i samband med nabovarslinga til Ruben Johnsen. Søkjar har svart på deira nabomerknad. Desse svara er vedlagt i søknad. Det ligg ved følgebrev frå Arn Kyrre Jakobsen i Mestergruppen arkitekter datert den 02.10.2019 som tek opp desse merknadane med meir.

Ivar Bergsvik sin nabomerknad går i hovudsak på følgjande:

-vil likevel formelt protestera på at innkøyringa til bnr 60, som situasjonsplanen vedlagt nabovarselet viser, skjer inn i oppkøyringa til huset på bnr 81 midt i bakken opp til huset. Dette vil medføra at det ikkje vil la seg gjera å køyra opp til huset på bnr 81. Dette vil i så fall bryta heit med intensjonen i reguleringsplanen om at ved alle tiltak i Buholmen skal ein prøva å ta omsyn til og gjera det best mogeleg for alle grunneigarane. Innkøyringa til bnr 60 og 81 må difor vera slik den no er opparbeidd og tilrådd av Haugen Maskinstasjon AS og godkjend av førre eigar av bnr 60, Ansgar Bergsvik, og noverande eigarar av bnr 81, Espen Pedersen og Anette Bergsvik.

Espen Pedersen sin nabomerknad er går i hovudsak på følgjande:

Det var krav i reguleringsplanen at fellesveien opp mot bnr 60 og 81 og naustområdet(V1) ned forbi måtte senkes. Utstikking av veien ble gjort av Medaas Oppmåling AS og ansvarlig entreprenør for veiarbeidet var Haugen Maskinstasjon AS.

Etter råd fra Odd Haugen ved Haugen Maskinstasjon AS, og i samråd med forrige eier av bnr 60, Ansgar Bergsvik og eiere av bnr 81 Espen Pedersen og Anette Bergsvik, ble innkjøringen til tomtene endret litt i forhold til reguleringskartet for å for å få best mulig innkjøring til begge tomtene. Dette medførte at en måtte ta litt av parkeringsplassen(P2) og legge nedkjøringen til naustområdet litt lenger ut. Areal til denne omleggingen ligger i sin helhet på bnr 81. Ansgar Bergsvik og Espen Pedersen/Anette Bergsvik laget i fellesskap to fine støttemurer i gråstein for at innkjøringen til tomtene skulle ta seg best mulig ut mot Bergsvikvågen og nabobygden Lerøy.

Jeg regner med det hele beror på en misforståelse, men vil likevel formelt protestere på at innkjøringen til bnr 60, som situasjonsplanen vedlagt nabovarselet viser, skjærer inn i oppkjøringen til huset på bnr 81 midt i bakken opp til huset. Dette vil medføre at det ikke vil la seg gjøre å kjøre opp til huset på bnr 81, og vil bryte helt med intensjonen i reguleringsplanen om at ved alle tiltak i Buholmen skal en prøve å ta hensyn til og gjøre det best mulig for alle grunneierne. Innkjøring til bnr 60 må derfor være slik den nå er opparbeidet av Haugen Maskinstasjon og godkjent av forrige eier av av bnr 60, Ansgar Bergsvik, og nåværende eiere av bnr 81, Espen Pedersen og Anette Bergsvik.

Legger ved situasjonskart hvor jeg har merket opp hvor veien inn på bnr 60 var tenkt.

Bygningsmynda si drøfting i denne byggesøknaden var følgjande:

Austrheim kommune vil understreka at avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 må opparbeidast

slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafikksikker og tenleg for alle brukarane av eksisterande køyre- og tilkomstveg. Det er søkt om å plassere avkjøring og tilkomstveg heilt inn til eksisterande garasje på gbnr. 157/81. Ei slik plassering vil slik kommunen ser det kunne utgjere trafikkfare for både bilistar og mjuke trafikantar. Normalt ønskjer ein om lag 5 - 6 meter avstand frå garasje til kjøyreveg. I dette høvet er ikkje det mogleg grunna tilgjengeleg areal, kommunen set difor krav om at tilkomstveg må plasserast så langt som mogleg vekk frå eksisterande garasje og minimum 3 meter frå denne. Dette vil sei at eksisterande tilkomstveg og opparbeid avkjørsle til gbnr. 157/60 skal nyttast. Prinsippskisse for godkjent tilkomstveg vert vist under med veg markert med rødt:



Dersom garasje på 157/81 på ett seinare tidspunkt blir fjerna kan det søkast om endring av tilkomstveg og avkjørsle. Ein slik søknad må nabovarslast og vil verte handsama isolert ut frå dei føresetnadene som då ligg føre.

Vurdering:

Rådmannen har gått grundig gjennom klagen frå Ruben Johnsen. Han klagar på punkt 2 i vedtaket gjort den 25.11.2019 i Austrheim kommune. Vedtaket der under pkt. 2 var følgjande:

2. Avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 skal opparbeidast slik den ligg i dag med minste avstand 3 meter frå eksisterande garasje på gbnr. 157/81.

Rådmanne vil understreka at klageinstansen skal sjå etter at saka er så godt opplyst som mogeleg før vedtak vert gjort. Klagen vert handsama etter forvaltingslova § 33. Rådmannen vil understreka at kommunen prøver alltid å finna løysingar som gjer at naboar sin infrastruktur kan fungera i ein god sameksistens, og utan at den eine parten sine interesser vert vesentleg sett tilside, eller at nokon part vert urettferdig handsama forvaltingslova. Rådmannen vil understreka at avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 må opparbeidast slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafikksikker og tenleg for alle brukarane av eksisterande køyre- og tilkomstveg. Det at det vart søkt om å plassere avkjøring og tilkomstveg heilt inn til eksisterande garasje på gbnr. 157/81 ser rådmannen som ei dårleg løysing. Ei slik plassering vil kunne utgjere trafikkfare for både bilistar og mjuke trafikantar. Rådmannen vil understreka at normalt ønskjer det offentlege ein større avstand frå garasje til køyreveg enn 3 meter. I dette høvet er ikkje det mogleg grunna tilgjengeleg areal, kommunen sette difor krav i sitt vedtak den 25.11.2019 om at tilkomstveg må plasserast så langt som mogleg vekk frå eksisterande garasje, og minimum 3 meter frå denne. Dette vil sei at eksisterande tilkomstveg og opparbeid avkjørsle til gbnr. 157/60 skal nyttast.

Rådmannen vil understreka at Austrheim kommune den 21.10.2019 fekk dispensasjonssøknad frå nabo Espen Pedersen på gbnr. 157/81 om garasjen og omlegginga av felles veg, det han søker om her er og indirekte tema i denne klagesaka. Denne dispensasjonsøknaden vart den 28.10.2019 sendt til uttale til Fylkesmannen og fylkeskommunen på vanleg måte. Det har ikkje kome inn nokon uttale frå desse offentlege instansane på denne dispensasjonsøknaden. Rådmannen kan heller ikkje sjå at Austrheim kommune si sakshandsaming ikkje har gått rett føre seg tidsmessig, då nabo Espen Pedersen sin søknad om dispensasjon for å kunne byggje denne eksisterande fellesveg og garasje og skulle handsamast formelt og forsvarleg forvaltingsmessig. Rådmannen vil difor understreka at denne klagesaka må sjåst i samanheng med dispensasjonsøknaden til nabo Espen Pedersen. Rådmannen vil vektleggja at kommunen i forslag på vedtak i denne dispensasjonsaka har med vilkår knytt til sikring av tilkomstvegen til Ruben Jonsen. Vilkåret er at grunneigar på gbnr. 157/81 (Espen Pedersen) tek ansvar for at felles tilkomstveg til nabo (gbnr. 157/60) vert sikra med rekkverk/mur i vest.

Rådmannen vil difor peike på at det at avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 skal opparbeidast slik den ligg i dag med minste avstand 3 meter frå eksisterande garasje på gbnr. 157/81 er for å ta omsyn til tryggleik og ferdsel i dette området. Rådmannen kan heller ikkje sjå at dette *vil føre til store ekstrakostnader med bla. ekstra sikring og omlegging av vei*, eller at Ruben Johnsen vil få parkerte biler midt i vegen sin ned til naustet fordi at parkeringsplass P2 er redusert. Rådmannen si vurdering av saka er og at tilkomstvegen til Ruben Johnsen ikkje vert for bratt, dette vart vurdert av sakshandsmar i byggesakshandsaminga, og følgt opp av vedtaket gjort den 25.11.2019. Rådmannen vil understreka at dersom garasje på 157/81 på ett seinare tidspunkt blir fjerna kan det søkast om endring av tilkomstveg og avkjørsle.

Rådmannen kan ikkje sjå at det ligg føre nokon nye opplysningar i klagen som gjer grunn til å endra på vedtaket gjort den 25.11.2019. Rådmannen rår til at Austrheim kommune ikkje tek klagen til Ruben Johnsen til følge. Rådmannen rår til at Austrheim kommune opprettheld sitt vedtak i sak 200/19 under pkt. 2: *Avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 skal opparbeidast slik den ligg i dag med minste avstand 3 meter frå eksisterande garasje på gbnr. 157/81*. Klagen vert sendt over til Fylkesmannen i Vestland for endeleg vedtak.

Konklusjon:

Austrheim kommune opprettheld sitt vedtak i sak 200/19 under pkt. 2: *Avkjøringa og tilkomst til gbnr. 157/60 skal opparbeidast slik den ligg i dag med minste avstand 3 meter frå eksisterande garasje på gbnr. 157/81.* Austrheim kommune tek ikkje klagen til følge. Klagen vert sendt over til Fylkesmannen i Vestland for endeleg vedtak.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
014/20	Formannskapet	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-157/81	19/720

Søknad om dispensasjon frå byggjegrænse og arealformål til bygging av garasje på gbnr. 157/81 - Buholmen

Vedlegg:

Epost

Oversendingsmail - klage på dispensasjon 157/81 Buholmen

Vedlegg - tidlegare klage frå 157/81 mot 157/60

Merknad til søknad om dispensasjon gbnr 157/81 - Buholmen

Søknad om garasje og terrasse - gbnr 157/81 - Buholmen

Uttale - Søknad om dispensasjon om bygging av garasje på vestsida av byggjegrænse i regu(1919568983)

Bestemmelser versjon 2 Dato 30.01.2014

Arealplankart versjon 2 Dato 30.01.2014

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim gjev på vilkår dispensasjon som omsøkt frå arealformål og byggjegrænse i plan for omlegging av fellesveg og til bygging av garasje på bustadtomt 1.

Vilkåret er at grunneigar på gbnr. 157/81 tek ansvar for at felles tilkomstveg til nabo vert sikra med rekkverk/mur i vest.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova §19-2, jf. § 12-4.

Vedtaket vert sendt til Fylkesmannen i Vestland på klagevurdering

Formannskapet - 014/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Sakshandsamar Asbjørn Toft orienterte om saka, der det også hadde vore synfaring.

Varaordførar Inger Lise Brekke (H) sa kommunen må ta til seg at det er uheldig at nokon bygger først og får dispensasjon etterpå, slike ting kan få konsekvensar for andre, og er ein praksis som ikkje høyrer bra ut. Kommunen må syta for at det vert gjeve god informasjon til dei som skal bygga.

Sakshandsamar Toft sa at etter at regjeringa opna for at folk kan bygga garasjar og liknande i byggefelt så trudde mange at det var fritt fram, men det er det ikkje. Det kan vera krav til friskt, maksimal utnyttingsgrad og eksisterande vassleidningar med meir som spelar inn her. Ser at det er ein del tilsvarande saker landet rundt, der ein berre melder tiltaket etter at det er ferdig, i samsvar med den ordninga som vart etablert.

Varaordførar Brekke sa at det er bra at det i Austrheim er enkelt å komma til på byggesaksavdelinga. Det er viktig at kommunen er på og informerer.

Rådmann Liv Løvvik sa at i Bergen kommune vert det sett av 15 minutt til rettleiing for private som skal bygga. I Austrheim er i motsetnad mogleg å få meir tid, i tillegg til at det går raskt å komma til.

Varaordførar Brekke sa at når det er lett å komma til for informasjon, og det er gratis, så skal det vera skjerpande for dei som evt. har teke seg til rette.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at den tidlegare eigaren av nabotomt, 157/60, er samd med det som var gjort på 157/81.

Varaordførar Brekke repliserte at det at tidlegare eigar var samd, ikkje skal bety noko i denne saka.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet i Austrheim gjev på vilkår dispensasjon som omsøkt frå arealformål og byggjegrænse i plan for omlegging av fellesveg og til bygging av garasje på bustadtomt 1.

Vilkåret er at grunneigar på gbnr. 157/81 tek ansvar for at felles tilkomstveg til nabo vert sikra med rekkverk/mur i vest.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreiinga.

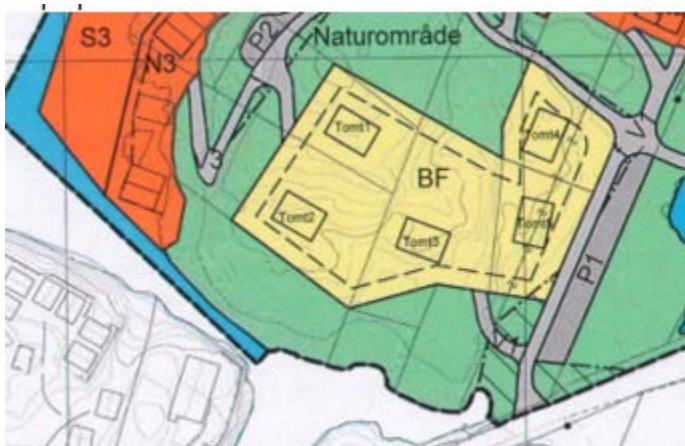
Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova §19-2, jf. § 12-4.

Vedtaket vert sendt til Fylkesmannen i Vestland på klagevurdering

Saksopplysninger:

Søknad gjeld dispensasjon til omlegging av felles veg med nabotomt, og til bygging av garasje på vestsida av byggjegrænse på bustadtomt gbnr. 157/81 i regulert bustadfelt på Buholmen.

Fellesvegen og garasjen er bygd, det er dei to tiltaka som er omsøkt i denne saka. Det er køyreveg og naust ved sjøen vest for garasje og fellesveg med nabotomt. Garasjen som er på 43 m² er plassert om lag 35 meter frå sjø. Det er om lag 50 m² regulert naturområde der garasjen er bygd. Såleis er dette og ein dispensasjon frå dette arealføremålet. Regulert bustadtomt 1 er smal og lang. Søknaden om dispensasjon vart sendt til uttale den 28.10.2019 til Fylkesmannen i Vestland og Hordaland fylkeskommune. Dei offentlege instansane hadde fire veker frist med å koma med uttale. Det er pr dags dato ikkje kome noko uttale til søknaden frå desse to offentlege instansane. Bustadtomt 1 ser ein på plankartet under



Austrheim kommune godkjente den 30.01.2014 i sak KS-014/14 reguleringsplan Buholmen i Bergsvik gnr. 157 med planid. 2006005. Plankart og føresegner til reguleringsplanen for området er vedlagt. Under er det vist diverse typar kart over området.



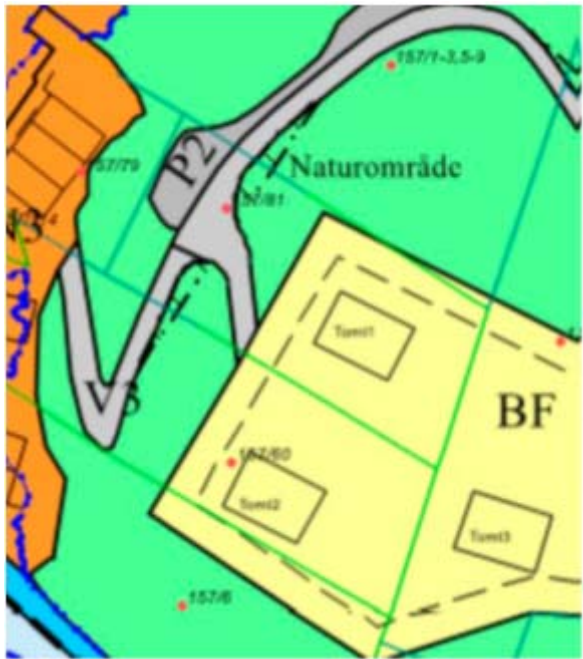
Oversiktskart over området



Plankart over området



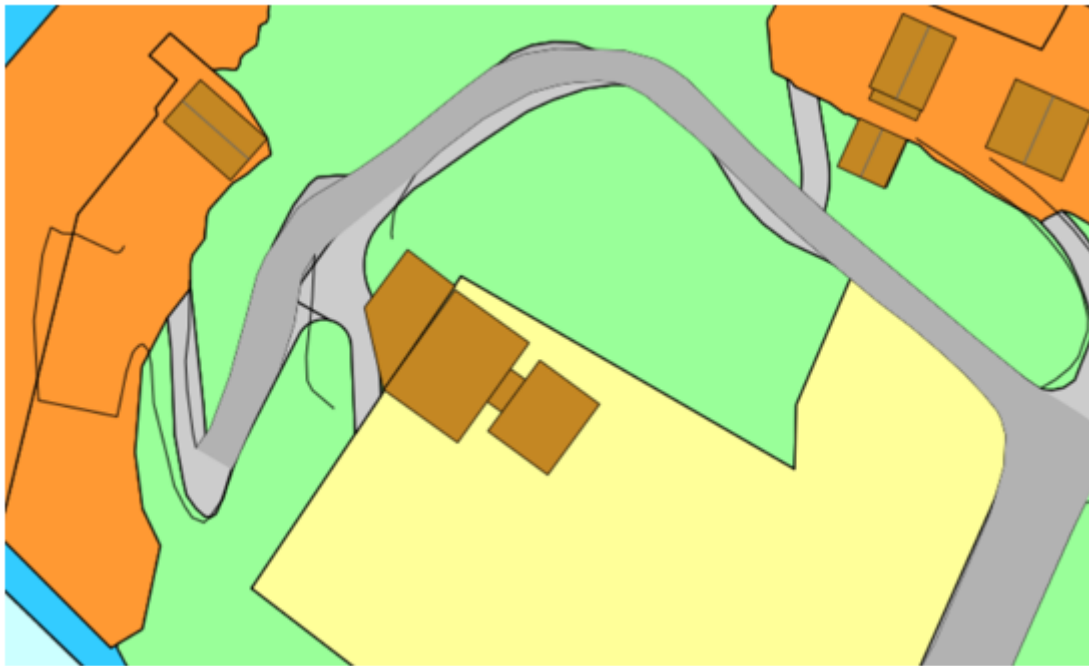
Plassering av hus og garasje og felles tilkomstveg er vist på fotokartet over



Søknad gjeld bygging av garasje på tomt 1



Tomt på gbnr 157/1 der hus med garasje er plassert



Reguleringskartet over viser plassering av hus og garasje på tomt 1, og felles veg i området.

Austrheim kommune
Sætremarka 2
5943 Austrheim

27. september 2019

Søknad om dispensasjon på 157/ 81, på Buholmen i Bergsvika. **Byggherre Espen Pedersen.**

I forbindelse med etablering av garasje på ovenfor nevnte eiendom må det søkes om dispensasjon for bygging utenfor byggelinjen som er angitt i reguleringsplanen for område. Reguleringsplanen for Buholmen har ID 2006005.

Det søkes herved om dispensasjon for å kunne bygge utenfor byggelinjer for ovenfor nevnte eiendom. Det medfører at deler av grøntområde blir berørt på vest siden av tomten. Bygge arbeidet på det berørte område er oppføring av garasje, etablerings av felles vei for denne tomten og nabotomten, og parkeringsarealer. Boligen som ble oppført 2016 er og oppført på deler av grøntområdet i planen og utenfor byggelinjer. Bygget er godkjent.

Garasje er oppført med bakgrunn i at byggherre har trodd at den kunne oppføres uten søknad når den er under 50m2. Men har glemt kravet til at byggeriet skal samsvare med reguleringsplan.

Det som er spesielt her er at tomten går over veien og parkeringen P2 mot vest og dermed får båndlagt ca 1/3 av eiendommen i veier/parkering som skal benyttes av felleskapet. Vei og parkeringsareal benyttes av båthavnen og naust like nedenfor eiendommen. Hovedveien og «parkeringsarealer» inn til området er opparbeidet før denne tomten ble bebygget. Arealet mot vest på tomten der veien/P2 er etablert, blir med mye snø og glatt føre benyttet som parkering, da det er bratt tilkomst til sjøen.

Vedlagt skisse viser inn målte traser for veier og parkeringsplasser, regulert vei er vist på kartet. Det er mindre avvik på regulert vei og det som er bygget.

Naboeiendommen sin vei må gå over denne eiendommen da det er meget kupert terreng og ikke mulig å få til en annen løsning.

Løsningen som er vist på vedlagt skisse, er den som vil definere best skille mellom vei og parkeringsareal på denne tomten, med at veien for naboen er trukket lengst fra bygningene og dermed åpner opp for bedre siktsoner, og tryggere oppholdsarealer innenfor veien, utenfor garasje og parkeringsplasser.

Vei inn til nabo settes til en bredde på 3m fra topp av skjæring og inn på plassen.

Foran garasje vil det bli plass til biloppstillingsplass med en lengde fra poten på 4,5-5m i portens bredde.

Det er kjørevei opp langs bygget. Det lages en parkering ved siden av garasje under terrassen. Det er for øvrig plass til mange parkeringsplasser på eiendommen.

Begrunnelse for dispensasjon.

Tomtens areal er belastet mye med fellesarealer for veier.

Det er og behov for at nabotomten får vei frem til eiendommen over denne eiendommen på grunn av topografien i område

Arealet som blir benyttet av naturområde er et meget begrenset areal når man ser det opp mot det totale arealet på naturområde på Buholmen. Det er heller ikke naturlig at det er naturområde på så store deler av en liten boligtomt som denne, som i tillegg, har store arealet båndlagt av veier for felleskapet.

I hovedsak er det mere bygging på naturområde for fellesskapet en for denne spesifikke tomten.

Det ligger heller ikke slik til at allmenheten vil reagere på tiltaket eller at det begrenser tilkomsten til sjø eller til andre eiendommer, snarere tvert imot, det er lettere med snuforhold og trafikkavvikling med at tiltaket fullføres.

I tillegg må det påpekes at det er lite trafikk til område med 2 boliger og noen båtplasser ved sjøen. Tilførselsveiene har god bredde og muligheter for passeringer for 2 biler.

Etter vår vurdering er det klart større fordeler med å gi dispensasjon for begrenset bygging på naturområdet er hva det negative konsekvensene er.

Ved avslag vil det og gå ut over naboeiendommen som ikke vil få vei frem til eiendommen.

Vi håper på positiv behandling av saken.

Med vennlig hilsen

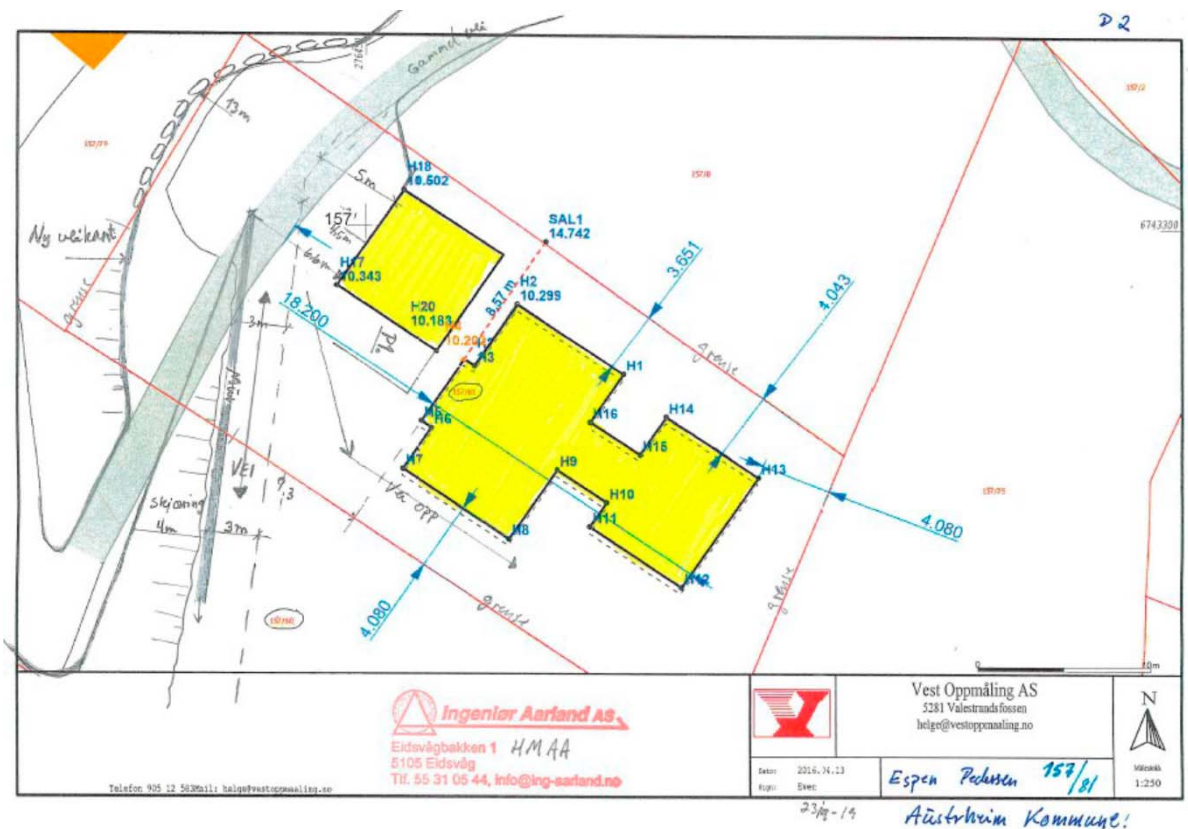
H. M. Aarland

Hans Magnar Aarland
Ingeniør Aarland AS
Eidsvågbakken 1
5105 Eidsvåg

Telefon 55 31 05 44

Mobil 91 86 82 03

Under vert teikningar frå søknaden om dispensasjon vist. Teikningane forklarer tydleg kva som det vert søkt om her, og det er plassering av garasje som er bygd på tomt 1. Den er bygd saman/inntil hytte



Eigedomsgrenser og plassering av bustadhus og garasje vert vist på kartet over

Det har kome nabomerknader til nabovarselet. Merknaden datert den 10.10.2019 kjem frå Ruben Johnsen som eigar av bustadtomt gbnr. 157/60. Han skriv følgjande:

INGENØR AARLAND AS
V/ Hans Magnar Aarland
Eidsvåkbakken 1, 5105 Eidsvåg

Viser til nabovarsel datert 26.09.19 fra Ingenør Aarland AS om dispensasjon 157/81 Buholmen.

Når det gjelder dispensasjon på ulovlig oppført garasje, terrasse utenfor byggegrense, flytting av vei og felles parkeringsplass (P2), sier jeg klart nei til dette. Jeg mener det er et grovt brudd på reguleringsplanen og styringen den har, samt at den også skaper presidens i området. Ved flytting av vei vil jeg måtte kjøre på kanten av et brattheng på 4-6 meter som vil være farlig når mye snø og glatt føre.

I dispensasjonssøknaden er det skrevet:

''Garasje er oppført med bakgrunn i at byggherre har trodd at den kunne oppføres uten søknad når den er under 50m2. Men har glemt kravet til at byggeriet skal samsvare med reguleringsplanen.''

Espen Pedersen er bygningsmann/tømrer av yrke og bør kjenne regler som gjelder for søking og bygging. Han har tidligere fortalt at han har kjennskap til reguleringsplanen. Påstand om å ha ''glemt'' at byggeriet skal samsvare med reguleringsplanen stiller jeg meg derfor veldig tvilende til.

''Arealet mot vest på tomten der veien/ P2 er etablert, blir med mye snø og glatt føre benyttet som parkering, da det er bratt tilkomst til sjøen.''

Ned til sjøen er det ingen av naustene/ båtplassene som har veirett. Sommer, vinter, høst eller vår. Derfor har vi P2.

''Ved avslag vil det og gå ut over naboeiendommen som ikke vil få vei frem til eiendommen.''

Det er regulert vei frem til 157/60 og det som blir sagt her medfører ikke riktighet.

Reguleringsplanen:

Espen og Anette sier de kjenner til reguleringsplanen og burde forholdt seg til denne under bygging. Det kommer tydelig frem i reguleringsplanen hvor byggegrenser og veier skal gå. De har bygget huset ut maks på tomten og det kan ikke komme som noen overraskelse at garasjen er ulovlig utenfor byggegrense.

De bruker huset uten ferdigattest, de har ikke sikkert tomten sin mot min tomt, noe som gjør at det raser stein ned på min tomt. De har lagt om veien, minsket parkeringsplassen og ikke tatt hensyn til grøntareal. Etter min mening er alt som er gjort på eiendom 157/81 kun for egen vinning.

Ivar Bergsvik (far/svigerfar) har vært grunneigerens representant under hele planprossessen og kjenner reguleringsplanen godt og burde tatt tak i dette for lengst.

Viser til tidligere klager fra Espen Pedersen, Anette Bergsvik og Ivar Bergsvik fra når jeg selv søkte dispensasjon.

Vedlegg (1)

Espen Pedersen skriver at han er gjort kjent med reguleringsplanen for Buholmen som er bare 5 år gammel.

Vedlegg (2)

Anette Bergsvik skriver at hun er gjort kjent med reguleringsplanen for Buholmen som er bare 5 år gammel.

Vedlegg (3)

Ivar Bergsvik har vært grunneigerens representant under reguleringen av Buholmen. Han sier også at når reguleringsplanen var vedtatt, var den den som gjaldt. Videre sier han at endringer i reguleringsplanen så tidlig i utbyggingsfasen er feil signal å gi.

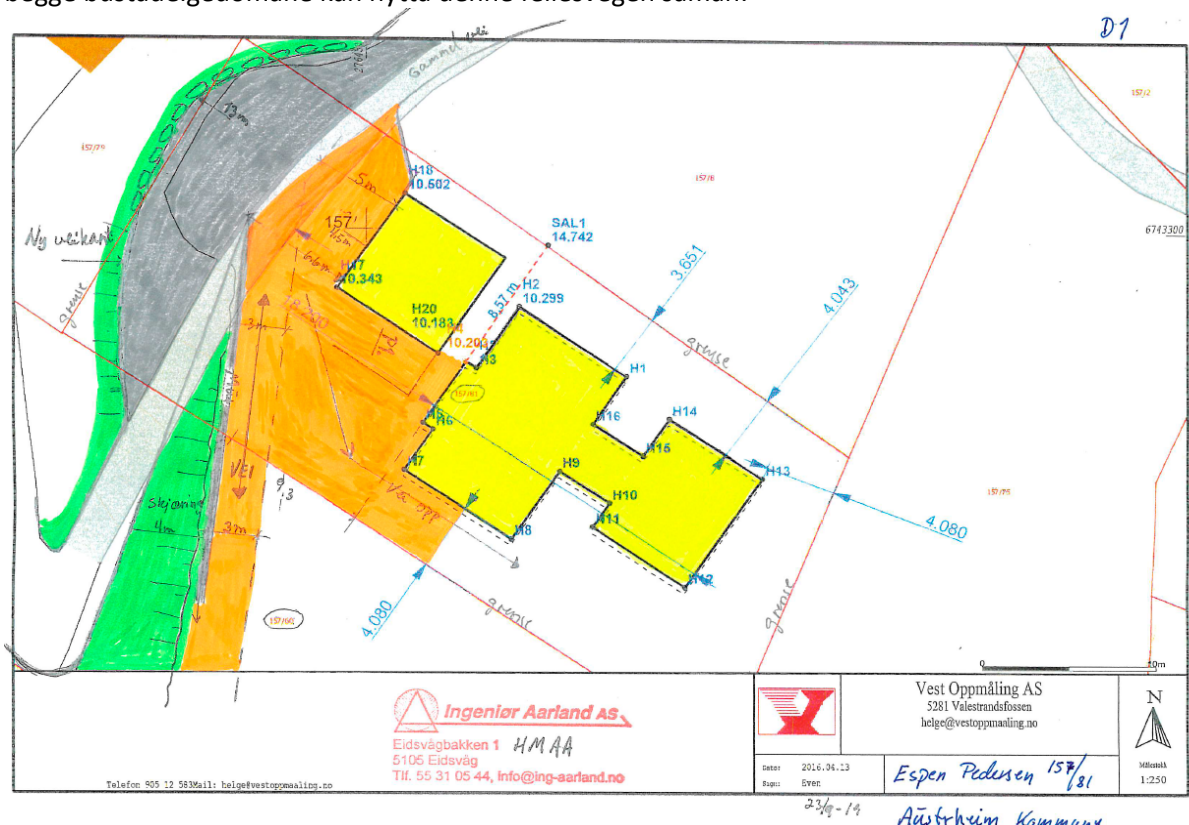
Vedlegg (4)

Austrheim kommune - Melding om vedtak dispensasjon 157/60

I dokumentene fra kommunen kommer det også frem at reguleringsplanen er ganske ny og de vil holde på reguleringsplanen som den ligger. Ordfører Per Lerøy har vist til at det har vært jobbet lenge med reguleringsplanen i Buholmen, og vil støtte å holde på denne.

Videre i saken er det sagt: ''For det første er det å utarbeide en reguleringsplan en omfattende prosess der alle parter blir hørt. Et skal derfor være varsom med å gi dispensasjon fra en plan som er vedtatt i nyere tid og bare delvis utbygd.''

Nabo meiner at flyttingen av vegen som omsøkt vil vera farleg når det er mykje snø og glatt føre. Han ynskjer ikkje at Austrheim kommune skal gjeva dispensasjon. Søkjar har ikkje kommentert merknaden frå Ruben Johnsen, men i søknad har han lagt ved ein skisse som viser plasseringa av omsøkt garasje, men og korleis omleggingen av felles tilkomstveg kan plasserst/byggjast slik at begge bustadeigedomane kan nytta denne fellesvegen saman:



Ingeniør Aarland AS si skisse viser omlegging av fellesveg (oransje farge) og eksisterande bygg på gbnr. 157/81



Plassering av vegmur og tilkomstveg til nabotomt i sør på gbnr 157/60 er vist i foto over

Vurdering:

Vurdering etter naturmangfaldslova:

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlagt berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Rådmannen finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Vestland.

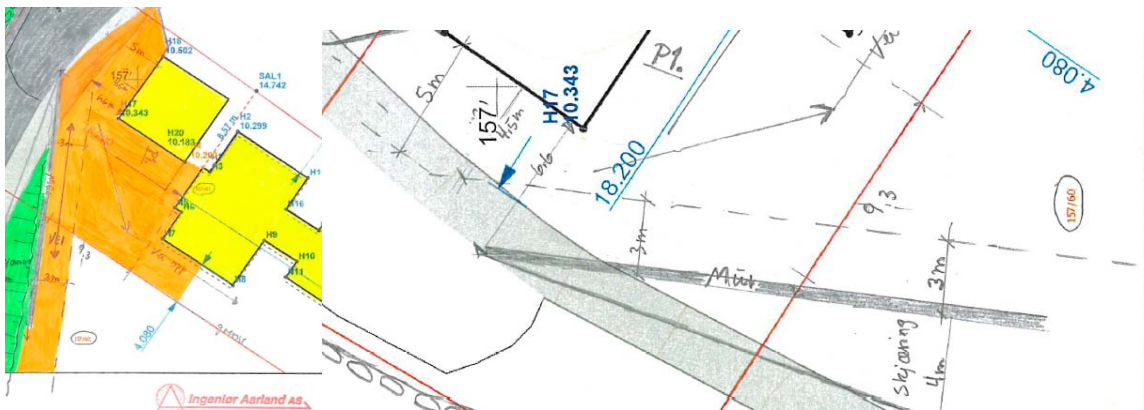
Vurdering etter plan- og bygningslova:

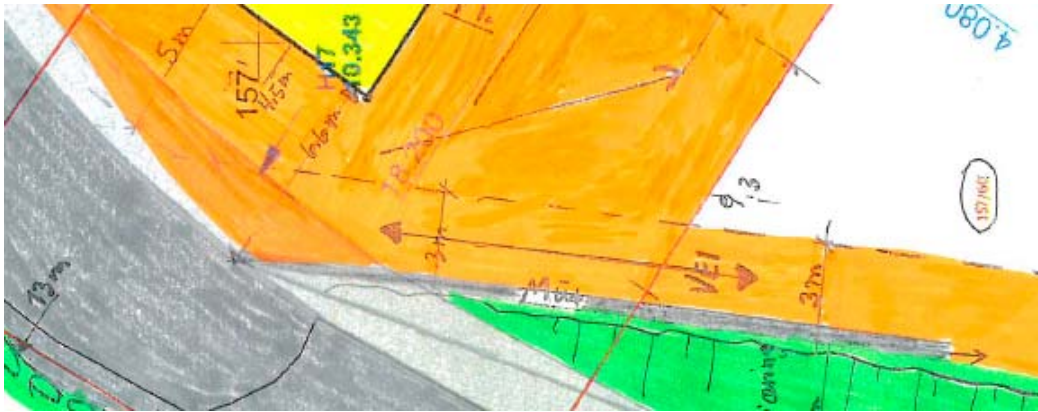
Ved handsaming av dispensasjonssøknaden skal det vurderast om dei omsyna som ligg bak

arealformåla og byggjegrensa i reguleringsplanen blir vesentleg tilsidesett. Desse omsyna, men og tilhøvet til nabotomt/nabo er vurderingstema her. Vidare skal det vurderast om fordelane ved å gje dispensasjonsløyve blir klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering. Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser.

Rådmannen har vurdert at det ikkje er naudsynt med dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 i denne saka då det er byggjegrense mot sjø i denne reguleringsplanen som det vert søkt om dispensasjon for her. På heimesida til Kommunal- og moderniseringsdepartementet står det følgjande om tilhøvet mellom byggjegrense i plan og det generelle byggjeforbodet i § 1-8 andre ledd: *I uttalelse til Sivilombudsmannen i sak 2018/4012 om dispensasjon fra byggegrense i kommuneplanens arealdel, uttaler Sivilombudsmannen at saken var behandlet etter feil bestemmelse når den var behandlet etter plan- og bygningsloven § 1-8 andre ledd. På bakgrunn av uttalelsen fra Sivilombudsmannen, finner Kommunal- og moderniseringsdepartementet det riktig å legge til grunn at det ved dispensasjon fra byggegrense i plan, vil være tilstrekkelig å behandle saken ut fra byggegrensen i planen.*

Når det gjeld i kva grad ein dispensasjon som omsøkt, til omlegging av felles veg og bygging av garasje her vil vesentleg tilsidesette omsynet bak arealformåla, men og byggjegrensa sett i plan må ein sjå på fakta i saka. Plassering av garasje er ved eksisterande bustadhus. Om det vert gjeve dispensasjon til dette tiltaket vil det ikkje gå vesentleg utover bruken av det regulerte området. Det kan difor ikkje seiast at omsynet til arealformålet eller omsyn til byggjegrensa vert vesentleg tilsidesett med omsøkt tiltak. Det kan heller ikkje seiast at omsynet til nabotomten som er ferdig planert i sør til Ruben Johnsen som som eigar av bustadtomt gbnr. 157/60 vert vesentleg satt til side med omsøkt omlegging av felles veg og garasje. Omlegging av fellesveg til nabotomt gbnr. 157/60 lett seg lett løysa slik skissa frå firma Ingeniør Aarland AS viser med oransje farge under og i vedlagte foto til søknad.





Skissa over frå ingeniør Aarland viser kor felles veg kan plasserast i forhold til garasje/bustadhus og til nabotomt gbnr. 157/60. Vegmur mot skråning nedanfor vert vist i teikningane over

Når det så gjeld vurderinga av fordelar og ulemper med å gje dispensasjon er det ei rekke tilhøve som må vurderast. For det første er det å utarbeide ein reguleringsplan er ein omfattande prosess der alle partar vert høyrd. Vidare må presedensverknadene tilleggas vekt. I ein nyare reguleringsplan som berre er delvis utbygd skal ein vera varsam med å gje dispensasjon då dette kan medføre presedensverknader for dei andre tomtene og såleis undergrave reguleringsplanen som styringsverty. Austrheim kommune godkjente reguleringsplanen den 30.01.2014. Rådmannen vil peike på at det står i plan- og bygningslova under § 19-2 fjerde avsnitt at: *Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.* Rådmannen vil informera om at det ikkje er kome inn nokon uttale til søknaden som vart sendt til uttale til fylkeskommunen eller Fylkesmannen i Vestland.

Rådmannen meiner at omlegging av felles veg som omsøkt til nabotomt sør for gbnr. 157/60 er lett å løysa vegteknisk slik skissa over viser. Rådmannen meiner difor at det nabo Ruben Johnsen skriv om at *Ved flytting av vei vil jeg måtte kjøre på kanten av et brattheng på 4-6 meter som vil være farlig når mye snø og glatt føre* ikkje er eit problem med oppføring av ein mur/rekkverk som hindrar utforkøyning her. Rådmannen vil peike på at det å sikra vegskråninga her med ein mur/rekkverk i vest er godt vist i teikningen til Ingeniør Aarland AS som er vedlagt søknad. Med omlegging av felles veg som omsøkt her er det også mogleg å ha garasje som omsøkt her, utan at dette vert til vesentleg ulempe for ferdig planert nabotomt i sør. Ei omlegging av felles veg som omsøkt vil såleis vera til det beste for begge partar, den vil heller ikkje øydeleggja eksisterande tilkomst til inngangspartiet til eksisterande bustadhus på gbnr. 157/81. Rådmannen synes problema nabo i sin nabomerknad tek opp om omlegginga av felles veg er lett løysande vegteknisk og tryggleiksmessig, slik søkjar har vist i sin søknad. Parkeringsbehovet kan løysast i dette området langs tilkomstveg, men og på parkeringsplassen ved innkøyninga til dette planområdet i område merka av som P1. Rådmannen meiner at omsøkt dispensasjon gjer det lettare for folk å snu bilane sine i området enn kva reguleringsplanen legg opp til.



Fotokart over eigedomane gbnr. 157/60 og gbnr. 157/81. Områda er planert. Det er gjeve byggjeløyve til bustadhus på gbnr. 157/60

Rådmannen synes at søkjar har grunngjeve dispensasjonsøknaden godt. Rådmannen meiner at naboane her bør kunne få til ei løysing saman med omlegginga av felles veg (den er ferdig planert), men det er naturleg at grunneigar som s  kjer om dispensasjon tek ansvaret med å sikre denne vegtilkomsten til gbnr. 157/60 på ein forsvarleg måte. Her er det mogeleg å finna gode løysingar, gjerne som vist i skissa fr   Ingeniør Aarland AS. Rådmannen kan ikkje sjå at det å gje dispensasjon i denne saka vil gje uheldige presedensverknader på nokon m  te, d   saka er for spesiell til det. Nabo som har merknad i denne saka har fått byggjeløyve på bustadhus og tilkomst vart også vurdert der utifrå den som alt er planert til tomten i dag. Rådmannen vil og peike på at det i plan- og bygningslova   19-2 tredje avsnitt står: *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.* Rådmannen ser ikkje at omsøkt dispensasjon har uheldige konsekvensar på desse tema som er teke opp i lova her. Rådmannen meiner og at dispensasjon kan gjevast her d   *hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikkje vert vesentleg tilsidesatt* i denne saka. Rådmannen meiner at fordelene ved å gi dispensasjon i denne saka og er klart større enn ulempene. Garasjen er alt bygd og felles veg som omsøkt og som alt er planert kan nyttast av begge partar utan vesentleg ulemper for nokon. Det er naturleg med vilkår i saka sett til sikring av tilkomstveg til gbnr. 157/60.

Rådmannen ser at søkjar opplyser om at han har vore i god tru d   han bygde garasje i regulert bustadområde utan å søkja først. Rådmannen ser ingen grunn til å betvila det, og er positiv til at søkjar no s  kjer dispensasjon på vanleg m  te på desse tiltaka som alt er gjennomført. Søknaden er grunngjeve godt med hjelp av Ingeniør Aadland AS si planlegging. Rådmannen meiner og at omsøkt tiltak ikkje har uheldig verknad på friluftslivet, strandsona eller ålmenta i området, d   det er opparbeida og regulert inn veg, men og naust- og sm  b  tanleggsomr  de på nedsida av omsøkte tiltak. Dispensasjonane fører heller ikkje med seg uakseptable ulemper for nokon. Dispensasjonen som omsøkt er og fornuftig d   arealplanen og byggjegrensa i den her hindrar ein *hensiktsmessig utvikling på omsøkt bustadeigedom*, d   bustadtomten er lang og nesten for smal til ein funksjonell bustad. Rådmannen har etter ei samla vurdering komme til at fordelane med dispensasjonane er klart større enn ulempene og at også dette vilkåret for å gi dispensasjon som omsøkt i denne saka er oppfylt.

Konklusjon

Det er ei rekke moment som gjer seg gjeldande i vurderinga av om det skal gjevast dispensasjon eller ikkje, samt om omsyna bak byggjegrensa og arealformålet vert tilsidesett. Rådmannen har vurdert både tiltakshavar og nabo sine synspunkt, og regionale rammer og mål er tillagt vekt. Samla sett meiner rådmannen at omsynet presedensverknader ikkje kan leggjast vekt på i denne saka, d   saka er spesiell. Det er difor ikkje ein reell fare for at reguleringsplanen vil miste si rolle som styringsverktøy om det vert gjeve dispensasjon som omsøkt her. Omsyna bak byggjegrensa og arealformålet vert ikkje vesetleg tilsidesett i denne saka. Det bør difor etter ei samla vurdering gjevast dispensasjon til omlegging av felles veg og garasje som omsøkt.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
015/20	Formannskapet	PS	13.02.2020
005/20	Kommunestyret	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA-C22, FA-K11	20/104

Dagsturhytte i Austrheim kommune

Framlegg til vedtak:

1. Austrheim kommune vil søkje Vestland fylkeskommune og Sparebankstiftinga Sogn og Fjordane sitt prosjekt om tilskot på kr 300 000 til etablering av Dagsturhytte.
2. Etablering av Dagsturhytte med opsjon på sanitæranlegg, vil verta innarbeid som tiltak i prioritert handlingsprogram i **Plan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv** i 2020. Kommunen skal søkje om tilskot frå spelemidlane i 2021.
3. Forslag på samarbeidsavtale om tilsyn på Dagsturhytta, skal følgje sak om plassering av hytta. Sak skal fremjast i 2020. Stader der det er eit lag eller fleire lag vil påta seg drift av hytta, vil bli vedlagt i vurdering av endeleg plassering. I tillegg må avtale med grunneigarar om område for plassering av hytta og parkeringstilhøve der turane startar til dagsturhytta vektleggast.
4. Sak om lokalisering skal innehalde budsjett, finansieringsplan og vedtak for dette. Signering av kontrakt som er utarbeida av Vestland fylkeskommune kan gjerast når det formelle er på plass.

Formannskapet - 015/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Sakshandsamar Asbjørn Toft orienterte om saka. Alle kommunar i Sogn og Fjordane har fått si dagsturhytte, no er det tidlegare Hordaland sin tur. Dette skjer gjennom eit spleiselag mellom fylkeskommunen, kommunane, spelemidlar og Sparebankstiftinga Sogn og Fjordane. Når ein tek med at kommunen får tilbake MVA så vert den kommunale eigendelen på rundt 150.000 kroner, dersom ein kan stilla fri grunn til hytta. Kan også komma heilt ned i null med vidare spleiselag og dugnadsinnsats. For å få opp hytta i år er det "førstemann til mølla", evt. vert hytta bygd seinare år. Tilbakemeldinga frå fylket sin prosjektleiar er at ein set pris på å komma raskt i gang, og at det er ønskjeleg med ein parallell prosess for kommunane Alver, Austrheim, Fedje, Masfjorden og Vaksdal. Med positivt vedtak frå politikarane så kan ein senda søknad raskt og få hytta på plass no i 2020. Hyttene vil komma i 2020, 2021 og 2022 rundt i Hordaland.

Dagsturhytta skal ligga 500-3.000 meter frå veg. Aktuelle plassar i Austrheim er i 1-3 kilometer avstand frå Mastrevik, Kaland, Nordre Fønnesvågen eller liknande (mogleg å gå heimanfrå til hytta). Austrheim kommune har alt ein avtale med Markhus om ei hytte på Vardetangen, om dette ikkje vert realisert så kan ein plassera dagsturhytta der, grunnen er kommunal og det er ferdig planert. Vardetangen har universell tilkomst fram (dette er ikkje eit krav), og det er skule og

barnehage i nærleiken. Vidare er det parkering tilgjengeleg, og det er ganske lett å etablera toalett, anten i nærleiken av kaien til snøggbåten, eller i nærleiken av varden.

Morten Sognnes (H) spurde om formannskapet skal ta stilling til plassering i dette møtet.

Sakshandsamar Toft svara at plasseringa ikkje skal avgjerast før seinare.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at ein bør purra på Markhus. Kan Austrheim få to hytter er det bra, elles vil me ha denne dagsturhytta plassert på Vardetangen.

Sakshandsamar Toft sa at mange vil besøka kvar hytte når dei er på plass, slik at det dreg ein del folk. Det

Morten Sognnes (H) sa at det ville vera bra med hytte på Vardetangen, og toalett på hurtigbåtkaien, så ville ein også ha eit tilbod til dei reisande med hurtigbåten.

Per Lerøy (Ap) sa at med eit evt. toalett på hurtigbåtkaien, og det eksisterande i Årvika, så har ein to alternativ for ei hytte på Vardetangen.

Inger Lise Brekke (H) sa at hytta kan brukast til å knyta saman fleire aktivitetar. Vardetangen ligg nær Kaland barne- og ungdomsskule, i Seteneset er det nært skule og også nært barnehage.

Per Lerøy (Ap) sa at for stien i Seteneset er det laga ein plan for å unngå konflikt med dyr på beite. Når det gjeld ei plassering på Vardetangen kan ein gå frå Kaland skule og dit utan å kryssa vegen, når den nye gangbrua på Kaland kjem på plass.

Inger Lise Brekke (H) sa at det ville vera bra om ein kunne få hytte frå Markhus på Vardetangen, og i tillegg ei dagsturhytte i Setenesmarka.

Sakshandsamar Toft sa at kommunen også tenkjer på Setenesmarka, ein har parkering og toalett tilgjengeleg ved Mastrevik Torg, men må ha avtale med grunneigar. Andre aktuelle plasseringar kan vera Øksnesmarka, Hoplandsmarka, Litlåsfillet og andre.

Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at det vert viktig å sjå på korleis ein skal drifta denne hytta. Kven tek jobben med å sjå etter den?

Inger Lise Brekke (H) oppfordra til å sjå ting i samanheng, kanskje kan Grønt arbeid halda ei slik hytte ved like?

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

1. Austrheim kommune vil søkje Vestland fylkeskommune og Sparebankstiftinga Sogn og Fjordane sitt prosjekt om tilskot på kr 300 000 til etablering av Dagsturhytte.
2. Etablering av Dagsturhytte med opsjon på sanitæranlegg, vil verta innarbeid som tiltak i prioritert handlingsprogram i **Plan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv** i 2020. Kommunen skal søkje om tilskot frå spelemidlane i 2021.
3. Forslag på samarbeidsavtale om tilsyn på Dagsturhytta, skal følgje sak om plassering av hytta. Sak skal fremjast i 2020. Stader der det er eit lag eller fleire lag vil påta seg drift av hytta, vil bli vedlagt i vurdering av endeleg plassering. I tillegg må avtale med grunneigarar om område for plassering av hytta og parkeringstilhøve der turane startar til dagsturhytta vektleggast.
4. Sak om lokalisering skal innehalde budsjett, finansieringsplan og vedtak for dette. Signering av kontrakt som er utarbeida av Vestland fylkeskommune kan gjerast når det formelle er på plass.

Saksopplysninger:

Alle kommunane i Vestland har fått invitasjon i brev om å søkje om tilskot til Dagsturhytte i sin

kommune. Prosjektet er ei vidareføring av suksessen med bygging av Dagsturhytte i alle kommunane i det tidlegare fylket Sogn og Fjordane. Kvar kommune kan søkje om tilskot til ei hytte. Alle dei 26 kommunane i Sogn og Fjordane har ei Dagsturhytte. Fylkeskommunen sitt ønske er at alle kommunane i det nye fylket Vestland, skal ha liknande tilbod til sine innbyggjarar. Det vart halde informasjonsmøte for alle kommunane om Dagsturhytte den 22.01 i Bergen. Dagsturhyttene her sør vert like i utforming som dei me finn i Sogn og Fjordane. Hytta vert om lag 15 kvadratmeter innvendig, men fotavtrykket vert om lag 42 m² utvendig på grunn av overbygd terrasse/takutstikk. Vestland fylkeskommune vil ha oppdraget om leveranse av hyttene ute på anbod, på vegne av kommunane. Fylket vil følgje prosessen heilt til leverandør av hyttene er vald og endelege avtalar om bygging skal gjerast. Då overtek kommunane, som inngår avtale om leveranse av hytta med leverandøren. Hytta er teikna av [Rojo arkitekter](#) i Trondheim og bygd av [Reknes Byggjeverer](#). Dei byggjer hyttene på lageret sitt i Masfjorden, før dei blir frakta til stadane der dei skal monterast. Kommunen må inngå grunneigaravtalar, søkje byggjeløyve, skaffe lisens for bruk av helikopter og andre naudsynte løyve. Hytta skal ha minst mogleg fottavtrykk og vert sett på pålar i fjellet, med åtte feste. Tomta må ryddast på ein skånsam måte, slik at det vert minst mogleg inngrep i naturen. Dette bør om mogleg gjerast utan bruk av maskinar. Tomten må vera flat og på fast fjell. Sjølv hytta vert levert i 10 modular som vert heist på plass med helikopter og montert. Under ser ein foto av slike hytter på ulike stadar.



Dagturhyttene i:
Gaular

Fjaler

Gulen

Flora

I den politiske saka i Vestland fylkiskommune vart det lagt til grunn ein maksimal pris på kr 1 mill. Denne summen er inklusiv meirverdiavgift og inneheld kostnader som grunnarbeid, bygging, frakt, helikopterlift mm. I tillegg har Vestland fylkiskommune vald å leggje til eit krav om at leveransen skal inkludere vedomn i hytta og eit solcellepanel for å gje lys inne i hytta. Vidare har fylkiskommunen lagt inn opsjon på bygging av eit enkelt toalett (biodo). Kommunane Masfjorden, Radøy, Meland, Lindås (i dag Alver) og truleg Fedje og Vaksdal vil truleg byggja ei slik hytte i 2020. Dei kommunane som vil byggja i 2020 må ha på plass signert kontrakt med Vestland fylkiskommune seinast 17. mai 2020.

I utlysninga frå fylkiskommunen om krav til prosjektet stå det at:

- Prosjektet må planforankrast i kvar kommune for å kunne søkje om spelemidlar.
- Sanitæranlegg vert tilrådd knytt til dei hyttene der ein i samråd med kommunen ser det vil bli eit behov.
- Det er ønskeleg med eit nynorsk-bibliotek i hyttene og ein plan for ulike arrangement.
- Opparbeiding av turløyper til hyttene, og merking og gradering av desse må vere ein del av lokal prosjektplan.
- Det er ønskeleg å knytte kulturminne til dagsturhyttene der det ligg til rette for dette.
- Det er ønskeleg med brei medverknad i høve prosessane kring plassering, opparbeiding og drift.
- Nokre hytter i Vestland bør vere universelt utforma.
- Plakett med logo til bidragsytarar med mal utforma av fylkiskommunen må plasserast på hytta.
- Hytta bør plasserast sentrumsnært, nær skule/barnehage og med mogleg tilkomst via kollektivtilbod. Det bør vere maks 15 minuttar køyring frå sentrum til startpunkt for fotturen, og vere omlag 30 minuttar å gå til hytta for dei minste.

Fylkestinget har løyvd midlar som skal nyttast til å sette i gang arbeidet med hytter i 2020, men det vert etter planen og sett av tilskotsmidlar i 2021 og 2022. Maksimal kostnad pr. hytte er sett til kr 1 million i anbudsutlysninga. I finansieringsmodellen ligg det eit fylkeskommunalt tilskot på kr 200 000 til kvar hytte, samt ei gåve frå Sparebankstiftinga Sogn og Fjordane på kr 100 000 til kvar kommune som er i gamle Hordaland fylke. Hyttene kan i tillegg få tildelt spelemidlar på inntil kr 365 000 tilsvarande 1/3 av kostnaden. Med utgangspunkt i pris på kr. 1 000 000, vert det ein kommunal eigenandel på kr 367 000 inkludert mva-kostnaden. Kommunen er tiltakshavar og mva-kompensasjon er avhengig av prosjektkostnad. Noko grunnarbeid er også godkjente for spelemidlar og kan vere eigeninnsats som kan gå inn i søknaden. Ein tenkt finansieringsmodell, frå Vestland fylkiskommune for eigenandelen ser slik ut:

Kr 200.000 – Mva-kompensasjon på varer og tenester som kommunen får som byggherre.

Kr 167.000 – Om lag den faktiske kostnaden for kommunen etter mva-kompensasjon.

	Budsjett	Merknad
Kjøp av Dagsturhytte inkludert vedomn og solcellepanel	1 000 000	Inkl. mva, opparbeiding av tomt, frakt mm.
	Finansiering	
Vestland fylkiskommune	200 000	Midlar sett av i 2020 til hytter i Vestland.
Sparebankstiftinga Sogn og Fjordane	100 000	Vert utløyst automatisk når positivt svar frå Vestland fylkiskommune ligg føre.
Momskompensasjon	200 000	På varer og tenester

Spelemidlar	333 000	1/3 tilskot av totalkostnad inkludert mva
Eigeninnsats	167 000	Opparbeiding av tomt og deltaking i montering av hytta
Sum	1 000 000	

Eigeninnsats som blir utført av kommunen eller ved dugnad av frivillige til mellom anna tilrettelegging av tomt, deltaking i montering av hyttemodular kan påverke endeleg kostnad på hytta.

Økonomiske konsekvensar:

Med utgangspunkt i finansieringsmodellen ovanfor vil Austrheim kommune sitt bidrag i prosjektet vere på inntil kr 367 000, pluss eventuell kostnad med opparbeiding av tomt. Størstedelen av bidraget vil vera mva-kompensasjon. Dagsturhytta vil bli bygd med kommunen som tiltakshavar og meirverdiavgiftskompensasjon vil vere aktuelt på investeringa. Kostnad for kommunen til slutt vert på om lag kr 167.000.

Vurdering:

Rådmannen vil peike på at lite fysisk aktivitet er mellom dei største utfordringane for folkehelsa i Noreg, og det vil over tid kunna føra til livsstilssjukdommar. Det er viktig å førebyggja dette, og gode og lett tilgjengelege anlegg for idrett og friluftsliv er viktige reiskapar i dette arbeidet. Etablering av ei dagsturhytte i Austrheim kommune vil såleis ha svært positiv innverknad på folkehelsearbeidet i kommunen. Konseptet med Dagsturhytta er at den skal vere open og tilgjengeleg for alle 24 timar i døgnet, 7 dagar i veka og 365 dagar i året. Hytta skal opplevast som vår hytte. Her kan alle som vil gå inn, varma seg og ete maten tørt på regnversdagar. Etablering av Dagsturhytta i Austrheim kommune vil vera eit viktig førebyggjande lågterskeltilbod som kan bidra til å ivareta god folkehelse for innbyggjarar i alle aldrar. Investeringskostnaden pr innbyggjar i tiltaket er rimeleg låg. Første steg for å realisere bygging av ei Dagsturhytte i Austrheim kommune er ei positiv politisk avgjersle i saka. Eit intensjonsvedtak vil bli lagt ved søknaden om tilskot til Vestland fylkeskommune. Eit positivt svar frå fylkeskommunen om tilskot, utløyser automatisk tilskot frå Sparebankstiftinga Sogn og Fjordane. I tråd med føringane for prosjektet frå fylkeskommunen vil rådmannen koma tilbake med ny sak om plassering av Dagsturhytta på eit seinare tidspunkt. Det er peikt på at det skal vere ein brei brukarmedverknad i høve prosessane rundt plassering, opparbeiding og drift. Andre føringar frå fylket er ønskje om Dagsturhytte plassert nært eit kulturminne, helst i tilknytning til eksisterande tursti og mogleg opparbeiding av eit lite nynorsk barnebibliotek. Ein må også komme tilbake til vurdering om å inkludere toalett i prosjektet, når innstilling til plassering er klar. Kostnaden med å byggje eit eventuelt toalettanlegg, vil komme i tillegg til utgiftene kommunen har på bygging av Dagsturhytta. Dette kan lettast løysast med at det er toalett der turen startar til Dagsturhytta, eller i nærområdet frå før, og med eit toalett som er ope og tilgjengeleg for alle.

Rådmannen ser at det i prosjektet er lagt vekt på brei forankring, medverknad i høve forslag til plassering og samarbeid med frivillige krefter med omsyn til tilsyn og drift før og etter hytta står ferdig. Rådmannen rår til at dette vert løyst gjennom ei skriftleg avtale med lag som vil ta seg av den daglege drifta og vedlikehald av hytta på dugnad, dette mot eit fast tilskot pr. år. Utkast til samarbeidsavtale om etablering av drift/vedlikehald av dagsturhytta vil følgje saka om plassering. Det er naturleg å søkje samarbeid med eit lag eller ein organisasjon som held til i området der

hytta blir plassert, eller eit lag som arbeider med sitt idealistisk formål i heile kommunent. Hytta må ha tilsyn kvar veke, andre oppgåver må gjerast ein gong pr. månad og noko dugnadsarbeid ein gong i året. Andre omsyn kommunen må ta i høve val av plassering er avtale med grunneigar og parkeringstilhøve og merking/etablering av sti til hytta. Det vil verta meir ferdsel enn i dag til ei Dagsturhytte om den vert etablert ved eksisterande ferdselsårar/stiar.

Kommunen bør innarbeide midlar til drifts- og vedlikehaldsmateriell i driftsbudsjettet. Vedlikehaldsutgiftene til hytta skal vere låge, dette på grunn av godt materialval innvending og utvendig, men og på grunn av den enkle utforminga hytta får. Dagsturhytta må innarbeidast i prioritert handlingsprogram i **Plan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv**. Det kan søkjast om spelemidlar i 2021. Innanfor spelemiddelordninga er anlegget kategorisert som friluftsanlegg. Vestland fylkeskommune har ei satsing på friluftsanlegg ved fordeling av spelemidlar. Satsinga går ut på at søknader om tilskot får spelemidlane til friluftsanlegg tildelt i det første godkjente søknadsåret, uavhengig av kommunen sin vedtekne prioritering. Det inneber at kommunen truleg vil få tildeling frå spelemidlar i 2022, under føresetnad av at søknaden blir godkjent.

Austrheim kommune si framdriftsplan:

Intensjonsvedtak om bygging av Dagsturhytte	Mars 2020
Søknad til Vestland fylkeskommune om tilskot	Mai 2020
Sak om plassering, opparbeiding, drift og innhald	Hausten 2020
Signering av avtale/kontrakt om levering av Dagsturhytte	Hausten 2020
Søknad om spelemidlar	Januar 2021

Konklusjon:

Austrheim kommune søker Vestland fylkeskommune og Sparebankstiftinga Sogn og Fjordane som tilskot på kr 300 000 til etablering av Dagsturhytte.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
016/20	Formannskapet	PS	13.02.2020
007/20	Kommunestyret	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Kari Torkildsen Utkilen	FA-C11	20/153

Fritidskortet

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune søker Bufdir om tilskot for å ta del i forsøk med fritidskort for haust 2020 og vår 2021

Formannskapet - 016/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Helge Dyrkolbotn (KrF): - Eg ser at det kan bli vanskeleg å halda fram når forsøksperioden går ut, men me kan ikkje seia nei, og må berre søka om å få vera med.

Rådmann Liv Løvvik sa at ordninga med fritidskort skal vera universell. Etter utløpet av prøveperioden så må ein eventuelt behovsprøva det. Austrheim har 22 born som er under grensa for fattigdom, og dei skal kommunen klara å hjelpa uansett.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Austrheim kommune søker Bufdir om tilskot for å ta del i forsøk med fritidskort for haust 2020 og vår 2021.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Bufdir lyser nå ut midlar til forsøk med fritidskort for haust 2020 og vår 2021. Søknadsfrist 14.02.2020.

Fritidskortet skal vere universelt og for alle barn i alderen 6 til fylte 18 år. Midlane i fritidskortet skal bidra til å dekke deltakaravgift til faste, organiserte aktivitetar. Målet med fritidskortordninga er å bidra til at fleire barn og unge får delta i fritidsaktivitetar med medlemsavgifter. Målet med forsøket er å hauste erfaringar med fritidskortordningar. Alle kommunar kan søkje på forsøksordninga.

Søknaden skal vere forankra på øvste administrative og politiske nivå i kommunen.

Vurdering

Kommunane vil få tilskot på mellom kr 800 og kr 1000 kroner per barn i målgruppa per halvår. I tillegg kan vi søkje om utviklingsmidlar/administrasjon. Utdrag frå nettsida:

https://bufdir.no/Tilskudd/Soke_om_tilskudd/Barn_og_ungdom/fritidskortet_pilot/

- Prosjektet skal starte opp etter tildeling og vare frem til 1. august 2021, med mulighet for forlengelse til 31.12.2021. Kommunen skal rett etter tildeling starte planleggingen av arbeidet med fritidskortet. Fritidskortmidlene skal dekke aktivitet høst 2020 og vår 2021.
- Søknader skal være forankret på øverste administrative og politiske nivå i kommunen.
- Kommunen skal tilrettelegge for at flere aktører, som lokalt næringsliv, sosiale entreprenører m.fl. skal kunne bidra med midler til ordningen.
- Kommunen må selv dekke eventuelle kostnader til administrasjon utover det de mottar i tilskudd fra Bufdir.
- Samarbeid med frivillig sektor skal stå sentralt i arbeidet.
- Barn og ungdom skal involveres tidlig i utviklingsarbeidet. Det er opp til kommunen å vurdere hvordan involveringen skal foregå.
- Kommunen skal sørge for å gjøre fritidskortet kjent i målgruppen og blant relevante aktører.
- Kommunen bør se arbeidet med forsøket i sammenheng med eventuelle andre eksisterende tiltak eller ordninger som skal bidra til økt deltakelse blant barn og unge.
- Forsøkskommunene skal selv finne egnede løsninger for tildeling av fritidskortmidler.
- Forsøkskommunene tildeles et tilskuddsbeløp for perioden 2020 – 2021. Eventuelle ubenyttede midler fra utbetalingen i 2020 kan overføres til 2021. Utbetaling av midler i 2021 gjøres med forbehold om Stortingets bevilgning. Bufdir kan be om tilbakebetaling av restmidler etter endt forsøksperiode eller sette nye vilkår for bruken av disse i forsøkskommunene i tråd med formålet de er bevilget til.

Ordninga med fritidskort er svært positivt for at alle barn og unge kan ta del i aktivitetar, uavhengig av familiens økonomi. I Austrheim kommune er det ca 12,4 % barn i hushald med låg inntekt

(tal frå Bufdir). Aberet med å ta del i pilotprosjektet fritidskort, er at prosjektet berre varar i to halvår, haust 2020 og vår 2021. Dersom ikkje fritidskortordninga held fram etter prøveperioden betyr det at familiar sjølv må betale medlemsavgift. Det kan føre til at nokre barn av økonomisk årsak ikkje får fortsette på fritidsaktiviteten etter denne perioden.

I følge Bufdir har vi 418 i målgruppa og vi kan vi søkje om kr 418.000 i halvåret.

Midlane er øyremerka til fritidsaktivitetar for målgruppa, og skal bidra til å dekke deltakaravgift til faste organiserte aktivitetar.

Administrasjonsmidlar skal brukast til utvikling og administrasjon av prosjektet, og Austrheim kommune vil søkje om kr 50.000,- per halvår til prosjektleiar, og kr 100.000 per halvår til utvikling av ein Fritids-App og system for lettare organisering av fritidskortet.

Dersom Austrheim kommune får tilskot til fritidskort, må det lagast ein prosjektplan, og stillinga som prosjektleiar må plasserast i organisasjonen.

Forslag til budsjett i søknaden:

INNTEKTER	2020	2021	TOTAL
Tilskudd fra Bufdir (fritidskort og adm./utvikling)	568 000	568 000	1 136 000
Lokal finansiering til deltakelse i aktivitet	0	0	0
Sum	568 000	568 000	1 136 000
UTGIFTER	2020	2021	TOTAL
Deltakelse i aktivitet som dekkes av tilskudd	418 000	418 000	836 000
Administrasjonskostnader som dekkes av tilskudd	150 000	150 000	300 000
Deltakelse i aktivitet som som dekkes av lokal finansiering	0	0	0

Konklusjon

Austrheim kommune søker Bufdir om tilskot for å ta del i forsøk med fritidskort for haust 2020 og vår 2021

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
017/20	Formannskapet	PS	13.02.2020
006/20	Kommunestyret	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Bodil Boie Brekkan	FA-B12	20/21

Saksutgreiing (oppdatert etter høyring) vedkomande flytting av 8. klasse frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020

Vedlegg:

Saksutgreiing vedkomande flytting av 8. klasse frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020

Oppsummering av høyringsuttalar vedkomande flytting av 8 klasse

Framlegg til vedtak:

Med bakgrunn i den saksutgreiinga som låg til grunn for høyringa og resultatet av høyringsuttalene, tilrår rådmannen at komande 8. klasse ved Kaland barne- og ungdomsskule vert slått saman skuleåret 2020 på Årås skule av pedagogiske grunnar.

Formannskapet - 017/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Rektor ved Årås skule/skulefagleg ansvarleg Bodil Boie Brekkan gjekk gjennom ein presentasjon om saka (ligg ved møteboka). Brekkan viste til at det er særskilt få ungdomsskular i landet som vert drivne etter fådeltprinsippet, og sa at det er gode grunnar til dette. Å driva fådelt skule for 8. og 9. klasse på Kaland barne- og ungdomsskule vil gå ut over tilbodet til 8. klasse.

Helge Dyrkolbotn (KrF): - Takk til rådmannen for ryddig ein gjennomgang. Eg trur ein skal vera veldig observant på dette med læringskultur. Samstundes må ein ha ekstra fokus på at dette er ei viktig sak for både born, foreldre og besteforeldre. Dyrkolbotn la til at ein bør nytta seg av ungdomsrådet sitt tilbod om støtte.

Morten Sognnes (H) sa at dersom politikarane vedtek dette, så flyttar ein elevane uansett kor trygge dei er.

Rådmann Liv Løvvik sa at det alltid vert utvist skjønnsom når det gjeld born med særskilte behov. I slike saker strekker kommunen seg langt, og det er ikkje tvil om at borna vert teke godt vare på. Vidare: Opplever at ungdomsrådet har ei offensiv rolle med å på seg å hjelpa i samband med ei flytting.

Ordførar Per Lerøy takka for ei god orientering, og la til at den vidare diskusjonen tek ein i

kommunestyret.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Med bakgrunn i den saksutgreiinga som låg til grunn for høyringa og resultatet av høyringsuttalene, tilrår formannskapet at komande 8. klasse ved Kaland barne- og ungdomsskule vert slått saman skuleåret 2020 på Årås skule av pedagogiske grunnar.

Saksopplysninger:

Høyring - vedkommande flytting av 8. klasse frå Kaland barne- og ungdomsskule

I etterkant av kommunestyremøtet 12. desember 2019 har administrasjonen jobba vidare med saka om flytting av 8. klasse frå Kaland barne- og ungdomsskule.

Sjå saksutgreiinga som ligg ved, for formannskapet 23. januar og kommunestyret 13. februar.

Rådmannen ber høyringsinstansane om å gi tilbakemelding på desse spørsmåla:

1. Kva er fordelane for elevane ved å overføre komande 8. klassingar frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020?
2. Kva er ulempene for elevane ved å overføre komande 8. klassingar frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020?

Saksparter:

Ein ber om at følgjande høyringsinstansar kjem med sin uttale til rådmannen sine spørsmål innan 31.01.2020.

Høyringsinstansar:

- Rektor Kaland barne- og ungdomsskule
- FAU Kaland barne- og ungdomsskule
- SU Kaland barne- og ung. skule, ved rektor Bakke
- Elevrådet Kaland barne- og ung. skule, ved rektor Bakke
- Rektor Årås skule
- FAU Årås skule SU Årås skule, ved rektor Brekkan
- Elevrådet Årås skule, ved rektor Brekkan
- Ungdomsrådet i Austrheim kommune
- Fagforbundet v/hovudtillitsvalde

- Utdanningsforbundet v/hovudtillitsvald

Oppsummering av høyringsuttaler vedkomande flytting av 8. klasse frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020 (sjå vedlegg):

Konsentrat og rådmannen si vurdering

Fordelar

- **Høyringsinstansane vektlegg viktigheten av:**
- Eit større sosialt og fagleg læringsmiljø.
- Tilgang på fleire aktivitetar i idrettshallen og tilhørighet med si eiga aldersgruppe.
- Fare for fådeling for ei lita gruppe i 2/3 av timane dersom dei held fram på Kaland.
- Ein kontinuitet i eiga alderstilpassa gruppe gjennom ungdomsskulen. Positivt å skifte skule.
- Større grad av fordeling mellom kjønna.
- Dersom ein skal ha ein samanslått 8./9. klasse på Kaland, må delar av kompetansemåla vekslast mellom 8. og 9.trinn.
- Det krev stor pedagogisk kompetanse og erfaring å klare å gjennomføre ei slik veksling mellom kompetansemåla i praksis. Det vert enklare både for elevane og lærarane dersom elevane får arbeide med kompetansemåla i ein samla 8.klasse.
- Dersom ein ikkje får til ein fagleg god fådelt praksis, kan konsekvensane verte at elevane mistar delar av det kompetansegrunnlaget dei skal ha. Det kan føre til ein risiko for ei ufullstendig opplæring.
- Frå hausten 2020 skal *Fagfornyinga* innførast for komande 8.klassingar. Det er særleg viktig at elevane får arbeide med progresjonen i dei kompetansemåla som passar for trinnet.
- I faget matematikk er det utarbeidd kompetansemål spesifikt for kvart trinn. Elevane i 8.klasse bør av den grunn ikkje slåast saman med 9.klasse i dette faget. Dette handlar først og fremst om å ta vare på elevane sine rettar.
- Dei får gå på skule med jamaldringar dei kjenner frå idrett og ungdomsklubben eller andre fellesaktivitetar.
- Slik samansetjinga er vedkomande kjønn, vil elevane frå Kaland, der det berre er ei jente, få eit utval av både jenter og gutar som sine medelevar. Dersom elevane frå Kaland vert overførte til Årås, vil dei vere trygge på korleis deira ungdomsskuleløp vil bli vedkomande kva klasse dei skal gå i.
- Når klassar vert så små som fire elevar, vert klassemiljøet sårbart fordi det er få medelevar å velje mellom.
- Når klassar vert så små som fire elevar, vert klassemiljøet sårbart fordi det er få medelevar å velje mellom.
- Dersom elevane frå Kaland skal overførast, må det lagast ein plan for å føre elevane frå dei to skulane saman som gruppe våren 2020, slik at alle komande 8. klassingar vert godt kjende med kvarandre, kontaktlæraren sin og korleis skulekvardagen vert i eit samla 8.trinn. Dersom det vert vedtatt å overføre elevane, må skulane saman med elevane og dei føresette lage ein god plan for dette.

- Kan berike eksisterande klassemiljø i 8.klassen på Årås.
- Ønskjer ikkje ein fådelt løysing på Kaland.
- Fint å vere ei gruppe i konfirmasjonstida.
- Positivt med nye elevar og nye venner.
- Fleirtalet av elevane på skulane er positive til ei samanslåing av komande 8.klasse på skulane.

Rådmannen si vurdering:

- Høyringsuttalane har ei tydeleg vektlegging av den auka kvaliteten på elevane sitt faglege og sosiale miljø ved ei samanslåing av komande 8.klasse på Årås.
- Fleirtalet av elevane i klassane er positive til ei samanslåing av 8.klasse på skulane.
- Høyringsuttalane vektlegg verdien av ein større balanse mellom kjønn, at ein får gå i sin årsklasse gjennom heile ungdomsskuletida, og at ein ikkje må gå etter ein fådelt modell.
- Dersom ein ikkje får til ein fagleg god fådelt praksis, kan konsekvensane verte at elevane mistar delar av det kompetansegrunnlaget dei skal ha. Det kan føre til ein risiko for ei ufullstendig opplæring.

Ulemper

Høyringsinstansane vektlegg viktigheten av:

- At elevane vert skilde frå sitt skulemiljø, stor overgang.
- Ein skal vente med ei overføring til samanslåing av ungdomsskulane i 2021.
- Kaland har førebudd overgangen til ungdomstrinnet med at ein faglærer i 7.klasse, vert med i komande 8.klasse på skulen.
- For lita tid til planlegging, barn med sakkunnige vurderingar treng særskilt omsorg, ei lita elevgruppe skal verte ein del av ei større gruppe.
- Det likeverdige skuletilbodet vert utfordra av at ei lita gruppe vert trekte ut før resten av elevane på ungdomsskulen.
- Skaper usikkerheit for elevar tilhøyrande Åsheimkrinsen.
- Usikkerheit om trafikksikring i samband med at alle elevar må ta buss.
- Å kome inn som ei lita gruppe i ei større og etablert gruppe.
- Lang og farleg skuleveg.
- Usikkerheit i høve til ein ny skule. Dei veit kva dei har.
- Får ein nok hjelp i ein større klasse?
- Må ta buss.
- God trivsel der ein er.
- Nokre elevar på Årås er uroa for om læraren får mindre tid til dei og at dei kan miste sin plass i si etablerte gruppe.
- Dei to ungdomsskulane skal slåast saman skuleåret 2021/22. Då er det er to ungdomsskulekulturar (både elevkultur og lærarkultur) som skal sveisast saman. Ein bør difor venta med å flytta elevar frå den eine krinsen til den andre til denne samanslåinga skjer.
- Eit 8.-trinn med 24 elevar på Årås vil måtte delast i fag som nyttar spesialrom (t.d. Mat og helse, KuHa og Naturfag). Innsparinga ved å slå saman klassane vert difor liten.

- Dei fleste lærarane som arbeider på ungdomstrinnet på Kaland har erfaring med å undervisa fådelt u-trinn.
- Eitt år med fådelt undervisning vil ikkje forringa opplæringa.
- Det er viktig å oppretthalde eit fullverdig pedagogisk – og ikkje minst heilskapleg sosialt miljø på begge skulane fram til samanslåinga vert realisert.
- Overgangen mellomtrinn /ungdomsskule er krevjande – spesielt for nokre elevar.
- På Kaland skule er ein bevisst denne problematikken og legg opp til at elevane på mellomtrinnet skal bli godt kjent med ungdomsskulelærarane, og dei får undervisning av framtidige lærarar.
- For nokre elevar er det særskilt viktig at denne prosessen er god slik at ein førebyggjer vanskelige overgangar. Det er ikkje bra for elevane å bryta eit slikt førebauende tiltak.

Rådmannen si vurdering

- Prosessen vert viktig. Det må utarbeidast ein forpliktande plan for ei overføring som startar opp umiddelbart etter eit eventuelt endeleg vedtak i kommunestyret om overføring av dei komande 8.klassingane frå Kaland barne- og ungdomsskule.
- Elevane og dei føresette ved skulane må verte inkluderte og føle seg trygge på prosessen.
- Administrasjonen, lærarane, assistentar, elevar ved skulane og ungdomsrådet må ha eit godt og inkluderande samarbeid om ein positiv prosess for samanslåing av dei komande 8.klassane.
- Administrasjonen må saman med Skyss legge til rette for at transporten til og frå Årås skule vert tilfredsstillande for elevane og dei føresette.
- Hovudtillitsvalde for Utdanningsforbundet vektlegg at det er ein elev- og lærarkultur som skal førast saman. All drift av skule må ta utgangspunkt i dei styringsdokumenta som ligg føre, omsynet til elevane sin rett til ei fullverdig opplæring og elevane sitt læringsmiljø og læringsutbyte, uavhengig av ein eksisterande elev- og lærarkultur.
- Ein samanslått 8.klasse på Årås vert anten 17/20 elevar, ikkje 24. Det er talet for ein samanslått 8/9.klasse på Kaland hausten 2020.
- Leiaren av Utdanningsforbundet skriv at eitt år med fådelt undervisning ikkje vil forringa opplæringa. Saksutgreiinga som ligg til grunn for høyringa viser at eitt år med fådelt undervisning for komande 8. klasse på Kaland barne- og ungdomsskule vil forringe og komplisere undervisninga/opplæringa for elevane. Det kan og gå ut over elevane sine rettar etter opplæringslova.
- Når det gjeld påstanden om deling på Årås av komande 8.klasse, er dette ikkje tilfelle. Mat & helse er ikkje eit fag i 8.klasse, slik vi har lagt det opp i Austrheim kommune. Elevar på Årås vert ikkje normalt delte i fag som *Naturfag og Kunst og handverk*, slik at innsparinga er reell ved ei overføring til Årås skule.
- Det er rådmannen si oppfatning at ingen av skulane i Austrheim kommune har tilstrekkeleg oppdatert kompetanse med å drive fådelt skule på ungdomstrinnet. SSB-tal viser at svært få ungdomsskular i Noreg driv fådelt av gode pedagogiske grunnar.
- Alle skular skal vere gode nok til å ta imot og førebu elevar på overgangar. Det er ikkje ein lokal skulespesifikk kvalitet.

Konklusjon

Med bakgrunn i den saksutgreiinga som låg til grunn for høyringa og resultatet av høyringsuttalene, tilrår rådmannen at komande 8. klasse ved Kaland barne- og ungdomsskule vert slått saman skuleåret 2020 på Årås skule av pedagogiske grunnar.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
018/20	Formannskapet	PS	13.02.2020
008/20	Kommunestyret	PS	13.02.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Bjarne Ve Sæbø	FE-250	18/1006

Auka låneramme for startlån

Vedlegg:

Varsel om infomelding: Behovsmeldingen

Startlånsordninga - låneopptak på 2,5 millionar i 2020

Framlegg til vedtak:

Formannskapet/kommunestyret godkjenner at det for 2020 er tatt opp 2,5 millionar kroner i nye midlar til startlånsordninga.

For startlån i 2021 og vidare skal låneramma til startlånsordninga vurderast i samband med årsbudsjettet og økonomiplanen, og innarbeidast i desse.

Formannskapet - 018/20 - 13.02.2020

FS - behandling:

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at dette er ei positiv sak. Startlånsordninga er viktig for mange familiar som slik kan få hjelp til å få eigen bustad, og klara seg økonomisk betre enn som leigetakarar. I Austrheim er det ganske høge leigekostnader, men ikkje så dyrt å kjøpa bustad. Tap på startlån er elles lite, på landsbasis 0,008 prosent av porteføljen.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Formannskapet rår til at kommunestyret godkjenner at det for 2020 er tatt opp 2,5 millionar kroner i nye midlar til startlånsordninga.

For startlån i 2021 og vidare skal låneramma til startlånsordninga vurderast i samband med årsbudsjettet og økonomiplanen, og innarbeidast i desse.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Søknad og tildeling av startlån varierer noko frå år til år, alt etter om dei som søker fell innunder dei kriteria som er sette av Husbanken. Etter at kommunen har gitt tilsagn for fleire søknader mot slutten av 2019, er det no behov for å låna inn meir for vidare utlån.

Fristen for å senda inn behovsmelding og søknad om startlånsramme var 31. januar 2020 kl. 23.59. I samråd med ordførar og rådmann så har administrasjonen lagt inn søknaden før saka er politisk handsama, med formell godkjenning i etterkant.

Vurdering

Startlånsordninga er eit viktig verktøy for å kunna hjelpa dei som elles har vanskar med å komma seg inn på bustadmarknaden. Etter dei kriteria som er sette for startlån per no, er det særleg unge familiar med barn som skal prioriterast.

Økonomisjefen har diskutert saka med Fylkesmannen. Sidan Austrheim framleis er ein Robek-kommune, må ein ha godkjenning også for denne typen låneopptak. Fylkesmannen aksepterer at kommunen kan låna inn for vidare utlån.

Startlånsordninga er i utgangspunktet utan direkte kostnader for kommunen. Det er låntakar som betaler på lånet, og dekker kostnader med administrasjonen som føregår hjå Lindorff som er låneadministrator. Dei kostnadene kommunen har med ordninga er den arbeidstida som går med til å handsama søknader. Det er høve til å ha ei påslagsrente på inntil 0,25 prosent for å dekkja kommunale kostnader, men dette har ikkje Austrheim per i dag.

Kommunen sin økonomiske risiko ved startlånsordninga er avgrensa til dei første 25 prosent av samla startlån til den enkelte. Til dømes om eit startlån på 1.000.000 vert misleghalde, så kan i teorien kommunen tapa dei første 250.000 kronene medan Staten ved Husbanken dekker dei siste 750.000 kronene. Men det er viktig å ha med seg at kommunen har prioritet ved eit tvangssal av panteobjektet (bustaden), slik at det er vanskeleg å sjå for seg at «alt er tapt». Kommunen overfinansierer heller ikkje, slik at ved bustadkjøp til rundt taksten så har kommunen god dekning alt frå start av lånetida.

Ved mellombelse betalingsproblem er det også ei kurant sak å gje mellombels stopp i avdrag (rentene går som før). Det skjer anten ved at resterande avdrag vert auka noko, eller ved å forlenga låneperioden.

Konklusjon

Formannskapet/kommunestyret godkjenner at det for 2020 er tatt opp 2,5 millionar kroner i nye midlar til startlånsordninga.

For startlån i 2021 og vidare skal låneramma til startlånsordninga vurderast i samband med årsbudsjettet og økonomiplanen, og innarbeidast i desse.



Samanslåing av komande 8.klasse i Austrheim kommune

Saksutgreiing 20/21

Spørsmål til høyrings instansane

**Rådmannen ber høyringsinstansane om å gi
tilbakemelding på desse spørsmåla:**

1. Kva er fordelane for elevane ved å overføre komande 8.klassingar frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020?
2. Kva er ulempene for elevane ved å overføre komande 8.klassingar frå Kaland barne- og ungdomsskule til Årås skule hausten 2020?



Rådmannen sitt framlegg til tilråding/vedtak:

Rådmannen tilrår ut frå ei samla
pedagogisk vurdering at komande
8.klasse på Kaland barne- og
ungdomsskule skal gå på Årås skule,
skuleåret 2020/2021.



Kaland barne- og ungdomsskule	Årås skule
• 4 elevar med adresse i Austrheim kommune. • 3 elevar med adresse i Alver kommune, Åsheimkrinsen.	13 elevar

Elevgrunnlaget

- Samla elevtal: 17/20 elevar

Timefordeling mellom fag på u.trinnet

Fag	Timetal 8.klasse	Timetal 9.klasse	Timetal 10.klasse
Norsk 8.-10.trinn 398 årstimar x 60 minutt.	5	4	5
Matematikk 8.-10.trinn 313 årstimar x 60 minutt.	4	3	4
Naturfag 8.-10.trinn 249 årstimar x 60 minutt.	3	3	3
Kroppsøving 8.-10.trinn 223 årstimar x 60 minutt.	3	2	3

Timefordeling mellom fag på u.trinnet

Fag	Timetal 8.klasse	Timetal 9.klasse	Timetal 10.klasse
Mat og helse 8.-10.trinn 83 årstimar x 60 minutt.		3	
KRLE 8.-10.trinn 153 årstimar x 60 minutt.	2,36	1	2
Engelsk 8.-10.trinn 222 årstimar x 60 minutt.	2,3	2,5	3
Kunst og Handverk 8.- 10.trinn 146 årstimar x 60 minutt.	1	2	2
Arbeidslivsfag/ framandspråk 8.10.trinn 222 årstimar x 60 minutt.	2	3	3

Timefordeling mellom fag på u.trinnet

Fag	Timetal 8.klasse	Timetal 9.klasse	Timetal 10.klasse
Samfunnsfag 8.-10.trinn 249 årstimar x 60 minutt.	3	3	3
Valfag 8.-10.trinn 171 årstimar x 60 minutt.	1,5	1,5	1,5
Utdanningsval 8.-10.trinn 110 årstimar x 60 minutt. Merknad: I praksis vert timane til dette faget nytta fleksibelt i samband med hospitering eller andre typar ekstern retteiing.	1,85	1	1
Musikk 8.-10.trinn 83 årstimar x 60 minutt.	1,5	1,5	



Timefordeling mellom fag på u.trinnet

Ei ordinær skuleveke for elevane på ungdomstrinnet er 6 timar x 5 dagar som utgjer **30 undervisningstimar**. I tillegg har elevane ein halv time pr. veke som vert lagt utafør ordinær skuletid. På årsbasis utgjer det 19 timar. Desse timane er knytt til valfaga.

Tabellen viser at **8.og 9.klasse har ulikt veketimet** i mange av faga, mellom anna dei faga dei vert prøvde i til **skriftleg eksamen i grunnskulen**.

Fag	Timetal 8.klasse	Timetal 9.klasse	Timetal 9.klasse
Totalt	30.5	30,5	30,5

Konklusjon

Det er av pedagogiske grunnar rådmannen tilrår at komande 8.klasse på Kaland barne- og ungdomsskule skal gå på Årås skule.

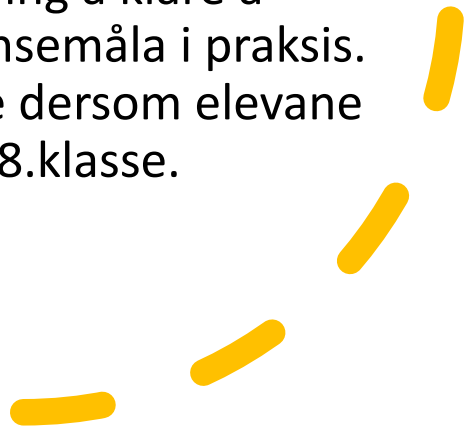
Omsynet til progresjonen i fag- og timefordeling på årstrinna, og at elevane får eit større sosialt utval på sitt årstrinn er dei viktigaste avvegingane som er gjort i dette framlegget til vedtak.



Høyringsinstansar

- Ungdomsrådet i Austrheim kommune
- Fagforbundet v/hovudtillitsvalde
- Utdanningsforbundet v/hovudtillitsvalde
- Rektor Kaland barne- og ungdomsskule
- FAU Kaland barne- og ungdomsskule
- SU Kaland barne- og ungdomsskule
- Elevrådet Kaland barne- og ungdomsskule
- Rektor Årås skule
- FAU Årås skule
- SU Årås skule
- Elevrådet Årås skule

Konsentrat fordelar

- Eit større sosialt og fagleg læringsmiljø.
 - Tilgang på fleire aktivitetar i idrettshallen og fellesskap med si eiga aldersgruppe.
 - Fare for fådeling for ei lita gruppe i 2/3 av timane dersom dei held fram på Kaland.
 - Ein kontinuitet i eiga alderstilpassa gruppe gjennom ungdomsskulen. Positivt å skifte skule.
 - Større grad av fordeling mellom kjønna.
 - Dersom ein skal ha ein samanslått 8./9. klasse på Kaland, må delar av kompetansemåla vekslast mellom 8. og 9.trinn.
 - Det krev stor pedagogisk kompetanse og erfaring å klare å gjennomføre ei slik veksling mellom kompetansemåla i praksis. Det vert enklare både for elevane og lærarane dersom elevane får arbeide med kompetansemåla i ein samla 8.klasse.
- 

Konsentrat - fordelar

Dersom ein ikkje får til ein fagleg god fådelt praksis, kan konsekvensane verte at elevane mistar delar av det kompetansegrunnlaget dei skal ha. Det kan føre til ein risiko for ei ufullstendig opplæring.

Frå hausten 2020 skal *Fagfornyninga* innførast for komande 8.klassingar. Det er særleg viktig at elevane får arbeide med progresjonen i dei kompetansemåla som passar for trinnet. I faget matematikk er det utarbeidd kompetansemål spesifikt for kvart trinn. Dette handlar først og fremst om å ta vare på elevane sine rettar.

Konsentrat- fordelar

- Dei får gå på skule med jamaldringar dei kjenner frå idrett og ungdomsklubben eller andre fellesaktivitetar.
- Slik samansetjinga er vedkomande kjønn, vil elevane frå Kaland, der det berre er ei jente, få eit utval av både jenter og gutar som sine medelevar.
- Dersom elevane frå Kaland vert overførte til Årås, vil dei vere trygge på korleis deira ungdomsskuleløp vil bli vedkomande kva klasse dei skal gå i.
- Når klassar vert så små som fire elevar, vert klassemiljøet sårbart fordi det er få medelevar å velje mellom.



Rådmannen sine vurderingar av fordelar

Høyringsuttalane har ei tydeleg vektlegging av den auka kvaliteten på elevane sitt faglege og sosiale miljø ved ei samanslåing av komande 8.klasse på Årås.

Fleirtalet av elevane i klassane er positive til ei samanslåing av 8.klasse på skulane.

Høyringsuttalene vektlegg verdien av ein større balanse mellom kjønn, at ein får gå i sin årsklasse gjennom heile ungdomsskuletida, og at ein ikkje må gå etter ein fådelt modell.

Dersom ein ikkje får til ein fagleg god fådelt praksis, kan konsekvensane verte at elevane mistar delar av det kompetansegrunnlaget dei skal ha. Det kan føre til ein risiko for ei ufullstendig opplæring.

Konsentrat- ulemper

At elevane vert skilde frå sitt skulemiljø, stor overgang.

Ein skal vente med ei overføring til samanslåing av ungdomsskulane i 2021.

Kaland har førebudd overgangen til ungdomstrinnet med at ein faglærer i 7.klasse, vert med i komande 8.klasse på skulen.

For lita tid til planlegging, barn med sakkunnige vurderingar treng særskilt omsorg, ei lita elevgruppe skal verte ein del av ei større gruppe.

Det likeverdige skuletilbodet vert utfordra av at ei lita gruppe vert trekte ut før resten av elevane på ungdomsskulen.

Konsentrat ulemper

- Skaper usikkerheit for elevar tilhøyrande Åsheimkrinsen.
- Usikkerheit om trafikksikring i samband med at alle elevar må ta buss.
- Å kome inn som ei lita gruppe i ei større og etablert gruppe.
- Lang og farleg skuleveg.
- Usikkerheit i høve til ein ny skule. Dei veit kva dei har.
- Får ein nok hjelp i ein større klasse?
- Må ta buss.
- God trivsel der ein er.



Konsentrat- ulemper

Nokre elevar på Årås er uroa for om læraren får mindre tid til dei og at dei kan miste sin plass i si etablerte gruppe.

Dei to ungdomsskulane skal slåast saman skuleåret 2021/22. Då er det to ungdomsskulekulturar(både elevkultur og lærarkultur) som skal sveisast saman. Ein bør difor venta med å flytta elevar frå den eine krinsen til den andre til denne samanslåinga skjer.

Eit 8.-trinn med 24 elevar på Årås vil måtte delast i fag som nyttar spesialrom(t.d. Mat og helse, KuHa og Naturfag). Innsparinga ved å slå saman klassane vert difor liten.

Dei fleste lærarane som arbeider på ungdomstrinnet på Kaland har erfaring med å undervisa fådelt u-trinn.

Eitt år med fådelt undervisning vil ikkje forringa opplæringa.

Konsentrat- ulemper

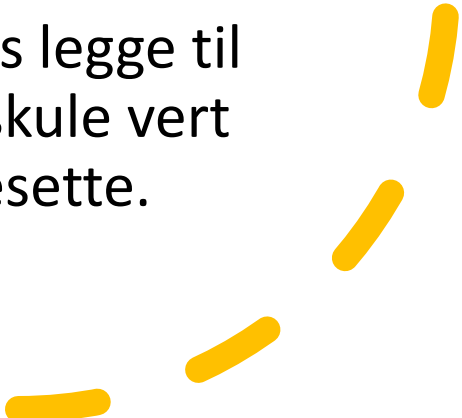
Det er viktig å oppretthalde eit fullverdig pedagogisk – og ikkje minst heilskapleg sosialt miljø på begge skulane fram til samanslåinga vert realisert.

Overgangen mellomtrinn /ungdomsskule er krevjande – spesielt for nokre elevar.

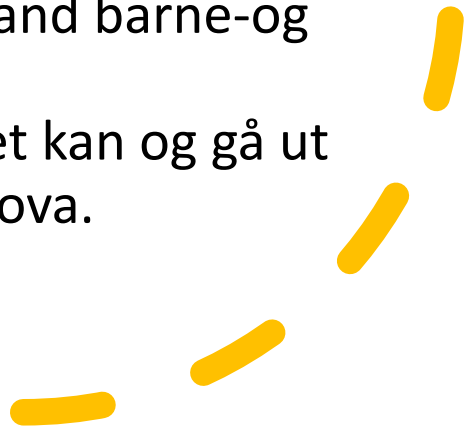
På Kaland skule er ein bevisst denne problematikken og legg opp til at elevane på mellomtrinnet skal bli godt kjent med ungdomsskulelærarane, og dei får undervisning av framtidige lærarar.

For nokre elevar er det særskild viktig at denne prosessen er god slik at ein førebyggjer vanskelige overgangar. Det er ikkje bra for elevane å bryta eit slikt førebuande tiltak.

Rådmannen si vurdering av ulemper

- Prosessen vert viktig. Det må utarbeidast ein forpliktande plan for ei overføring som startar opp med ein gong etter eit eventuelt endeleg vedtak i kommunestyret om overføring av dei komande 8.klassingane frå Kaland barne- og ungdomsskule.
 - Elevane og dei føresette ved skulane må verte inkluderte og føle seg trygge på prosessen.
 - Administrasjonen, lærarane, assistentar, elevar ved skulane og ungdomsrådet må ha eit godt og inkluderande samarbeid om ein positiv prosess for samanslåing av dei komande 8.klassane.
 - Administrasjonen må saman med Skyss legge til rette for at transporten til og frå Årås skule vert tilfredsstillande for elevane og dei føresette.
- 

Rådmannen si vurdering av ulemper

- Det vert vektlagt at det er ein elev- og lærarkultur som skal førast saman. All drift av skule må ta utgangspunkt i dei styringsdokumenta som ligg føre, omsynet til elevane sin rett til ei fullverdig opplæring og elevane sitt læringsmiljø og læringsutbyte, uavhengig av ein eksisterande elev- og lærarkultur.
 - Ein samanslått 8.klasse på Årås vert anten 17/20 elevar, ikkje 24. Det er talet for ein samanslått 8/9.klasse på Kaland hausten 2020.
 - Det vert sett fram påstand om at eitt år med fådelt undervisning ikkje vil forringa opplæringa. Saksutgreiinga som ligg til grunn for høyringa viser at eitt år med fådelt undervisning for komande 8.klasse på Kaland barne-og ungdomsskule vil forringe og komplisere undervisninga/opplæringa for elevane. Det kan og gå ut over elevane sine rettar etter opplæringslova.
- 

Rådmannen si vurdering av ulemper

- Når det gjeld påstanden om deling på Årås av komande 8.klasse, er dette ikkje tilfelle. Mat & helse er ikkje eit fag i 8.klasse, slik vi har lagt det opp i Austrheim kommune. Elevar på Årås vert ikkje normalt delte i fag som *Naturfag og Kunst og handverk*, slik at innsparinga er reell ved ei overføring til Årås skule.
- Det er rådmannen si oppfatning at ingen av skulane i Austrheim kommune har tilstrekkeleg oppdatert kompetanse med å drive fådelt skule på ungdomstrinnet. SSB-tal viser at svært få ungdomsskular i Noreg driv fådelt av gode pedagogiske grunnar.
- Alle skular skal vere gode nok til å ta imot og førebu elevar på overgangar. Det er ikkje ein lokal skulespesifikk kvalitet.



Konklusjon

Med bakgrunn i den saksutgreiinga som låg til grunn for høyringa og resultatet av høyringsuttalene, tilrår rådmannen at komande 8.klasse ved Kaland barne- og ungdomsskule vert slått saman skuleåret 2020 på Årås skule av pedagogiske grunnar.

