

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
054/20	Formannskapet	PS	23.04.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/342

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 054/20 - 23.04.2020

FS - behandling:

Helge Dyrkolbotn (KrF) spurte om status for saka om masseuttak Leirvåg, gjort av Odd Haugen.

Avdelingsleiar Asbjørn Toft svara at det er tale om kring halvanna dekar på kommunal eigedom, i hovudsak inn i det som ligg som friluftsområde mot Ekornsåta. Det er tatt dronefoto og målt opp mot kart. Det ser ut for at det er tatt ut 10-15.000 kubikk med stein ut av kommunen sitt område. Her er det to sider for kommunen, både som grunneigar, og som ei forvaltningssak sidan dette har skjedd inn i friluftsområdet.

Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte kva som skjer vidare i saka.

Kommunalsjef Thomas Lindås svara om det juridiske. Det er eit privatrettsleg tilhøve mellom kommunen som grunneigar og Haugen som entreprenør. Forvaltningsmessig og offentlegrettsleg hentar ein no inn informasjon, og om dette går vidare til pålegg om retting kan det bli tvangsmulkt/dagbøter.

Bjørn Inge Dyrkolbotn (Sp) ba om at det også vart orientert om saka i kommunestyret seinare same dag.

Om dette svara Per Lerøy at dagens møte (23. april) i kommunestyret er eit Korona-møte, så dette må eventuelt komma i neste møte. Det er uansett ikkje ei politisk sak enno.

Helge Dyrkolbotn (KrF) ba då om at kommunestyret vert orientert seinare. Her er det både det privatrettslege spørsmål med verdiar, og om forvalting av området.

Per Lerøy (Ap) sa at ein ikkje kan ikkje spekulera i resultatet før det er klart juridisk. Ein forventar at når administrasjonen har fått klarlagt saka, så må dei komma til politikarane med råd om løysing. Det er viktig at kommunen er nøyaktig i dette.

Kommunalsjef Thomas Lindås sa at kommunen pliktar å følgja opp dei ulovlegheiter ein avdekkar. Om ein ser på andre saker av denne typen så er det typisk krav om retting og tilbakeføring, mulkt

eller reaksjon.

Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at han har tillit til at rådmannen og dei andre i administrasjonen gjer det slik ein skal, men meiner det er OK å gje ei politisk signal.

Morten Sognnes (H) ba om at ein finn ei konstruktiv løysing, ein skal sjølvstendig ikkje gjera noko ulovleg, men må finna ei god løysing på denne saka. Bør vera konstruktiv på løysingar, kan ein få deler av tomta i bytte for steinen? Må setta ein tidsplan for når noko skal gjennomførast.

Kommunalsjef Thomas Lindås svara at som i andre saker der noko kan vera ulovleg, kan ein søka om dispensasjon eller reguleringsendring. Vanlegvis er pålegg om retting og dagbøter delegert, skal dette opp politisk?

Per Lerøy (Ap) sa at dersom det kan gjerast delegert som elles så gjer ein det, men må gjerne halda politikarane orientert om kva som skjer. Har tillit til at administrasjonen handterer dette i tråd med lovar og reglar.

Rådmann Liv Løvvik sa at kommunen i første omgang er oppteken av ei sikring av arealet. Skal gjerne orientera politikarane, når ein kjem så langt. Skal komma til ei best mogleg løysing på dette.

Per Lerøy (Ap) spurte om arbeidet som same entreprenør har i Dyrneskrysset, kva er sett som tidsfrist for omgjerung til landbruksareal/slåtteeng? Til dette svara avdelingsleiar Asbjørn Toft at fristen som er gitt for ferdigstilling er 2023 eller 2025.

Denne saka skal det orienterast om i kommunestyret 30. april.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

Saksopplysninger: