



Innkalling Formannskapet

Møtedato: 03.12.2020
Møtested: Teams/Austrheim samfunnshus
Møtetid: 09:30 - 15:30

I dette møtet vert det orientert om:

- Økonomi
- Budsjettinnspel etter høyring
- Nærværsprosjektet (arbeid for redusert sjukefråvær)

Forfall skal meldast til Servicekontoret t. 56162000/post@austrheim.kommune.no

Varamedlem møter berre etter nærare innkalling

Saksliste

Saksnr	Tittel
143/20	Godkjenning av innkalling og saksliste
144/20	Godkjenning av møteprotokoll
145/20	Delegerte saker
146/20	Orienteringssak
147/20	Klage på vedtak om pålegg og tvangsmulkt - gbnr. 128/27 - Leirvåg
148/20	Gebyr alkohol- og tobakkssaker 2021
149/20	Avløpsavgift 2021
150/20	Gebyr slam 2021
151/20	Renovasjonsavgift 2021
152/20	Vassavgift 2021
153/20	Feieavgift 2021
154/20	Gebyr- og betalingssatsar oppvekst og kultur for 2021
155/20	Nordhordland Revisjon IKS - oppdatering av selskapsavtale
156/20	Revisjon av selskapsavtale Region Nordhordland Helsehus IKS
157/20	Møteplan for 2021

Austrheim 20. november 2020

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
143/20	Formannskapet	PS	03.12.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4845

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
144/20	Formannskapet	PS	03.12.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4845

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 11.11.2020

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
145/20	Formannskapet	PS	03.12.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4845

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
197/20	Ferdigattest på bustad på gbnr. 132/68 - Utkilneset I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
195/20	Ferdigattest til tilbygg til hytte på gbnr. 132/19 (68) - Utkilneset I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
196/20	Løyve til endring av byggjeløyve på bustadhus på gbnr. 132/68 - Utkilneset Det vert godkjent endring av byggesøknad for underetasje/fasade og for endring av plassering av bustad som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12.
194/20	Mellombels bruksløyve til næringsbygg på gbnr. 140/41 - Solevegen I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for heile tiltaket på følgjande vilkår: 1. Ferdigattest skal liggje føre <u>innan 01.04.2021</u>.
193/20	Mellombels bruksløyve til seksjon 3 i tomannsbustad på gbnr. 131/318 - Vardemyrvegen 29 I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for heile tiltaket på seksjon 3 i tomannsbustad

	på følgende vilkår: 1. Ferdigattest skal ligge før <u>innan 01.04.2021</u>.
191/20	Vedtak - korrigeret - gbnr 139/30 - Solesjøen - Bruksendring Det vert godkjent bruksendring frå tilleggsdel til hovuddel (etablering av ny leilighet) på gnr 139 bnr 30 i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgende vilkår: 1. Ny leilighet må skillast frå eksisterande leilighet med konstruksjonar med brannmotstand REI 30 (B30) 2. Eksisterande avløp må dokumenterast i tråd med forurensingslova.

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
146/20	Formannskapet	PS	03.12.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4845

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
147/20	Formannskapet	PS	03.12.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-128/27	17/495

Klage på vedtak om pålegg og tvangsmulkt - gbnr. 128/27 - Leirvåg

Vedlegg:

Avgjerd om førespurnad om utsetjande verknad på vedtak om pålegg og tvangsmulkt - gbnr 12827 - Leirvåg

Gbnr. 128/27 - Klage

Pålegg om stans av ulovleg bruk av fritidsbustad som bustad - gbnr. 128/27 - Leirvåg

Førehandsvarsel vedrørande utleige av fritidsbustad - gbnr 128/27 - Leirvåg

Framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim tek ikkje klagen til følge.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltningslova § 33.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Det ble den 16.10.2020 fatta vedtak om pålegg om stans og ulovleg bruk av fritidsbustad. Vedtaket vert førehandsvarsla 07.09.2020. Ved brev frå 21.10.2020 frå advokat Stiegler har parten påklaga vedtak om pålegg og tvangsmulkt.

Det er to personar som bur i fritidsbustaden, Nijole Karkaziene og Dainius Viktas. Dei har budd i fritidsbustaden frå ca. oktober 2019. Under hytteforbodet, overnatta dei ein anna plass, men var ved fritidsbustaden regelmessig på ettermiddag og dagtid/ettermiddag i helgar. Dei var også borte ca. 5-6

veke i sommar, før dei vart tilbake på seinsommaren. Dei er opphavleg frå Litauen.

I følgje klagar- OKV Eigedom AS - er dei tilsett i selskapet og jobbar på Lindås. OKV Eigedom AS leige ut fritidsbustaden til dei. Personane har også postadresse på gbnr. 128/27. Tidlegare hadde dei, slik kommunen forstår, folkeregisteret adresse på fritidsbustaden. No har dei berre postadresse på eigedomen.

Den klagande part er ikkje einig i at dei ansatte bur i fritidsbustaden. Dei hevde at fritidsbustaden brukast som ein «pendlerbustad» for dei tilsette.

Når det gjeld denne klagen gjer klagar gjeldande fleire moment som grunngeving for at vedtaket er ugyldig. Dei blir lista opp her og gjennomgått under vurderinga under.

Klage er vedlagt saka.

1. Vedtaket er i strid med lovheimelen i pbl § 32-3, vedtaket har ikkje grunnlag i lovheimel.
2. Vedtaket er bygd på svikande faktiske forutsetningar – eigedomen nyttast som pendlerbustad og leigetakar har fast bustad i Litauen.
3. Austrheim kommune aksepterer tilsvarande bruk av fritidsbustader elles i kommunen, t.d. ved «Kjelstraumen Brygge» og i Åråsvågen kor eigarar av fritidsbustader bor permanent med «velsignelse frå Austrheim kommunen». Dette er dermed i strid med prinsippet om likebehandling og den praksis Austrheim kommune førar.
4. Vedtaket er ikkje retta til riktig adressat. Det er ikkje klagar som i alle høve har brote med bruksløyvet frå kommunen, men leigar av eigedomen.
5. Vedtaket byggar i stor utstrekning på fortidig forhold utan relevans for dagens situasjon.
6. Feil og ugrunna uttale frå e-postkorrespondanse frå kommunen datert 16.09.2020. Uttale frå sakshandsamar er uforståeleg, vilkårleg og usakleg.

Vurdering:

Det er klart at klagar har klagerett samt at klaga er kome inn rettidig.

Klaga som er komme inn peikar på fleire moment, som lista opp i bakgrunn for saka.

1. Vedtaket er i strid med lovheimelen i pbl § 32-3, vedtaket har ikkje grunnlag i lovheimel.

Vurdering:

Heimel for pålegg følgje av plan- og bygningslova § 32-3 (1):

«Ved forhold i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven, kan plan- og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg om retting av det ulovlige forhold, opphør av bruk

og forbud mot fortsatt virksomhet, samt stansing av arbeid.»

Føresegna gjer bygningsmyndigheitene (kommunen) mogelegheit til å gje pålegg viss det føreligg «*forhold i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven*».

Det er klart at det er kommunen som gjer løyve til bruk av eigedomar etter plan- og bygningslova. Løyve som er gjeve for eigedomen på gbnr. 128/27 er fritidsbustad og ikkje bustad.

Ettersom leietakar og tilsette hjå klagar i praksis har budd på eigedomen frå oktober 2019 verkar det klart for kommunen at bruken ikkje er fritidsbustad, men bustad og dermed ikkje i tråd med løyve som er gjeve til fritidsbustad.

Klagar peikar heilt korrekt på at det ikkje finnast noko klar regel på kor mykje ein kan vere på sin fritidsbustad. Men på et tidspunkt vil bruken gå frå å vere i tråd med tillatelsen som er gjeve, og over til noko anna. Det er ein gildande overgang som ikkje klart kan avgrensast. Men, all den tid leietakarane har brukt og budd eigedomen tilnærma fast i ca. eitt år (med unntak av 5-6 veker i sommar) verkar det klart for kommunen at bruken av fritidsbustaden er bustad. Kommunen kan ikkje sjå at det at leietakarane eigentleg bur i Litauen skal ha betydning når ein ser det opp mot omfanget av bruken som faktisk føreligg.

Når ein først velje å nytta ein fritidsbustad til bustad er dette eit søknadspliktig tiltak, jf. plan- og bygningslova § 20-2, jf. § 20-1 bokstav d. Klagar har ikkje søkt om bruksendring, sjølv om klagar er blitt opplyst om denne mogelegheita av kommunen. Denne manglande søknaden om bruksendring gjer bruken av fritidsbustaden som bustad til eit «*forhold i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven*».

Vedtaket har slik kommunen ser det dermed tilstrekkeleg heimel.

2. Vedtaket er bygd på svikande faktiske forutsetningar – eigedomen nyttast som pendlerbustad og leietakar har fast bopel i Litauen.

Vurdering:

Kommunen viser her til vurderinga over i punkt ein rundt omfanget av bruken som bustad.

3. Austrheim kommune aksepterer tilsvarande bruk av fritidsbustader elles i kommunen, t.d. ved «Kjelstraumen Brygge» og i Åråsvågen kor eigarar av fritidsbustader bor permanent med «velsignelse frå Austrheim kommunen». Dette er dermed i strid med prinsippet om likebehandling og den praksis Austrheim kommune førar.

Vurdering:

Kommunen har ein plikt til å følgje opp ulovlegheitar, jf. plan- og bygningslova § 32-1. Dette gjerast også etter beste evne ut frå ressursane som kommunen har tilgjengeleg. Kommunen sitter ikkje på noko informasjon om at det føregår ulovleg bruk av fritidsbustader, nokon andre stader i

kommunen på det noverande tidspunkt. Kommunen kjenner heller ikkje til bruk av fritidsbustader som brukast i tilsvarende omfang som i denne saka her. Kommunen har heller ikkje ein «praksis» på å tillate dette. Det føreligg heller ikkje noko «velsignelse» frå kommunen på dette område.

Likebehandlingsprinsippet står sentralt i norsk forvaltningsrett og det gjeld eit ulovfesta forbod mot usakleg forskjellsbehandling. Samtidig er det eit grunnleggjande utgangspunkt at det må føreligge to like tilfella som handsamast ulikt utan ein sakleg grunngjeving. Kommunen kan ikkje sjå at det er tilfelle i denne saka.

4. Vedtaket er ikkje retta til riktig adressat. Det er ikkje klagar som i alle høve har brote med bruksløyvet frå kommunen, men leigar av eigedomen.

Vurdering:

Heimel for å gje pålegg følgje av plan- og bygningslova § 32-3 (1):

«Ved forhold i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven, kan plan- og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg om retting av det ulovlige forhold, opphør av bruk og forbud mot fortsatt virksomhet, samt stansing av arbeid.»

Spørsmålet er om OKV Eiendom AS er «den ansvarlige» for den ulovlege bruken av fritidsbustaden på gbnr. 128/27.

Etter ordlyden må «den ansvarlige» bli forstått som den som gjennomfører eller fasiliterer for dei forhold som er ulovlege.

Ein presisering av uttrykket «den ansvarlige» følg av forarbeida til plan- og bygningslova, Ot.prp.nr.45 (2007-2008) s. 353:

«Med uttrykket «den ansvarlige» i første ledd menes personer eller foretak som enten har ansvar for feil, eller som ut fra eierskap, avtale eller liknende står inne for prosjektet. Dette kan for eksempel være eier, rettighetshaver, tiltakshaver, ansvarlig søker og utførende, prosjekterende, kontrollerende eller bruker. Foretak skal på samme måte som ellers inngå her. Det er etter lovens system en ansvarlig for hvert punkt i byggeprosessen, og pålegg må rettes mot rette vedkommende, jf. ansvarsbegrepet i § 31-3 første ledd om eksisterende byggverk, der ansvarssubjektet er det samme som ved ulovlighetsoppfølging, og altså ikke begrenset til ansvarlig foretak.»

Eit pålegg vil dermed kunne rettast mot den som er ansvarleg for at det ulovlege forholdet har oppstått. Ut frå ein konkret vurdering kan eit pålegg dermed rettast mot anten utleigar, leietakar eller mot begge to.

Bygningsmyndighetene blir antatt her å ha eit visst skjønn med omsyn til kven avgjerda av kven

pålegget skal rettast mot der det er tale om fleire mogelege ansvarlege.

Etter dette må det vere klart at OKV Eiendom AS er «*den ansvarlige*» for den ulovlege bruken av fritidsbustaden på gbnr. 128/27.

Ettersom OKV Eiendom AS leige ut fritidsbustaden til sine tilsette finn kommunen det mest hensiktsmessig å retta pålegget til firmaet som eigar. Klagar er også vel vitande om omfanget bak bruken av fritidsbustaden.

5. Vedtaket byggjar i stor utstrekning på fortidig forhold utan relevans for dagens situasjon. Feil og ugrunna uttale frå e-postkorrespondanse frå kommunen datert 16.09.2020. Uttale frå sakshandsamar er uforståeleg, vilkårleg og usakleg.

Vurdering:

Vedtaket startar med å klippe inn all korrespondanse mellom kommunen og klagar som kan bli knytt til ulovleg bruk av eiegenen på gbnr. 128/27. Det er likevel ikkje riktig at kommunen har lagt til grunn eldre saka i grunngjevinga for vedtak om pålegg og tvangsmulkt. Denne saka er berre knytt til ulovleg bruk av fritidseigenen som bustad av dei to tilsette hjå klagar. Dette kommer også klart frem i grunngjevinga av vedtaket som er klaga på. Det er dermed ikkje tatt med utanforliggende forhold i vurderinga av saka.

Vidare peikar klagar på at uttale frå sakshandsamar på e-post er feil og ugrunna, uforståeleg, vilkårleg og usakleg.

Dette må bero på ein misforståing. E-posten sendt frå sakshandsamar var ein delvis oppsummering frå ein telefonsamtale mellom klagar og sakshandsamar før vedtak vart fatta. Samtalen varte i ca. 30 minuttar. I telefonsamtalen vart det mellom anna peikt på at det vil kunne finnast ein forskjell i kva bygningsmyndigheitene vil krevje for å godkjenne eit bygg til høvesvis fritidsbustad og bustad.

Eit døme kan finnast i føresegna til kommuneplanen sin arealdel for Austrheim kommune 2019-2029, plan-id:2013001. Etter § 1.6.10 er det eit krav at bustadeiningar skal vere minst 50 m² (BRA). Eit slik krav er det ikkje for fritidsbustader. Ein sentral årsak er at ein ikkje brukar fritidsbustader i same omfang som bustader.

Dette har i alle høve ikkje relevans for saka og er under ingen omstende brukt direkte eller indirekte som grunngjeving for vedtak om pålegg og tvangsmulkt.

Konklusjon:

Det er ikkje grunnlag for å trekke vedtak om pålegg og tvangsmulkt. Klagen vert difor ikkje tatt til

følge.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
148/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
113/20	Kommunestyret	PS	10.12.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-231	20/4861

Gebyr alkohol- og tobakkssaker 2021

Vedlegg:

Helsedirektoratet informerer om nye gebyrsatser i alkoholforskriften § 6-2

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune nyttar dei satsane som er fastsette i sentrale lover og forskrifter, og oppdaterer våre satsar når lovgjevar endrar sine.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Kommunen fører kontroll med salsløyve for alkohol, skjenkeløyver (faste/ ambulerande/ einskildhøve), og med sal av tobakk. Dette vert gjennomført med bruk av kontrollørar som jobbar på timebasis (interkommunalt samarbeid). Gebyra er med på å finansiera kontrollarbeidet.

Vurdering

I den nyleg vedtekne alkoholpolitiske handlingsplanen er det nedfelt som prinsipp at Austrheim kommune nyttar dei til kvar tid gjeldande satsar for sals- og skjenkeavgift, jamfør lov og forskrift.

Som døme på justeringa, så går gebyret for ambulerande gebyr opp med 10 kroner frå 2020 til 2021.

Konklusjon

Austrheim kommune nyttar dei satsane som er fastsette i sentrale lover og forskrifter, og oppdaterer våre satsar når lovgjevar endrar sine.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
149/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FE-231	20/4854

Avløpsavgift 2021

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtek ny kloakkavgift frå 01.01.2021. Avgiftene vert uendra frå 2020. Gebyr for tilknytning vert ved godkjend søknad.

	Areal	Avgiftsareal	Årsavgift
Bustad/hytte inntil	90 m ²	80 m ²	3.737,-
Bustad/hytte over	90 m ²	130 m ²	6.081,-
Minsteavgift andre bygg	100 m ²		4.039,-
Bygg med målt forbruk		Pr m ³	30,24
Fast avgift målar			1.041,-

Tilknytingsavgift for 2021

	Avgift inkl. mva
Tilknytning bustad/hytte	26.395,-
Tilknytning andre bygg med under 50mm vassinntak	26.395,-
Tilknytning andre bygg med over 50mm vassinntak	52.790,-

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Kommunen har utfordrande oppgåver på avløp sektoren i åra framover. Kloakkavgifta vart derfor auka med 45% frå 01.07.19. Ein rår derfor til at kloakkavgifta no vert uendra frå 2020 til 2021. Tilknytingsavgifta vert sett lik tilknyting for vassleidning.

Gebyr for tilknyting vert ved godkjend søknad.

Vurdering

Ein forventar å oppnå selvkost i 2020.

Konklusjon

Austrheim kommunestyre vedtek ny kloakkavgift frå 01.01.2021. Avgiftene vert uendra frå 2020.

Gebyr for tilknyting vert ved godkjend søknad.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
150/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FE-231	20/4860

Gebyr slam 2021

Framlegg til vedtak:

- Årleg gebyr septikslam med tøming kvart år kr 1584
- Årleg gebyr septikslam med tøming kvart 2. år kr 792
- Årleg gebyr septikslam med tøming kvart 4. år kr 396
- Gebyr per kubikk slam frå kommunale avskiljarar kr 320
- Ekstratøming inntil 4,5 kubikk kr 2 995
- Naudtøming inntil 4,5 kubikk kr 5 990
- Ekstratøming over 4,5 kubikk, per kubikk kr 524
- Naudtøming over 4,5 kubikk, per kubikk kr 1047

Alle tal er utan MVA.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Slamtømming vert ordna gjennom det interkommunale selskapet NGIR. Representantskapet i NGIR gjorde vedtak om kva gebyrsatsar NGIR vil tilrå kommunane å vedta for 2021. For ytterlegare bakgrunnsinformasjon sjå skrivet frå NGIR

Konklusjon

Rådmann tilrår at satsane fastsett av representantskapen i NGIR har tilrådd.

- Årleg gebyr septikslam med tøming kvart år kr 1584
- Årleg gebyr septikslam med tøming kvart 2. år kr 792
- Årleg gebyr septikslam med tøming kvart 4. år kr 396
- Gebyr per kubikk slam frå kommunale avskiljarar kr 320
- Ekstratøming inntil 4,5 kubikk kr 2 995
- Naudtøming inntil 4,5 kubikk kr 5 990

- Ekstratøming over 4,5 kubikk, per kubikk kr 524
- Naudtøming over 4,5 kubikk, per kubikk kr 1047

Alle tal er utan MVA.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
151/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FE-231	20/4857

Renovasjonsavgift 2021

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtek slike renovasjonsgebyr gjeldande frå 01.01.20

Renovasjonsgebyr	Rabatt/tillegg*	Utan heimek.	Med heimek.**
2021			
Restavfall kvar 4. veke, 140 liter	-kr 320,00	kr 3.168,00	kr 2.768,00
Restavfall kvar 2. veke, 140 liter	Utgangspunkt	kr 3.488,00	kr 3.088,00
Restavfall kvar 2. veke, 240 liter	kr 320,00	kr 3.808,00	kr 3.408,00
Hytterrenovasjon		kr 1 472,00	

* Rabatt/tillegg for sjeldnare tømning / større dunk er oppgjeve utan mva. Kr 320,00 + mva. = kr 400.

** Rabatt for heimekompostering er kr 400 utan mva / kr 500 med mva.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Fastsetjing av renovasjonsgebyr for 2021. NGIR rår til uendra gebyr frå 2020 til 2021

Vurdering

Rådmannen rår til at NGIR sitt framlegg til gebyr vert vedteke

Økonomi

NGIR har eit stort utjamningsfond som gjer at ein kan budsjettera med uendra gebyr også i 2021.

Konklusjon

Austrheim kommunestyre vedtek slike renovasjonsgebyr gjeldande frå 01.01.19

Renovasjonsgebyr	Rabatt/tillegg*	Utan heimek.	Med heimek.**
2021			
Restavfall kvar 4. veke, 140 liter	-kr 320,00	kr 3.168,00	kr 2.768,00
Restavfall kvar 2. veke, 140 liter	Utgangspunkt	kr 3.488,00	kr 3.088,00
Restavfall kvar 2. veke, 240 liter	kr 320,00	kr 3.808,00	kr 3.408,00
Hytterrenovasjon		kr 1 472,00	

* Rabatt/tillegg for sjeldnare tøming / større dunk er oppgjeve utan mva. Kr 320,00 + mva. = kr 400.

** Rabatt for heimekompostering er kr 400 utan mva / kr 500 med mva.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
152/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FE-231	20/4855

Vassavgift 2021

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtek reduksjon på 25% i årlege vassavgifter frå 1.1.21

Avgiftene for 2021 vert:

Årlege:	Areal- grunnlag m ²	Avgiftsareal	Avgift inkl. mva.
Bustad/hytte inntil	90 m ²	80 m ²	3.548,-
Bustad/hytte over	90 m ²	130	5.773,-
Minsteavgift for andre bygg	100 m ²		3.687,-
Bygg med målt forbruk pr. m ³		Pr. m ³	24.39
Fast avgift målar			1.011,-

Tilknytting bustad/hytte over	90 m ²	26.395,-
Tilknytting andre bygg med inntil 50 mm inntak		26.395,-
Tilknytting andre bygg med over 50 mm inntak		52.790,-

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Gebyret for 2020 vart sett opp med 25%, etterkalkyle viser at ein no kan redusere med 10% .

Vurdering

Konklusjon

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
153/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FE-231	20/4856

Feieavgift 2021

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtek følgjande gebyr for feiing og tilsyn for bustadhus og lik gebyr for fritidshus og hytter frå 01.01.2021.

	Grunnlag	Avgift pr.år inkl. avgift
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	1 pipe	480,-
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	2 piper	636,-

Tenesta vert betalt med fast årleg sum som er lik for alle abonnentar. Beløpet er rekna ut som gjennomsnittspris pr.pipe

Feiing og tilsyn gjeld berre for hus, fritidshus og hytter med montert eldstad/fyringsanlegg.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Feieavgift for 2021. Kommunen har for 2020 ca 1200 piper, herav er abonnenter som har hus med 2 piper ca 75. Frå 2017 skal og hytter og fritidshus ha feiing og tilsyn. Kostnad med dette vil ein ikkje ha oversikt over før etter 2 gangs feiing for deretter og kunne fastsette hyppigheit for feiing. Ein legg derfor inn lik avgift som for hus fram til ein har denne oversikten. Fra 2020 vart feiing og tilsyn lagt inn under Nordhordland brann- og redning.

Vurdering

Feiing og tilsyn vert utført av Nordhordaland brann og redning. Feiinga er behovsprøvd men skal gjennomførast minst ein gang kvart fjerde år. Abonnentane vil derfor oppleve tenesta ulikt, noko

som enkelte erfaringsmessig finn urettferdig.

For 2020 er årleg gebyr.

	Grunnlag	Avgift pr.år inkl. avgift
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	1 pipe	480,-
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	2 piper	636,-

Framlegg til nye satsar 2021.

	Grunnlag	Avgift pr.år inkl. avgift
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	1 pipe	581,-
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	2 piper	768,-

Konklusjon

Austrheim kommunestyre vedtek følgjande gebyr for feiing og tilsyn for bustadhus og lik gebyr for fritidshus og hytter frå 01.01.2021.

	Grunnlag	Avgift pr.år inkl. avgift
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	1 pipe	581,-
Årleg gebyr for feiing og tilsyn	2 piper	768,-

Tenesta vert betalt med fast årleg sum som er lik for alle abonnentar. Beløpet er rekna ut som gjennomsnittspris pr.pipe

Feiing og tilsyn gjeld berre for hus, fritidshus og hytter med montert eldstad/fyringsanlegg.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
154/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Bjørnar Fjellhaug	FE-231	20/4846

Gebyr- og betalingssatsar oppvekst og kultur for 2021

Vedlegg:

Framlegg til gebyr og betalingssatsar oppvekst og kultur for 2021 versjon 1.2

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtek gebyr- og brukarbetalingar for oppvekst og kultur slik det går fram av vedlagte hefte «Framlegg til gebyr og betalingssatsar oppvekst og kultur for 2021».

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Framlegg til gebyr- og betalingssatsar for 2021 – oppvekst og kultur følger er stort sett i tråd med forventa anslag av lønnsvekst ved den kommunale deflatoren for 2021 på 2,2 %. Kommunal deflator for pris- og lønnsvekst for 2021 er sett til 2,7 %.

I framlegget har vi også samanlikna korleis vi ligg samanlikna med nærliggjande kommunar på same tenester. Nivået er nokså likt, men noko avvik. Det er runda opp til heile tal.

Kulturskuletilbodet er kun justert med små endringar. Ein følgjer stort sett sjølvkost der det er grunnlag for det. Det vert utarbeidd eigne avtalar når ein nyttar dirigent til ulike prosjekt. Elevpris varierer noko mellom kulturskulane i omegnskommunane og i Austrheim ligg vi litt under det som omegnskommune tek.

I barnehage følgjer vi nasjonal makspris. Dersom det vert gjort endringar i samband med nasjonale føringar, ber ein om ein får mynde til å tilpassa opp mot desse. Endringa på maksprisen frå 2020 til 2021, legg staten opp til ei auke på 3 %.

I Skulefritidsordninga (SFO) er det lagt inn lik praksis på for sein henting som vi har i barnehagane. Dette har ikkje lagt inne tidlegare. I følgje vedtektene til Skulefritidsordninga (vedteken i 2015) er det gitt mynde til Formannskapet å gje retningslinjer og setje sats for «for sein henting» på SFO.

Vurdering

Gebyr- og betalingssatsar for oppvekst og kultur, er gjort greie for i vedlagt hefte «Framlegg til

Konklusjon

Rådmannens tilråding til vedtak:

Kommunestyret vedtek gebyr- og brukarbetalingar for oppvekst og kultur slik det går fram av vedlagte hefte «Framlegg til gebyr og betalingssatsar oppvekst og kultur for 2021».

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
155/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Liv Løvvik	FE-210	20/4841

Nordhordland Revisjon IKS - oppdatering av selskapsavtale

Vedlegg:

Selskapsavtale Nordhordland Revisjon IKS pr 15.11.2020

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret i Austrheim kommune vedtek selskapsavtalen for Nordhordland Revisjon IKS datert 15.11.2020 som er oppdatert med endringane gjeldande frå 1.1.2020.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Nordhordland Revisjon IKS (NHR) og Indre Hordaland Revisjonsdistrikt er samanslått til det nye revisjonsselskapet Vestlandsrevisjon IKS. Grunna samanslåinga skal Nordhordland Revisjon IKS avviklast i løpet av 2021. Det er tidsmessig ikkje mogeleg å gjennomføre avviklingsprosessen i 2020.

Sidan avvikling av selskapet først vil skje i 2021 stiller Brønnøysundregisteret krav om oppdatert selskapsavtale. Dagens selskapsavtale er ikkje formelt oppdatert med gjeldande eigardelar etter utmelding av Meland og Radøy kommune (ved samanslåing til Alver kommune). Nordhordland Revisjon IKS kjem derfor med framlegg om godkjenning av oppdatert selskapsavtale.

Selskapsavtala er uendra utover oppdaterte eigardelar. Eigardelane slik desse går fram av avtalen er godkjent av ordførarane i eigarkommunane i representantskapsmøte 6. desember 2019.

Den formelle oppdateringa av eigardelane i avtalen medfører ikkje nokon praktiske konsekvensar for kommunen. Frå 1.1.2021 er det selskapsavtalen for Vestlandsrevisjon IKS som er gjeldande for revisjonstenesta. Godkjenning av oppdatert selskapsavtale er ein rein formalitet.

Konklusjon

Kommunestyret i Austrheim kommune vedtek selskapsavtalen for Nordhordland Revisjon IKS datert 15.11.2020 som er oppdatert med endringane gjeldande frå 1.1.2020.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
156/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Liv Løvvik	FA-H16, HistSak-14/719, HistSak-13/1002	20/4328

Revisjon av selskapsavtale Region Nordhordland Helsehus IKS

Vedlegg:

Selskapsavtale RNHI - revidert desember 2020

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenner revidert selskapsavtale for Region Nordhordland Helsehus IKS med følgende endringer:

1. Alver kommune overtar eigaransvaret til kommunane Lindås, Meland og Radøy
2. Eigardelen i selskapet vert fordelt 30 % likt på kommunane og 70 % ut i frå folketalet.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Saka skal avgjerast i kommunestyra i kommunane Alver, Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen og Osterøy.

Selskapet har fått frist ut året av Brønnøysundregisteret med å få på plass ny selskapsavtale som er godkjent i kommunane. Selskapsavtalen må derfor handsamast i kommunestyra før nyttår. Endring av selskapsavtalen krev at alle kommunestyra gjer likelydande vedtak.

Revidering av selskapsavtalen til Region Nordhordland Helsehus IKS er så langt handsama i:

Regionrådet 21. september 2020

Regionrådet slutta seg til endringar i selskapsavtalen.

Styret i Region Nordhordland Helsehus IKS 9. november 2020

Samrøystes vedtak:

Styret i Region Nordhordland Helsehus IKS sluttar seg til revidert selskapsavtale for Region Nordhordland Helsehus IKS slik det føreligg i styremøtet og der eigardelen i selskapet vert 30 %

fordelt likt på kommunane og 70 % ut i frå folketalet.

Styret ber administrasjonen leggja revidert selskapsavtale fram for Representantskapet med forslag til fylgjande vedtak:

Representantskapet vedtar revidert selskapsavtale for Region Nordhordland Helsehus IKS slik det føreligg i møtet og der eigardelen vert 30 % fordelt likt på kommunane og 70 % ut i frå folketalet.

Representantskapet i Region Nordhordland Helsehus IKS 13. november 2020

Samrøystes vedtak:

Representantskapet støttar framlegget frå styret til revidert selskapsavtale for Region Nordhordland Helsehus IKS slik det føreligg i møtet og der eigardelen i selskapet vert 30 % fordelt likt på kommunane og 70 % ut i frå folketalet.

Representantskapet ber administrasjonen senda saka til kommunane for handsaming i kommunestyra i eigarkommunane med forslag til fylgjande likelydande vedtak:

XX kommune vedtar revidert selskapsavtale for Region Nordhordland Helsehus IKS slik den føreligg i representantskapsmøtet og der eigardelen i selskapet vert 30 % fordelt likt på kommunane og 70 % ut i frå folketalet.

Bakgrunn og vurderingar - revidering av selskapsavtalen for Region Nordhordland Helsehus IKS:

Selskapsavtalen for Region Nordhordland Helsehus IKS vart vedteke første gong 12.12.14. Selskapet var då eigd av dei ni kommunane Austrheim, Fedje, Gulen, Lindås, Masfjorden, Meland, Modalen, Osterøy og Radøy.

Lindås, Meland og Radøy slo seg saman til Alver kommune frå og med 01.01.2020, slik at det no er sju kommunar som er eigarar. Det gir krav om endring av selskapsavtalen. Selskapet har av Brreg fått frist ut året med å få på plass ny selskapsavtale som er godkjent i kommunane. Endring av selskapsavtalen krev at alle kommunestyra gjer likelydande vedtak. Det betyr at saka må vera godt forankra og ha ei brei forståing før den går ut til kommunestyra for handsaming.

Kommunane sin eigardel vert påverka av kommunesamanslåinga. I den gjeldande avtalen er 20 % fordelt likt og 80 % ut i frå folketalet. Dersom ein vel å fortsetja med 20 % fordelt likt, vil Alver kommune ha ein eigardel som er over 50 %. Styret i RNHI synes ikkje det er naturleg at ein kommune skal ha over 50 % eigardel og føreslår at den delen som vert fordelt likt vert auka til 30 %. Det er same fordelingsnøkkel som vert brukt i berekning av medlemsskapet i NUI (Regionrådet). Det gir følgjande fordeling i § 7-2:

Kommune	Fordelt likt	Fordelt ut i frå folketal	Totalt
4631 Alver	4,29 %	45,34 %	49,63 %
4630 Osterøy	4,29 %	12,56 %	16,85 %
4632 Austrheim	4,29 %	4,45 %	8,74 %
4635 Gulen	4,29 %	3,56 %	7,85 %
4634 Masfjorden	4,29 %	2,62 %	6,91 %
4633 Fedje	4,29 %	0,85 %	5,13 %

4629 Modalen	4,29 %	0,60 %	4,89 %
Totalsum	30,00 %	70,00 %	100,00 %

Eigardelen er også grunnlag for røystetalet i representantskapet, sjå § 4-4.

Dei andre endringane som er foreslått er formalia som namn og kommunenummer.

Konklusjon

Austrheim kommune godkjenner revidert selskapsavtale for Region Nordhordland Helsehus IKS med fylgjande endringar:

1. Alver kommune overtar eigaransvaret til kommunane Lindås, Meland og Radøy
2. Eigardelen i selskapet vert fordelt 30 % likt på kommunane og 70 % ut i frå folketalet.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
157/20	Formannskapet	PS	03.12.2020
112/20	Kommunestyret	PS	10.12.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4844

Møteplan for 2021

Vedlegg:

Møteplanen - 2021 (A3)

Framlegg til vedtak:

Rådmannen rår til at møteplanen vert vedteke slik den ligg ved.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Vurdering

2020 har det vore ekstraordinært mange møte i formannskap og kommunestyre, i samband med Korona-situasjonen. For 2021 legg ein opp til å komma tilbake på 2019-omfanget. Sidan mange Korona-møte er situasjonsavhengige, er det vanskeleg å planlegga med desse.

I 2019 var det 9 møter i formannskapet, og 7 i kommunestyret.
2020 ser ut til å enda på 17 møter i formannskapet, og 12 i kommunestyret.

I samband med oppsettet er det tatt omsyn til skuleferiar, høgtider og budsjettprosessen.

Møteplanen krev fleire avklaringar som ein ikkje kjenner svaret på enno:

- I samband med prosjektet for bruk av kommunehuset vert det også sett på om ein skal bruka Austrheimstova til kommunestyremøta. Det kan ha fleire føremoner, som innsparing av husleige, samt nærleik til kontor slik at representantar frå administrasjonen kan nytta ventetid effektivt mellom «sine» saker.
- Det er eit arbeid i gang med å kartlegga streaming av kommunestyremøta. Dette har vore lagt vekk tidlegare på grunn av økonomi, men er aktualisert no i samband at mange møte går på Teams. Dersom slikt streaming-utstyr skal monterast fast, bør det vera i det lokalet ein har planlagt å bruka nokre år framover.

- Ein må gjerne sjå nøyare på starttidspunkta for møta, det er diskutert å starta kommunestyremøta tidlegare.
- Situasjonen kring Korona vert førande for om møta kan avviklast på møterom Børilden/Baløy, Austrheimstova (kantina), Samfunnshuset eller på Teams.
- Dersom det vert mange møte på Teams er det frå fleire tatt opp at desse bør vera kortare og heller ha fleire møte.

Her er det altså fleire moment som formannskapet kan tenkja over før dei gjev si tilråding om kommunestyret sitt vedtak.

Konklusjon

Rådmannen rår til at møteplanen vert vedteke slik den ligg ved.