

Sak ??/23 - Saksutgreiing – Framlegg til - Interkommunal plan for sjøareal – 3. gongs handsaming – for høyring og offentleg ettersyn**Vedlegg:**

- Planskildring
- Føresegn
- Arealplankart (vert utarbeida etter møte)
- KU
- Faktagrunnlaget
- Innspel til 2GH med oppfølging

Saksopplysningar:**Bakgrunn**

Det Interkommunale Planutvalet (IKPU) gjorde i møte 16.03.2023 vedtak om å legge ut den interkommunale planen for sjøareal på 2. gongs høyring (2GH).

Det kom inn totalt 35 innspel til planen og mange av innspela hadde fleire merknadar til planen.

Med dei merknadane og motsegn som er gitt til planen er det naudsynt å gjere ein gjennomgang av forslaget til plan og legge den ut på 3. gongs høyring. Dei endringane som er foreslått er sopass avgrensa at det vert ein begrensa høyring.

Motsegn

Det vart gitt 10 motsegn til planforslaget i 2GH. To av motsegna gjeld det same tiltaket – Hjeltevarden - Fedje.

Motsegna fordeler seg slik og kva som er endra i 3GH:

Mynde	Kva motsegnet gjeld	Endring i 3GH
Kystverket og Statsforvaltaren	4633-154 Hjeltevarden – areal til akvakultur	Ingen endring
Fiskeridirektoratet	4632-158 Høgholmen – areal til skjelsand	Tatt ut av framlegget
Statsforvaltaren	4632-156-1 Øksnesmarka – kombinert formål akvakultur og hamn	Ingen endring
Statsforvaltaren	4634-151-1 – Ådnekvam – utviding av akvakulturområde	Område er vesentleg redusert
	4634-138-6 Totland – akvakulturområde som går ut i sjø	Ingen endring i framlegget – men sjå saksutgreiinga med grunngjeving

Statsforvaltaren	4634-129-1 Hosteland – småbåthamn	Arealet er redusert
Statsforvaltaren	4634-138-4 Solheim – småbåthamn	Arealet er redusert – krav om reguleringsplan er presisert
Statsforvaltaren	Føresegn	Har omarbeida del av føresegna
Vestland fylkeskommune	Kart – kulturminne	Tatt med i kartet

Det har vore dialogmøte med Statsforvaltaren og Vestland fylkeskommune.

Dei viktigaste endringane i 3. gongs høyring

Føresegn – mindre endringar

- Det er gjort tekniske og språklege endringar i føresegnene for å gjere dei meir eintydige.
- Tekst som gjeld sakshandsaming er tatt ut og eventuelt lagt inn som retningslinjer.
- Presiseringar og heimel i lovverk er tatt inn
- Pkt 2.1.1 Plankrav – 2. avsnitt – «Akvakulturanlegg» tatt ut – blir ivaretatt av særlovene
- Pkt 3.1 a) presisert at akvakultur og småbåthamn og -anlegg ikkje kan vere i areal satt av til hovudformålet «Bruk og vern av sjø og vassdrag»
- Pkt 3.1.9 c) – presisering av rekkefølgekrava

Føresegn – unntak frå plankrav

I alle føresegnene som gjeld i dei 8 kommunane i dag er det høve til å gjere unntak frå plankrav (krav om reguleringsplan) for mindre tiltak. Dette er også heilt vanleg i andre kommunar. Bjørnafjorden har ein relativt ny arealplan som gjeld sjø. I føresegnene til Bjørnafjorden er det unntak for plankrav for mindre utbyggingstiltak og så er der satt vilkår som må vere stetta.

I dei statlege planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen (retningslinjene) langs sjøen er landet delt inn i 3 soner. Største delen av planområdet er i sone 3 «mindre press på arealene», berre deler av Alver er i sone 2.

I retningslinjene står det følgjande for sone 3;

«Større anlegg- og utbygginger til næringsvirksomhet, bolig- eller fritidsbebyggelse vil alltid kreve reguleringsplan jf. pbl. § 12-1.»

I retningslinjene står det følgjande for sone 2;

«Ny vesentlig utbygging til næringsvirksomhet, bolig- eller fritidsbebyggelse anses å ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn og krever reguleringsplan jf. pbl. § 12-1. I pressområder skal kravet til reguleringsplan tolkes strengt.»

Statsforvaltaren (SF) skriv følgjande i sin merknad;

«Det er mange føresegner som omhandler plankrav. Dei er uoversiktlege, omfattande og til dels motstridande. Dette gjer det vanskeleg å vurdere verknaden. Mange av areala som er omfatta av unntak frå plankrav er areal som ligg i strandsona. Areal er i stor grad vidareført

frå gjeldande kommuneplanar, utan ei ny vurdering av verdiane i strandsona. På bakgrunn av dette meiner vi det er viktig med eit strengt og tydeleg plankrav, der ein også skal vurdere om areal kan byggast. Det bør også gå klart fram at areala er vidareført utan ei ny vurdering, og at areala må vurderast i lys av ny statleg planretningslinje for strandsona når kommunane skal revidere kommuneplanane sine.»

Føresegnene er no gjennomarbeida på nytt. SF sine merknadar er gjennomgått, under er det ein punktvis gjennomgang av merknadane og SF sin merknad.

«Det er mange føresegner som omhandler plankrav. Dei er uoversiktlege, omfattande og til dels motstridande. Dette gjer det vanskeleg å vurdere verknaden.»

Føresegnene omhandlar dette med unntak om plankrav i følgjande §§:

- 2.1.2 – generelle unntaket frå plankrav, men med strenge krav som må vere oppfylt for at det skal kunne nyttast. I retningslinjene er det presisert at tiltaket skal gi ei forbetring av tilhøva i området både på land og sjø
- 3.1.7 d) - eksisterande område for småbåthamn
- 3.3.2 – eksisterande område for småbåtanlegg

Det er utfordringar med å sy saman 8 ulike føresegn til ein. Det er ulike vurderingar som må gjerast i dei 8 kommunane.

«Mange av areala som er omfatta av unntak frå plankrav er areal som ligg i strandsona. Areal er i stor grad vidareført frå gjeldande kommuneplanar, utan ei ny vurdering av verdiane i strandsona. På bakgrunn av dette meiner vi det er viktig med eit strengt og tydeleg plankrav, der ein også skal vurdere om areal kan byggast.»

I planprogrammet til den interkommunale planen for sjøareal er det ikkje tatt sikte på å gjere ei ny vurdering av eksisterande arealplanar. Der det ikkje er forslag om endring er eksisterande arealplan vidareført. Kravet frå SF fell utanfor det som er lagt inn som mandat i planprogrammet. Føresegnene gir eit strengt og tydeleg plankrav i § 2.1.1. Det er berre unntaksvis at plankravet fell bort.

«Det bør også gå klart fram at areala er vidareført utan ei ny vurdering, og at areala må vurderast i lys av ny statleg planretningslinje for strandsona når kommunane skal revidere kommuneplanane sine.»

Største delen av området er i sone 3 for dei statlege planretningslinjene, berre deler av Alver er i sone 2. Begge sonene gir opning for å gi unntak frå plankravet. Slik føresegna nå foreligg så meiner vi at ligg innafor dei rammene som er gitt i dei statlege planretningslinjene.

Arealendringane

Arealendringane er omtalt i eit eige dokument lagt ved saka og kort omtalt under.

4632-148-1 Austrheim – Senoksen

Dette var med i framlegget til plan ved 1GH. I 2GH var framlegget til tatt ut på grunn av merknad frå dei som har lokaliteten Trøvika om at lokaliteten ville komme for nær deira lokalitet. Det var ingen motsegn til Senoksen som lokalitet i 1GH. I 2GH er det peika på at

lokaliteten Trøvika har torsk som art og at Senoksen vil vere for laks. Dersom lokaliteten Senoksen vert realisert så skal lokalitetane – Allersholmen og Bøøyna takast ut. Totalt sett så vil dette gi ei betre løysing for området. Dette kan samanliknast med dei strukturendringane som er gjort i Radfjorden og Austfjorden som mellom anna Statsforvaltaren har sett på som positivt.

4632-149-1 Øksneset

Det er behov for noko meir areal enn det som var med i 2GH for å få plass til forflåte. Det betyr at ein må behalde noko meir av det arealet som er satt av til akvakultur i gjeldande plan.

4634-151-1 Ådnekvam

Reduserer arealet til et rektangel slik at utvidinga blir redusert til ein forlenging av eksisterande areal. Statsforvaltaren sitt motsegn bør kunne vurderast på nytt.

Småbåthamn med motsegn som er med i framlegget til plan og det er gjort arealendring

4634-138-4 Solheim – Masfjorden

Plankrav er tydeleggjort i revidert føresegn og framlegget til areal er redusert.

4634-129-1 Hosteland vest – Masfjorden

Arealet er redusert.

Areal som det er motsegn til og som er med i 3GH utan at der er gjort endring i forslaget

4632-156-1 Øksnesmarka (Austrheim)

Forslaget er kombinert formål – Hamneområdet i sjø og Akvakultur. Det er også presisert at det vil bli stilt krav om reguleringsplan. Arealet på land er satt av til næring. Det vert jobba med ein reguleringsplan for land som er i prosess. Når den er ferdig bør arealplanen for sjø kunne legge til rette for det som reguleringsplan for land gir rom for.

4633-154 Hjeltevarden (Fedje)

Her er det motsegn frå Kystverket og Statsforvaltaren. Det er starta ein prosess med å få til ein dialog med Kystverket og Statsforvaltaren for å sjå på om der kan finnast ei løysing.

4634-138-6 Totland - Anlegg for akvakultur på land og i sjø (Masfjorden)

Deler av det arealet som skal nyttast på land er eit gammalt industriområde og framstår i dag som eit område som har stort behov for opprydding, mellom anna gamle industribygg som står til nedfalls. Det som er planen er å få til eit settefiskanlegg der store deler av det vil vere sprengt inn i fjellet – under bakken. Dersom det er vasskvaliteten i fjorden er problemet så kan ein sette krav om at «slammet» vert ført ut med røyr lenger ut i fjorden. Totalt sett så kan dette tiltaket vere med å få rydda opp i gamal industri og tilføre nye arbeidsplassar til ei lita bygd i Masfjorden.

I planretningslinjene frå staten for sone 3 er det peika på at behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar skal takast med i vurderinga. Det er liten tvil om at behovet for lokale arbeidsplassar er stort både på Fedje og Masfjorden.

Planskildring

Det er gjort nokon mindre justeringar i planskildringa. Det er mellom anna tatt inn presiseringar frå føreseigna.

Konsekvensutgreiing med vedlegg

Endringane som er gjort er av teknisk karakter. Ingen ny KU er utarbeida.

Vidare prosess

IKPU legg den interkommunale planen for sjøareal i Region Nordhordland på begrensa høyring og offentleg ettersyn med 6 veker frist. Dette er ein mindre justering av det som vart sendt ut på 2GH og det er difor ikkje naudsynt med full høyring.

Målet er at IKPU får planen til behandling etter høyring og offentleg ettersyn i august. IKPU legg så fram planen til endeleg vedtak i kommunestyra.

Framlegg til vedtak:

I medhald av plan og bygningslova § 5- 2 legg det Interkommunale Planutvalet den interkommunale planen for sjøareal for Region Nordhordland med plankart, planskildring og føresegner på begrensa 3. gongs høyring og offentleg ettersyn.