

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
076/23	Formannskapet	PS	31.08.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-162/14	23/557

Søknad om dispensasjon på gbnr. 162/14 - Børilden - Flytebrygge

Vedlegg:

Tiltak i sjø - Dispensasjon frå reguleringsplan - gnr.164 bnr.14 - Sætre - Børilden - Austrheim kommune - forholdet til marine kulturminne sent from Museum Vest

Uttale - Dispensasjon - Austrheim 162/14 - Børilden - flytebrygge

Nabovarsel

Søknad - gbnr 162/14 - flytebrygge - Børilden

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune gjev på vilkår dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel(plan-id: 2013001) og pbl. § 1-8 til rammeløyve for omsøkte flytebryggje:

1. Flytebryggja vert skilta som open for ålmenta.
2. Fortøyningsblåse i område tilhøyrande søkjar må fjernast.
3. Det må føreligge godkjent løyve frå Bergen og omegn Havnevesen.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 11-6 og § 1-8, samt naturmangfaldlova §§ 8-12.

Saka vert sendt til Statsforvalteren i Vestland for klagevurdering.

Formannskapet - 076/23 - 31.08.2023

FS - behandling:

Sakshandsamar Christopher Straumøy orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at det vil gjera det tryggare for dei som har hytta å opna for denne flytebrygga.

Handsaming i formannskapet:

Samrøystes for kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak.

FS vedtak:

Austrheim kommune gjev på vilkår dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel(plan-id: 2013001)

og pbl. § 1-8 til rammeløyve for omsøkte flytebryggje:

1. Flytebryggja vert skilta som open for ålmenta.
2. Fortøyningsblåse i område tilhøyrande søkjar må fjernast.
3. Det må føreligge godkjent løyve frå Bergen og omegn Havnevesen.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 11-6 og § 1-8, samt naturmangfaldlova §§ 8-12.

Saka vert sendt til Statsforvalteren i Vestland for klagevurdering.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Det er kome inn dispensasjonssøknad om flytebryggje på Børilden. Søknaden krev dispensasjon frå kommuneplanens arealdel (LNFR på land og bruk og vern av sjø), byggjegrænse mot sjø i pbl. § 1-8.

Søkjar har grunngjeve søknaden som følgjer:

Søker med dette om å legge ut flytebrygge til hytte, Børilden 31.

Hytte Børilden 31, er en familiehytte som brukes hele året.

Vi må i båt for å komme frem til hytta. Vår private brygge fungerer utmerket i vind opp til ca. 8m/s.

Været kan endre seg svært raskt i Børilden hele året. Det er spesielt sterk vind fra vest og sørvest som bryter svært kraftig mot vår brygge.

Grunn til at vi søker om å legge ut flytebrygge:

- Vår brygge ligger svært utsatt til mot vind og vær ute på Børilden
- Vi har ingen nødhavn som vi kan flytte båten til når det blåser opp.
- Vi må dra båten litt ut fra kaien i dårlig vær. Dette er krevende og vi har hatt nestenulykker.
- Det er og helt uforsvarlig å entre båten når det bryter mot kaien i sterk sørvest og vest vind. Vi kan ikke evakuere i en kritisk situasjon.
- I stek nordvest er det og vanskelig å komme ut i båt grunnet kraftig drag i sjøen.

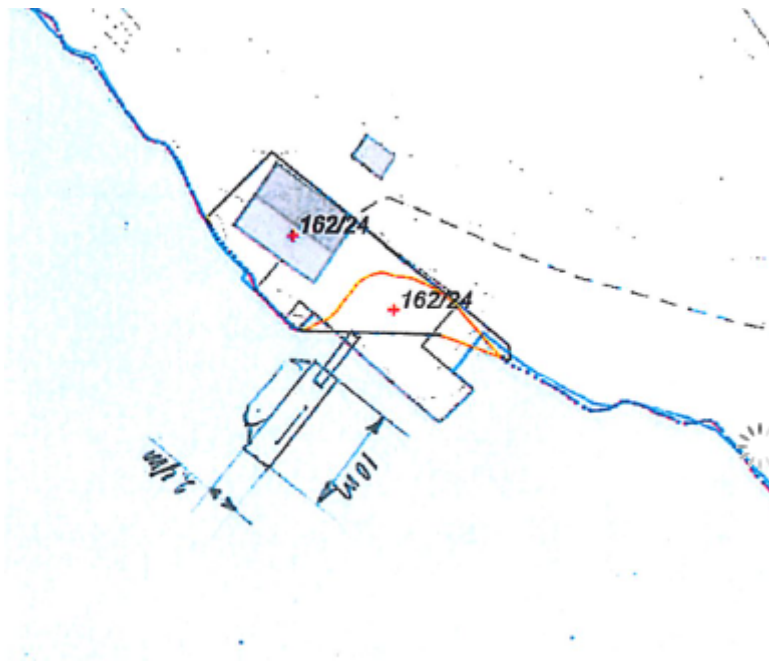
Valg av flytebrygge for å oppnå en forsvarlig sikkerhet ved evakuering og annen ferdsel:

- Vi har rådført oss og konkludert med at vi trenger en flytebrygge med stor vekt i betong.
- Lengde på flytebryggen må være 10m lang, for å ligge mer stabil i dårlig vær og fungere som bølgebryter. Standard bredde betongbrygger er 2.4m.
- Landgang og brygge må sikres med rekkverk frem til båtfeste.
- Det skal utarbeides en sikker fortøyningsplan som kan dokumenteres.
- Fortøyning blir i land og med tilstrekkelige lodd i sjø-bunn som har mye sjel-sand.

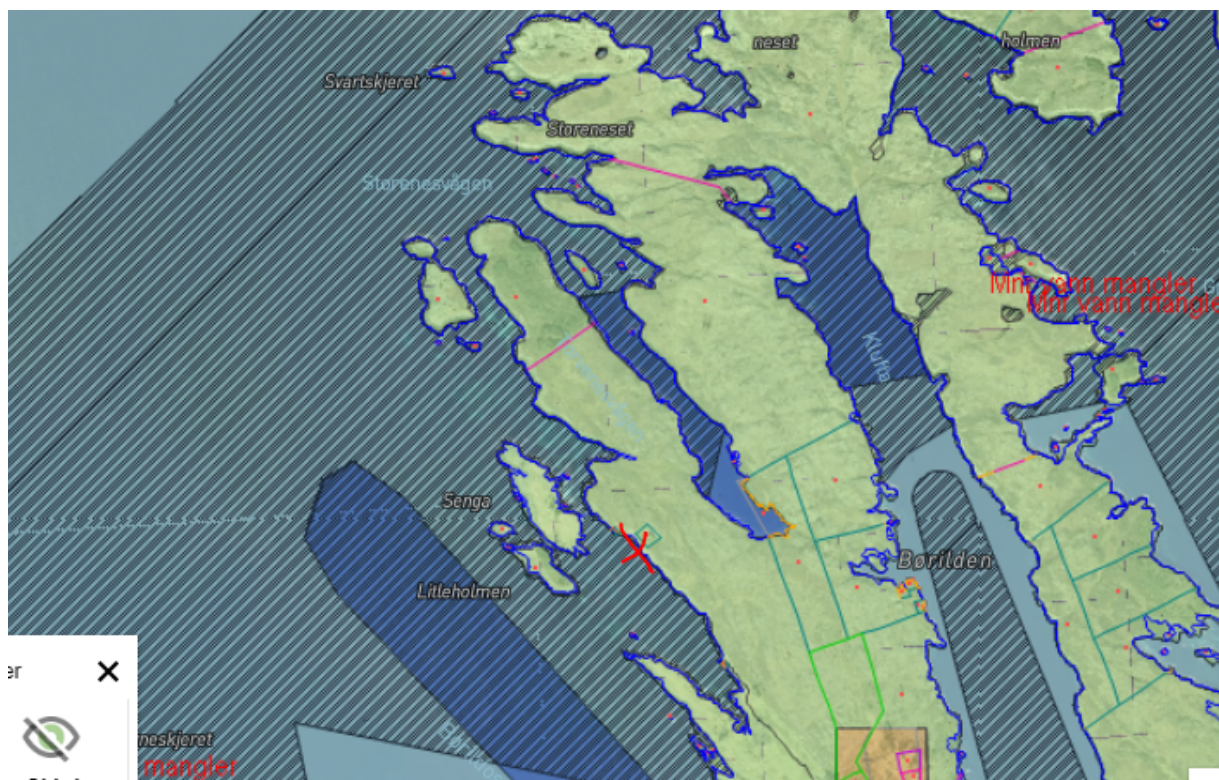
Det er lite annen båttrafikk i nordre Børildvågen. Vi ser ikke at omsøkt tiltak skal hindre annen fri ferdsel. Vi har ikke planer om å merke brygga privat. Brygga kan da og brukes av som en nødhavn i dårlig vær.

Gjennomføring av omsøkt tiltak vil sikre en mer universell tilkomst.

Vi reduserer og fare for liv og helse når vi må i båt i krevende værforhold.



Omsøkt skisse av flytebrygga på ca 10x2,4 meter.



Utsnitt fra KPA med omsøkt område ca markert X i raudt.

Saka ble sendt på høyring til relevante instansar. Statsforvalteren hadde følgjande uttale i saka:

Uttale - Dispensasjon - Austrheim 162/14 - Børilden - flytebrygge

Vi viser til brev frå kommunen datert 26.05.23. Saka gjeld søknad om utlegging av flytebrygge. Tiltaket treng dispensasjon frå LNF-formål og bruk og vern av sjø i arealdelen av kommuneplanen, og frå byggeforbodet i strandsona.



Statsforvaltaren si vurdering

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon frå omsyna bak føremåla området er sett av til i KPA, omsyna i føremålsparagrafen § 1-1, nasjonale eller regionale interesser, dersom desse vert sett vesentleg til side, jf. pbl. § 19-2. I tillegg må fordelane med å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Dersom vilkåra etter pbl. § 19-2 er oppfylt, så må kommunen også gjere ei separat vurdering av om dispensasjon skal tildelast for tiltaket, jf. pbl. § 19-2 første ledd.

Forvaltinga av strandsona med 100-metersbeltet er av nasjonal interesse. Strandsoneforvaltinga skal bidra til ei berekraftig utvikling i tråd med FN's berekraftsmål. Tiltaka fell inn under byggeforbodet i strandsona, jf. pbl. §§ 1-6, 1-8, 19-1 og 19-2. Etter lova skal ein her særleg ta omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser, jf. pbl. § 1-8. Vurderinga av strandsoneverdiane må gå fram av dispensasjonsvedtaket.

Vi ber Austrheim kommune om å leggje til grunn statlege planretningslinjer for ei differensiert forvaltning av strandsona langs sjø (SPR). I SPR så er Austrheim kommune plassert i sone 3. Sona omfattar område som har mindre press på areala. Heller ikkje her bør det tillatast utbygging i område som har spesiell verdi for friluftsliv og ålmenne ferdsel, naturmangfald, kulturmiljø og landskap.

Det vert søkt om å leggje ut ei flytebrygge på 2,4m * 10m. Landgang kjem i tillegg. Flytebrygga skal festast i eksisterande kai. Området som flytebrygga skal festast i er bygd og allereie ganske privatisert. Det er allereie eit ganske stort kaianlegg på staden, og vi ber kommunen særleg gjere ei konkret vurdering om det ikkje allereie er sikra tilstrekkeleg tilkomst.

Vi vil peike på at det er store strandsoneverdiar i området, som må ivaretakast. Tiltaket ligg i eit område som er kartlagt som eit svært viktig friluftsområde, som er skildra som: «*Stort friluftsområde med variert landskap og mange flotte stader. Båutfartsområde med gode naturhamner og badeviker. Fin teltplass på austsida, tilrettelagt med lavvo og bålplass. Fortøyingsboltar og fortøyingsbøye i Bensundet, på austsida av Børilden. Det er flott å padle rundt øya i kajakk.*» Tiltaket vil gå over 10 meter ut i sjø, og vil påverke både friluftslivinteresser og landskapsinteressene.

Det er også registrert viktig naturmangfald i nærleiken, men vi vurderer at tiltaket i liten grad vil påverke desse.

Etter Statsforvaltaren si vurdering er det likevel fleire tilhøve i området som tilseier at området har spesiell verdi for dei interessene som skal ivaretakast i strandsona, og som etter SPR tilseier at det ikkje bør tillatast utbygging. Slik vi vurderer saka vert omsyna bak arealføremål både på land og i sjø og tiltaksforbodet etter lova § 1-8, sett vesentleg til side av omsøkte tiltak. Vi rår ifrå at kommunen gjev dispensasjon.

Vi ber Austrheim kommune sende kopi av endeleg vedtak til Statsforvaltaren i Vestland for klagevurdering.

Vestland Fylkeskommune hadde følgjande uttale i saka:

**Vedr. - Tiltak i sjø - Dispensasjon frå reguleringsplan - gnr.164
bnr.14 - Sætre - Børliden - Austrheim kommune - forholdet til marine
kulturminne**

Me viser til e-post motteke 05.07.2023.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved gnr. 164 bnr. 14 i Austrheim kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Vurdering:

Naturmangfaldlova, HMS og Jordvern:

Kommunen har vurdert saka etter prinsippa i naturmangfaldlova §§ 8-12. Det er særleg lagt vekt på berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet. Den samla belastninga for økosystemet vert vurdert lokalt på staden for omsøkte flytebyggje og sett i ein større samanheng.

Kommunedirektøren vil og peika på at omsøkte stad ikkje er i område med særskilte natur- eller viltverdiar. Det er heller ingen kulturminneinteresser, friluftslivintereser eller miljøverdiar på omsøkte stad som vil bli rammet av tiltaket. Vidare er det ikkje vurdert at det føreligge noko

tryggleiksrisiko for omsøkte tiltak.

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Kommunedirektøren meiner at vern av naturmangfaldet og miljø vert ivaretekne om det vert gjeve dispensasjon som omsøkte.

Kommunedirektøren finn ikkje at dei omsøkte tiltaka vil koma i konflikt med naturmangfaldslova. Kommunedirektøren meiner difor at ein etter naturmangfaldlova kan gjeve dispensasjon her til omsøkte utlegging av flytebyggje.

Vurdering etter plan- og bygningslova:

Vurderinga om dispensasjon skal gjevast etter pbl. § 19-2 må vurderast mot både pbl. § 1-8 om strandsona og etter pbl. § 11-6 om rettsverknaden av kommuneplanen sin arealdel.

Etter pbl. § 1-8 første til tredje ledd følger det:

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særleg hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringar kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebyggd festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2»

Bestemmelsen i § 1-8 uttrykkjer eit generelt forbod mot frådeling, oppføring og endring av tiltak i 100 –metersbeltet langs sjøen, med unntak av fasadeendringar. Byggjeforbodet skal sikra ålmenta tilgang til strandsona sine kvalitetar som friluftsliv- natur- og kulturområde. Strandsona er underlagt eit særleg vern, og det er difor ein høg terskel for å dispensera frå §1-8. Kommunen har eit særleg fokus på å hindre at strandsona vert privatisert.

Omsøkt tiltak er i utgangspunktet eit privat tiltak. Men det kan kome godt med for andre som treng å leggja til, særleg vil det vere lettare å leggja til i naud. Vidare er det eit allereie utbygga område i strandsona. Kommunedirektøren meiner difor at ei flytebyggje på omsøkt stad *ikkje* vil medføre særleg privatisering av strandsona i området.

Kommunen har vore på synfaring. Det er ikkje urørt sjø som vert omsøkt her. Det vil føra til ein betre løysning å få fjerna dei utlagde fortøyningsblåsene og få lagt ut ei flytebyggje. Inntrykket til området vil påverkast, men ikkje i særleg grad og området si karakter gjer at det estetisk kan vurderast ei flytebyggje på søkt område.

Kommunedirektøren ser at ei flytebryggje vert eit inngrep i sjøen, men det er likevel reversibelt. Samstundes vil flyteblåse og tauverk vert fjerna. Det vil vera eit naturleg vilkår i denne saka. Tiltaket er ikkje til ulempe for friluftsliv, ålmenta, fiskeri eller for biologisk mangfaldet i området. Og i alle høve vil det vere i marginal grad.

Kommunedirektøren meiner at omsøkt tiltak ikkje vil redusera samfunnstryggleiken eller vera ein farleg plassering i forhold til vind og ver. Det er positivt at ein kan få legge til på ein slik måte at båtane ligg betre beskytta mot vind og ver. Det er ofte mykje robust sjø i området. Dette er ei risiko for dagens bruk som i lang tid er utfordrande.

Plan- og bygningslova (PBL) § 11-6 omhandlar rettsverknaden av kommuneplanen sin arealdel:

”Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6...

Tiltak etter § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og generelle bestemmelser, samt bestemmelser knytt til arealformål og hensynssoner.”

Utgangspunktet er at ein skal halde seg til vedtatt kommuneplan. Det søkte område går i kommuneplanen over avsatt sone til bruk og vern av sjø og vassdrag.

Kommunedirektøren vil peike på kommuneplanen sin arealdel si føresegn til sjøområdet her seier at:

§ 3.3 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone, pbl § 11-7 nr. 6

Areal avsett til hovudføremålet kan utnyttast i samsvar med dei aktuelle underføremåla med unntak av akvakultur og småbåthamn, §§ 11-7, 3.ledd, 11-9 og 11-11. Hovudføremål og underføremål er ikkje til hinder for naudsynt fortøying av anlegg for akvakultur eller utlegging av sjøleidningar for vatn, avlaup, varmpumper, straum og telenett, jf pbl § 11-11nr. 3. Det er ikkje tillate å ankra opp flytande konstruksjonar som husbåtar og lekterar lenger enn 2 månader utan løyve frå kommunen. Tiltak som kan påvirke tryggleiken eller framkommeligheten i sjøområde, herunder bygging, graving og utfylling, krev løyve frå Bergen og omland hamnevesen.

§ 11-11. Bestemmelser til arealformål etter § 11-7 nr. 5 og 6

4. Å tillate nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag i 100-metersbeltet langs sjøen med sikte på landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur og ferdsel til sjøs.

Å få på plass ei flytebryggje her vil lette tilgangen til fiske og ferdselen til sjøs for folk som ønskje å bruka staden i området. Alternativet til flytebryggje er flyteblåse med tau inn til kai frå båt på til land. Dette beslaglegg likevel ein del av strandområdet. I tillegg er det ein større risiko for folk å koma seg til og frå båt og kajakk. Flo og fjæra har store variasjoner her til tider, og tilkomsten til båt og kajakk og friluftslivet vil difor verta svært vanskeleg til tider med ei slik løysing med tau frå land til båt. Veret i området gjer dette og særleg vanskeleg.

Det omsøkte tiltak vil nytte allereie eksisterande infrastruktur med etablerte atkomst til område frå land. Ålmentas ferdsel i strandsona vil ikkje bli negativt påverka av det omsøkte tiltak. Børilden er ikkje mykje utbygga og det er altså eit område som allereie er etablert med betongkai og naust på staden.

Det føreligg statlege retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona lang sjøen. I kapittel 3 går det fram at:

«Byggeforbudet i pbl. § 1-8 gjelder de tiltak som fremgår av pbl. § 1-6, med unntak av fasadeendringer. Dette innebærer at det i 100-metersbeltet langs sjøen ikke er tillatt å iverksette oppføring, riving, endring, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, terrenginngrep eller opprettelse og endring av eiendom. Byggeforbudet gjelder også annen virksomhet og endring av arealbruk som vil være i strid med arealformål, planbestemmelser og hensynssoner.

Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen gjelder også for eldre planer uten fastsatt byggegrense. Dersom kommunen har åpnet for utbygging og fastsatt byggegrense i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, gjelder ikke lovens byggeforbud.

I kommuneplanens arealdel kan kommunen gi bestemmelser som tillater visse tiltak i 100-metersbeltet, jf. pbl. § 11-11 nr. 4. Dette gjelder nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag i 100-metersbeltet langs sjøen med sikte på landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur og ferdsel til sjøs, jf. pbl. § 11-7 nr. 5 og 6.»

Vidare har dei statlege retningslinjene lagt opp til ein differensiering av strandsona gjennom planlegging. I kapittel 4 lyd det følgjande:

«Soneinndelingen tar ikke fullt ut hensyn til lokale forskjeller i utbyggingspress og verneverdier innad i den enkelte kommune. Retningslinjene legger derfor opp til at ytterligere differensiering kan gjøres i kommuneplanens arealdel.

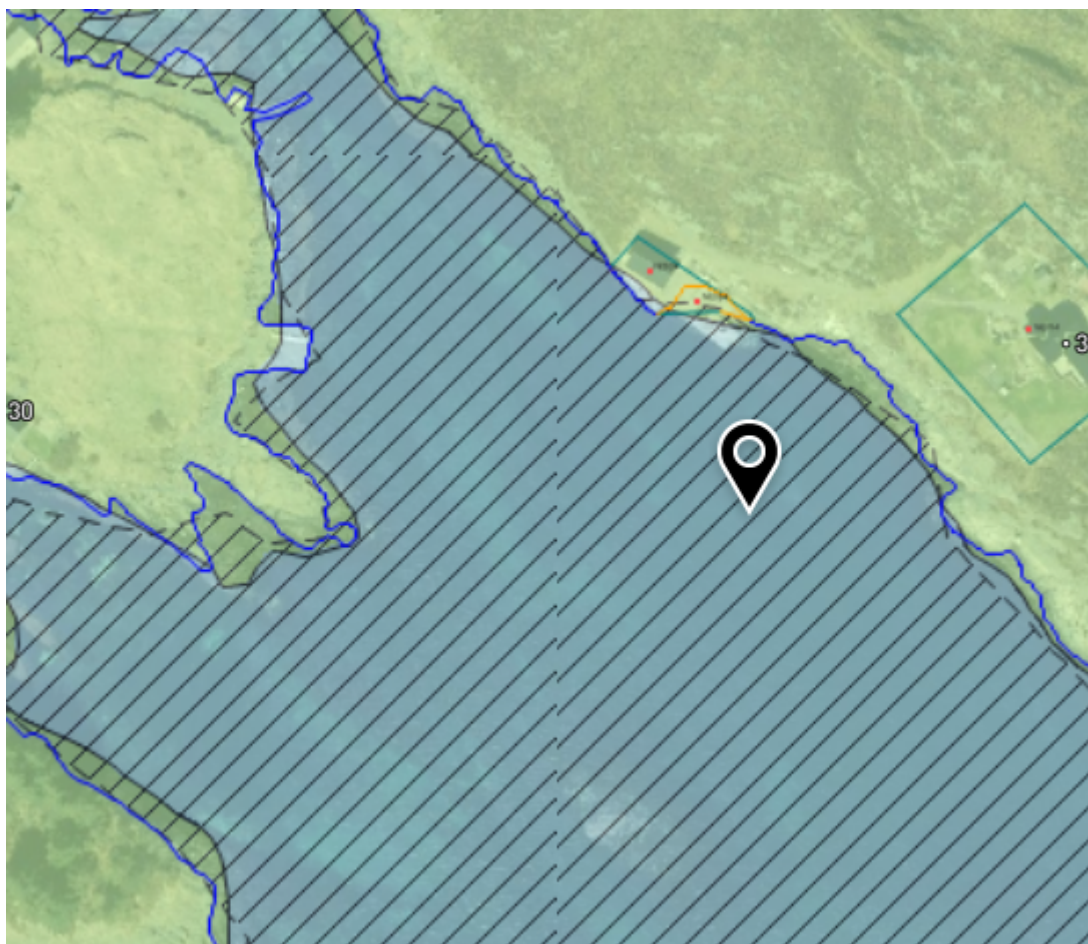
I områder med lite utbyggingspress og mye tilgjengelig strandsone, kan det i større grad godkjennes nye tiltak enn i områder som har lite tilgjengelig strandsoneareal og stort utbyggingspress. Tiltak i 100-metersbeltet må alltid vurderes mot hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»

I det vidare er det i kapittel 10 i dei statlege retningslinjene opplista område med mindre press (Sone

3) på arealene. Her er Austrheim kommune opplista som ein av desse kommunene.

Austrheim kommune har gjennom kommuneplanen som gjeld frå 2019-2029 mellom anna vurdert korleis, og i kva områder det kan leggjast ut flytebryggje på. Det vert imidlertid umogeleg for kommunen å planlegge finmaska detaljer i kommuneplanprosessen for heile den utbygde strandsona. Årsaka er at Austrheim kommune har svært lang strandsone. Kommunedirektøren er samd med Statsforvalteren om at flytebrygger bør samlast i fellesanlegg. Det er likevel slik at dette ikkje alltid er praktisk gjennomførbart – både for kommunen og dei enkelte menneska. Slik kommunen ser det vil eit dispensasjonsvedtak i denne saka heller ikkje skape presedensvirkning for flytebryggje utanfor omsøkt område.

Vidare må det vurderast om omsøkt tiltak kan vere i konflikt med den angitte omsynssona for området. I KPA er omsøkt område i sjø og avsett som bevaring av tareskogen.



Omsøkt område ca. markert med sort.

Kommunedirektøren finn ikkje at omsøkte tiltak kjem i konflikt med bevaring av tareskogen. Dette er

grunngeve med omsøkte tiltakets karakter, plan og gjennomføring og storleik.

Kommunen (formannskapet) kan med heimel i pbl. § 19-2(1) "gi varig eller midlertidig dispensasjon frå bestemmelsar fastsett i eller i medhald av denne lov."

Det følger imidlertid av andre ledd at dispensasjon ikkje kan gis dersom omsyna bak bestemmelsane det dispenserens frå, eller omsyna i lovens føremålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser blir "*vesentlig tilsidesatt*." I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon være "*klart større enn ulempene*."

Spørsmålet er om dei omsyn bak område i kommuneplanen, omsyna i lovens føremål eller nasjonale eller regionale interesser blir «vesentlig tilsidesatt» ved å gi dispensasjon til utlegging av flytebyggje.

Ordlyden peiker på at det ikkje er nok at omsyna blir tilsidesett, men dei må vere merksamst tilsidesett jf. omgrepet «vesentleg».

Det omsøkte område si strandsona er lite tilgjengeleg for ålmenta. Det ligg på ei øy langt nord i Austrheim. Sett i samanheng med at det allereie føreligg utbygga område med kai og naust/uthus vil ikkje omsøkte tiltak føra til særleg større privatisering, men derimot gjere det meir tilgjengeleg. Årsaka er at det vil vere enklare for å kunne få ein tryggare passasje til strandsona i område både frå sjø og land.

Slik kommunen ser det vert dermed dei omsyn bak område i kommuneplanen og omsyna i lovens formål ikkje «vesentlig tilsidesatt» ved å gi dispensasjon til utlegging av flytebyggje.

Det neste spørsmålet er om fordelane ved å gi dispensasjon vil vera "*klart større enn ulempene*."

Ordlyden peikar på at det føreligg ein høg terskel for dispensasjon ettersom fordelane må vere «klart større» og det må føretakast ein samla vurdering av alle omsyn.

Det er ikkje tilstrekkeleg for dispensasjon at ulempene ved dispensasjon er beskjeden. Vurderinga må vise at det føreligg relevante, klare og positive fordelar enn ulempene. Lovens vilkår om kvalifisert

interesseovervekt krev at dei relevante fordelane må ha stor vekt dersom vilkåret skal vere oppfylt.

Som tidlegare nemt er det allereie etablert fortøyningsblåse i område med ganske stort omfang. Det er ikkje eit udelt urørt område i sjø. Det er særskild viktig for Austrheim kommune at område i strandsona kor ein ønskjer aktivitet vert så tilgjengeleg som mogeleg. Den omsøkte flytebyggje vil etter kommunen sitt syn fremja dette omsynet sterkt. Samstundes finn kommunen at ulempane ved tiltaket er minimale i eit allereie berørt sjøområde ettersom det arealmessig må opplevast som mindre fremtredande.

Eit dispensasjonsvedtak i denne saka kan etter kommunedirektøren si vurdering heller ikkje skapa presedens for utleggjing av flytebyggje i strid med strandsoneomsyn her og elles i kommunen. Kommunedirektøren meiner at det bør gjeva dispensasjon til utleggjing av ei flytebyggje ettersom fordelane ved å gi dispensasjon her er *“klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.”* Kommunedirektøren rår til at det vert gjeve dispensasjon som omsøkt.

Konklusjon

Austrheim kommune gjev på vilkår dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel(plan-id: 2013001) og pbl. § 1-8 til rammeløyve for omsøkte flytebyggje:

1. Flytebyggja vert skilta som open for ålmenta.
2. Fortøyningsblåse i område tilhøyrande søkjar må fjernast.
3. Det må føreligge godkjent løyve frå Bergen og omegn Havnevesen.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 11-6 og § 1-8, samt naturmangfaldlova §§ 8-12.

Saka vert sendt til Statsforvalteren i Vestland for klagevurdering.