

Møtebok

Formannskapet

Møtedato: 02.02.2023
Møtested: Austrheim samfunnshus
Møtetid: 09:00 - 14:25

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører
Inger Lise Brekke	H	Varaordfører
Morten Sognes	H	Medlem
Helge Dyrkolbotn	KRF	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn	SP	Medlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Anne Hildegunn Færøy, Asbjørn Nagell Toft, Bjørnar Fjellhaug, Ketil Tjore, Mette Cathrine Nordås, Odd Harald Dommersnes

Dato

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
001/23	Godkjenning av innkalling og saksliste
002/23	Godkjenning av møteprotokoll
003/23	Meldingar
003/23.1	Forlenging av vertskommunesamarbeid om Nordhordland legevakt
003/23.2	Oppnemning av setjestatsforvaltar - Austrheim - gbnr 139/7 - Solend - deling nausttomt og bygging av naust - dispensasjon
003/23.3	Oppnemning av setjestatsforvaltar - Austrheim 132/9 Utkilen - riving av notbu og oppføring av utleigebygg - dispensasjon
003/23.4	Oppnemning av setjestatsforvaltar - klagesak etter plan- og bygningslova - gbnr 134/2 - flytebrygge - dispensasjon
003/23.5	Klage - Austrheim - gbnr 160/22 - Klauvholmen - tilkomstveg - dispensasjon
004/23	Delegerte saker
138/22	Ferdigattest for tiltak på gbnr 156/107 - Austrheim
132/22	Ferdigattest for tiltak skorstein på gbnr 156/107 - Austrheim
142/22	Ferdigattest til tomannsbustad på gbnr - 147/126 - Skotneset 19 - Toftegård
130/22	Gbnr 131/34 - Sletting av adresse
125/22	Gbnr 131/68 - Omadressering
126/22	Gbnr 132/36 - Sletting av adresse
002/23	Gbnr 133/86 - Adressetildeling
003/23	Gbnr 157/121 - Adressetildeling
134/22	Gbnr 165/50 - Omadressering
135/22	Gbnr 165/51 - Omadressering
136/22	Gbnr 165/52 - Omadressering
137/22	Gbnr 165/68 - Adressetildeling
007/23	Løyve til arealoverføring frå gbnr 131/2 til gbnr.131/208- Tresvik
008/23	Løyve til arealoverføring og grensejustering mellom gbnr 156/33 og 156/158 - Austrheim
001/23	Løyve til bygging av garasje på gbnr. 156/45 - Austrheim
005/23	Løyve til bygging av tilbygg på bustadhus på gbnr 131/278 - Straumshaugane
006/23	Løyve til bygging av toalettbygg på gbnr. 139/107 - Solend
122/22	Løyve til deling av bebygd nausttomt frå gbnr 132/27 og samanføyning med gbnr 132/36 - Utkilen

139/22	Løye til endring og opphøyr av ansvarsrettar på gbnr 142/216- Mastrevik
004/23	Løye til massehandtering og planering av næringsområde FK11 på gbnr 128/68 - Leirvåg ved Mongstadkrysset
127/22	Løye til montering av solceller på taket til næringsbygg på gbnr 128/88 - Litlås
133/22	Løye til tiltak for bygging av fritidsbustad på gbnr 157/121 - Bergsvik
140/22	Løye til tiltak og utsleppsløye for gråvatn og løye til tilknytning til kommunalt vatn på gbnr 158/28 - Lerøyna
141/22	Mellombels bruksløye til fire bustadeiningar på adresse Mastrevikane 29 A, 29 D, 31 C og 31 D - Mastrevik
131/22	Vedtak - byggesak gbnr 156/142 - Hoplandssjøen - endring av bygg
124/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 131/32 - Fønnes - rehabilitering av pipe
129/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 157/ 122 - Bergsvik - fritidsbustad
128/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 157/123 - Bergsvik - fritidsbustad
123/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 160/4 - Rebnord - rehabilitering av pipe
005/23	Orienteringssak
006/23	Val av valstyre - Kommune- og fylkestingsvalet 2023
007/23	Regional plan for fornybar energi i Vestland 2023-2035 og handlingsprogram 2023-2027-Uttale frå Austrheim kommune
008/23	Klage på delingsvedtak på gbnr. 131/11 - Fønnes
009/23	KS - Debattheft II - 2023 - Mellomoppgjeret 2023
010/23	KS Debattheft I - Evne og kraft til å bære
011/23	Retningslinjer for handsaming av startlån i Austrheim kommune
012/23	Prosjektreglement for Austrheim Kommune

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
001/23	Formannskapet	PS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nesbø	FE-033	23/39

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Formannskapet - 001/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Innkalling og sakliste vart godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
002/23	Formannskapet	PS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	23/39

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 05.12.2022

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Formannskapet - 002/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vart godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/23	Formannskapet	PS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nesbø	FE-033	23/39

Meldingar

Saker

Saksnummer	Tittel
003/23.1	Forlenging av vertskommunesamarbeid om Nordhordland legevakt
003/23.2	Oppnemning av setjestatsforvaltar - Austrheim - gbnr 139/7 - Solend - deling nausttomt og bygging av naust - dispensasjon
003/23.3	Oppnemning av setjestatsforvaltar - Austrheim 132/9 Utkilen - riving av notbu og oppføring av utleigebygg - dispensasjon
003/23.4	Oppnemning av setjestatsforvaltar - klagesak etter plan- og bygningslova - gbnr 134/2 - flytebrygge - dispensasjon
003/23.5	Klage - Austrheim - gbnr 160/22 - Klauvholmen - tilkomstveg - dispensasjon

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Formannskapet - 003/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Meldingane vart tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/23.1	Formannskapet	RS	02.02.2023
003/23.1	Kommunestyret	RS	16.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Grethe Korsøyen	FA-G21	21/1310

Forlenging av vertskommunesamarbeid om Nordhordland legevakt

Vedlegg:

Oversendingsmail - Forlenging av vertskommunesamarbeid om Nordhordland legevakt

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 003/23.1 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/23.2	Formannskapet	RS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-139/7	22/741

Oppnemning av setjestatsforvaltar - Austrheim - gbnr 139/7 - Solend - deling nausttomt og bygging av naust - dispensasjon

Vedlegg:

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 003/23.2 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/23.3	Formannskapet	RS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-132/9	22/827

Oppnemning av setjestatsforvaltar - Austrheim 132/9 Utkilen - riving av notbu og oppføring av utleigebygg - dispensasjon

Vedlegg:

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 003/23.3 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/23.4	Formannskapet	RS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-134/2	22/395

Oppnemning av setjestatsforvaltar - klagesak etter plan- og bygningslova - gbnr 134/2 - flytebrygge - dispensasjon

Vedlegg:

Oppnemning av setjestatsforvaltar- Austrheim - 134 2 - flytebrygge - dispensasjon

Følggebrev

Oversendingsmail

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 003/23.4 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/23.5	Formannskapet	RS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-160/22	22/916

Klage - Austrheim - gbnr 160/22 - Klauvholmen - tilkomstveg - dispensasjon

Vedlegg:

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 003/23.5 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
004/23	Formannskapet	PS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nesbø	FE-033	23/39

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
138/22	Ferdigattest for tiltak på gbnr 156/107 - Austrheim I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
132/22	Ferdigattest for tiltak skorstein på gbnr 156/107 - Austrheim I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
142/22	Ferdigattest til tomannsbustad på gbnr - 147/126 - Skotneset 19 - Toftegård I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
130/22	Gbnr 131/34 - Sletting av adresse I medhold av matrikkellova § 21 vert adressa til gnr 131 bnr 34. I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen.
125/22	Gbnr 131/68 - Omadressering
126/22	Gbnr 132/36 - Sletting av adresse I medhold av matrikkellova § 21 vert adressa til gnr 132 bnr 36. I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i

	kommunen.
002/23	Gbnr 133/86 - Adressetildeling
003/23	Gbnr 157/121 - Adressetildeling
134/22	Gbnr 165/50 - Omadressering
135/22	Gbnr 165/51 - Omadressering
136/22	Gbnr 165/52 - Omadressering
137/22	Gbnr 165/68 - Adressetildeling
007/23	Løyve til arealoverføring frå gbnr 131/2 til gbnr.131/208- Tresvik Austrheim kommune gjev herved løyve til omsøkt arealoverføring av næringsareal på eigedom gbnr. 131/2 til gbnr. 131/208 på Fønnes. Grunngevinga for vedtaket er at søknad er i tråd med Områdeplanen for Nordre Fønnesvågen. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.
008/23	Løyve til arealoverføring og grensejustering mellom gbnr 156/33 og 156/158 - Austrheim Austrheim kommune gjev herved løyve til omsøkt arealoverføring og grensejustering mellom eigedomane 156/33 og gbnr. 156/158 på Austrheim. Grunngevinga for vedtaket er at søknad er i tråd med kommuneplanen sin arealdel og fornuftig arealbruksmessig. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.
001/23	Løyve til bygging av garasje på gbnr. 156/45 - Austrheim Det vert godkjent oppføring av garasje i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

005/23	Løyve til bygging av tilbygg på bustadhus på gbnr 131/278 - Straumshaugane Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av tilbygg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
006/23	Løyve til bygging av toalettbygg på gbnr. 139/107 - Solend Det vert godkjent oppføring av toalettbygg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner. 2. Toalettbygget skal vera opent for ålmenta.
122/22	Løyve til deling av bebygd nausttomt frå gbnr 132/27 og samanføyning med gbnr 132/36 - Utkilen Austrheim kommune gjev på vilkår løyve til omsøkt frådelling av bebygd nausttomt på gbnr. 132/27 på Utkilen. Vilkåret er at tomten med eksisterande naust på skal samanføyast med bustadeigedom gbnr. 132/36. Grunngevinga for vedtaket er at delingssøknaden er i tråd med godkjent kommuneplan sin arealdel. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.
139/22	Løyve til endring og opphøyr av ansvarsrettar på gbnr 142/216- Mastrevik
004/23	Løyve til massehandtering og planering av næringsområde FK11 på gbnr 128/68 - Leirvåg ved Mongstadkrysset Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til omsøkt planering og massehandtering av næringsområde FK11 i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at planering vert gjort i tråd med kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplan for området. Steindeponiet kan planerast ut mot vegkant mot vegen Mongstad og tilpassast til same høgde som den. Tomten kan og planerast ut til regulert parkbelte (grøntareal) mot gang- og sykkelvegen til fylkesveg 57. 2. Avkjøringane som vist på kart til anleggsområdet vert godkjent og skal arbeidast opp slik at dei etter dagens vegnormalar vert mest mogleg

	trafikksikker.
127/22	Løyve til montering av solceller på taket til næringsbygg på gbnr 128/88 - Litlås Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til montering av solcelle på tak i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3 og 23-3 og naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
133/22	Løyve til tiltak for bygging av fritidsbustad på gbnr 157/121 - Bergsvik Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til grunnarbeid på hyttetomt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner og reguleringsplan for området. 2. Avkjøringa vert godkjent plassert som vist på situasjonskart og skal arbeidast opp slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafikksikker.
140/22	Løyve til tiltak og utsleppsløyve for gråvatn og løyve til tilknytning til kommunalt vatn på gbnr 158/28 - Lerøyna Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til etablering av slamavskiljar og vassleidning og gjeve utsleppsløyve for gråvatn i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og forureiningslova § 11 samt forureiningsforskrifta §§ 12-3 og 12-5. Det vert gjeve løyve til tilkobling til kommunalt vatn via privat vassledning som omsøkt.
141/22	Mellombels bruksløyve til fire bustadeiningar på adresse Mastrevikane 29 A, 29 D, 31 C og 31 D - Mastrevik I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for fire bustadeiningar på følgjande vilkår: 1. Ferdigattest skal liggje føre 01.05.2023.

131/22	Vedtak - byggesak gbnr 156/142 - Hoplandssjøen - endring av bygg Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 bokstav a vert det gjeve løyve til tiltak i eitt-trinn for oppføring av påbygg på gnr. 156 bnr. 142 på følgjande vilkår: 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 14.09.2022 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3. 2. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3. Med heimel i Forskrift om saksbehandling i byggesak § 6-8 gjev kommunen godkjenning] på søknad om ansvarsrett som sjølvbygger for Heine Haugen for ansvarsområda prosjektering (PRO) og utførende (UTF) Innvendig tømmerarbeid foruten bærende konstruksjoner Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.
124/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 131/32 - Fonnes - rehabilitering av pipe Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for rehabilitering av pipe på gnr. 131, bnr. 32. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
129/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 157/ 122 - Bergsvik - fritidsbustad
128/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 157/123 - Bergsvik - fritidsbustad Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for fritidsbustad på gnr. 157, bnr. 123. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
123/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 160/4 - Rebnord - rehabilitering av pipe Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for rehabilitering av pipe på gnr. 160, bnr. 4. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.

--	--

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Formannskapet ber om at kommunedirektøren kjem tilbake med ei sak om gebyr på tiltak knytt til rehabilitering av skorsteinar og eldstadar, samt vurdering om kommunen har hatt for høge gebyr på søknader knytt til slike saker. Ber og om at kommunedirektøren vurderer kva kommunen skal gjera i forhold til dei sakene der gebyra har vore for høge samanlikna med nabokommunane og arbeidsmengda knytt til slike saker.

Formannskapet - 004/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte om gebyr for rehabilitering av eldstad. Dette gebyret er sett ned i dagens regulativ, og ordføraren spurte om det er betalt tilbake til dei som har betalt høgare gebyr tidlegare.

Avdelingsleiar Asbjørn Toft svara at kommunen har brukt dei gebyrsatsane som har stått i gebyrregulativet.

Ordførar Per Lerøy (Ap) ba om at det vart laga ei sak til kommunestyret på dette. Lerøy viste til at gebyret skal dekkja kostnadene til tenesta, men her var langt over.

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug svara at dette må komma som ei politisk sak om gebyr i samband med eldstad, og kor langt tilbake det skal ha tilbakeverkande effekt dersom ein skal betala tilbake gebyr.

Per Lerøy (Ap) hadde eit framlegg til tilleggsvedtak, med ordlyd "Formannskapet ber om at kommunedirektøren kjem tilbake med ei sak om gebyr på tiltak knytt til rehabilitering av skorsteinar og eldstadar, samt vurdering om kommunen har hatt for høge gebyr på søknader knytt til slike saker. Ber og om at kommunedirektøren vurderer kva kommunen skal gjera i forhold til dei sakene der gebyra har vore for høge samanlikna med nabokommunane og arbeidsmengda knytt til slike saker."

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg, og ordførar sitt framlegg til tilleggsvedtak, vart begge samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje

FS vedtak:

Delegerte saker vart tekne til orientering.

Formannskapet ber om at kommunedirektøren kjem tilbake med ei sak om gebyr på tiltak knytt til rehabilitering av skorsteinar og eldstadar, samt vurdering om kommunen har hatt for høge gebyr på søknader knytt til slike saker. Ber og om at kommunedirektøren vurderer kva kommunen skal gjera i forhold til dei sakene der gebyra har vore for høge samanlikna med nabokommunane og

arbeidsmengda knytt til slike saker.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
138/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-157/107	21/429

Ferdigattest for tiltak på gbnr 156/107 - Austrheim

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 138/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
132/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-157/107	21/429

Ferdigattest for tiltak skorstein på gbnr 156/107 - Austrheim

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 132/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
142/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-147/126	21/1126

Ferdigattest til tomannsbustad på gbnr - 147/126 - Skotneset 19 - Toftegård

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 142/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
130/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-131/34	22/1258

Gbnr 131/34 - Sletting av adresse

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 130/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhold av matrikkellova § 21 vert adressa til gnr 131 bnr 34.

I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
125/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-131/68	22/1244

Gbnr 131/68 - Omadressering

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 125/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
126/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-132/3, Gbnr-132/35	22/1136

Gbnr 132/36 - Sletting av adresse

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 126/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhold av matrikkellova § 21 vert adressa til gnr 132 bnr 36.

I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
002/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-133/86	18/307

Gbnr 133/86 - Adressetildeling

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 002/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
003/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-157/121	22/1271

Gbnr 157/121 - Adressetildeling

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 003/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
134/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-165/50	22/1289

Gbnr 165/50 - Omadressering

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 134/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
135/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-165/51	22/1291

Gbnr 165/51 - Omadressering

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 135/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
136/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-165/52	22/1292

Gbnr 165/52 - Omadressering

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 136/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
137/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Alf Kvant	Gbnr-165/68	22/1215

Gbnr 165/68 - Adressetildeling

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 137/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
007/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-131/2, Gbnr-131/208	23/78

Løype til arealoverføring frå gbnr 131/2 til gbnr.131/208- Tresvik

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 007/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Austrheim kommune gjev herved løype til omsøkt arealoverføring av næringsareal på eigedom gbnr. 131/2 til gbnr. 131/208 på Fonnes. Grunngevinga for vedtaket er at søknad er i tråd med Områdeplanen for Nordre Fonnesvågen. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
008/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-156/33, Gbnr-156/158	22/1235

Løype til arealoverføring og grensejustering mellom gbnr 156/33 og 156/158 - Austrheim

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 008/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Austrheim kommune gjev herved løype til omsøkt arealoverføring og grensejustering mellom eigedomane 156/33 og gbnr. 156/158 på Austrheim. Grunngevinga for vedtaket er at søknad er i tråd med kommuneplanen sin arealdel og fornuftig arealbruksmessig.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
001/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-156/45	22/1325

Løyve til bygging av garasje på gbnr. 156/45 - Austrheim

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 001/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent oppføring av garasje i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
005/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-131/278	23/57

Løyve til bygging av tilbygg på bustadhus på gbnr 131/278 - Straumshaugane

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 005/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av tilbygg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
006/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-139/107	23/85

Løyve til bygging av toalettbygg på gbnr. 139/107 - Solend

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 006/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent oppføring av toalettbygg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.
2. Toalettbygget skal vera opent for ålmenta.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
122/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-132/3, Gbnr-132/35	22/1136

Løyve til deling av bebygd nausttomt frå gbnr 132/27 og samanføyning med gbnr 132/36 - Utkilen

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 122/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Austrheim kommune gjev på vilkår løyve til omsøkt frådeling av bebygd nausttomt på gbnr. 132/27 på Utkilen. Vilåret er at tomten med eksisterande naust på skal samanføyast med bustadeigedom gbnr. 132/36. Grunngevinga for vedtaket er at delingssøknaden er i tråd med godkjent kommuneplan sin arealdel. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si §§ 20-1, 21-4 og 26-1.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
139/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-142/216, HistSak-19/871	20/4960

Løyeve til endring og opphøyr av ansvarsrettar på gbnr 142/216- Mastrevik

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 139/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
004/23	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-128/68	23/40

Løype til massehandtering og planering av næringsområde FK11 på gbnr 128/68 - Leirvåg ved Mongstadkrysset

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 004/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løype til omsøkt planering og massehandtering av næringsområde FK11 i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at planering vert gjort i tråd med kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplan for området. Steindeponiet kan planerast ut mot vegkant mot vegen Mongstad og tilpassast til same høgde som den. Tomten kan og planerast ut til regulert parkbelte (grøntareal) mot gang- og sykkelvegen til fylkesveg 57.
2. Avkjøringane som vist på kart til anleggsområdet vert godkjent og skal arbeidast opp slik at dei etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafiksikker.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
127/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-128/88	22/532

Løyve til montering av solceller på taket til næringsbygg på gbnr 128/88 - Litlås

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 127/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til montering av solcelle på tak i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3 og 23-3 og naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
133/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-157/121	22/1271

Løyve til tiltak for bygging av fritidsbustad på gbnr 157/121 - Bergsvik

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 133/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til grunnarbeid på hyttetomt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:

1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner og reguleringsplan for området.
2. Avkjøringa vert godkjent plassert som vist på situasjonskart og skal arbeidast opp slik at den etter dagens vegnormalar vert mest mogleg trafiksikker.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
140/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-158/28	22/1294

Løyve til tiltak og utsleppsløyve for gråvatn og løyve til tilknytning til kommunalt vatn på gbnr 158/28 - Lerøyyna

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 140/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til etablering av slamavskiljar og vassleidning og gjeve utsleppsløyve for gråvatn i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og forureiningslova § 11 samt forureiningsforskrifta §§ 12-3 og 12-5.

Det vert gjeve løyve til tilkobling til kommunalt vatn via privat vassledning som omsøkt.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
141/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-142/216, HistSak-19/871	20/4960

Mellombels bruksløyve til fire bustadeiningar på adresse Mastrevikane 29 A, 29 D, 31 C og 31 D - Mastrevik

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 141/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for fire bustadeiningar på følgjande vilkår:

1. Ferdigattest skal liggje føre 01.05.2023.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
131/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-156/142	22/1193

Vedtak - byggesak gbnr 156/142 - Hoplandssjøen - endring av bygg

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 131/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 bokstav a vert det gjeve løyve til tiltak i eitt-trinn for oppføring av påbygg på gnr. 156 bnr. 142 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 14.09.2022 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.
2. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3.

Med heimel i Forskrift om saksbehandling i byggesak § 6-8 gjev kommunen godkjenning] på søknad om ansvarsrett som sjølvbygger for Heine Haugen for ansvarsområda prosjektering (PRO) og utførende (UTF) Innvendig tømrerarbeid foruten bærende konstruksjoner

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
124/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-131/32	22/966

Vedtak - ferdigattest - gbnr 131/32 - Fonnes - rehabilitering av pipe

Vedlegg:

Vedlegg Q-1 fdv_ Schiedelprimaplust
Vedlegg Q-3schiedel_rehab_tek_prima_plus
Vedlegg Q-2 hms_primaplust
Vedlegg Q-4sintef-schiedel-prima-plus-2018

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 124/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for rehabilitering av pipe på gnr. 131, bnr. 32.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
129/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-157/122	22/228

Vedtak - ferdigattest - gbnr 157/ 122 - Bergsvik - fritidsbustad

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 129/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
128/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-157/123	22/229

Vedtak - ferdigattest - gbnr 157/123 - Bergsvik - fritidsbustad

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 128/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for fritidsbustad på gnr. 157, bnr. 123.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset.
Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
123/22	Formannskapet	DS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-160/4	22/1048

Vedtak - ferdigattest - gbnr 160/4 - Rebnord - rehabilitering av pipe

Vedlegg:

Vedlegg Q-4sintef-schiedel-prima-plus-2018

Vedlegg Q-5 følgjebrev

Vedlegg Q-2 hms_primaplust

Vedlegg Q-3schiedel_rehab_tek_prima_plus

Vedlegg Q-1 fdv_Schiedelprimaplust

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 123/22 - 02.02.2023

FS - behandling:

FS vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for rehabilitering av pipe på gnr. 160, bnr. 4.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
005/23	Formannskapet	PS	02.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	23/39

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Det har kome fleire klagar på vintervedlikehaldet på kommunale vegar. Formannskapet ber om at kommunedirektøren kjem med ei orientering om dette i formannskapet 23. februar.

Formannskapet ber kommunedirektøren snarast leggja fram ei sak for kommunestyret om bustadsituasjonen i kommunen. Målet må vera å få etablert fleire eigna bustadar i kommunen.

Formannskapet - 005/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Prosjektleiar Rolf Henning Myrmel orienterte om status for ulike prosjekt:

Nordlihøgda omsorgsbustader:

- Heldt på med anbod på veg vatn og kloakk fram til tomta, og planering. Dette ligg innanfor beløpsgrensa for at kommunen skal kunna gå direkte til inntil tre entreprenørar.
- Har sett ned ei gruppe for å gå igjennom detaljar for sjølve bygningane. Teikningar er godkjende, men står att detaljar for interiør, fargeval, kvalitetar (til dømes om det skal vera stål eller meir husleg). Dette er vurderingar som denne gruppa skal gjera.

Kloakkstasjonar:

- Kloakkpumpestasjon Solen er klar til å starta, men må venta til pumpestasjon Åråsvågen er klar. For stasjonen i Åråsvågen er nedste delen klar. Det var utfordringar med at det var djupt og bløytt, måtte støypa ei avlastingsplattform for å ha underlag. Det vert jobba med ein oppdatert framdriftsplan, økonomisk ligg arbeidet innanfor budsjetta.

Hoplandskverna/sagbruk:

- Grunneigarane skal få tid til å avklara ein del ting før ein går vidare med dette arbeidet.

Årås skule:

- Ser no omrisset av korleis det skal verta. Tok kloakken frå tilbygget mot Austrheimhallen heller enn å kopla inn på eksisterande anlegg, for å sleppa å hogga opp golvet. Håpar å få gjort litt meir enn det som låg i anbodet, og pussa opp fleire flater enn det som var sagt.

Kaland skule:

- Det har dukka opp utfordringar enkelte stader der grunnen har sett seg, og ein må utbetra eksisterande vatn og avløp. Ser at det er mykje stein like under golvflatene, og det gjev ekstra

arbeid. Jobbar for å få tatt alle overflater i dei klasseromma der ein jobbar. Har oversikt over usikkerheitsmoment, og ser at den bufferen som er lagt inn kan brukast til meir arbeid. Ser at me får ein mykje finare skule. Kaland 1 skal rivast neste veke, uteplassen vert heilt stengt medan dette pågår. Symjebassenget må evt. ha tilgang rundt bygget på baksida.

Gangfelt Nordlibrekka:

- Fylket har godkjent planane. Skal no i sving med samarbeidsavtale med fylket, straks denne er klar vert prosjektet lyst ut.

Gangveg til Åråsfeltet:

- Har sprengt ut for den nedste delen i samband med kloakkpumpestasjon Åråsvågen. Jobbar med utlysing av resten av arbeidet.

Næringstomt Mongstad:

- Dette er tomta ved rundkjøringa der kommunen skal ta i mot stein frå Statnett i samband med deira utbygging av Lindås transformatorstasjon. Neste som skal gjerast her er få kontrakt med entreprenør.

Bygging av naust Baløy:

- Ventar på kontrakt med leigetakarar før det blir gjort meir, jamfør vedtak i kommunestyret.

Morten Sognnes (H) spurte om Kaland skule: Om økonomien er bra og pengar til overs, kan me då bruka noko på uteområdet, det ser ikkje ut. Kva med å bygga Pumptrack? Rolf Henning Myrmel svara at det ligg opsjon om å gjera noko med uteområdet, men det er utfordringar med masse som er forureina frå ein støttemur. Ønskjer heller å kjøra massane vekk enn å handtera desse på staden med nedgraving. Trur det skal vera massar i området til å bygga amfi. Uteområdet kan gjerast til slutt, medan veggjar inne på skulen må ein ta medan ein er i sving. Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug svara at ein løyser ut opsjonane så langt det er mogleg. Elles skal det lagast utomhusplan for skular og barnehagar.

Morten Sognnes (H) spurte om når innbyggjarar på Hjertås kan kopla seg på kloakkpumpestasjonen på Solen. Rolf Henning Myrmel svara at dei kan kopla seg på når kloakkpumpestasjonen i Åråsvågen er sett i gang. I samband med dette ba Helge Dyrkolbotn (KrF) om at det vart sendt ut informasjon til dei som i nær framtid kan knyta seg til vatn og kloakk, slik at dei kan bu seg på utgiftene og planlegga grøfting og anna arbeid. Myrmel svara at dette skal ein informera om.

Mette C. Nordås orienterte om arbeidet med ungdomsskule/sommarjobb.

- Sjå presentasjonen, som ligg ved møteboka

Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at ein gjerne kan bruka AVS for å få kontakt med ungdommane.

Inger Lise Brekke (H) sa at ein må tenka på yrkesskadeforsikring, og viste til at det også er viktig å tenka på heile pakken inkludert transport mellom heimen og arbeidsplassen for ungdommane. Her svara Mette Nordås at ein skal sjå på forsikring, og elles må ein sjå på ulike løysingar for transport, kanskje dette er noko som kan løysast av Jobbmot sine eigne folk.

Inger Lise Brekke (H) sa at det er bra om dei som er brukte som arbeidsleiarar får opplæring og støtte i dette, slik at det kan vera ein ekstra for dei med tanke på CV og erfaring. Nordås svara at dei skal sjå nærare på dette.

Kommunalsjef helse og velferd Anne Hildegunn Færøy orienterte om tilbodet for Øyeblikkelig Hjelp Døgnopphold (ØHD).

- Sjå presentasjonen, som ligg ved møteboka.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at han trur dette vert ei bra løysing.

Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at det er bra at ein tar med seg erfaringa frå så langt, og la til at han trur dette vert eit bra tilbod.

Inger Lise Brekke (H) viste til at det er eit lovpålagt tilbod, og kommunen må finna ei løysing. Ser at rus og psykiatri er ei ny gruppe her, kva betyr dette for oss? Anne Hildegunn Færøy svara at det kan

vera personar med psykiske problem, som kanskje treng trygge rammer ei natt. Det kan vera krevjande å ta desse brukarane inn på ein sjukeheim, det er noko av det som skal vurderast. Generelt er det slik at kommunane i Nordhordland er samde om at ein avgrensar likt på kva oppgåver ein kan løysa.

Inger Lise Brekke (H) spurte om kor stor fridom kommunen har til å leggja lista sjølv for kva tilbod ein kan gje. Her svara Anne Hildegunn Færøy at ein ventar på Helsedirektoratet for ei klargjering av kva som gjeld.

Inger Lise Brekke (H) spurte om korleis det vert om det er nokon som ikkje har fastlege i Austrheim, eller det er noko som skjer akutt. Her viste Anne Hildegunn Færøy til dei avgrensingane som ligg, om at legevakslege ikkje kan leggja inn, og heller ikkje spesialisthelsetenesta. Skjer det noko etter kontortid må pasientane leggest inn på sjukehus. Fastlegane kan tilvisa, men det er lege og fagansvarleg ved institusjon som avgjer. Kan seia nei til innlegging på ØHD, sjukehuset kan ikkje seia nei.

Avdelingsleiar plan Asbjørn N. Toft orienterte om presentasjonen som Toft og ordførar Per Lerøy (Ap) hadde for Statsforvaltar Liv Signe Navarsete i samband med dispensasjonssaker frå kommuneplanen.

- Sjå elles presentasjonen, som ligg ved møteboka.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at dette hadde vore diskutert i møte mellom statsforvaltar og regionrådet. Navarsete oppmoda til å løysa dette utan setjstatsforvaltar eller departementet involvert. Navarsete ønskte dialog tidleg i prosessane. Ordførarane i Fedje og Austrheim skal saman med kommunedirektørane ta kontakt direkte med statsforvaltar for å løysa konkrete saker. Viste til det som regjeringa har sagt om at det skal vera romslege vurderingar i sone 3. Austrheim er også opptekne av fin og urørt natur, men når eit samrøystes formannskap vil opna for tiltak så må det vera OK. Det skal ikkje vera urimeleg for innbyggjarane når dei søker om å gjennomføra eit tiltak.

Personal- og økonomisjef Odd Harald Dommersnes orienterte om status økonomi.

- Sjå presentasjonen, som ligg ved møteboka
- Går i pluss i 2022, men mindre enn rekna med.
- Med 2,7 avsett til disposisjonsfond etter 2022 er dette fondet oppe i 18 millionar kroner.
- Fekk ikkje noko i skjønstilskot knytt til Korona/Covid, hadde rekna inn 1,5 millionar her.
- Skatteinngangen i desember 2022 var svak, svakare enn same månad i 2021.
- Har fått no ein institusjonsplass i barnevern, det kostar 500.000 i månaden og 6 millionar i året.

Per Lerøy (Ap) sa at det ikkje er heldig at informasjon om institusjonsplass kjem i januar året etter. Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug sa at barnevernet meiner at dei har informert, men det er ingen hjå Austrheim kommune som har registrert dette. Må passa på at dette er noko me får med oss.

Per Lerøy (Ap) sa at dette må vera skriftleg dokumentert når det kjem slike meldingar.

Personal- og økonomisjef Odd Harald Dommersnes sa at det er manglande framdrift i prosjekta, i enkelte tilfelle har administrasjonen bedt om midlar frå kommunestyret men det har ikkje vore framdrift i prosjektet. Kommunen kunne ha lånt midlar på eit seinare tidspunkt.

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug sa at det blir gjort endringar, prosjekt vert lagt direkte under kommunedirektør. Dette er ei endring som vert gjort i samband med rekruttering av ny kommunalsjef for service og forvaltning. Må verta betre på planlegging, evaluering, og gi tilbakemelding på det som ein ikkje klarer å gjennomføra av prosjekt.

Helge Dyrkolbotn sa at det må vera eit samspel mellom administrasjonen og politisk. Politisk må ta ansvar for at ein ikkje kjem opp med for mykje som skal gjennomførast, medan administrasjonen sjå

nøyare på ting før dei kjem opp med hastesaker. Administrasjonen må også vera tydelege om dei ikkje klarer å gjennomføra prosjekt. Dyrkolbotn spurte om ein kan venta med å låna midlane til ein treng dei, og ikkje ta det i samband med at vedtaket er gjort om finansiering.

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug sa at desse sakene må ha med kva som er løyvd tidlegare og kva som er budsjettert opp eller ned. Positivt med betre samspel mellom politisk og administrasjonen. Skal vera tydlegare på kva konsekvensar det får om ein skal gjennomføra ulike prosjekt.

Personal- og økonomisjef Odd Harald Dommersnes viste til at det tidlegare er presisert frå revisjonen at dei lånevedtak som er gjort skal følgjast opp. Skal bli nøyare på å sjå an behovet før ein tar opp lånemidlar, kan tæra på det som ein har ståande før ein tar nye lån. Vil låsa investeringskontoar til kun investeringar, på eigen konto.

Inger Lise Brekke (H) etterlyste ein presentasjon til kvart formannskap på status for alle prosjekt. Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug svara at han skal gje formannskapet skriftleg oversikt på ulike prosjekt, og at det er gode føresetnader for å gjennomføra prosjekt i 2023.

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug orienterte om ulike saker:

- Ventar på avtalen frå Alver for drifta av legevaktsamarbeidet. Om saka kjem tidsnok kan den gå direkte til kommunestyret 16. februar.
- Skal rekruttera til kommunalsjef for samfunnsutvikling, for å erstatta kommunalsjef for service og forvaltning som sluttar ved utgangen av mars. Vil i samband med dette flytta litt på enkelte oppgåver, i lys av det no er to nye kommunalsjefar i løpet av kort tid, helse og velferd og service og forvaltning (vert endra til samfunnsutvikling). Kommunedirektør Fjellhaug skal sjølv ivareta Service og forvaltning medan denne stillinga er vakant frå utkanten av mars og til ny er på plass.
- Har no intervju for sjukepleiarstillingar, tre i talet. Her la Odd Harald Dommersnes til at det er fem tilsette som har fått auka opp til 100 prosent stilling, som har hatt nesten full stilling frå før.
- Flyktningar, her er 11 personar busette i 2023, 5 er tildelte, 4 står att for kvoten på 20 som er sett for 2023. Orienterte om kva aldersgrupper og familiegrupper som så langt er busette i Austrheim. Ser at det er ein del arbeid knytt til flyktningar, og vil lysa ut ei rådgjevarstilling knytt til dette.

Inger Lise Brekke spurte om ny kvote med flyktningar frå Ukraina, Fjellhaug svara at det har ein ikkje fått enno, ventar på svar. Har kapasitet ved skule og barnehage, men er utfordringar med å skaffa bustad. Kommunedirektøren er positiv til å prøva å busetta fleire.

Inger Lise Brekke (H) sa at bustader er utfordringa. Brekke spurte om rådgjevarstilling, skal det vera mellombels eller ikkje? Her svara Fjellhaug at det er 50 prosent stilling som er tenkt som ein treårig prosjektstilling.

Helge Dyrkolbotn (KrF) spurte om ein kan utfordra AKE eller private til å bygga to/firemannsbustader på rundt 70 kvadrat så snart som mogleg, dette er uansett noko kommunen treng seinare som gjennomgangsbustader.

Kommunedirektør Fjellhaug ba formannskapet om å bestilla ei sak på dette med bustader, slik at administrasjonen kan bestilla frå AKE. Dette er kommunen sitt selskap, som skal brukast til dette. Ser at det er vanskeleg å sikra seg bustad i Austrheim i dag. Høgare utnytting av feltet på Kaland kan gje fleire bustader.

Ordførar Per Lerøy (Ap) hadde framlegg til vedtak om bustadsituasjonen: «Formannskapet ber kommunedirektøren snarast leggja fram ei sak for kommunestyret om bustadsituasjonen i

kommunen. Målet må vera å få etablert fleire eigna bustadar i kommunen»

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til klager på vintervedlikehald og viste også til at det har vore glatt på kommunale vegar i vinter. Kan gjerne skilja på kva som er hovudveg og kva som er stikkvegar av dei kommunale vegane. Framlegg til vedtak: «Det har kome fleire klagar på vintervedlikehaldet på kommunale vegar. Formannskapet ber om at kommunedirektøren kjem med ei orientering om dette i formannskapet 23. februar.»

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg, og ordførar sine framlegg til tilleggsvedtak, vart alle samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje

FS vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

Det har kome fleire klagar på vintervedlikehaldet på kommunale vegar. Formannskapet ber om at kommunedirektøren kjem med ei orientering om dette i formannskapet 23. februar.

Formannskapet ber kommunedirektøren snarast leggja fram ei sak for kommunestyret om bustadsituasjonen i kommunen. Målet må vera å få etablert fleire eigna bustadar i kommunen.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
006/23	Formannskapet	PS	02.02.2023
013/23	Kommunestyret	PS	16.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-014	22/148

Val av valstyre - Kommune- og fylkestingsvalet 2023

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret delegerer til Valstyret å oppnemna stemmestyre, og elles dei oppgåver som etter Vallova kan delegerast til Valstyret.

Valstyret i Austrheim får denne samansettinga:

Faste medlemmer:

Leiar: Per Lerøy (Ap)

Nestleiar: Inger Lise Brekke (H)

Medlem: Morten Sognnes (H)

Medlem: Anne Dahle Austrheim (KrF)

Medlem: Bjørn I. H. Dyrkolbotn (Sp)

Varamedlemmer:

For Per Lerøy i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Inger Lise Brekke i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Morten Sognnes i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Anne Dahle Austrheim i denne rekkjefølgja:

1. Helge Dyrkolbotn (KrF), Randi K. Dyrøy (KrF).

For Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn i denne rekkjefølgja:

1. Lise Renate Helle (Sp), 2. Reidar Øksnes (Sp), 3. Jan Erik Espelid (BYA)

Formannskapet - 006/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Sakshandsamar Ketil Tjore orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Kommunestyret delegerer til Valstyret å oppnemna stemmestyre, og elles dei oppgåver som etter Vallova kan delegerast til Valstyret.

Valstyret i Austrheim får denne samansettinga:

Faste medlemmer:

Leiar: Per Lerøy (Ap)

Nestleiar: Inger Lise Brekke (H)

Medlem: Morten Sognnes (H)

Medlem: Anne Dahle Austrheim (KrF)

Medlem: Bjørn I. H. Dyrkolbotn (Sp)

Varamedlemmer:

For Per Lerøy i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Inger Lise Brekke i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Morten Sognnes i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Anne Dahle Austrheim i denne rekkjefølgja:

1. Helge Dyrkolbotn (KrF), Randi K. Dyrøy (KrF).

For Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn i denne rekkjefølgja:

1. Lise Renate Helle (Sp), 2. Reidar Øksnes (Sp), 3. Jan Erik Espelid (BYA)

Kommunestyret - 013/23 - 16.02.2023

KS - behandling:

Sakshandsamar Ketil Tjore orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Handsaming i kommunestyret:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

KS vedtak:

Kommunestyret delegerer til Valstyret å oppnemna stemmestyre, og elles dei oppgåver som etter Vallova kan delegerast til Valstyret.

Valstyret i Austrheim får denne samansettinga:

Faste medlemmer:

Leiar: Per Lerøy (Ap)

Nestleiar: Inger Lise Brekke (H)

Medlem: Morten Sognnes (H)

Medlem: Anne Dahle Austrheim (KrF)

Medlem: Bjørn I. H. Dyrkolbotn (Sp)

Varamedlemmer:

For Per Lerøy i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Inger Lise Brekke i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Morten Sognnes i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Anne Dahle Austrheim i denne rekkjefølgja:

1. Helge Dyrkolbotn (KrF), Randi K. Dyrøy (KrF).

For Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn i denne rekkjefølgja:

1. Lise Renate Helle (Sp), 2. Reidar Øksnes (Sp), 3. Jan Erik Espelid (BYA)

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Vallova seier i § 4-1 at det i kvar kommune skal veljast eit valstyre, og at dette skal veljast av kommunestyret. Valstyret har ansvar for førebuing, tilrettelegging og gjennomføringa av val, som i 2023 er kommune- og fylkestingsval.

Ofte er valstyret likt som formannskapet. Det har sine føremoner å ha ei slik organisering, mellom anna ved at saker for valstyret kan handsamast same møtedag som formannskapet. Men med det formannskapet ein har i Austrheim i dag, er det for få kvinner til å seia at valstyret = formannskapet.

Vurdering

For å etterleva kravet til kjønnsbalanse i valstyret, men samstundes kunna avvikla møta i samband med formannskapsmøta, innstiller administrasjonen på at valstyret skal vera likt formannskapet med eitt unntak, og det er at Anne Dahle Austrheim møter for KrF. Slik får ein to kvinner og tre menn i valstyret.

I same vedtak vert det delegert frå kommunestyret til valstyret dei oppgåver som kan delegerast.

Konklusjon

Kommunestyret delegerer til Valstyret å oppnemna stemmestyre, og elles dei oppgåver som etter Vallova kan delegerast til Valstyret.

Valstyret i Austrheim får denne samansettinga:

Faste medlemmer:

Leiar: Per Lerøy (Ap)

Nestleiar: Inger Lise Brekke (H)

Medlem: Morten Sognnes (H)

Medlem: Anne Dahle Austrheim (KrF)

Medlem: Bjørn I. H. Dyrkolbotn (Sp)

Varamedlemmer:

For Per Lerøy i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Inger Lise Brekke i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Morten Sognnes i denne rekkjefølgja:

1. Ann Kristin Leirvåg (Ap), 2. Rikke Heldal Hope (H), 3. Aslak André Bakke (H), 4. Monika Thorpe (Ap), 5. Hardy Pedersen (Ap), 6. Reidar Ulvøy (Ap).

For Anne Dahle Austrheim i denne rekkjefølgja:

1. Helge Dyrkolbotn (KrF), Randi K. Dyrøy (KrF).

For Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn i denne rekkjefølgja:

1. Lise Renate Helle (Sp), 2. Reidar Øksnes (Sp), 3. Jan Erik Espelid (BYA)

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
007/23	Formannskapet	PS	02.02.2023
005/23	Kommunestyret	PS	16.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA-S00	23/77

Regional plan for fornybar energi i Vestland 2023-2035 og handlingsprogram 2023-2027- Uttale frå Austrheim kommune

Vedlegg:

Høyring Regional plan for fornybar energi i Vestland 2023-2035 og handlingsprogram 2023-2027

Høyringsutkast-Regional plan for fornybar energi.pdf

Kunnskapsgrunnlag for regional plan for fornybar energi 25.10.22.pdf

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune sluttar seg i hovudsak til innhaldet i **Regional plan for fornybar energi 2023-2035**, men me viser og til saksutgreiinga og til våre 9 pkt. under.

- 1.Austrheim kommune ber om at solenergiproduksjon både på eksisterande og nye bygningar og infrastruktur vert prioritert framover.*
- 2.Austrheim kommune vonar Vestland fylke vil prioritera flytande havvindsatsing framover, og i havområde der ein kjem minst mogeleg i konflikt med fuglelivet/miljø og fiskeri.*
- 3.Austrheim kommune er positiv til at utbygging av låge vindturbinar kan etablerast i større etablerte industriområde, der utbygging ikkje medfører nye naturinngrep eller råkar viktige miljøverdiar.*
- 4.Austrheim kommune ynskjer ikkje fleire naturøydeleggjande vindkraftprosjekt i fylket vårt, men me er positiv til storsatsing på mindre vertikale vindturbinar på og ved eksisterande bygg.*
- 5.Vestland fylkeskommune må vera med å vidareutvikla Greenspot Mongstad for å utvikla området ved Norges største forsyningsbase og største raffineri til ein allsidig grøn industripark.*
- 6. Straumproduksjonen og eigarskapen til våre kraftverk og kraftlinjenett skal i hovudsak vera under nasjonal kontroll og vera folket sin eigedom.*
- 7. Straumprisane skal vera fornuftig og berkraftig for økonomien til våre hushaldingar og næringsliv. Konkurransefortrinnet til industrien vår med rimleg straum må oppretthaldast.*
- 8. Satsing på eit godt nett for el-ladsetasjonar for skips- og båtrafikken er viktig framover, men og ei storsatsing på produksjon og lagring av hydrogen og ammoniakk til transportsektoren må på plass.*
- 9.Kraftnettet må byggjast ut for å sikre ein robust kraftforsyning i fylket vårt.*

Formannskapet - 007/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan, Asbjørn Toft, orienterte «Regional plan for fornybar energi i Vestland 2023-2035 og handlingsprogram 2023-2027-Uttale frå Austrheim kommune», jamfør saksutgreiinga.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at det etter hans syn kan byggast vindkraftanlegg i fjella, ser ikkje at det er like omstridt som andre stader. Lerøy la til at det kan komma ein søknad på fem vindturbinar på Mongstad, i regi av Greenspot Mongstad. Lerøy sa vidare at han synest ein kan gå for denne uttalen.

Inger Lise Brekke (H) sa at det er vanskeleg å komma fram til ein tverrpolitisk felles uttale for dette med vindkraft, for det er så mange ting som spelar inn. Det er vanskeleg å komma fram til eit dokument som ikkje rører punkter for usemje, men samstundes er så romsleg at det er OK.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at det er eit definisjonsspørsmål kva som er inngripande tiltak. Ser ikkje at ulempe er så store som enkelte skal ha det til.

Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at han synest dette er eit OK innspel. Er heilt for at me kan bruka eksisterande industriområde til vindkraft, naturleg at dette kjem på Mongstad der det allereie er gjort store inngrep.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at ein treng energien for industrien og næringsutviklinga.

Inger Lise Brekke (H) sa at i Austrheim vil vindkraft visa godt sidan det er så flatt. Samstundes er det vanskeleg å seia at me skal ha kraft, men vil ikkje bygga her. Om ein skundar seg med vindmøller no, kor lenge vil det vara? Vil ein etter tjue år ha store utfordringar utslitne vindmøller.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at det trengs 40 TWH meir straum inn i marknaden, for å ha nok til forbruk og reserve ved tørkeår og elektrifisering av ulike ting.

Helge Dyrkolbotn (KrF): Kva med å utforska utnyttinga av straumane våre, kan me henta noko der? Ordførar Lerøy viste til straumkraft vert testa andre stader.

Inger Lise Brekke (H) sa at ho ikkje er usamd i behovet for meir kraft, men korleis skal ein få det.

Morten Sognnes (H): Synest ikkje vindmøller er så sjenerande. Må også satsa på solceller, ikkje komma for seint med i den satsinga.

Helge Dyrkolbotn (KrF): Kva skjer om 25 år når konsesjonane går ut, kven skal rydda opp etter vindmøllene (her sa Per Lerøy (Ap) at dette bør komma inn i konsesjonsvilkåra, slik at ein sikrar avsetnader av midlar til opprydding).

Asbjørn Toft sa at for vindkraft må produksjon og linjenett balanserast. I Austrheim er det søknader på gang for mindre vertikale vindmøller.

Inger Lise Brekke (H) sa at ein må spara straum også, går mykje til datalagring når folk tar vare på alle data.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at ein må vera klar over at landet styrer mot energiunderskot i framdrifta. Tar lang tid å bygga ut, berre linja Modalen-Kollsnes tok nesten tjue år frå første søknad til det var spenning på linja.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Austrheim kommune sluttar seg i hovudsak til innhaldet i **Regional plan for fornybar energi 2023-2035**, men me viser og til saksutgreiinga og til våre 9 pkt. under.

- 1. Austrheim kommune ber om at solenergiproduksjon både på eksisterande og nye bygningar og infrastruktur vert prioritert framover.*
- 2. Austrheim kommune vonar Vestland fylke vil prioritera flytande havvindsatsing framover, og i havområde der ein kjem minst mogeleg i konflikt med fuglelivet/miljø og fiskeri.*
- 3. Austrheim kommune er positiv til at utbygging av låge vindturbinar kan etablerast i større etablerte industriområde, der utbygging ikkje medfører nye naturinngrep eller råkar viktige miljøverdiar.*
- 4. Austrheim kommune ynskjer ikkje fleire naturøydeleggjande vindkraftprosjekt i fylket vårt, men me er positiv til storsatsing på mindre vertikale vindturbinar på og ved eksisterande bygg.*
- 5. Vestland fylkeskommune må vera med å vidareutvikla Greenspot Mongstad for å utvikla området ved Norges største forsyningsbase og største raffineri til ein allsidig grøn industripark.*
- 6. Straumproduksjonen og eigarskapen til våre kraftverk og kraftlinjenett skal i hovudsak vera under nasjonal kontroll og vera folket sin eigedom.*
- 7. Straumprisane skal vera fornuftig og berkraftig for økonomien til våre husholdingar og næringsliv. Konkurransefortrinnet til industrien vår med rimleg straum må oppretthaldast.*
- 8. Satsing på eit godt nett for el-ladsetasjonar for skips- og båttrafikken er viktig framover, men og ei storsatsing på produksjon og lagring av hydrogen og ammoniakk til transportsektoren må på plass.*
- 9. Kraftnettet må byggjast ut for å sikre ein robust kraftforsyning i fylket vårt.*

Kommunestyret - 005/23 - 16.02.2023

KS - behandling:

Avdelingsleiar Plan, Asbjørn Nagell Toft, orienterte om saka jamfør saksutgreiinga.
Jan Erik Espelid (Bygdelista) la fram deira framlegg til vedtak, og grunngav det.

Ordførar Per Lerøy (Ap) la fram Høgre/Arbeidarpartiet sitt framlegg til vedtak, og argumenterte for at det ikkje er mogleg å dekkja det framtidige behovet for ny energi, utan at ein satsar på ei utbygging av vindkraft. Lerøy viste til prognosar som viser at behovet for ny kraft er betydeleg i åra framover.

Lerøy føreslo at det vart gruppemøte i saka.

Reidar Øksnes (Sp) sa at at han ikkje er mot eit gruppemøte i saka, men spurte om framlegga som er oppe er moglege å gjennomføra innanfor dagens Plan og bygningslov, eller om denne må justerast for å gjennomføra solkraft og anna.

Om dette sa Asbjørn Toft at vanlige solcellepanel ikkje er søknadspliktig i utgangspunktet, med mindre det er freda bygg eller spesiell arkitektur. For større anlegg på industribygg er det vanlegvis ei vanleg byggesak, og det trengs også ein dialog med BKK om trafokapasitet og liknande. Hus- og hytteigarar vil ikkje få ein omfattande søknadsprosess.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til korleis det er delt på ulike instansar kven som har mynde for ulike typar kraft, der dette er fordelt på kommune, NVE, departement og anna, alt etter type kraftproduksjon.

Gruppemøte 1805-1840.

Jan Erik Espelid (Bygdelista) la fram endringsframlegg, der delen med North Connect er vekke i punkt 11.

Asbjørn Toft orienterte om dei søknadene som er inne på vindkraft i Austrheim, der eitt anlegg snart er under produksjon, og eit anna prosjekt nærmar seg produksjon. Det er både anlegg med

tradisjonelle blad, og ei vertikal mølle, der den siste har mindre konsekvensar for fugleliv.

Avrøysting:

Høgre og Arbeidarpartiet sitt framlegg, nummerert punkt 3, vart sett opp mot Bygdelista sitt framlegg, nummerert punkt 4. Høgre og Arbeidarpartiet sitt framlegg vart vedteke med 11 mot 5. Dei som røysta for var dei samla gruppene til Høgre og Arbeidarpartiet, pluss Stein Kåre Løvslett frå KrF. Dei som støtta framlegget som fall var Reidar Øksnes og Pål Andreas Dyrkolbotn frå Senterpartiet, Helge Dyrkolbotn og Anne Dahle Austrheim frå Kristeleg Folkeparti, og Jan Erik Espelid frå Bygdelista. Deretter vart det røysta vidare der kvart punkt vart sett opp mot kvarandre.

1. Ingen alternativ til formannskapet si tilråding, sams vedteke.
 2. Ingen alternativ til formannskapet si tilråding, sams vedteke.
 3. Avgjort i punktet over.
 4. Først var det semje om å ta vekk ordet "vertikal" frå Bygdelista sitt framlegg. Deretter var det avrøysting om ordet "storsatsing", der eit fleirtal på 10 røysta for å behalda ordet (Ap og Høgre, samla grupper), mot 6 (Bygdelista, KrF og Sp, samla grupper).
 5. Formannskapet si tilråding vedteke med 15 mot 1 røyst (Jan Erik Espelid frå Bygdelista)
 6. Høgre/Arbeidarpartiet sitt framlegg vart sett opp mot framlegget frå Bygdelista. Høgre/Arbeidarpartiet sitt framlegg vann med 13 mot 3 røyster, desse tre var Jan Erik Espelid frå Bygdelista og Reidar Øksnes og Pål Andreas Dyrkolbotn, begge Senterpartiet. Deretter vart dette framlegget (Høgre/Arbeidarpartiet) sett opp mot formannskapet si tilråding, der H/Ap sitt framlegg vart vedteke med 14 mot 2 røyster (Reidar Øksnes og Pål Andreas Dyrkolbotn, begge Senterpartiet).
 7. Formannskapet si tilråding vedteke med 12 mot 4 (dei som røysta mot var Jan Erik Espelid frå Bygdelista, Reidar Øksnes og Pål Andreas Dyrkolbotn, begge Senterpartiet, og Helge Dyrkolbotn, KrF).
 8. Ingen alternativ til formannskapet si tilråding, sams vedteke.
 9. Formannskapet si tilråding vedteke med 13 mot 3 (dei som røysta mot var Jan Erik Espelid frå Bygdelista, og Helge Dyrkolbotn og Anne Dahle Austrheim frå Kristeleg Folkeparti)
- Bygdelista hadde to tilleggspunkt.
10. Framlegget fall med 13 mot 3 røyster (desse tre var Jan Erik Espelid frå Bygdelista, Reidar Øksnes og Pål Andreas Dyrkolbotn, begge Senterpartiet)
 11. Framlegget fall med 11 mot 5 røyster (desse fem var Jan Erik Espelid frå Bygdelista, Reidar Øksnes og Pål Andreas Dyrkolbotn, begge Senterpartiet, og Helge Dyrkolbotn og Anne Dahle Austrheim, begge KrF).

Handsaming i kommunestyret:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

KS vedtak:

Austrheim kommune sluttar seg i hovudsak til innhaldet i **Regional plan for fornybar energi 2023-2035**, men me viser og til saksutgreiinga og til våre 9 pkt. under.

1. Austrheim kommune ber om at solenergiproduksjon både på eksisterande og nye bygningar og infrastruktur vert prioritert framover.
2. Austrheim kommune vonar Vestland fylke vil prioritera flytande havvindsatsing framover, og i havområde der ein kjem minst mogeleg i konflikt med fuglelivet/miljø og fiskeri.
3. Austrheim kommune ber om at dersom det skal byggjast ut nye, landbaserte vindkraftprosjekt i fylket vårt, må dette skje i eit godt samspel mellom utbyggjarar, kommunar og grunneigarar. Eventuelle utbyggingsprosjekt må utførast med minst moglege naturinngrep og i tråd med Montreal-avtalen av 2022 om vern av natur. Me er positive til mindre vindturbinar på og ved eksisterande bygg, næringsanlegg og annan infrastruktur, men desse må byggjast i tråd med avsnittet over.
4. Austrheim kommune er positiv til storsatsing på mindre vindturbinar på og ved eksisterande bygg.
5. Vestland fylkeskommune må vera med å vidareutvikla Greenspot Mongstad for å utvikla området

ved Norges største forsyningsbase og største raffineri til ein allsidig grøn industripark.

6. Anlegg for produksjon av elektrisk kraft og overføringsnett for elektrisk kraft skal i hovudsak vera i offentleg eige.

7. Straumprisane skal vera fornuftig og berekraftig for økonomien til våre hushaldingar og næringsliv. Konkurransefortrinnet til industrien vår med rimeleg straum må oppretthaldast.

8. Satsing på eit godt nett for el-ladestasjonar for skips- og båtrafikken er viktig framover, men og ei storsatsing på produksjon og lagring av hydrogen og ammoniakk til transportsektoren må på plass.

9. Kraftnettet må byggjast ut for å sikre ein robust kraftforsyning i fylket vårt.

Saksopplysninger:

Vestland fylkeskommune har sendt **Regional plan for fornybar energi 2023-2035** på offentlig ettersyn. Kunnskapsgrunnlag for regional plan for fornybar energi 2023-2035 er datert den 24.10.2022 (vedlagt). Regional plan for fornybar energi er tinga av Fylkestinget gjennom **Utviklingsplan for Vestland**. Den regionale planen skal gjelda for det geografiske området Vestland, men vil og omhandla offshore havvind i havområda utanfor fylket. Planen gjeld for 12 år, eller til den vert erstatta av ein ny plan. Høyringsfristen er 20. februar 2023.

I kommunestyremøte i Austrheim den 15.12.2022 vart det vedteke i sak 090/22 at det skal lagast høyringsuttale på denne regionale planen.

For å nå dei store, globale klimamåla, må alle gjera ein innsats på alle nivå, inkludert på regionalt og lokalt nivå. Vestland fylke set seg høge ambisjonar knytt til klimaomstilling og nullutslepp. Denne regional planen er ein overordna og langsiktig plan for utviklinga av fornybar energi og skal sikre god kraftbalanse og ei sikker kraftforsyning i Vestland mot 2035. Regional plan for fornybar energi er utarbeida i tråd med plan- og bygningslova. Samstundes er både Energilova og Havenergilova relevant for tematikk inkludert i dette plandokumentet. Utviklingsplanen løftar behovet for ein ny og tydeleg regional plan på energifeltet. God kraftbalanse og sikker kraftforsyning er viktige føresetnadar for vidare verdiskaping i fylket. Stadig større elektrifiseringsbehov, meir fornybar kraftproduksjon, ny industri og endra forbruksmønster aukar presset på kraftsystemet, samstundes som det aukar presset på areal, natur og landskap.

Planen omhandlar dei seks fornybare energikjeldene: **Vasskraft, vindkraft og havenergi**. Varig verna vassdrag skal takast vare på. Ein stor del av **solenergien** gjev oss fornybar elektrisitet som vert distribuert gjennom kraftnettet. Dei **termiske energiane**, store delar av **bioenergiene** og noko av solenergien, gjev oss varme og kjøling som avlastar distribusjonen av elektrisitet gjennom kraftnettet. Bioenergi gjev oss energibærarar som biogass og bioolje, og energien frå dei andre fornybare kjeldene kan nyttast gjennom **energibærarar** som **batteri** og **hydrogen**. Blått hydrogen vert laga frå naturgass, men her vert CO2 fanga og lagra. Grønt hydrogen blir produsert ved å bruka elektrolyse av vatn og elektrisitet frå fornybare energikjelder.

Ein auke i produksjon frå desse energikjeldene er viktig for å kunne gå over til eit fossilfritt samfunn. Dei 17 berekraftmåla til FN er overordna for planen. Noreg og Vestland fylke har gode føresetnadar for å sikre påliteleg, berekraftig og moderne energi til en overkomeleg pris. Fylket har størst vasskraftproduksjon i landet.

Årleg produksjon frå vasskraft i Vestland ligg på om lag 35 TWh. Det utgjer om lag 25 % av kraftproduksjonen i Noreg. NVE peika i 2020 på eit teknisk-økonomisk potensial på kring 22 TWh ny vasskraft i Noreg. Dette potensialet omfatta og oppgradering og utviding.

Vindkraftverk kan gje mykje produksjon av straum, samstundes som denne produksjonen kan vere i konflikt med naturmangfaldet både til land og til havs. Vindturbinteknologi har utvikla seg raskt dei siste åra, og det er mykje forskning og utvikling for å auke produksjonen til havs. Retningslinjene for vindkraft som beskyttar urørd natur og viktige verdiar knytt til natur, friluftsliv, landskap, busetnad, kulturminne, miljø og reiseliv, legg viktige restreksjonar/føringar mot vindkraftproduksjon på land.

Den regionale planen fokuserar på auka bruk av solressursane for å kunne hauste meir av denne energikjelda. Ein kan produsere mykje energi frå sola gjennom solceller på fine dagar sjølv på vinterstid fordi solceller får høgare effektivitet når dei er kalde.

Fjernvarme og kjøling frå sjøvatn er etablert fleire stadar i fylket. I denne planen vil energi frå omgjevnadane som sjø, luft, lausmassar og borehol i fjell og grunn samt fjern- og restvarme verta omtala som termiske energikjelder. Dei termiske energikjeldene er tilnærma utømmelege ressursar og kan i teorien dekke mykje av energibehovet vi har. Denne energien vert ikkje omdanna til elektrisitet, men fører til mindre behov for å nytte straum til oppvarming, noko som kan dempe presset på kraftnettet. Energien frå omgjevnadane og frå sjø og jorda vert som oftast gjort tilgjengeleg gjennom varmepumper eller kjølesystem lokalt eller i distribusjonsnett til sluttbrukar.

Bioenergi er sirkulærøkonomi satt i system. Biologisk avfall frå samfunnet vert omgjort til direkte varme, biologiske gassar eller flytande drivstoff utan å tilføra naturen meir CO₂. All biomasse kan i utgangspunktet nyttast til energiproduksjon. Spennvidda går frå skogsflis til slakteavfall.

Bølgjeenergi kan gje kraftproduksjon i stor skala, og fungerer godt saman med andre fornybare energikjelder som til dømes offshore vindkraft. Bølgjekraft er også eit reint og effektivt alternativ for avsidesliggande øyer og for offshoreindustri, som til dømes oppdrettsanlegg eller olje- og gassplattformer.

IEA fastslo i 2020 at batteri- og hydrogenteknologi er nøkkelbrikker i utvikling av ei verd med rein energi. For å få brukt elektrisiteten utanfor kraftnettet treng vi energiberarar som batteri og hydrogen. Både batteri og brenselceller, som produserer elektrisk straum frå hydrogen, er små modulære teknologiar som kan masseproduserast og relativt enkelt plasserast der dei trengst. Desse energiberarane si viktige rolle er å omforme elektrisk energi til kjemisk energi for lagring, og tilbake til elektrisk energi igjen når ein treng det. Samstundes har batteri og hydrogen forskjellige bruksområde som kan overlappe kvarandre, men også fylle ut behov i framtida sin energimiks. Samfunnet treng produksjon av begge desse energiberarane og me treng eit distribusjonsnettverk for å nyttiggjere oss av dei.

For å nå målet om netto nullutslepp må me i Vestland fylke erstatta 30,5 TWh fossil energi (tal frå 2018) med fornybar energi. Alle dei 6 fornybare energikjeldene må difor brukast for at me skal nå dette målet.

Vurdering:

Kommunedirektøren er positiv til at den regionale planen set mål om auka produksjon frå alle dei seks fornybare energikjeldene, samstundes som den set mål om utvikling av kraftnettet. Han synes at **Retningslinjer for fornybar energi** på side 27-29 i planen er gode og klare og sluttar seg til desse. Viktige omsyn til miljø, landskap, busetnad, friluftsliv, natur, klima, reiseliv og fiskeri skal takast framover i all vidare kraftutbygging. Meir naturøyeleggjande landbasert vindkraft i fylket vårt er difor ikkje positivt eller nausynt. Havet utanfor Vestland fylket er blant dei områda med mest

stabilt høge vindhastigheter, her må sin satsa på havvind og flytande vindturbinar.

Kommunedirektøren meiner og det er viktig å satsa på vertikale vindturbinar og solenergi på eksisterande bygg, men og i regulerte næringsområde. Det gjeld og satsing på termisk energi i nye og eksisterande bygg. Mange bekkar små vert til ei stor å, ei omfattande satsing på småskala energiproduksjon er difor positivt. Stortinget har elles bedd om ei vurdering av potensialet for småskala vindproduksjon i industriområde, hamner, gardsbruk og ved annan infrastruktur som ikkje gjev nye naturinngrep. NVE meiner solenergi truleg går raskare å bygge ut enn vass- og vindkraft, det er difor fornuftig å satsa mykje på solenergi framover.

Kommunedirektøren meiner at i eit av verdas mørkaste og kaldaste land må me ha ein naudsynt politisk kontroll både på energiproduksjonen og prisane på elektrisitet til vår industri og hushaldingar. Straumkablane til kontinentet bør heller ikkje importera utanlandske prisar på straumen til landet vårt. Vestland fylke som ein stor krafteigar og brukar må ta eit politisk eigarskap her. Det er og viktig å få nok straum til våre hushaldingar og til vårt næringsliv, men og til den eksisterande og framtidsretta fastlandsindustrien vår på Vestlandet, og til fornuftige prisar. Kommunedirektøren synes såleis det er viktig å ha nasjonal kontroll på våre energiressursar og forsyningsnett. Det er og viktig at straumen som vert produsert i vassmagasina våre i hovudsak vert brukt på fastlandet, det vil sei som kortreist straum. Kommunedirektøren vil peike på at i prosjektet **Grøn region Vestland** vart det peika på at for låg kapasitet i kraftnettet er ei av dei største barrierane for det grønne skiftet i Vestland. Nettet må byggjast ut for å sikre ein robust kraftforsyning i fylket vårt.

Kommunedirektøren meiner at å arbeida for at Mongstad kan verta eit kraftsenter for å møta kravet til omstilling og CO2-reduksjon er heilt sentralt framover. Området har i dag 59 selskaper med 2400 arbeidsplassar. Dette må fylket ta med seg i det vidare planarbeidet, men og i den vidare satsinga på vidaregåande skular i regionen vår og i fagutdanninga framover.

Kommunedirektøren synes at Regional plan for fornybar energi 2023-2035 er eit godt fagleg utarbeida dokument, men synes det er naturleg at Austrheim kommune kjem med nokre prioriteringar/merknadar som fylket må ta med seg i det vidare arbeidet. Desse er:

1. Austrheim kommune ber om at solenergiproduksjon både på eksisterande og nye bygningar og infrastruktur vert prioritert framover.
2. Austrheim kommune vonar Vestland fylke vil prioritera havvindsatsing framover, og i havområde der ein kjem minst mogeleg i konflikt med fuglelivet/miljø og fiskeri.
3. Austrheim kommune er positiv til at utbygging av låge vindturbinar kan etablerast i større industriområde, der utbygging ikkje medfører nye naturinngrep eller råkar viktige miljøverdiar, og der reguleringsplanen i sine føresegner har med at det kan innstalerast låge vindturbinar.
4. Austrheim kommune ynskjer ikkje vindkrafturbinar i Austrheim kommune, men er positiv til satsing på mindre støyfrie vertikale vindturbinar på og ved eksisterande bygg.
5. Vestland fylkeskommune må vera med å vidareutvikla Greenspot Mongstad for å utvikla området ved Norges største forsyningsbase og største raffineri til ein allsidig grøn industripark.
6. Straumproduksjonen og eigarskapen til våre kraftverk og kraftlinjenett skal i hovudsak vera under

nasjonal kontroll og vera folket sin eigedom.

7. Straumprisane skal vera fornuftig og berkraftig for økonomien til våre husholdingar og næringsliv.

8. Satsing på eit godt nett for el-ladsetasjonar for skips- og båtrafikken er viktig framover, men og ei storsatsing på produksjon av hydrogen og ammoniakk til transportsektoren må på plass.

9. Kraftnettet må byggjast ut for å sikre ein robust kraftforsyning i fylket vårt.

Konklusjon:

Austrheim kommune sluttar seg i hovudsak til innhaldet i Regional plan for fornybar energi 2023-2035 og viser elles til vår uttale i vedtaket over.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
008/23	Formannskapet	PS	02.02.2023
019/23	Formannskapet	PS	23.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-131/11	22/1089

Klage på delingsvedtak på gbnr. 131/11 - Fønnes

Vedlegg:

Uttale frå landbruksavdeling til klage på avslag - frådeling - gbnr 131/11 Fønnes (Austrheim)

Notat frå landbruksavdelinga til klagesak jordlov gbnr 131-11 Fønnes.pdf

Klage på avslag etter jordlova § 12 - søknad om frådeling av bustadhus - gbnr 131/11

Vedtak i søknad om deling etter jordlova av bustadhus frå landbrukseigedom gbnr 131/11 - Fønnes

Søknad - Gbnr 131/11 - Fønnes - frådeling

Søknad om frådeling hus GNR131 BNR11

Frådeling 156 ny tomtegrense(3).png

Print_A4S_131-11(4).pdf

5153-soknad-om-tillatelse-til-tiltak-uten-ansvarsrett-2020.pdf

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune tek ikkje klagen til følge. Grunngevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33. Saka vert sendt over til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Formannskapet ber om at sak 008/23 vert utsett til 23. februar og at det vert synfaring i saka.

Formannskapet - 008/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:

Ordførar sitt framlegg om utsetting vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Formannskapet ber om at sak 008/23 vert utsett til 23. februar og at det vert synfaring i saka.

Formannskapet - 019/23 - 23.02.2023

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan, Asbjørn N. Toft, orienterte om saka jamfør saksutgreiinga.

I denne saka var det synfaring.

Ordførar Per Lerøy (AP) sa at han ville stilla seg bak klagen og vera positiv til deling.

Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at han støttar søknaden om deling. Ser ikkje at landbruket rundt kan verta skadelidande av ei frådeling.

Per Lerøy (Ap) sa at den delen som er landbruk gjerne bør vera del av andre gardsbruk, om det skulle vera endringar på gang seinare. Ligg i utkanten.

Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) sa at ulempene med å ha tre eigarar er mykje større enn ulempene ved ei deling

Handsaming i formannskapet:

Fellesframlegg om å ta klagen til følgje vart samrøystes vedteke

FS vedtak:

Austrheim kommune tek klagen til følgje, og støttar søknaden om frådeling av bustad med tomt. Saka vert sendt over til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Saksopplysninger:

Det er kome inn klage frå grunneigar Cato Fonnes på vedtak gjort i sak som gjeld søknad om frådeling av eit nyare bustadhus på landbrukseigedom gbnr. 131/11 på Fonnes. Landbruksavdelinga ved landbrukssjef Laila Bjørge har sakshandsama klagen i notat datert den 13.01.2023. Det er Statsforvaltar i Vestland som er klageinstans for jordlovsvedtak, men klaga skal først til politisk handsaming i Austrheim kommune. Søknad og alle relevante dokument i saka er vedlagt. Dette er i eit LNF-område i kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2019. Om det vert gjeve endeleg løyve etter jordlova i denne frådelingssaka så må det søkjast om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel etterpå.

Det er i dag to bustadhus som er bebudde på gnr 131 bnr 11. Det er Austrheimsvegen 156 og 168. Eigdommen er eigd av Oddny Aslaug Fonnes, Glenn Are Fonnes og Cato Andre Fonnes. Ved frådeling vil bustad Austrheimsvegen 158 med tomt vert overført til Cato Andre Fonnes. Omsøkt tomt med einebustad på er på ca. 1200 m2. Omsøkt kart over frådelinga er vist under:



Fotokart over viser omsøkt frådelt areal med blå prikker Oversiktskart over garden på Fønnes

Søkjær skreiv følgjande i sin frådelingsøknad:

Frådeling vil ikkje påvirke bruksstrukturen eller medføre økt busetning i landbruksområdet. GB 131/11 har ikkje driftsbygninger som er i bruk og drivverdig jord drives av forpakter. Arealet som omfattes av søknaden er bebygd og kan ikkje nyttast til jord- eller skogbruk, det har ingen drifts- eller miljømessige ulemper. Arealet ca 1200 m² går fram av vedlagde kart.

Det omsøkte arealet har egen avkjørsel frå vei og frådeling vil ikkje hindre adkomst med maskiner og utstyr til landbruksarealene på GB 131/11.

Administrativt vedtak gjort av Austrheim kommune den 21.11.2022 (saksnr. 116/22) var:

Austrheim kommune gjev avslag på søknad om deling etter jordlova av tomt med påståande bustadhus på gbnr 131/11 på Fønnes. Vedtaket har heimel i jordlova §12.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Dette vedtaket som er vedlagt vart påklaga innan klagefristen på tre veker av advokatfirma Kyrre. Dei har i sitt skriv (vedlagt) datert den 08.12.2022 m.a. skrive følgjande grunngjeving for kklagen:

3. Begrunnelse for klagen

3.1. Fradeling som omsøkt vil ikke innebære en avgjørende svekkelse av gårdens arealressurser

3.1.1. Overføring av gården til en eneeier vil øke muligheten for investeringer og fremtidig drift:

Begrunnelsen for at klager og hans familie nå ønsker å fradele det aktuelle bolighuset på eiendommen, er nettopp for å tilrettelegge for fremtidige investeringer i brukets arealressurser. Dette være seg både driftsbygninger og jordbruksarealer, for på den måten forhindre ytterligere forfall og tilrettelegge for fremtidig drift.

Dagens eiersituasjon med 3 eiere er uheldig, da i den forstand at det fort vil innebære at ingen ønsker

eller har mulighet til å påta seg å gjøre nødvendige investeringer i gården.

Den umiddelbare planen er – forutsatt at kommunen godtar fradeling – at klager overtar fradelt bolig. Videre er det tanken at bror Glenn Are Fønnes skal overta gården alene. Oddny Aslaug Fønnes bor i det eldste våningshuset i dag, og vil ha livsvarig boret rett der. Ved å innrette seg slik, oppnår man å få overført gården til en eneeier.

Ved å fradele omsøkt bolighus og overføre eierskapet til gården til en eneeier, vil man unngå den situasjonen at ingen tar ansvar for å investere i gårdens bygningsmasse og jordbruksarealer.

Landbruksavdelinga er samd i att det er uheldig at eit gardsbruk vert eigd i sameige av 3 søsken, og meiner at det er positivt at dei ynskjer å få det over på ein eigar.

I rundskriv M 2/21 frå landbruks- og matderpartementet s. 25 står det: *vurderingen av delingssøknaden sett ut frå "omsynet til vern av arealressursane" må ta utgangspunkt i de langsiktige virkningene for eiendommen og inntekten fra den ved å dele fra areal eller bygninger. Det har ikke nevneverdig vekt hva som er privatøkonomisk mest lønnsomt for eieren, og heller ikke kortsiktige gevinster i form av et kontantoppgjør for det fradelte arealet.*

Det er forståeleg at familien ynskjer garden over på ein eigar, og at ei gjennomføring av deling vil gje ei god privatøkonomsik løysing for dei. I jordlova kan ein ikkje leggja nevneverdig vekt på dette, og det er omsynet til bruket sett i eit langsiktig perspektiv som skal leggast til grunn.

3.1.2. Det eldre våningshuset er i god stand - Driftsbygning vil kreve betydelig renovering/oppgradering

Klager fremhever at det eldste bolighuset er i veldig god stand. Boligen ble totalrenovert over en periode på tre år rundt 2010 og holder høy teknisk standard. Dette gjelder både isolasjonsgrad, el-anlegg og VA-anlegg. Boligen er fullt beboelig og brukende som (eneste) våningshus på gården i fremtiden. Det er altså ikke slik at fradeling som omsøkt vil etterlate gården uten et fungerende våningshus.

Driftsbygningen på gården ble oppført i 1937 og fasaden oppgradert rundt 1990. Innvendig er lite utført siden tidlig 90-tallet, annet enn å installere garasjeport for å kunne lagre og vedlikeholde traktor, plenetraktorer og enkelt vedlikehold av egne biler. Dvs. at driftsbygningen står på den opprinnelige grunnmuren og delvis med bærende konstruksjoner fra byggeår. Driftsbygget vært ute av drift fra omkring 1995, og stort sett er alt av utstyr og inventar, knyttet til det beskjedne dyreholdet som den gang var, blitt fjernet. Driftsbygget er p.t. kun i begrenset bruk som følge av etterslep på vedlikehold og skader påført i ulike stormer siste 30 årene. Arealene som i all hovedsak er i bruk i dag, er de kun de som er dekket av betong. Tregulv og tak har større skader, og derav også en meget begrenset bruk. Det vil være nødvendig med en tilnærmet totalrenovering av bygget for å kunne bruke dette f. eks til dyrehold. Alternativt må det bygges ny driftsbygning.

Disse faktiske forhold medfører etter klagers syn at sannsynligheten for fremtidig drift – særlig hensyntatt nødvendige investeringskostnader til istandsetting av vei og driftsbygning – vil styrkes dersom det kun er ett bolighus på gården. Det å ha to bolighus på samme gård vil være veldig kapitalkrevende for en eventuell kjøper. Sett i sammenheng med behovet for oppgraderinger for drift, vil dette fort ikke være realistisk. Planen til klager og hans bror er som nevnt ikke å selge gården, men å innrette seg slik at det på sikt vil bli mulig å starte egen drift.

Bygningar utgjør ein stor del av verdien på eit gardsbruk, og det kjem fram av klagen at huset er i god stand og har høg teknisk standard. Dersom det skulle verta gitt løyve til frådeling er det positivt at bruket har eit tilfredstillande våningshus. Det vil likevel vera slik at det nyaste huset vil ha høgare verdi pga mindre fråtrekk for slitasje, elde og tidsmessighet og ei frådeling vil difor svekka arealressursane.

Når det gjeldt driftsbygningen er tilstanden på denne ikkje vesentleg for vurdering av frådeling, men det er sjølv sagt ynskjeleg at bygget vert tatt i vare med tanke på ei eventuell framtidig drift. Reglane om driveplikt gjer at den kan oppfyllast ved bortleige av jordbruksarealet, og det er difor ikkje ein føresetnad at ein startar opp sjølvstendig drift. I rundskrivet til jordlova vert uttrykket pårekneleg drift ofte brukt når ein skal vurdere trong for bygningar og areal. I Austrheim som har mildt kystklima er utegangardrift både med storfe og sau vanleg. Ei slik driftsform har trong for overbygde foringsplass, fórlager, reiskapshus m.m, men ikkje nødvendigvis husdyrrom og gjødselkjellar. At driftsbygning i dag er i dårleg stand kan difor ikkje leggjast særleg vekt på i saka.

3.2. Fradeling vil ikke innebære økt risiko for fremtidige konflikter mellom gården og boligbebyggelsen

I dagens situasjon er driften av gården forpaktet bort. Det er sannsynlig av dette vil være situasjonen også i de nærmeste årene, blant annet som følge av at bruket har relativt små arealer med fulldyrket jord.

Dagens forpakter drifter både det fulldyrkede arealet, men også resterende areal sørover som fungerer som beiteområde. Forpakteren benytter seg av dagens veisystem ukentlig og i perioder daglig. Dette ifbm. vedlikehold og klargjøring av området til det årlige beitet sør for gården ved hjelp av 6-hjuling. Klager mener at støy, lukt og lyd fra dagens gårdsbruk på nordsiden av veien, utgjør et større problem for boligen som søkes fradelt, sammenlignet med hva et aktivt gårdsbruk sør for boligen vil medføre. Spesielt dersom man tar hensyn til høydeforskjell og skjerming fra driftsbygningen mot boligen som søkes fradelt.

Brukets størrelse vil uansett legge begrensninger på hvor store konflikter som det her er påregnelig at vil kunne oppstå. Enhver kjøper i dette området vil være veldig klar over at man bosetter seg i et landbruksområde med dyrket mark og beiteområder på alle kanter.

Det er nettopp disse kvalitetene kjøpere av boliger i slike områder ønsker.

Klager mener derfor at kommunens vektlegging av konflikt-argumentet fremstår noe overdrevet, men oppfatter vel kommunens vedtak dithen at den mest sentrale delen av avslagsbegrunnelsen er det kommunen oppfatter som en svekkelse av gårdens ressurser og muligheter for fremtidig drift dersom fradeling tillates. Denne frykten er det etter klagers syn ikke et reelt grunnlag for, jf. begrunnelsen inntatt under punkt 3.1 ovenfor.

Dagens vei til boligene er ikke dimensjonert for større kjøretøy. Det vil kreve oppgradering av veien for eventuelt å kunne tåle vekte av større kjøretøy eller traktorer. For å kunne gjødsle og slå markene, vil det derfor være mest hensiktsmessig at dette blir kjørt ut og fordelt på den siden av det eldre huset. Dette vil ytterligere redusere eventuelle ulemper.

Det skal også bemerkes at tilkomstveien også brukes av Austrheimsvegen 62, som passerer det eldre bolighuset på gården og driftsbygningen. Det er i tillegg fradelt tre ubebygde tomter, som alle har

veirett på samme side av tilkomstveien, som boligen som er søkt tillatt fradelte.

Landbruksavdelinga er samd med at så lenge det er eigar som bur i huset vil det vera lite pårekneleg at det oppstår konflikter som følgje av jordbruksdrifta. Likeeins at storleik på jordbruksarealet gje det lite sannsynleg med ei stor husdyrdrift. Hovedargumentet er at ei frådeling vil skapa ei fritt omsettbar eining, og at ein ikkje i framtida har nokre garantiar for kven som eventuelt bur i det frådelt huset. Det er eit føre- var prinsipp som her vert lagt til grunn.

Det er lagt vekt på at garden ligg i eit område med utbyggingspress og at det difor bør visast varsemd med frådeling til anna bruk enn landbruk. At det allereie er frådelt fleire tomtar frå bruket gjer at ein bør leggja ein streng praksis til grunn for å unngå ytterlegare oppdeling.

Landbruksavdelinga er samd med søkjar om at det vesentlege punktet i denne saka er omsynet til vern om arealressursane. Me kan ikkje sjå at det er framført så vektige argument at det er grunnlag for å ta klagen til følgje.

Vurdering:

Kommunedirektøren viser til grundig handsaming saka gjort av landbruksavdelinga før vedtak vart sendt ut av Austrheim kommune den 21.11.2022. Saka vart då handsama og avgjort først administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Konklusjon i det administrative vedtaket utarbeidd av landbrukskontoret var:

Delinga vil ikkje påverka bruksstrukturen eller medføra omdisponering av dyrka mark.

Bustadhus er ein viktig arealressurs på ein landbrukseigedom, og ei frådeling vil dermed svekka garden med tanke på framtidig drift.

Det er pårekneleg at ei frådeling kan medføra drifts- og miljømessige ulemper.

Garden ligg i eit sentralt område med bustadfelt, skule og arbeidsplassar i nærleiken og det gjer seg ikkje gjeldande busetjingsomsyn.

Med bakgrunn i vurderingane over har kommunen kome fram til at omsyna bak deling vert sett til side og søknaden vert difor avslått.

Kommunedirektøren vil og visa til føresegn § 3 og § 3.1.1. og under §3.1.2 i kommuneplanen sin arealdel som gjeld i alle LNF-område i Austrheim kommune:

§ 3 FØRESEGNER KNYTT TIL AREALFØREMÅL ETTER PBL §11-7 NR. 5-6, JF § 11-11

§ 3.1 Landbruks-, natur- og friluftsområde, pbl § 11-7 nr. 5

Føremålet gjeld landbruks-, natur-, og friluftsområde med naudsynte tiltak for landbruk og næringsverksemd basert på garden sitt ressursgrunnlag, jf. pbl § 11-7 nr. 5, a).

§ 3.1.1 Ny bygg

I LNF- områda er tiltak i samband med stadbunden næring tillate. Nye landbruksbygg inklusiv våningshus og bustad nr 2 skal så langt det er driftsmessig forsvarleg plasserast i tilknytning til eksisterande gardstun. Det skal ikkje byggast på dyrka eller dyrkbar jord. Vidare skal heller ikkje tilkomstveg leggst over dyrka/dyrkbar jord. Det skal takast omsyn til eksisterande tun, bygningsstruktur og drifta på garden, samt vegetasjon, turvegar/stiar og landskapsbilete, jf. pbl. § 11-11 nr. 1.

§ 3.1.2 Eksisterande bygg

- a. Eksisterande våningshus/hus nr 2 i LNF område kan ikkje delast ifrå hovudbruket om det er til ulempe for noverande eller framtidig landbruksdrift i området, jf- pbl- § 11-11 nr. 2.
- b. For eksisterande bebyggd eigedom for bustad eller fritidsbustad kan det gjevast løyve til arealoverføring eller tilleggsareal opptil 200 m² (samla) etter pbl § 20-1 m), om LNF- omsyn ikkje blir sett til sides, jf. pbl. § 11-11 nr. 2.

Her står det tydeleg under § 3.1.2 at: *Eksisterande våningshus/hus nr 2 i LNF område kan ikkje delast ifrå hovudbruket om det er til ulempe for noverande eller framtidig landbruksdrift i området, jf- pbl- § 11-11 nr. 2.*

Kommunedirektøren viser til føresegna over, men og til den grundig administrativ handsaming først i saka, og til klagehandsaming gjort av landbruksavdelinga i notat datert den 13.01.2023 som viser at omsøkt tiltak vil vera til ulempe for noverande og framtidig landbruksdrift i området. Det er viktig å høyra på fagfolk i slike saker.

Kommunedirektøren deler med dette landbruksavdelinga sine vuderarar i saka og rår til at formannskapet ikkje tek klagen til følge. Saka skal sendast over til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Konklusjon:

Austrheim kommune tek ikkje klagen til følge. Grunngevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33. Saka vert sendt over til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/23	Formannskapet	PS	02.02.2023
008/23	Kommunestyret	PS	16.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Bjørnar Fjellhaug	FE-033	23/88

KS - Debatthefte II - 2023 - Mellomoppgjeret 2023

Vedlegg:

KS Debatthefte 2 - 2023 - Mellomoppgjeret 2023

Presentasjon (nynorsk) Debatthefte II - 2023. Mellomoppgjøret 2023 (003)

Framlegg til vedtak:

Kommunedirektøren legg fram fylgjande framlegg til svar:

1. Bør den økonomiske ramma i mellomoppgjeret fordelast sentralt, eller bør delar av den forhandlast lokalt, ut i frå lokale behov og prioriteringar?

Svar:

Austrheim kommune ønskjer primært at dei økonomiske rammene vert fordelt sentralt, men at kommunane får ein lokal pott som kan fordelast etter lokale behov. Behova i kommunane er ulike. Vi ønskjer å prioritera dei stillingar kor vi har størst utfordringar med å rekruttere og behalde. Vi ser også nokre utfordringar ved lokale prioriteringar. I konkurranse om viktig arbeidskraft ser vi at kommunar driv å overbyr kvarandre for å skaffa arbeidskrafta og kompetansen. Dette vil på sikt vere lite tenleg. Det bør sjåast på andre «gulrøter» i rekruttering og vi ser også at det må gjevast «pakkar» for å rekruttere framtidig arbeidskraft. Viktige prioriteringar vert å leggja til rette for heiltidskultur, samt leggje til rette for ein attraktiv lønspolitikk for dei som vidare- og etterutdannar seg.

2. Om det vert sett av midlar til lokale forhandlingar, kor stor bør potten i så fall vere?

Svar:

Det bør setjast av ein så stor pott at det vert høve for reelle lokale tingingar.

1. Om ramma fordelast sentralt:

- Er det ynskjeleg at alle tilsette får omlag like store tillegg eller er det ynskjeleg med ei tydelegare prioritering av enkelte grupper framfor andre?
- Om enkelte grupper skal prioriterast, kva stillingsgrupper og/eller ansiennitetstrinn bør i så fall få størst tillegg?

Svar:

Det er ønskeleg med tydeleg prioritering av stillingar/grupper kor ein ser det er størst utfordringar med å rekruttere og behalde tilsette. Stillingar med krav til utdanning (bachelor

grad eller høgare), innan alle sektorar bør prioriterast. Det bør løne seg med høgare utdanning og det må vise seg att også i prioriteringane. Vi meiner vidare at det bør vere merkbar ulikskap i løn mellom tilsette med fagbrev/ fagskule og dei tilsette utan utdanning. Tilsette utan utdanning bør ikkje prioriterast, men stimulerast og oppmodast til å ta etter- og vidareutdanning. Ein ser at startløna for høgskulegruppa (3 års u/hutdanning) ikkje har så stor skilnad når ein samanliknar med ufaglærte og ufaglærte med lang ansiennitet (pr 1.1.2023 kr 431 400 og kr 460 300,-). Det vart gjort eit løft i oppgjeret i 2022 for høgskulegruppa (3 u/h-utdanning) noko som er bra! Framleis treng ein å løfta desse gruppene då kommunar framleis overbyr kvarandre for å rekruttera frå desse gruppene.

Formannskapet - 009/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Ordførar Per Lerøy (Ap): Stiller seg bak det som er lagt fram.

Helge Dyrkolbotn (KrF): Kva med ufaglærte innan helse/skule/reinhald som ikkje har tid, evne og økonomi til å ta utdanning? Om desse aldri skal prioriterast, er det knallhardt.

Inger Lise Brekke (H): Kommunen må prioritera dei som tar etterutdanning, det handlar om å vera konkurransedyktige.

Ordførar Per Lerøy (Ap): Dei lågtlønnte vil også få lønsvekst saman med dei generelle veksten. Elles må me hjelpa folk fram til ferdig fagbrev, slik det er gjort innan reinhald og anna. Synest innhaldet i debattheftet er tilpassa kompetansenivået me har i kommunen

Helge Dyrkolbotn (KrF): Viktig å unngå at ein seier at «du ikkje har verdi», for også dei ufaglærte gjer ein viktig jobb.

Økonomi- og personalsjef Odd Harald Dommersnes sa at Austrheim kommune har seks tilsette ufaglærte som ventar på å ta fagbrev, men det er liten kapasitet hjå fylket til å komma gjennom hjå prøvenemndene. Det er stor interesse for å ta fagbrevet. Enkelte må ein starta heilt på start, og må læra å lesa og skriva før dei kan komma til fagbrev-biten.

Morten Sognnes (H): Må ha ei gulrot til å ta dette fagbrevet. Må også stilla krav, til dømes at dei som er assistentar i skulen må utdanning.

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug sa at assistentar sjølv sagt skal ha utdanning, det er veldig viktig at det er på plass, anten det er barne- og ungdomsarbeid eller anna.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Kommunedirektøren legg fram fylgjande framlegg til svar:

1. Bør den økonomiske ramma i mellomoppgjeret fordelast sentralt, eller bør delar av den forhandlast lokalt, ut i frå lokale behov og prioriteringar?

Svar:

Austrheim kommune ønskjer primært at dei økonomiske rammene vert fordelt sentralt, men at kommunane får ein lokal pott som kan fordelast etter lokale behov. Behova i kommunane er ulike. Vi ønskjer å prioritera dei stillingar kor vi har størst utfordringar med å rekruttere og behalde. Vi ser også nokre utfordringar ved lokale prioriteringar. I konkurranse om viktig arbeidskraft ser vi at kommunar driv å overbyr kvarandre for å skaffa arbeidskrafta og kompetansen. Dette vil på sikt vere lite tenleg. Det bør sjåast på andre «gulrøter» i rekruttering og vi ser også at det må gjevast «pakkar» for å rekruttere framtidig arbeidskraft. Viktige prioriteringar vert å leggja til rette for heiltidskultur, samt leggje til rette for ein attraktiv lønspolitikk for dei som vidare- og etterutdannar seg.

2. Om det vert sett av midlar til lokale forhandlingar, kor stor bør potten i så fall vere?

Svar:

Det bør setjast av ein så stor pott at det vert høve for reelle lokale tingingar.

3. Om ramma fordelast sentralt:

- Er det ynskjeleg at alle tilsette får om lag like store tillegg eller er det ynskjeleg med ei tydelegare prioritering av enkelte grupper framfor andre?
- Om enkelte grupper skal prioriterast, kva stillingsgrupper og/eller ansiennitetstrinn bør i så fall få størst tillegg?

Svar:

Det er ønskeleg med tydeleg prioritering av stillingar/grupper kor ein ser det er størst utfordringar med å rekruttere og behalde tilsette. Stillingar med krav til utdanning (bachelor grad eller høgare), innan alle sektorar bør prioriterast. Det bør løne seg med høgare utdanning og det må vise seg att også i prioriteringane. Vi meiner vidare at det bør vere merkbar ulikskap i løn mellom tilsette med fagbrev/ fagskule og dei tilsette utan utdanning. Tilsette utan utdanning bør ikkje prioriterast, men stimulerast og oppmodast til å ta etter- og vidareutdanning. Ein ser at startlønna for høgskulegruppa (3 års u/hutdanning) ikkje har så stor skilnad når ein samanliknar med ufaglærte og ufaglærte med lang ansiennitet (pr 1.1.2023 kr 431 400 og kr 460 300,-). Det vart gjort eit løft i oppgjeret i 2022 for høgskulegruppa (3 u/h-utdanning) noko som er bra! Framleis treng ein å løfta desse gruppene då kommunar framleis overbyr kvarandre for å rekruttere frå desse gruppene.

Kommunestyret - 008/23 - 16.02.2023

KS - behandling:

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Jan Erik Espelid (Bygdelista) presenterte eige framlegg til vedtak, for punkt 3.

Handsaming i kommunestyret:

Det vart røysta over punkt for punkt i vedtaket:

1. Sams

2. Sams

3. Kommunedirektøren sitt framlegg vart vedteke mot tre røyster. Desse støtta Bygdelista sitt framlegg: Jan Erik Espelid (Bygdelista), Helge Dyrkolbotn (KrF) og Pål Andreas Dyrkolbotn (Sp).

KS vedtak:

Kommunedirektøren legg fram fylgjande framlegg til svar:

1. Bør den økonomiske ramma i mellomoppgjeret fordelast sentralt, eller bør delar av den

forhandlast lokalt, ut i frå lokale behov og prioriteringar?

Svar: Austrheim kommune ønskjer primært at dei økonomiske rammene vert fordelt sentralt, men at kommunane får ein lokal pott som kan fordelast etter lokale behov. Behova i kommunane er ulike. Vi ønskjer å prioritera dei stillingar kor vi har størst utfordringar med å rekruttere og behalde. Vi ser også nokre utfordringar ved lokale prioriteringar. I konkurranse om viktig arbeidskraft ser vi at kommunar driv å overbyr kvarandre for å skaffa arbeidskrafta og kompetansen. Dette vil på sikt vere lite tenleg. Det bør sjåast på andre «gulrøter» i rekruttering og vi ser også at det må gjevast «pakkar» for å rekruttere framtidig arbeidskraft. Viktige prioriteringar vert å leggja til rette for heiltidskultur, samt leggje til rette for ein attraktiv lønspolitikk for dei som vidare- og etterutdannar seg.

2. Om det vert sett av midlar til lokale forhandlingar, kor stor bør potten i så fall vere?

Svar: Det bør setjast av ein så stor pott at det vert høve for reelle lokale tingingar.

3. Om ramma fordelast sentralt:

- Er det ynskjeleg at alle tilsette får omlag like store tillegg eller er det ynskjeleg med ei tydelegare prioritering av enkelte grupper framfor andre?
- Om enkelte grupper skal prioriterast, kva stillingsgrupper og/eller ansiennitetstrinn bør i så fall få størst tillegg?

Svar: Det er ønskeleg med tydeleg prioritering av stillingar/grupper kor ein ser det er størst utfordringar med å rekruttere og behalde tilsette. Stillingar med krav til utdanning (bachelor grad eller høgare), innan alle sektorar bør prioriterast. Det bør løne seg med høgare utdanning og det må vise seg att også i prioriteringane. Vi meiner vidare at det bør vere merkbar ulikskap i løn mellom tilsette med fagbrev/ fagskule og dei tilsette utan utdanning. Tilsette utan utdanning bør ikkje prioriterast, men stimulerast og oppmodast til å ta etter- og vidareutdanning. Ein ser at startløna for høgskulegruppa (3 års u/hutdanning) ikkje har så stor skilnad når ein samanliknar med ufaglærte og ufaglærte med lang ansiennitet (pr 1.1.2023 kr 431 400 og kr 460 300,-). Det vart gjort eit løft i oppgjeret i 2022 for høgskulegruppa (3 u/h-utdanning) noko som er bra! Framleis treng ein å løfta desse gruppene då kommunar framleis overbyr kvarandre for å rekruttere frå desse gruppene.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

KS ynskjer innspel til årets debathefte «Debattheft II – 2023. Mellomoppgjeret».

KS inviterer kvart år kommunane og fylkeskommunane til å gje innspel til behov og prioriteringar før løn- og tariffavtaleforhandlingar, og til andre dagsaktuelle tema presentert i debatheftet. I år har KS valt å dele heftet i to delar for at det skal kome tydeleg fram kva for nokre innspel me treng i samband med mellomoppgjeret. Dette finn dykk i «debattheftet II – 2023. Mellomoppgjeret 2023», som bør lesast saman med denne saka.

Hovudtariffavtalen gjeld for 2 år fram til 30. april 2024. Forhandlingane i 2023 er difor eit mellomoppgjer der partane sentral berre skal forhandle om lønsreguleringar, og ikkje om andre endringar i Hovudtariffavtalen. Heftet går mellom anna igjennom korleis tariffoppgjeret gjennomførast, og korleis tariff tillegg kan avtalast. Innspelet frå Austrheim kommune samanstillast av KS Vestland og blir ein viktig del av grunnlaget når KS hovudstyret handsamar og avgjer forhandlingsmandatet for mellomoppgjeret i 2023.

Kommunedirektøren legg i denne saka fram problemstillingane i «Debattheftet II – 2023. Mellomoppgjeret» til politisk handsaming.

KS forhandlar på vegne av kommunesektoren

Alle kommunane og fylkeskommunane i Noreg (unnateke Oslo kommune) har gitt KS fullmakt til å inngå tariffavtalar på våre vegne. Hovudtariffavtalen (HTA) blir vedteke av kommunane gjennom uravstemming. Forhandlingane i 2023 er eit mellomoppgjer, og det fylgjer av KS sine vedtekter for arbeidsgjevarverksemda at resultatata blir vedteke av KS Hovudstyre. Storleiken på kommunesektoren gjer at lønsoppgjera for sektoren har stor innverknad på den samla lønsdanninga i norsk arbeidsliv.

Hovudtariffoppgjeret 2022

Hovudtariffoppgjeret i 2022 ble avslutta med ei meklingsløyising og inngåing av ein ny Hovudtariffavtale frå 1. mai 2022 til 30. april 2024. Tariffavtalen gjeld alle kommunane, fylkeskommunane, og alle arbeidstakarorganisasjonane unnateke Utdanningsforbundet, Skolenes Landsforbund og Norsk Lektorlag. For lærarorganisasjonane vil resultatet av hovudoppgjeret i 2022 avgjerast av Rikslønsnemnda i februar 2023.

Mellomoppgjeret 2023

Vurderingane om behov og prioriteringar før lønsoppgjeret i 2023 gjerast i ei tid med stor økonomisk uvisse.

Dei økonomiske føresetnadene er bestemt i Hovudtariffavtalen der det visast til ei økonomisk ramme i frontfaget, lønsutviklinga i samanliknbare tariffområder og den økonomiske situasjonen på forhandlingstidspunktet.

Før forhandlingane i 2023 er ein del av den økonomiske ramma bunden opp i avtalte tariff tillegg frå 1.1.2023, overheng og glidning. Kor mykje som faktisk er bunde opp kan KS fyrst rekna på når Rikslønsnemndas orskurd føreligg. Det betyr at det er uvisse kring kor mykje som faktisk vil vere disponibel økonomi i forhandlingane denne våren.

Gjennom systemet for løn i HTA får om lag ni av ti tilsette størsteparten av si løn fastsett i sentrale forhandlingar gjennom HTA kapittel 4. Debattheft II s. 7 og 8 skildrar lønssystemet og stillingsstrukturen. I debathefte II side 18 går me igjennom dei ulike måtane dei sentrale partane kan avtale å bruke disponible lønsmidlar på.

Debattheftet II – 2023 er vedlagt saka.

Tre spørsmål KS ynskjer å få utdjupe:

1. Bør den økonomiske ramma i mellomoppgjeret fordelast sentralt, eller bør delar av den fordelast lokalt, ut i frå lokale behov og prioriteringar?
2. Om det vert sett av midlar til lokale forhandlingar, kor stor bør potten i så fall vere?
3. Om ramma fordelast sentralt:
 - Er det ynskjeleg at alle tilsette får omlag like store tillegg eller er det ynskjeleg med ei tydelegare prioritering av enkelte grupper framfor andre?
 - Om enkelte grupper skal prioriterast, kva stillingsgrupper og/eller ansiennitetstrinn bør i så fall få størst tillegg?

Vurdering

Tre spørsmål KS ynskjer å få utdjupa:

1. Bør den økonomiske ramma i mellomoppgjeret fordelast sentralt, eller bør delar av den forhandlast lokalt, ut i frå lokale behov og prioriteringar?

Svar:

Austrheim kommune ønskjer primært at dei økonomiske rammene vert fordelt sentralt, men at kommunane får ein lokal pott som kan fordelast etter lokale behov. Behova i kommunane er ulike. Vi ønskjer å prioritera dei stillingar kor vi har størst utfordringar med å rekruttere og behalde. Vi ser også nokre utfordringar ved lokale prioriteringar. I konkurranse om viktig arbeidskraft ser vi at kommunar driv å overbyr kvarandre for å skaffa arbeidskrafta og kompetansen. Dette vil på sikt vere lite tenleg. Det bør sjåast på andre «gulrøter» i rekruttering og vi ser også at det må gjevast «pakkar» for å rekruttere framtidig arbeidskraft. Viktige prioriteringar vert å leggja til rette for heiltidskultur, samt leggje til rette for ein attraktiv lønspolitikk for dei som vidare- og etterutdannar seg.

2. Om det vert sett av midlar til lokale forhandlingar, kor stor bør potten i så fall vere?

Svar:

Det bør setjast av ein så stor pott at det vert høve for reelle lokale tingingar.

3. Om ramma fordelast sentralt:

- Er det ynskjeleg at alle tilsette får omleg like store tillegg eller er det ynskjeleg med ei tydelegare prioritering av enkelte grupper framfor andre?
- Om enkelte grupper skal prioriterast, kva stillingsgrupper og/eller ansiennitetstrinn bør i så fall få størst tillegg?

Svar:

Det er ønskjeleg med tydeleg prioritering av stillingar/grupper kor ein ser det er størst utfordringar med å rekruttera og behalde tilsette. Stillingar med krav til utdanning (bachelor grad eller høgare), innan alle sektorar bør prioriterast. Det bør løne seg med høgare utdanning og det må vise seg att også i prioriteringane. Vi meiner vidare at det bør vere merkbar ulikskap i løn mellom tilsette med fagbrev/ fagskule og dei tilsette utan utdanning. Tilsette utan utdanning bør ikkje prioriterast, men stimulerast og oppmodast til å ta etter- og vidareutdanning. Ein ser at startlønna for høgskulegruppa (3 års u/hutdanning) ikkje har så stor skilnad når ein samanliknar med ufaglærte og ufaglærte med lang ansiennitet (pr 1.1.2023 kr 431 400 og kr 460 300,-). Det vart gjort eit løft i oppgjeret i 2022 for høgskulegruppa (3 u/h-utdanning) noko som er bra! Framleis treng ein å løfta desse gruppene då kommunar framleis overbyr kvarandre for å rekruttera frå desse gruppene.

Konklusjon

Kommunedirektøren legg fram fylgjande framlegg til svar:

1. Bør den økonomiske ramma i mellomoppgjeret fordelast sentralt, eller bør delar av den forhandlast lokalt, ut i frå lokale behov og prioriteringar?

Svar:

Austrheim kommune ønskjer primært at dei økonomiske rammene vert fordelt sentralt, men at kommunane får ein lokal pott som kan fordelast etter lokale behov. Behova i

kommunane er ulike. Vi ønskjer å prioritera dei stillingar kor vi har størst utfordringar med å rekruttere og behalde. Vi ser også nokre utfordringar ved lokale prioriteringar. I konkurranse om viktig arbeidskraft ser vi at kommunar driv å overbyr kvarandre for å skaffa arbeidskrafta og kompetansen. Dette vil på sikt vere lite tenleg. Det bør sjåast på andre «gulrøter» i rekruttering og vi ser også at det må gjevast «pakkar» for å rekruttere framtidig arbeidskraft. Viktige prioriteringar vert å leggja til rette for heiltidskultur, samt leggje til rette for ein attraktiv lønspolitikk for dei som vidare- og etterutdannar seg.

2. Om det vert sett av midlar til lokale forhandlingar, kor stor bør potten i så fall vere?

Svar:

Det bør setjast av ein så stor pott at det vert høve for reelle lokale tingingar.

4. Om ramma fordelast sentralt:

- Er det ynskjeleg at alle tilsette får omlag like store tillegg eller er det ynskjeleg med ei tydelegare prioritering av enkelte grupper framfor andre?
- Om enkelte grupper skal prioriterast, kva stillingsgrupper og/eller ansiennitetstrinn bør i så fall få størst tillegg?

Svar:

Det er ønskeleg med tydeleg prioritering av stillingar/grupper kor ein ser det er størst utfordringar med å rekruttere og behalde tilsette. Stillingar med krav til utdanning (bachelor grad eller høgare), innan alle sektorar bør prioriterast. Det bør løne seg med høgare utdanning og det må vise seg att også i prioriteringane. Vi meiner vidare at det bør vere merkbar ulikskap i løn mellom tilsette med fagbrev/ fagskule og dei tilsette utan utdanning. Tilsette utan utdanning bør ikkje prioriterast, men stimulerast og oppmodast til å ta etter- og vidareutdanning. Ein ser at startlønna for høgskulegruppa (3 års u/hutdanning) ikkje har så stor skilnad når ein samanliknar med ufaglærte og ufaglærte med lang ansiennitet (pr 1.1.2023 kr 431 400 og kr 460 300,-). Det vart gjort eit løft i oppgjeret i 2022 for høgskulegruppa (3 u/h-utdanning) noko som er bra! Framleis treng ein å løfta desse gruppene då kommunar framleis overbyr kvarandre for å rekruttere frå desse gruppene.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
010/23	Formannskapet	PS	02.02.2023
007/23	Kommunestyret	PS	16.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Bjørnar Fjellhaug	FE-033	23/88

KS Debatthefte I - Evne og kraft til å bære

Vedlegg:

KS Debatthefte 2023 del 1 - Evne og kraft til å bære

Presentasjon (nynorsk) Debatthefte I - 2023. Evne og kraft til å bære

Framlegg til vedtak:

Kommunedirektøren legg fram følgjande framlegg til svar:

Kva er dei mest relevante utfordringane framover?

1. Er utfordringsbiletet som skildra i heftet gjenkjennbart for din kommune?

Svar:

Utfordringsbiletet som er skildra i debattheftet er gjenkjennbart for Austrheim. Alle utfordringane merkar ein i større og mindre grad allereie, og dei andre er ein førebudd på å møte. Ein merkar at trongare økonomi krev tøffare prioriteringar, samstundes som ein skal levere gode tenester.

2. Er det andre langsiktige utfordringar enn det som er skildra, som de vil peike på?

Svar:

Ei anna utfordring er for kommunane å ivareta alle rollene som samfunnutviklar, samfunnsbygger og tilretteleggjar. Med stadig trongare økonomi, aukande krav til tenesteleveranse, vil det å levere gode tenester bli ei utfordring. Kommunane kan ikkje klare å levere alt, og er avhengig av samarbeid med næringsliv, frivillig sektor og andre aktørar. Det å byggja framtidens velferdstenester, kan by på utfordringar med å få nok og rett kompetanse. I høvesvis små kommunar kan ein oppleve noko gjennomtrekk av kompetanse og særskilt på utsette tenestekområder som psykolog, der ein ikkje har større fagmiljø. Det å skapa gode fagmiljø og utvikling vil vere ei utfordring og ein treng også å samarbeida på tvers av kommunar. Oppretthalding av generalistkommunen kan vere ei langsiktig utfordring.

3. Kva utfordringar meiner de blir spesielt viktig å vere merksam på framover?

Svar:

Ein må vere særskilt merksam på demografiutfordringane. Ein skal ha eit godt tenestetilbod til ei aldrende gruppe og ein merkar at å få rett og nok kompetanse er krevjande og vil berre bli meir utfordrande. Når ein samstundes får nye lovpålagte oppgåver som ein skal løyse, utan at det fører

midlar med, vil det medføre knappare ressursar og på sikt eit dårlegare tilbod. Kommunane treng å få fridom til å prioritere og handtere oppgåvene innanfor lokal sjølvstyre. Med stadig aukande grad av å forvalta sterkt statleg styrte velferdstenester, kan det på sikt bli krevjande for ein høvesvis liten kommune å handtere sjølv. Endringar også i inntektssystem som medfører lågare frie inntekter, vil det vere endå meir krevjande å levere gode velferdstenester i tida frametter.

Korleis styrke lokaldemokratiet si evne og kraft til bærekraftig arealbruk?

4. Kva moglegheiter og utfordringar opplever kommunane sjølv i arbeidet med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane som i størst grad kjenner sitt eige areal, må få høve til å regulere eigen arealbruk. Statlege styresmakter må i mindre grad overstyre lokalt skjønn, om ikkje det er i strid med nasjonale føringar, lover og føresegnar. Ein må ha rom for utnytting av arealet til ålmenta, samstundes som ei fleksibel strandlinje må vere mogleg. Ein må kunne ha høve til å ta vare på verdifult areal, men samstundes leggje opp til eit berekraftig arealbruk. Moglegheitene er der gjennom arealplanleggjing, men utfordringar er sterke nasjonale føringar som vert handtert likt, utan å sjå til faktisk bruk. Det er utfordrande med det grønne skiftet, men samstundes gjev det ei moglegheit. Ein må utnytte ressursane ein har lokalt og arbeida målretta med å nå klimamåla.

5. Kva nye verktøy og verkemidlar vil vere nyttige og naudsynte i kommunen sitt arbeid med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane treng system og verktøy for god kartlegging og vurdering av berekraftig arealbruk. Det kan vere når det gjeld utarbeiding av areal- og naturrekneskap, så vel som klimarekneskap. Alle kommunar har ikkje same tilgang til ressursar og treng difor hjelpeverktøy som lettare kan nyttast og gjer at ein kan gjere gode analysar og planleggjing. Nokre felles gode system blir viktig. Samstundes vil ein ha behov for kompetanse og at fylkeskommune og statsforvaltar kan arbeida saman med kommunane for ei berekraftig arealbruk. Det at ein arbeidar med og ikkje mot, og samskapar vil vere nyttig og nadsynt for kommunane. Ein treng at ein samskapar og hjelper til å finne gode og konstruktive løysingar som er framtidsretta og reduserer klimakonsekvensane og naturutfordringane. Vidare treng ein også økonomiske verkemidlar. Kommunar som stiller sitt areal til disposisjon for fellesskapet, må også få att for å ha nytta sitt areal til samfunnsnyttige føremål. Ei foreinkling av plan- og bygningslova bør gjerast slik at planprosessane går raskare og meir effektivt.

Korleis få til ei raskere omstilling og mobilisering av ressursar?

6. Kva er dei største barrierane for å få til ei raskere omstilling i din kommune?

Svar:

Dei største barrierane er ressursar, kompetanse og økonomi. Det er stor vilje til omstilling innad i organisasjonen, men tid, ressursar og kompetanse, samstundes som å ha moglegheit til å gjennomføre gode omstillingsprosessar kan vere nokre av barrierane. Det å sjå gevinsten av omstillingsarbeidet, kan også vere ein barriere som gjer til at omstilling kan ta litt lengre tid.

7. Kor ser de dei største moglegheitane for å mobilisere ressursar internt i eigen organisasjon og med eksterne utanfor organisasjonen?

Svar:

Vi har moglegheiter innanfor alle sektorane til omstilling. Størst potensiale ligg innan helse og velferd og utvikling av velferdsteknologi. Samhandling innad og eksternt med næringsliv, vgs og høgare utdanning, ligg potensiale til å få til gode omstillingsprosessar.

Formannskapet - 010/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Ordførar Per Lerøy (Ap): Må legga til rette for næringsutvikling, då får me samfunnsutvikling og vekst. Må vera attraktive for det private næringslivet.

Inger Lise Brekke (H): Må unngå utanforskap, det er tapte skatteinntekter, helseutfordringar med meir. Gjev mange utfordringar om ein står utanfor arbeidslivet.

Ordførar Per Lerøy (Ap) : Må jobba med tidleg innsats. Hindra at unge fell utanfor samfunnet.

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug sa at det er lettare for oss i ein liten kommune å sjå heilskap, må jobba fram samarbeid og tverrfagleg arbeid.

Inger Lise Brekke (H): Etterlyste meir klart språk, Fjellhaug lova å sjå på det.

Helge Dyrkolbotn (KrF): spurte om velferdsteknologi, kva inneber det, er alt bra? Kan det gje meir einsemd?

Kommunalsjef helse og velferd Anne Hildegunn Færøy sa at dette med velferdsteknologi vert del av kommunedelplan for helse og velferd. Skal legga rette for teknologi, digitale måtar å jobba på. Skal skapa trygghet, sjå på kva som skal til for at flest mogleg skal bu heime lengst mogleg, og ta i bruk mobilt vakthold. Det er mykje som skjer innan dette feltet.

Ordførar Per Lerøy (Ap): Teknologien kan gjera omsorgspersonalet meir tilgjengelege for dei som treng omsorg.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Kommunedirektøren legg fram følgjande framlegg til svar:

Kva er dei mest relevante utfordringane framover?

1. Er utfordringsbiletet som skildra i heftet gjenkjennbart for din kommune?

Svar:

Utfordringsbiletet som er skildra i debatheftet er gjenkjennbart for Austrheim. Alle utfordringane merkar ein i større og mindre grad allereie, og dei andre er ein førebudd på å møta. Ein merkar at trongare økonomi krev tøffare prioriteringar, samstundes som ein skal levere gode tenester.

2. Er det andre langsiktige utfordringar enn det som er skildra, som de vil peike på?

Svar:

Ei anna utfordring er for kommunane å ivareta alle rollene som samfunnutviklar, samfunnsbygger og tilretteleggjar. Med stadig trongare økonomi, aukande krav til tenesteleveranse, vil det å levere gode tenester bli ei utfordring. Kommunane kan ikkje klare å levere alt, og er avhengig av samarbeid med næringsliv, frivillig sektor og andre aktørar. Det å byggja framtidens velferdstenester, kan by på utfordringar med å få nok og rett kompetanse. I høvesvis små kommunar kan ein oppleve noko gjennomtrekk av kompetanse og særskilt på utsette tenestekområder som psykolog, der ein ikkje har større fagmiljø. Det å skapa gode fagmiljø og utvikling vil vere ei utfordring og ein treng også å samarbeida på tvers av kommunar. Oppretthalding av generalistkommunen kan vere ei langsiktig utfordring.

3. Kva utfordringar meiner de blir spesielt viktig å vere merksam på framover?

Svar:

Ein må vere særskilt merksam på demografiutfordringane. Ein skal ha eit godt tenestetilbod til ei aldrande gruppe og ein merkar at å få rett og nok kompetanse er krevjande og vil berre bli meir utfordrande. Når ein samstundes får nye lovpålagte oppgåver som ein skal løyse, utan at det fører midlar med, vil det medføre knappare ressursar og på sikt eit dårlegare tilbod. Kommunane treng å få fridom til å prioritere og handtere oppgåvene innanfor lokal sjølvstyre. Med stadig aukande grad av å forvalta sterkt statleg styrte velferdstenester, kan det på sikt bli krevjande for ein høvesvis liten kommune å handtere sjølv. Endringar også i inntektssystem som medfører lågare frie inntekter, vil det vere endå meir krevjande å levere gode velferdstenester i tida frametter.

Korleis styrke lokaldemokratiet si evne og kraft til bærekraftig arealbruk?

4. Kva moglegheiter og utfordringar opplever kommunane sjølv i arbeidet med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane som i størst grad kjenner sitt eige areal, må få høve til å regulere eigen arealbruk. Statlege styresmakter må i mindre grad overstyre lokalt skjønn, om ikkje det er i strid med nasjonale føringar, lover og føresegner. Ein må ha rom for utnytting av arealet til ålmenta, samstundes som ei fleksibel strandlinje må vere mogleg. Ein må kunne ha høve til å ta vare på verdifult areal, men samstundes leggje opp til eit berekraftig arealbruk. Moglegheitene er der gjennom arealplanlegging, men utfordringar er sterke nasjonale føringar som vert handert likt, utan å sjå til faktisk bruk. Det er utfordrande med det grønne skiftet, men samstundes gjev det ei moglegheit. Ein må utnytte ressursane ein har lokalt og arbeida målretta med å nå klimamåla.

5. Kva nye verktøy og verkemidlar vil vere nyttige og naudsynte i kommunen sitt arbeid med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane treng system og verktøy for god kartlegging og vurdering av berekraftig arealbruk. Det kan vere når det gjeld utarbeiding av areal- og naturrekneskap, så vel som klimarekneskap. Alle kommunar har ikkje same tilgang til ressursar og treng difor hjelpeverktøy som lettare kan nyttast og gjer at ein kan gjere gode analysar og planlegging. Nokre felles gode system blir viktig. Samstundes vil ein ha behov for kompetanse og at fylkeskommune og statsforvaltar kan arbeida saman med kommunane for ei berekraftig arealbruk. Det at ein arbeidar med og ikkje mot, og samskapar vil vere nyttig og naudsynt for kommunane. Ein treng at ein samskapar og hjelper til å finne gode og konstruktive løysingar som er framtidsretta og reduserer klimakonsekvensane og naturutfordringane. Vidare treng ein også økonomiske verkemidlar. Kommunar som stiller sitt areal til disposisjon for fellesskapet, må også få att for å ha nytta sitt areal til samfunnsnyttige føremål. Ei foreinkling av plan- og bygningslova bør gjerast slik at planprosessane går raskare og meir effektivt.

Korleis få til ei raskere omstilling og mobilisering av ressursar?

6. Kva er dei største barrierane for å få til ei raskere omstilling i din kommune?

Svar:

Dei største barrierane er ressursar, kompetanse og økonomi. Det er stor vilje til omstilling innad i organisasjonen, men tid, ressursar og kompetanse, samstundes som å ha moglegheit til å gjennomføre gode omstillingsprosessar kan vere nokre av barrierane. Det å sjå gevinsten av omstillingsarbeidet, kan også vere ein barriere som gjer til at omstilling kan ta litt lengre tid.

7. Kor ser de dei største mogelegheitane for å mobilisere ressursar internt i eigen organisasjon og med eksterne utanfor organisasjonen?

Svar:

Vi har moglegheiter innanfor alle sektorane til omstilling. Størst potensiale ligg innan helse og velferd og utvikling av velferdsteknologi. Samhandling innad og eksternt med næringsliv, vgs og høgare utdanning, ligg potensiale til å få til gode omstillingsprosessar.

Kommunestyret - 007/23 - 16.02.2023

KS - behandling:

007/23

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Reidar Øksnes (Sp) sa at dette temaheftet burde vore meir inngåande diskutert i kommunestyret, gjerne som eit temamøte. Det er mykje her som ein kunne brukt som eit styringsdokument i kommunestyret. Det kan vera kort svarfrist i dette tilfellet, men generelt kunne eit hatt temakveldar på slike saker der kommunestyret kunne brukt tid til å diskutera. For slike tema som er så inngripande for korleis me skal jobba i Austrheim kommune, burde det vore emne for diskusjon om korleis ein kan komma fram til gode løysingar.

Ordførar Per Lerøy sa at saka har vore tilgjengeleg for politisk i fire veker, men sa seg samd i fire vekers frist er kort tid.

Kommunedirektør Fjellhaug sa at det er aktuelle ting her å ta med seg vidare i arbeidet i kommunestyret, mellom anna på temasamlinga ein skal ha i Kilstraumen i mai 2022.

Handsaming i kommunestyret:

Kommunedirektørens framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke. (16 representantar møtte i kommunestyret, mot normalt 17, Sp mangla ein av sine 3 representantar)

KS vedtak:

Kommunedirektøren legg fram følgjande framlegg til svar:

Kva er dei mest relevante utfordringane framover?

1. Er utfordringsbiletet som skildra i heftet gjenkjennbart for din kommune?

Svar:

Utfordringsbiletet som er skildra i debatheftet er gjenkjennbart for Austrheim. Alle utfordringane merkar ein i større og mindre grad allereie, og dei andre er ein førebudd

på å møta. Ein merkar at trongare økonomi krev tøffare prioriteringar, samstundes som ein skal levere gode tenester.

2. Er det andre langsiktige utfordringar enn det som er skildra, som de vil peike på?

Svar:

Ei anna utfordring er for kommunane å ivareta alle rollene som samfunnutviklar, samfunnsbygger og tilretteleggjar. Med stadig trongare økonomi, aukande krav til tenesteleveranse, vil det å levere gode tenester bli ei utfordring. Kommunane kan ikkje klare å levere alt, og er avhengig av samarbeid med næringsliv, frivillig sektor og andre aktørar. Det å byggja framtidens velferdstenester, kan by på utfordringar med å få nok og rett kompetanse. I høvesvis små kommunar kan ein oppleve noko gjennomtrekk av kompetanse og særskilt på utsette tenestekområder som psykolog, der ein ikkje har større fagmiljø. Det å skapa gode fagmiljø og utvikling vil vere ei utfordring og ein treng også å samarbeida på tvers av kommunar. Oppretthalding av generalistkommunen kan vere ei langsiktig utfordring.

3. Kva utfordringar meiner de blir spesielt viktig å vere merksam på framover?

Svar:

Ein må vere særskilt merksam på demografiutfordringane. Ein skal ha eit godt tenestetilbod til ei aldrande gruppe og ein merkar at å få rett og nok kompetanse er krevjande og vil berre bli meir utfordrande. Når ein samstundes får nye lovpålagte oppgåver som ein skal løyse, utan at det fører midlar med, vil det medføre knappare ressursar og på sikt eit dårlegare tilbod. Kommunane treng å få fridom til å prioritere og handtere oppgåvene innanfor lokal sjølvstyre. Med stadig aukande grad av å forvalta sterkt statleg styrte velferdstenester, kan det på sikt bli krevjande for ein høvesvis liten kommune å handtere sjølv. Endringar også i inntektssystem som medfører lågare frie inntekter, vil det vere endå meir krevjande å levere gode velferdstenester i tida frametter.

Korleis styrke lokaldemokratiet si evne og kraft til bærekraftig arealbruk?

4. Kva mogelegheiter og utfordringar opplever kommunane sjølv i arbeidet med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane som i størst grad kjenner sitt eige areal, må få høve til å regulere eigen arealbruk. Statlege styresmakter må i mindre grad overstyre lokalt skjønn, om ikkje det er i strid med nasjonale føringar, lover og føresegner. Ein må ha rom for utnytting av arealet til ålmenta, samstundes som ei fleksibel strandlinje må vere mogleg. Ein må kunne ha høve til å ta vare på verdifult areal, men samstundes leggje opp til eit berekraftig arealbruk. Moglegheitene er der gjennom arealplanlegging, men utfordringar er sterke nasjonale føringar som vert handtert likt, utan å sjå til faktisk bruk. Det er utfordrande med det grønne skiftet, men samstundes gjev det ei moglegheit. Ein må utnytte ressursane ein har lokalt og arbeida målretta med å nå klimamåla.

5. Kva nye verktøy og verkemidlar vil vere nyttige og naudsynte i kommunen sitt arbeid med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane treng system og verktøy for god kartlegging og vurdering av berekraftig arealbruk. Det kan vere når det gjeld utarbeiding av areal- og naturrekneskap, så vel som klimarekneskap. Alle kommunar har ikkje same tilgang til ressursar og treng difor hjelpeverktøy som lettare kan nyttast og gjer at ein kan gjere gode analysar og planlegging. Nokre felles gode system blir viktig. Samstundes vil ein ha behov for kompetanse og at fylkeskommune og statsforvaltar kan arbeida saman med kommunane for ei berekraftig arealbruk. Det at ein arbeidar med og ikkje mot, og samskapar vil vere nyttig og naudsynt for kommunane. Ein treng at ein samskapar og hjelper til å finne gode og konstruktive løysingar som er framtidsretta og reduserer klimakonsekvensane og

naturutfordringane. Vidare treng ein også økonomiske verkemidlar. Kommunar som stiller sitt areal til disposisjon for fellesskapet, må også få att for å ha nytta sitt areal til samfunnsnyttige føremål. Ei foreinkling av plan- og bygningslova bør gjerast slik at planprosessane går raskare og meir effektivt.

Korleis få til ei raskere omstilling og mobilisering av ressursar?

6. Kva er dei største barrierane for å få til ei raskere omstilling i din kommune?

Svar:

Dei største barrierane er ressursar, kompetanse og økonomi. Det er stor vilje til omstilling innad i organisasjonen, men tid, ressursar og kompetanse, samstundes som å ha moglegheit til å gjennomføre gode omstillingsprosessar kan vere nokre av barrierane. Det å sjå gevinsten av omstillingsarbeidet, kan også vere ein barriere som gjer til at omstilling kan ta litt lengre tid.

7. Kor ser de dei største mogelegheitane for å mobilisere ressursar internt i eigen organisasjon og med eksterne utanfor organisasjonen?

Svar:

Vi har moglegheiter innanfor alle sektorane til omstilling. Størst potensiale ligg innan helse og velferd og utvikling av velferdsteknologi. Samhandling innad og eksternt med næringsliv, vgs og høgare utdanning, ligg potensiale til å få til gode omstillingsprosessar.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

KS ønskjer innspel til årets debatthefte «Debatthefte I – 2023. Evne og kraft til å bære».

I år sender KS ut to debatthefter. I «debatthefte I - 2023. Evne og kraft til å bære», ønskjer KS innspel på tre tema. Det er utfordringsbiletet for kommunesektoren framover, bærekraftig arealbruk, samt omstilling og mobilisering av ressursar. I «debatthefte II - 2023. Mellomoppgjeret», ønskjer KS innspel til innretning av mellomoppgjeret. Alle innspel vert samanstillt og takast med i KS sitt vidare arbeid.

Kommunedirektøren legg i denne saka fram problemstillingane i «Debatthefte I – 2023. Evne og kraft til å bære» til politisk handsaming.

Kva er dei mest relevante utfordringane framover?

I førebuingane av KS Landsting 2024, ønskjer KS at kommunane drøftar og gir KS innspel for å fylle ut utfordringsbiletet framover.

Det er vist til åtte hovudutfordringar i heftet:

- Fleire eldre gir auka helse- og omsorgsbehov
- Trongare økonomi krev tøffare prioriteringar
- Fleire utanfor samfunns- og arbeidsliv
- Klima-, natur-, og miljøutfordringar tiltek
- Digitalisering i ulik fart og med ulik kraft
- Større risiko for uønska hendingar
- Demokratiet utfordrast frå fleire hald
- Vedvarande mangel på personell og kompetanse

Nyansering av utfordringsbiletet kan lesast i vedlegget side 4 tom. side 6.

Korleis styrke lokaldemokratiet si evne og kraft til bærekraftig arealbruk?

I rolla som lokale og regionale samfunnsutviklarar ønskjer kommunar og fylkeskommunar å svare offensivt på dei store utfordringane vi står ovanfor. Som arealmyndigheit har kommunane avgjerende betydning for samfunnsutviklinga gjennom beslutningar om bruk og vern av ressursar. Frå nasjonalt hald er det avgjerande at summen av kommunane sine arealbeslutningar ikkje bryt med vedteken nasjonal politikk og internasjonale forpliktingar.

Lokaldemokratiet har etter plan- og bygningslova eit stort ansvar for ein arealbruk som fremjar bærekraftig utvikling til beste for den einskilde, samfunnet og framtidige generasjonar. KS ønskjer at kommunane drøftar og gir innspel på kva mogelegheiter og utfordringar kommunane opplever i det lokale arbeidet med bærekraftig arealbruk og kva nye nasjonale verktøy og verkemidlar som kan vere eigna til å styrke lokaldemokratiet si evne og kraft til å fatte gode og langsiktige bærekraftige beslutningar.

Areal er ein avgrensa ressurs som gir mogelegheiter og utfordringar. Å fatte vedtak om bruk og vern av ressursar gir store mogelegheiter til å påvirke samfunnsutviklinga. Samstundes kan det vere krevjande, særleg i ein situasjon med aukande interessemotsetningar, auka press i beslutningsprosessen og komplekse samanhengar ved utbygging. Ulike mål kan vere motsetningsfylte, til dømes knytta til busetjing, verdiskaping, utbygging av ny fornybar energi, natur og klima. Med aukande arealknappheit aukar både tomteprisen og interessemotsetnadene, og det blir meir krevjande å vere avgjerdstakar. Sjølv om ikkje den einskilde avgjerd om å byggje nye hytteområder, kraftanlegg og vegar åleine har stor innverknad på dei totale naturverdiane, er det fare for at den totale belastninga blir stor når ein ser på arealbruken samla.

FN sitt klimapanel og det internasjonale naturpanelet har slege fast at vi har store utfordringar med å stagge både klimaendringane og tap av naturmangfoldet. Fysisk utbygging krev areal, og arealbruk har konsekvensar for klima og natur. All natur lagrar karbon, nokre naturtypar lagrar meir enn andre. Skogen er viktig, men våtmarkene, biosfæren og is-systema er viktigare. Særleg våtmark og myr er viktig for naturlagring av karbon. Arealbruk er ein nøkkelfaktor både i arbeidet med å bremse klimaendringane, for tilpasning til eit endra klima og som den viktigaste einskildfaktoren i arbeidet med å stanse tap av natur. Nasjonale undersøkingar peikar på at kvaliteten på konsekvensutgreiingar av klima- og miljøtema i arealdelen av kommuneplanen kan betrast i stor grad.

KS har teke opp med regjeringa at kommunane ønskjer meir tillit frå nasjonale styresmakter i arealpolitikken med differensierte løysningar i den einskilde kommune og at praktiseringa av statlege innvendingar må sjåast på. I arbeidet med å styrke klima- og naturomsyna i arealpolitikken, har KS fått gjennomført ein [FOU om bærekraftig arealbruk innanfor rammen av lokalt selvstyre](#) der ulike tiltak er drøfta.

For å styrke kunnskap og kapasitet for bærekraftig arealbruk, kan det vere aktuelt at staten tek eit hovudansvar for utvikling av areal/naturrekneskap i samarbeid med kommunesektoren, utdanne fleire planleggjarar eller at kommunane brukar fylkeskommunen som fagressurs. Det kan også vere aktuelt å arbeide vidare med økonomiske verkemidlar som naturavgift på utbygging av urørt natur eller juridiske verkemidlar for meir differensiert forvaltning ut frå ulike naturgevrne og demografiske utfordringar, vurdere ei særskilt ordning for å ivareta naturinteresser i planlegginga, utvikle tydelegare mål for ulike naturinteresser og utforske korleis naturen kan få eit sterkare vern.

Meir om bærekraftig arealbruk kan lesast i vedlegget side 9 tom. side 14, der det mellom anna omtalast ni mogelege vegar for å styrke klima- og naturomsyn i arealpolitikken innanfor handlingsrommet ein har i dag.

Korleis få til ei raskare omstilling og mobilisering av ressursar?

Det blir ein vedvarande avgrensa tilgang på kompetent arbeidskraft og redusert økonomisk handlingsrom.

Som følge av den demografiske utviklinga, er trongen for omstilling større enn rekrutteringsmogelegheitene. Særleg gjeld dette innan helse- og omsorg, men det er også naudsynt med omstilling innan dei øvrige tenestedområda. Det utfordrar dagens organisering av tenestene og måten oppgåver vert løyst på. Ny teknologi gir mogelegheiter innan alle ansvarsområda i kommunesektoren. Det gjer oss i stand til å organisere og skape tenester meir effektivt med færre ressursar. I tillegg må ein utvikle kompetansen til eigne arbeidstakarar, og nytte den kompetansen som er tilgjengeleg mest mogeleg effektivt. I samarbeid med tillitsvalde er det naudsynt å prøve ut nye måtar å organisere arbeidet, med ny organisering av arbeidet og arbeidstida, bruk av teknologi, kompetanseheving og målretta bruk av kompetanse.

Med vedvarande mangel på personale og kompetanse, må vi i større grad planleggje annleis og i større grad mobilisere fleire ressursar internt i eiga verksemd gjennom forlenga yrkeskarriere, lågare sjukefråvær og ved at fleire jobbar heiltid. Innbyggjarane er også ein viktig ressurs som bør involverast basert på eigenverd, meistring og aktiv bruk av eigne ressursar. Vidare er det mykje å hente i å mobilisere og sameine ressursar regionalt i forpliktande samarbeid.

Døme og tips om omstilling og mobilisering finnast i vedlegget på side 19 tom. side 21.

Spørsmål KS ønsker å få utdypa:

Kva er dei mest relevante utfordringane framover?

1. Er utfordringsbiletet som skildra i heftet gjenkjennbart for din kommune?
2. Er det andre langsiktige utfordringar enn det som er skildra, som de vil peike på?
3. Kva utfordringar meiner de blir spesielt viktig å vere merksam på framover?

Korleis styrke lokaldemokratiet si evne og kraft til bærekraftig arealbruk?

4. Kva mogelegheiter og utfordringar opplever kommunane sjølv i arbeidet med bærekraftig arealbruk?
5. Kva nye verktøy og verkemidlar vil vere nyttige og naudsynte i kommunen sitt arbeid med bærekraftig arealbruk?

Døme på hva som kan drøftast finnast på side 17 i vedlagt hefte.

Korleis få til ei raskere omstilling og mobilisering av ressursar?

6. Kva er dei største barrierane for å få til ei raskere omstilling i din kommune?
7. Kor ser de dei største mogelegheitane for å mobilisere ressursar internt i eigen organisasjon og med eksterne utanfor organisasjonen?

Debattheftet I - 2023 er vedlagt saka.

Vurdering og konklusjon

Kommunedirektøren legg fram følgjande framlegg til svar:

Kva er dei mest relevante utfordringane framover?

1. Er utfordringsbiletet som skildra i heftet gjenkjennbart for din kommune?

Svar:

Utfordringsbiletet som er skildra i debattheftet er gjenkjennbart for Austrheim. Alle utfordringane merkar ein i større og mindre grad allereie, og dei andre er ein førebudd på å møte. Ein merkar at trongare økonomi krev tøffare prioriteringar, samstundes som ein skal levere gode tenester.

2. Er det andre langsiktige utfordringar enn det som er skildra, som de vil peike på?

Svar:

Ei anna utfordring er for kommunane å ivareta alle rollene som samfunnutviklar, samfunnsbygger og tilretteleggjar. Med stadig trongare økonomi, aukande krav til tenesteleveranse, vil det å levere gode tenester bli ei utfordring. Kommunane kan ikkje klare å levere alt, og er avhengig av samarbeid med næringsliv, frivillig sektor og andre aktørar. Det å byggja framtidens velferdstenester, kan by på utfordringar med å få nok og rett kompetanse. I høvesvis små kommunar kan ein oppleve noko gjennomtrekk av kompetanse og særskilt på utsette tenestekområder som psykolog, der ein ikkje har større fagmiljø. Det å skapa gode fagmiljø og utvikling vil vere ei utfordring og ein treng også å samarbeida på tvers av kommunar. Oppretthalding av generalistkommunen kan vere ei langsiktig utfordring.

3. Kva utfordringar meiner de blir spesielt viktig å vere merksam på framover?

Svar:

Ein må vere særskilt merksam på demografiutfordringane. Ein skal ha eit godt tenestetilbod til ei aldrande gruppe og ein merkar at å få rett og nok kompetanse er krevjande og vil berre bli meir utfordrande. Når ein samstundes får nye lovpålagte oppgåver som ein skal løyse, utan at det fører midlar med, vil det medføre knappare ressursar og på sikt eit dårlegare tilbod. Kommunane treng å få fridom til å prioritere og handtere oppgåvene innanfor lokal sjølvstyre. Med stadig aukande grad av å forvalta sterkt statleg styrte velferdstenester, kan det på sikt bli krevjande for ein høvesvis liten kommune å handtere sjølv. Endringar også i inntektssystem som medfører lågare frie inntekter, vil det vere endå meir krevjande å levere gode velferdstenester i tida frametter.

Korleis styrke lokaldemokratiet si evne og kraft til bærekraftig arealbruk?

4. Kva mogelegheiter og utfordringar opplever kommunane sjølv i arbeidet med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane som i størst grad kjenner sitt eige areal, må få høve til å regulere eigen arealbruk. Statlege styresmakter må i mindre grad overstyre lokalt skjønn, om ikkje det er i strid med nasjonale føringar, lover og føresegner. Ein må ha rom for utnytting av arealet til ålmenta, samstundes som ei fleksibel strandlinje må vere mogleg. Ein må kunne ha høve til å ta vare på verdifult areal, men samstundes leggje opp til eit berekraftig arealbruk. Moglegheitene er der gjennom arealplanlegging, men utfordringar er sterke nasjonale føringar som vert handtert likt, utan å sjå til faktisk bruk. Det er utfordrande med det grønne skiftet, men samstundes gjev det ei moglegheit. Ein må utnytte ressursane ein har lokalt og arbeida målretta med å nå klimamåla.

5. Kva nye verktøy og verkemidlar vil vere nyttige og naudsynte i kommunen sitt arbeid med bærekraftig arealbruk?

Svar:

Kommunane treng system og verktøy for god kartlegging og vurdering av berekraftig arealbruk. Det kan vere når det gjeld utarbeiding av areal- og naturrekneskap, så vel som klimarekneskap. Alle kommunar har ikkje same tilgang til ressursar og treng difor

hjelpeverktøy som lettare kan nyttast og gjer at ein kan gjere gode analysar og planlegging. Nokre felles gode system blir viktig. Samstundes vil ein ha behov for kompetanse og at fylkeskommune og statsforvaltar kan arbeida saman med kommunane for ei berekraftig arealbruk. Det at ein arbeidar med og ikkje mot, og samskapar vil vere nyttig og nadsynt for kommunane. Ein treng at ein samskapar og hjelper til å finne gode og konstruktive løysingar som er framtidsretta og reduserer klimakonsekvensane og naturutfordringane. Vidare treng ein også økonomiske verkemidlar. Kommunar som stiller sitt areal til disposisjon for fellesskapet, må også få att for å ha nytta sitt areal til samfunnsnyttige føremål. Ei foreinkling av plan- og bygningslova bør gjerast slik at planprosessane går raskare og meir effektivt.

Korleis få til ei raskere omstilling og mobilisering av ressursar?

6. Kva er dei største barrierane for å få til ei raskere omstilling i din kommune?

Svar:

Dei største barrierane er ressursar, kompetanse og økonomi. Det er stor vilje til omstilling innad i organisasjonen, men tid, ressursar og kompetanse, samstundes som å ha moglegheit til å gjennomføre gode omstillingsprosessar kan vere nokre av barrierane. Det å sjå gevinsten av omstillingsarbeidet, kan også vere ein barriere som gjer til at omstilling kan ta litt lengre tid.

7. Kor ser de dei største moglegheitane for å mobilisere ressursar internt i eigen organisasjon og med eksterne utanfor organisasjonen?

Svar:

Vi har moglegheiter innanfor alle sektorane til omstilling. Størst potensiale ligg innan helse og velferd og utvikling av velferdsteknologi. Samhandling innad og eksternt med næringsliv, vgs og høgare utdanning, ligg potensiale til å få til gode omstillingsprosessar.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/23	Formannskapet	PS	02.02.2023
012/23	Kommunestyret	PS	16.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-250	22/1095

Retningslinjer for handsaming av startlån i Austrheim kommune

Vedlegg:

Retningslinjer for handsaming av startlån i Austrheim kommune (utkast)

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta retningslinjene slik dei ligg føre. Etter at vedtaket er gjort i kommunestyret, skal retningslinjene vera tilgjengelege på kommunen si nettside.

Formannskapet - 011/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Sakshandsamar Ketil Tjore orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Etter innspel frå Inger Lise Brekke (H) vert det til handsaminga i kommunestyret teke med lovhenvising for bruken av tolk.

Etter innspel frå Per Lerøy (Ap) får kommunestyret ei anonymisert oversikt over status for startlån, og lån gitt i 2022.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta retningslinjene slik dei ligg føre. Etter at vedtaket er gjort i kommunestyret, skal retningslinjene vera tilgjengelege på kommunen si nettside.

Kommunestyret - 012/23 - 16.02.2023

KS - behandling:

Sakshandsamar Ketil Tjore orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Det vart orientert om bruken av startlån i 2022:

Startlån gitt i 2022:

(Dette er låna som er utbetalt i 2022, noko var innvilga i 2021. Tilsvarande er lån innvilga i 2022, som blir betalt ut i 2023, ikkje teke med).

1. Refinansieringssak	289 852 kr	Behalda bustad
2. Oppussing av bustad	94 822 kr	Tilpassing for å bu heime lengre (+10 000 kr i tilskot)
3. Kjøp av bustad	-	Familie, ikkje kvalifisert til lån i vanleg bank
4. Kjøp av bustad	-	Familie, ikkje kvalifisert til lån i vanleg bank
5. Kjøp av bustad	-	Familie, ikkje kvalifisert til lån i vanleg bank
6. Kjøp av bustad	-	Familie, ikkje kvalifisert til lån i vanleg bank
7. Kjøp av bustad	-	Familie, ikkje kvalifisert til lån i vanleg bank
8. Kjøp av bustad	-	Familie, ikkje kvalifisert til lån i vanleg bank
I alt utlånt	12 291 691	

Kjøp av bustad fordeler seg på kjøpesummar frå 1,4 til 2,5 millionar kroner.

Handsaming i kommunestyret:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

KS vedtak:

Kommunestyret vedtar retningslinjene slik dei ligg føre. Etter at vedtaket er gjort i kommunestyret, skal retningslinjene vera tilgjengelege på kommunen si nettside.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Tildeling av startlån er regulert av lover, forskrifter og Husbanken sine eigne retningslinjer. Likevel kan det vera greitt at kommunen har eit eige sett med retningslinjer, som raskt kan gje søkerane ei oversikt over kva som ligg til grunn for sakshandsaminga.

Vurdering

Det vil vera mogleg å unnvika retningslinjene så lenge ein heldt seg innanfor lov og forskrift. Det er likevel enkelte punkt her som vil vera retningsgjevande for sakshandsaminga, som at det er sett øvre inntektsgrenser for å kunna søka startlån, alt etter tal medlemmer i husstanden.

Eit viktig punkt er at retningslinjene gjev sakshandsamar heimel til å bruka tolk. I enkelte saker er det tvil om lånesøkar har forstått dei sentrale omgrepa i samband med det å stifte gjeld i dette omfanget, og bruk av tolk kan sikra at kunnskapen kjem fram på tvers av språkbarrierar. Dette må også sjåast opp mot Lov om finansavtaler (finansavtaleloven) er endra 1. januar 2023, som er ei innskjerping av forklaringsplikta som kommunen har opp mot låntakarar.

Viser elles til vedlegget.

Konklusjon

Formannskapet tilrår kommunestyret å vedta retningslinjene slik dei ligg føre. Etter at vedtaket er gjort i kommunestyret, skal retningslinjene vera tilgjengelege på kommunen si nettside.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
012/23	Formannskapet	PS	02.02.2023
009/23	Kommunestyret	PS	16.02.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Odd Harald Dommersnes	FE-031, TI-&40	23/122

Prosjektreglement for Austrheim Kommune

Vedlegg:

Prosjektreglement versjon 1.1 (003)

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner framlegget til prosjektreglement.

Formannskapet - 012/23 - 02.02.2023

FS - behandling:

Økonomi- og personalsjef Odd Harald Dommersnes orienterte om saka, jamfør sakutgreiinga.

Helge Dyrkolbotn (KrF): Administrasjonen må også tenkja miljø i samband med prosjekt.

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug: Må ha på plass eit reglement slik at det vert brukt prosjektmandat, og sluttrapport med læringspunkt. Må halda tilbake på midlar til leverandørar til ein er sikker på at ein har alt på plass i prosjektet.

Økonomi- og personalsjef Odd Harald Dommersnes: Dei som er prosjektleiarar må ha eit verktøy, reglementet skal sikra at dei får det dei skal ha. Må vurderer risiko, det betyr mykje om det er økonomiske avvik. Prosjektmandat må gå til politisk handsaming

Ordførar Per Lerøy (Ap): Viktig med testing og utprøving når noko er klart, må halda igjen midlar til alt er ferdigstilt.

Morten Sognnes (H): Ser veldig bra ut, men det er etterlevinga det står på i det neste. Må henga på heile vegen undervegs i prosjekta, med tanke på korleis det ligg an på tid og med midlar.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

(Med 4 mot 0 røyster - Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) møtte ikkje)

FS vedtak:

Kommunestyret godkjenner framlegget til prosjektreglement.

Kommunestyret - 009/23 - 16.02.2023

KS - behandling:

Økonomi- og personalsjef Odd Harald Dommersnes orienterte om saka, jamfør saksutgreiinga.

Britt Skålevik Lerøy (Ap) sa at det var bra framlegg til prosjektreglement. Mykje som er kjent frå andre stader. Det som er viktig er utarbeidinga av konkurransegrunnlag, det er der ein legg rammene for kva som skal leverast og til kva pris. Utruleg viktig at det med.

Dommersnes sa at ein brukar rådgivar på anbod, og sa seg samd i at konkurransegrunnlag er viktig for å få det ein ber om. Sa vidare at dette er eit førsteutkast til reglement, må nok jobba vidare med dette.

Handsaming i kommunestyret:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

KS vedtak:

Kommunestyret godkjenner framlegget til prosjektreglement.

Saksopplysninger:

Bakgrunn.

I samband med at Austrheim kommune i HØP for perioden 2023-2026 har lagt inn mange ulike prosjekt/investeringar ser ein at det er behov for å formalisere eit reglement knytta til prosjekt/investeringar. Ved å få eit reglementet får ein klåre retningslinjer for ei sams handsaming og styring av prosjekt i kommunen. Alle einingar/ansvarsområde skal legge reglementet til grunn for prosjekt, uansett politisk og administrativ organisering. Saksutgreiinga i investeringsprosjekt kan nyttast også for alle andre typar prosjekt, så langt det er praktisk. I det høvet viser ein særskilt til reglane om kva som skal føreliggje av økonomiske data før iverksetjing av prosjekt.

Heimel for eit slik reglement er

- Kommunelova m/føresegner
- Rettleiar frå KRD «Budsjettering av investeringar og avslutning av investeringsregnskapet»
- Lov om offentleg anskaffingar m/føresegner
- Økonomireglement for Austrheim kommune
- Kommunal rekneskapsstandard nr 4 (GKRS nr 4)

Vurdering

Vår erfaringar med gjennomføring av ulike prosjekt/investeringar er at ein i dag manglar eit verktøy som både administrasjon og politikarar kan nytta. Det at vi ikkje har slike verktøy kan vere med på å

gjera at fleire av prosjekta våre ikkje er gjennomført i høve til korkje framdrift eller innan for dei gjevne budsjетtrammer. Ved å få eit slik reglement på plass så vil det bidra til at :

- Ei føreseieleg og sams handsaming av investeringsprosjekt
- Sikre gode prosessar fram mot investeringsavgjersle
- Sikre relevant informasjon for kommunedirektøren si planlegging av finansiering
- Sikre tilfredsstillande rapportering om status, framdrift, økonomi og eventuelle avvik .

Det er ikkje nok at vi får reglement på plass men det må og fyljast opp, ein har difor i framlegg til reglement lagt opp til at både revisor og kontrollutvalet får ein aktiv rolle som kontrollorgan.

Eit investeringsprosjekt er ferdig når ein har signert overtakingsforretning, eller at kjøpar har overdrege det fulle ansvar (ansvar og risiko er overført). Når eit prosjekt er ferdig, skal kommunedirektøren v/ansvarleg byggjeleiar/prosjektleiar førebu eiga melding/avslutningssak. Saka vert fremja for prosjektgruppa (dersom slik gruppe er oppnemnt), og samstundes oversendt revisor saman med prosjektrekneskapen.

Revisor fremjar saka for kontrollutvalet som kjem med si tilråding til kommunestyret. Når tilrådinga frå kontrollutvalet føreligg, vert avslutningssak fremja for formannskapet og kommunestyret, jf. avslutningsprosedyre for kommunerekneskapen.

- Investeringsprosjekt under kr 750.000 treng ikkje sendast til revisjon/kontrollutvalet.
- Investeringsprosjekt over kr 750.000 skal ha eit prosjektrekneskap som skal attesterast av revisor.

Sluttrapport/saka skal innehalde (gjeld alle prosjekt uavhengig av totalramme):

* Bakgrunn for iverksetjing av investeringa, vise til vedtak.

* Skissere kort gjennomføringa, gjekk gjennomføringa som planlagt, ev. årsaker til avvik.

*Prosjektrekneskap. Det skal gå fram av oppsettet kva som er opphavleg bevilling (ramme) og kva som er tilleggsbevilling, samt korleis det er finansiert (lån, tilskot, gåve m.v.).

* Framlegg til inndecking av overskriding eller disponering av unytta finansieringsmidlar

Det at vi ein nå får på plass slike ulike milestolpar gjer at arbeidet med både prosjektstart og gjennomført og slutføring av prosjekt vert lettare da ramme er kjente.

Konklusjon

Kommunedirektøren rår at at ein vedtek framlagte framlegg til prosjektreglement, og at alle prosjekt frametter skal skje etter dette reglementet.

