



Innkalling av Formannskapet

Møtedato: 12.06.2018

Møtestad: Det sosiale rommet

Møtetid: 17:15 - 19:15

Eventuelle forfall må meldast til Signe Råheim per tlf. 56 16 51 01, sms til 458 19 536 eller per epost til signe.raheim@fedje.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærmere avtale.

Sakliste

| Saknr | Tittel |
|--------|---|
| 043/18 | Godkjenning av møteinnkalling og sakliste |
| 044/18 | Godkjenning av møtebok |
| 045/18 | Referatsaker |
| 046/18 | Delegerte saker |
| 047/18 | Delegerte saker teknikk og miljø |
| 048/18 | Delegerte saker personal |
| 049/18 | Møteplan 2. halvår 2018 |
| 050/18 | Oppussing av toalett på gamle-skulen |
| 051/18 | Planprogram for detaljreguleringsplan for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO2. |
| 052/18 | Utbetaling av tilskot til ladestasjon for el-bilar |
| 053/18 | Utviding av IKT-samarbeidet |
| 054/18 | Vilkår ved sal av flytebrygger i Torvhaugane |

6. juni 2018

Stian Herøy
møteleiar

Signe Råheim
sekretær



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|----------|------------|
| Signe Råheim | FE - 033 | 18/245 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 043/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |

Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|----------|------------|
| Signe Råheim | FE - 033 | 18/245 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 044/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |

Godkjenning av møtebok

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 31.05.2018

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.



Møteprotokoll for Formannskapet

Møtedato: 31.05.2018

Møtestad:

Møtetid: 17:30 - 18:00

| Møtedeltakarar | Parti |
|-----------------------|-------|
| Gidske Borge Kollveit | Ap |
| | |
| Ottar Tangen | FrP |
| Stian Herøy | H |
| Ingmar Stuberg | Krf |
| Roy-Asle Tungland | Krf |

Følgende fra administrasjonen møtte:

Konstituert rådmann Øyvind Tolleshaug

Sakliste

| Saknr | Tittel |
|--------------|---|
| 032/18 | Godkjenning av møteinnkalling og sakliste |
| 033/18 | Godkjenning av avtale mellom Fedje kommune og Ingebjørg Vamråk. |

032/18: Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Behandling:

Ordførar Stian Herøy kom med framlegg om å lukka møtet. Han synte til § 31 nr. 3 i kommunelova. Stian Herøy (H), Roy Asle Tungland (Krf), Ingmar Stuberg (Krf), Ottar Tangen (Frp) røysta for å lukka møtet.

Gidske Borg Kolltveit (Ap) røysta mot.

Vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent
Møtet vart lukka.

033/18: Godkjenning av avtale mellom Fedje kommune og Ingebjørg Vamråk.

Behandling:

Vedtak:

Formannskapet I Fedje godkjenner avtalen mellom Fedje kommune og Ingebjørg Vamråk. Avtalen ligg ved. Samrøystes.



Fedje kommune

Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|----------|------------|
| Signe Råheim | FE - 033 | 18/245 |

| Saksnr | Utvælg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 045/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |

Referatsaker

32T

| Saksnummer | Tittel |
|------------|---|
| 045/18.1 | Randkommune - Felles sak kommunestyra - |

| Saksnummer | Tittel |
|------------|---|
| 045/18.2 | Tannhelsetenesta – søknad om å få delta i prøveprosjekt |

| Saksnummer | Tittel |
|------------|--|
| 045/18.3 | Betaling for tilbakekjøp av tomt. Martin Karlsen |

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

Felles sak til kommunestyra i «Randkommunane» i Nordhordland

Samandrag og innleiing

I Nordhordland er det no tre kommunar (Lindås, Meland og Radøy) som skal bli til Alver kommune frå 01.01.2020. Dei kommunane som ikkje har valt og slå seg saman ser at det er behov for å samarbeide tettare på einskilde område for å bli mindre sårbar enn det ein er i dag. Dette gjeld spesielt på område der det er små fagmiljø.

Fylkesmannen har også oppmoda kommunane om å vurdere å få til eit nærrare samarbeid på einskilde område. Ordførarar og rådmenn i kommunane Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen, Osterøy og Vaksdal var samla til ei felles samling 09.03.18 for å drøfte om det var område som kunne egne seg til meir samarbeid mellom desse kommunane. Konklusjonen frå det møte var at det er mange område som kommunane kan/bør samarbeide om på ein meir formalisert måte. Med bakgrunn i det møte vart det også sendt ein søknad om skjønnsmidlar til Fylkesmannen. Den søknaden fekk ikkje midlar. Ordførar og rådmenn i desse kommunane er samde om at prosessen med å få til meir formalisert samarbeid må fortsette.

Det er tenkt at samarbeidet vil skje utan at den fysiske plasseringa til dei tilsette vil endre seg. Med felles IKT i Nordhordland er det fullt mogeleg å få til samarbeid som kan bidra til eit større fagmiljø og mindre sårbarhet i tenestene. Det er ikkje forventa at samarbeidet i første omgang skal gi dei store innsparingane, men det er større fagmiljø, kvalitet og mindre sårbarhet som er dei største gevinstane.

Formålet med denne saka er å orientere om det arbeidet som er gjort fram til no og be om tilslutning frå kommunestyret til å gå vidare med arbeidet. Kommunestyret vil bli orientert om framdrifta i prosjektet.

Kommunane som ønskjer samarbeid

Kommunane (Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen, Osterøy og Vaksdal) som ønskjer å få til konkret samarbeid på ulike område er alle med i Regionrådet for Nordhordland, med unntak av Vaksdal. Ein annen viktig faktor er at alle er med i IKT Nordhordland (IKTNH) med unntak av Gulen. Vaksdal er med i IKTNH og er difor godt integrert i regionen. Gulen skal etter planen bli med i IKTNH samarbeidet. Felles IKT gir kommunane ein felles plattform til å samarbeide på mange tenesteområde. Innafor rekneskap/økonomisystem har det vore jobba med standardisering. Det arbeidet gir eit godt grunnlag for å formalisere samarbeidet innafor rekneskap/økonomi. Det at kommunane kjenner kvarandre godt og har felles IKT system gjer at dei har eit godt utgangspunkt for å få til konkret samarbeid.

Det trenger ikkje å vere slik at alle kommunane trenger å vere med på alt. Det kan vere ein fordel i ein oppstartsfase at det ikkje er for mange som deltek, så kan heller fleir kople seg på når samarbeidet er etablert. Samarbeidet treng heller ikkje å vere med dei kommunane som ligg nærmast kvarandre, det kan vere andre faktorar som avgjer kven som bør vere med i samarbeidet. Sjølv om ikkje alle kommunane deltek i alt av samarbeid vil det vere ein stor fordel at samarbeida er kjent for dei andre kommunane og at ein kan kople seg på samarbeidet når det måtte vere tenleg.

Dei kommunane som vel å gå inn i eit samarbeid må prioritere arbeidet slik at det vert gjennomført innan dei tidsrammene som vert lagt. Dersom det skal gi resultat må der leggast inn ressursar til gjennomføring.

Kva område er særleg aktuelle for at kommunane kan samarbeide om

Dei områda som i første omgang ser ut som mest aktuelle å samarbeide om vil vere der det er små og sårbare fagmiljø.

Det er kvalitetsutfordringa, krav til kompetanse og redusere sårbarheten som over tid er det viktigaste argumentet for å sjå på organiseringa av kommunale oppgåver, område som krev spesiell kompetanse. Kommunane erfarer at krav til kompetanse og spesialisering gjer samarbeid nødvendig. Det bør på sikt også kunne gi meir effektive tenester.

No i ein tidleg fase er det peika på mange område som kan vere aktuelle, det er mellom anna:

- Økonomi – rekneskap, lønn, eigedomsskatt
- Sak arkiv – dokumentssenter
- Sentralbord – svarteneste – publikumsservise
- NAV
- Teknisk drift - vassverk og avlaupsanlegg
- Næringsutvikling
- PPT
- Barnevern

Det må ikkje undervurderast at utvikling av samarbeid vil krevje tid frå leiinga og tilsette i kommunen. Det må difor ikkje settast i gong meir enn det som kan handterast. Ved val av område må det sjåast på kor den største effekten/gevinsten vil vere.

Korleis organisere/styre eit samarbeid

Når det gjeld styringsutfordringa knytt til ulike former for interkommunale samarbeid, har denne vore problematisert i mange rapportar og analysar siste ti åra. Ekspertutvalet og fleire andre aktørar har brukt dette som viktige argument for kommunereforma siste åra. Dette er relevant, men det er viktig å hugse på at leveranse av kjerneoppgåver i all hovudsak blir levert og skal framleis leverast av primærkommunen åleine. Interkommunale samarbeid femner pr i dag om ein svært liten del av kommunen sitt netto driftsbudsjett. Det er mest naturleg å samarbeide om typiske driftsoppgåver som til dagleg ikkje omhandlar prinsipielle saker der folkevalde organ skal seie sitt. Styringa bør føregå gjennom føringar i planar og tildelingsbrev.

Korleis organiseringa skal vere vil vere avhengig av kva type oppgåve som skal løysast.

Den mest radikale er å etablere eit nytt Interkommunalt selskap – eit eige IKS. Det minst radikale vil vere å velje meir uformelt samarbeid der ein kommune leverer tenester etter ein avtale eller på konkrete spørsmål. Det kan skje utan nokon formelle avtalar. I mellom dette ligg vertskommune modellen - § 27 selskap.

I første omgang er det tenkt å løyse samarbeidet med same fysiske plassering av dei tilsette. Med god bruk av IKT og god leiing vil de vere fullt mogeleg å kunne få til gode samarbeid utan at den fysiske plasseringa vert endra.

Organisering og tidsplan

Nordhordland Utviklingsselskap IKS vil vere prosjektleiar i prosjektet. Når det vert vedteke kva område som ein skal samarbeide om og kven som skal delta vil det bli etablert underprosjekt. Når underprosjekt er satt i gong må der lagast ein gjennomføringsplan som sikrar tilstrekkeleg framdrift og progresjon.

Tidsplan må vere realistisk. Når det er mange kommunar som skal delta stiller det krav til den einskilde kommune om tilstrekkeleg prioritering og at dei tidsplanane vert følgt. Den enkelte kommune må ha beslutningskompetanse slik at avgjerder kan gjerast til riktig tid.

Økonomi

Det var i utgangspunktet søkt om skjønnsmidlar frå Fylkesmannen til prosjektet, men det vart ikkje prioritert. Arbeidet er starta opp. Nordhordland Utviklingsselskap vil vere prosjektleiar. Kvar kommune må bidra med kr 20.000 i 2018. I tillegg må kommunane bidra med eigeninnsats. Ein må kome tilbake til finansieringa i 2019 når det er meir klarlagt kva område og kommunar som vil samarbeide.

Vurdering og konklusjon:

Det er viktig at arbeidet med samarbeid på fagområde med små og sårbare fagmiljø blir prioritert. Arbeidet må gjerast på ein måte som sikrar føreseielege prosessar for alle partar. Informasjon og involvering av dei berørte må prioriterast. Arbeidet må også ha ein politisk forankring som gjer at rådmann har tilstrekkeleg mynde og støtte til å gjere arbeidet.



Fylkesmannen i Hordaland

Postboks 7310

5020 BERGEN

Referanser:

Dykkar:

Vår: 18/150 - 18/1480

Saksbehandlar:

Øyvind Tolleshaug

oyvind.tolleshaug@fedje.kommune.no

Dato:

22.05.2018

Tannhelsetenesta – søknad om å få delta i prøveprosjekt

Masfjorden kommune har søkt om å få delta i eit prøveprosjekt der kommunen overtar anvaret for tannhelsetenesta.

Fedje og Masfjorden har det til felles at den fylkeskommunale tannklinikken i kommunen, er lagt ned. Saman med mellom anna Masfjorden kommune, har Fedje kommune prøvd å få til eit lokalt tilbod på tannhelse. Dette har så langt ikkje lukkast.

Fedje kommune søker med dette å få delta i prøveprosjekt med tannlege i kommunal regi slik som Masfjorden kommune har søkt om.

Øyvind Tolleshaug
plan- og utbyggingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Masfjorden kommune

Austfjordvegen 2724

5981

MASFJORDNES

Mottakarar:

Fylkesmannen i Hordaland

Postboks 7310

5020

BERGEN



Fedje kommune

Teknisk, plan og utbygging

Notat

Til Fedje kommune

Kopi til:

Saksbehandler: Teknisk, plan og utbygging/Øyvind Tolleshaug

Vår referanse: 15/18 - 18/1533 / FE - 611, Gbnr - 168/519

Dato: 24.05.2018

Emne: Betaling for tilbakekjøp av tomt. Martin Karlsen

I 2014 selde Fedje kommune ei tomt i Husøyna til Martin Karlsen og Kamilla Kleppe. Sjå kjøpekontrakt som er vedlegg.

Då kontrakten vart skriven, var ikkje tomta frådelt. Den fekk seinare nemninga gnr. 168, bnr. 519.

Etter kjøpekontrakten hadde Fedje kommune rett til å kjøpa tomta attende dersom ho ikkje var bygd på innan 9/12-2016.

I f-sak 062/17 gjorde formannskapet vedtak om å kjøpa tomta attende. Sjå vedlegg.

Tinglyst skøyte på tomta med Fedje kommune som heimelshavar, ligg no føre. Sjå vedlegg.

Eg ber om at kjøpesummen på kr 226.400 vert utbetalt til Martin Karlsen.

Kontonummer [REDACTED]

Kontonummer i kommunerekneskapen : 36700.1000.3150

Øyvind Tolleshaug
rådmann/teknisk sjef



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|----------|------------|
| Signe Råheim | FE - 033 | 18/245 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 046/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |

Delegerete saker

32T

| Saksnummer | Tittel |
|------------|--|
| 012/18 | Svar på søknad om ambulerande skjenkeløyve |

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering.



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|----------|------------|
| Signe Råheim | FE - 033 | 18/245 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 047/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |

Delegerete saker teknikk og miljø

32T

| Saksnummer | Tittel |
|------------|------------------------------|
| 012/18 | Løyve til planering av tomt. |

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering.



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|----------|------------|
| Signe Råheim | FE - 033 | 18/245 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 048/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |

Delegerete saker personal

32T

| Saksnummer | Tittel |
|------------|---|
| 018/18 | Svar på søknad på ledige fagarbeidar/assistenstillingar |

| Saksnummer | Tittel |
|------------|--|
| 017/18 | Svar på søknad på ledige undervisningsstillingar |

| Saksnummer | Tittel |
|------------|--|
| 019/18 | søknad om lærlingplass i Fedje kommune |

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering.



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------|----------|------------|
| Øyvind Tolleshaug | FE - 033 | 18/248 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 049/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |
| | Kommunestyret | PS | |

Møteplan 2. halvår 2018

Saksutgreiing:

Framlegg til møteplan er laga av ordførar.

Forslag til vedtak:

Formannskapet: 11 september, 16 oktober , 20 november, 4 desember.

Kommunestyret: 25 september, 30 oktober, 13 desember(torsdag).



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------|----------|------------|
| Øyvind Tolleshaug | FE - 614 | 18/250 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 050/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |
| | Kommunestyret | PS | |

Oppussing av toalett på gamle-skulen

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Gamle-skulen var ferdig i 1961. Sjukeheimen var bygd i 1974. I 2016 og 2017 rehabiliterte vi hovudkloakkledninga på sjukeheimen. Tilsvarande leidning på gamle-skulen er 13 år eldre.

I motsetnad til på sjukeheimen, har det ikkje vore problem med tett kloakk på gamle-skulen.

Då eg starta planlegginga av arbeidet med vøling av elevtoaletta i januar i år, vurderte eg det slik at vi i alle høve burde undersøka kloakkledningane med kamera før vi starta med rehabilitering av toaletta.

For gamle-skulen har vi originale arkitekt- og røyrteikningar. Etter det ein kan sjå, er det få eller ingen avvik mellom røyndom og teikningar. Slik er det ikkje for røyr som ligg under bygningen. Her er det store avvik. Forklaringa er truleg at då skulen vart bygd, var det å sprenga fjell dyrt. Leidningar under bygningen vart flytta i høve til teikning, for å unngå spregning.

Kameraundersøkinga synte at det kjem to kloakkrøyr ut frå bygningen. Teikningane syner eit røyr. Frå vaskerom/gutetoalett var røyret så grodd innvendig av det ikkje var muleg å filme det meir enn ein meter ut frå bygningen. Her grov vi opp og oppdaga at dette kloakkrøyet ikkje var kopla til kloakkledningen som går langs bygget. Kloakkledning frå vaskerom/gutetoalett var kopla til ein dreneringsleidning. Slik har det vore sidan gamle-skulen var ny i 1961. Dette er no ordna slik at kloakken hamnar der den skal.

Eg har fått tilbod på rørfornying og oppussing av toaletta. Rørfornyinga omfattar røyr under bygningen i gymnastikkfløyen. Klasseromsfløyen er ikkje med.

I investeringsbudsjettet for 2017 ert det sett av 400.000,- kr eks, mva til vøling av elevtoaletta på gamle-skulen.

Kostnadsoverslag eks. mva:

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Omlegging av røyr | 82.046,- kr |
| Rørfornying kloakkrøyr | 274.000,- kr |
| Oppussing av gute- og jentetoaletta | 986.000,- kr |
| Reserve | 108.000,- kr |



SUM

1.450.000,- kr

Omlegging av røyr er allereie betalt.

Attmed gutetoalettet får vi eit HWC. Følgjande arbeid er elles med i oppussinga av toaletta : senking av golv og etterisolering, varmekablar, isolering ytterveggar, nye skilleveggar, nye vaskar og toalett, nytt ventilasjonsanlegg og nye lysarmatur. Alle overflater vert fornya.

Gamle-skulen var ferdig i 1961. Sjukeheimen var bygd i 1974. I 2016 og 2017 rehabiliterte vi hovudkloakkledninga på sjukeheimen. Tilsvarande leidning på gamle-skulen er 13 år eldre.

I motsetnad til på sjukeheimen, har det ikkje vore problem med tett kloakk på gamle-skulen.

Då eg starta planlegginga av arbeidet med vøling av elevtoaletta i januar i år, vurderte eg det slik at vi i alle høve burde undersøka kloakkledningane med kamera før vi starta med rehabilitering av toaletta.

For gamle-skulen har vi originale arkitekt- og røyrteikningar. Etter det ein kan sjå, er det få eller ingen avvik mellom røyndom og teikningar. Slik er det ikkje for røyr som ligg under bygningen. Her er det store avvik. Forklaringsa er truleg at då skulen vart bygd, var det å sprenga fjell dyrt. Leidninga under bygningen vart flytta i høve til teikning, for å unngå spregning.

Kameraundersøkinga synte at det kjem to kloakkrøyr ut frå bygningen. Teikningane syner eit røyr. Frå vaskerom/gutetoalett var røyret så grodd innvendig av det ikkje var muleg å filme det meir enn ein meter ut frå bygningen. Her grov vi opp og oppdaga at dette kloakkrøyret ikkje var kopla til kloakkledningen som går langs bygget. Kloakkledning frå vaskerom/gutetoalett var kopla til ein dreneringsleidning. Slik har det vore sidan gamle-skulen var ny i 1961. Dette er no ordna slik at kloakken hamnar der den skal.

Eg har fått tilbod på rørfornying og oppussing av toaletta. Rørfornyinga omfattar røyr under bygningen i gymnastikkfløyen. Klasseromsfløyen er ikkje med.

I investeringsbudsjettet for 2017 ert det sett av 400.000,- kr eks, mva til vøling av elevtoaletta på gamle-skulen.

Kostnadsoverslag eks. mva:

| | |
|-------------------------------------|----------------|
| Omlegging av røyr | 82.046,- kr |
| Rørfornying kloakkrøyr | 274.000,- kr |
| Oppussing av gute- og jentetoaletta | 986.000,- kr |
| Reserve | 108.000,- kr |
| SUM | 1.450.000,- kr |

Omlegging av røyr er allereie betalt.

Attmed gutetoalettet får vi eit HWC. Følgjande arbeid er elles med i oppussinga av toaletta : senking av golv og etterisolering, varmekablar, isolering ytterveggar, nye skilleveggar, nye vaskar og toalett, nytt ventilasjonsanlegg og nye lysarmatur. Alle overflater vert fornya.



| Tiltak | Art | Budsjett | Endring | Nytt budsjett |
|---|-------|----------|---------|---------------|
| 2220 – SKULELOKALE | | | | |
| 222001 – <i>Vøling av elevtoalett - Gamleskulen</i> | 32300 | +400' | +1 050' | +1 450' |
| SUM | | | +1 050' | |

| Finansiering | Art | Budsjett | Endring | Nytt budsjett |
|---|-------|----------|----------|---------------|
| 8800 – Interne finanstransaksjoner | | | | |
| - <i>Saldering bruk av fond</i> | 39480 | - 2 402' | - 1 050' | -3 452' |
| SUM | | | -1 050' | |

Forslag til vedtak:

Oppussing av toaletta på gamle-skulen vert gjennomført.

Finansiering av 1.050.000,- kr : fond



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------|----------|------------|
| Øyvind Tolleshaug | FA - L13 | 18/46 |

| Saksnr | Utvælg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 051/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |
| | Kommunestyret | PS | |

Planprogram for detaljreguleringsplan for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO2.

Vedlegg:

Planprogram for Detaljreguleringsplan for mottak mellomlagring og eksportanlegg for CO2 versjon 1.2 dat 20180518

Saksutgreiing:

Den 9. november 2017 vart det bestemt at det skal etablerast mottaksanlegg for CO2 i Naturgassparken i Øygarden kommune under føresetnad av at Stortinget seinare godkjenner finansiering av plan for utbygging og drift (PUD) og plan for anlegg og drift (PAD) for lageranlegget. Det skal fangast CO2 frå industrianlegg på austlandet, som skal transporterast med skip til mottaksanlegg i Naturgassparken. Her vil CO2 bli pumpa over frå skip til tankar på land, før den blir sendt i rør og injisert og permanent lagra førebels antatt 1000-3300 under havbotnen på kontinentalsokkelen.

§ 4-1 i plan- og bygningslova er slik :

«For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.»

Fastsetting av planprogram er ikkje delegert korkje til rådmannen eller formannskapet. Vedtak om planprogram må gjerast av kommunestyret.

Planprogrammet gjeld detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO2 i Øygarden og Fedje kommunar. Frå Øygarden må CO2 transporterast i røyrleidning frå landanlegget til injeksjonsbrønnen(ane) på kontinentalsokkelen. På tidspunkt for offentleg høyring av forslag til utgreiingsprogram for KU, var det fleire alternativ for ein røyrleidning frå landanlegg til injeksjonsbrønn som vart vurdert nærrare.

Det ligg no føre berre to alternativ, sjå side 9 i planprogrammet. Berre det eine alternativet kjem innom Fedje kommune.

Årsaka til at det er naudsnyt med reguleringsplan for røyret som skal transportera CO2, er at



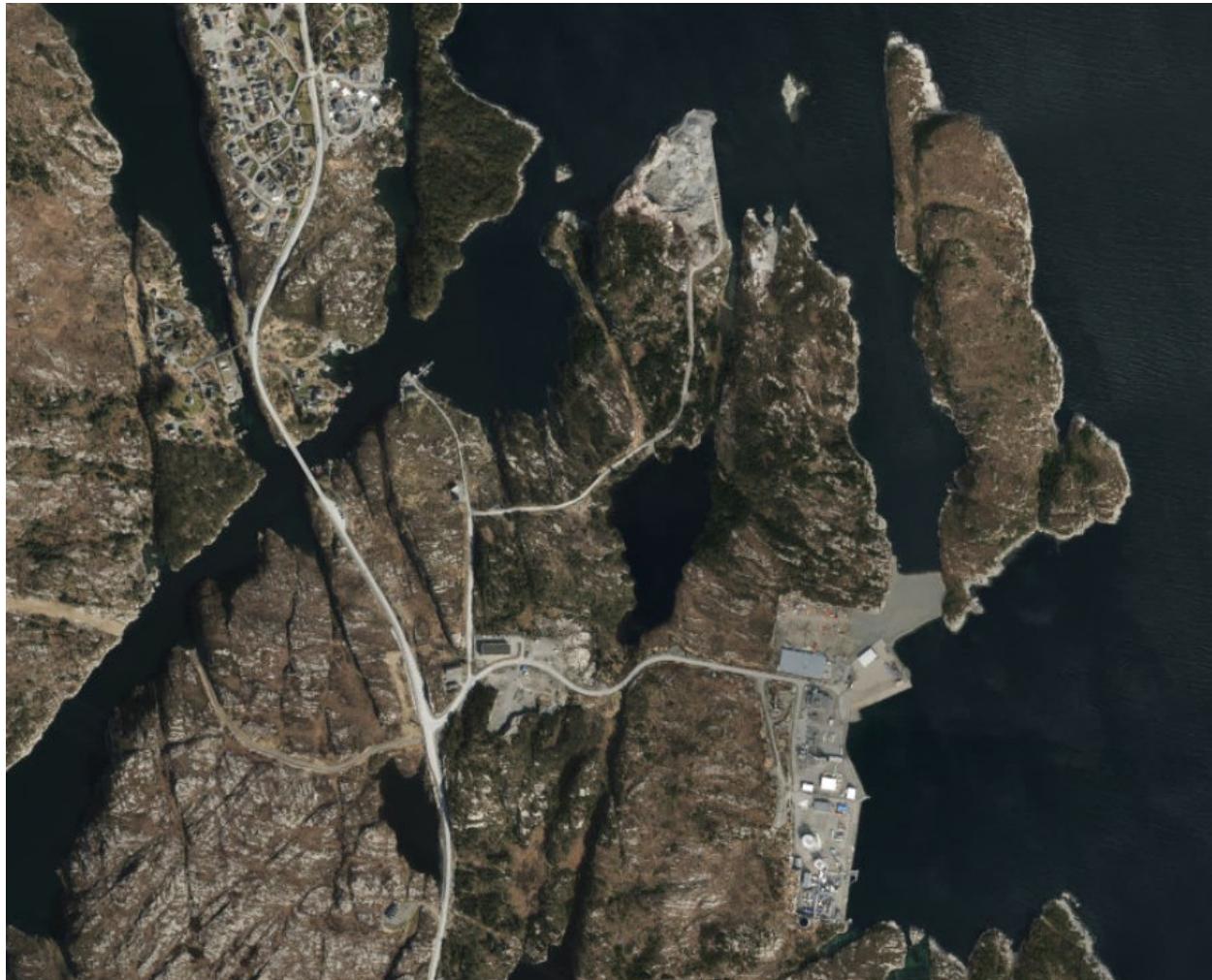
Fedje kommune

berre røyrleidningar i sjø som transporterar petroleum, er unnateke frå plan- og bygningslova.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune har ikkje merknader til planprogrammet slik det ligg føre.

Detaljreguleringsplan for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO₂



PLANPROGRAM

Mai 2018

Øygarden kommune – Fedje kommune

Innhald

| | |
|---|-----------|
| 1 INNLEIING | 3 |
| 1.1 <i>Bakgrunn</i> | 3 |
| 1.2 <i>Fullskala mottak, eksport og lagring av CO₂</i> | 3 |
| 1.3 <i>Lovverkets krav</i> | 4 |
| 1.4 <i>Plan og konsekvensutgreiingsprosess</i> | 5 |
| 2 SKILDRING AV TILTAKET OG ALTERNATIVVURDERINGER | 7 |
| 2.1 <i>Mottaks- og mellomlager på land</i> | 7 |
| 2.2 <i>Stadvalprosess for mottaks- og mellomlager på land</i> | 8 |
| 2.3 <i>Røyrleidning</i> | 8 |
| 2.4 <i>Kontroll- og styringskabel</i> | 10 |
| 3 PLANOMRÅDET - DAGENS SITUASJON | 11 |
| 3.1 <i>Lokalisering</i> | 11 |
| 3.2 <i>Planavgrensing</i> | 12 |
| 3.3 <i>Dagens situasjon</i> | 17 |
| 4 OVERORDNA FØRINGAR | 18 |
| 4.1 <i>Statlege føringar</i> | 18 |
| 4.2 <i>Regionale føringar</i> | 18 |
| 4.3 <i>Kommunale føringar</i> | 18 |
| 5 FORELØPIG VURDERINGER AV MILJØKONSEKVENSTAR OG MOGLEGE AVBØTANDE TILTAK | 21 |
| 5.1 <i>Miljø- og naturverdiar</i> | 21 |
| 5.2 <i>Landskap og friluftsliv</i> | 22 |
| 5.3 <i>Kulturminne og kulturmiljø</i> | 23 |
| 5.4 <i>Utslepp til luft</i> | 24 |
| 5.5 <i>Utslepp til sjø og ferskvatn</i> | 25 |
| 6 FORELØPIGE VURDERINGER AV KONSEKVENSTAR FOR FISKERIENE OG ANDRE NÆRINGAR | 26 |
| 6.1 <i>Fiskeri og oppdrett</i> | 26 |
| 6.2 <i>Offshore- og havvindkraft</i> | 27 |
| 6.3 <i>Andre næringar til sjøs</i> | 27 |
| 6.4 <i>Landbruk</i> | 27 |
| 6.5 <i>Andre næringar på land</i> | 27 |
| 7 FORELØPIGE VURDERINGER AV SAMFUNNSMESSIGE KONSEKVENSTAR | 29 |
| 7.1 <i>Grunneigarprosesser</i> | 29 |
| 7.2 <i>Trafikale forhold og barns oppvekstvilkår</i> | 29 |
| 7.3 <i>ROS analyse</i> | 29 |
| 7.4 <i>Kraftbehov og tilknyting til kraftnettet</i> | 30 |
| 7.5 <i>Avfall og avfallshandtering</i> | 30 |
| 7.6 <i>Samfunnsøkonomiske forhold</i> | 30 |
| 8 FORSLAG TIL AKTIVITETAR I KONSEKVENSTGREIINGA | 31 |
| 8.1 <i>Planlagd utgreiingsprogram</i> | 31 |
| 9 PROSESS OG MEDVERKNAD | 34 |
| 9.1 <i>Planprosessen</i> | 34 |
| 9.2 <i>Gjennomføring av medverknad og informasjon</i> | 34 |

1 INNLEIING

Den 9. november 2017 vart det bestemt at det skal etablerast mottaksanlegg for CO₂ i Naturgassparken i Øygarden kommune under føresetnad av at Stortinget seinare godkjenner finansiering av plan for utbygging og drift (PUD) og plan for anlegg og drift (PAD) for lageranlegget. Det skal fangast CO₂ frå industrianlegg på austlandet, som skal transporterast med skip til mottaksanlegg i Naturgassparken. Her vil CO₂ bli pumpa over frå skip til tankar på land, før den blir sendt i rør og injisert og permanent lagra førebels antatt 1000-3300 meter under havbotnen på kontinentsokkelen.

Plan- og bygningslova § 4-1 Planprogram

«For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltagere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.»

Dette planprogrammet omfattar detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO₂ i Øygarden og Fedje kommunar.

1.1 Bakgrunn

Noreg har signert Paris-avtalen om reduksjon av utslepp av CO₂ for å redusere dei menneskeskapte klimaendringane til under 2°C, og helst avgrensa til 1,5°C samanlikna med før-industrielt nivå. Avtalet medfører internasjonale forpliktingar til store reduksjonar av CO₂ utslepp. Noreg har saman med EU forplikta seg til å oppnå 40% reduksjon av CO₂ utsleppa i 2030 samanlikna med 1990 utsleppsnivå. Dei totale norske utsleppa var i 2016 på 53,4 millionar tonn CO₂-ekvivalenter, der CO₂ står for om lag 80% av dette.

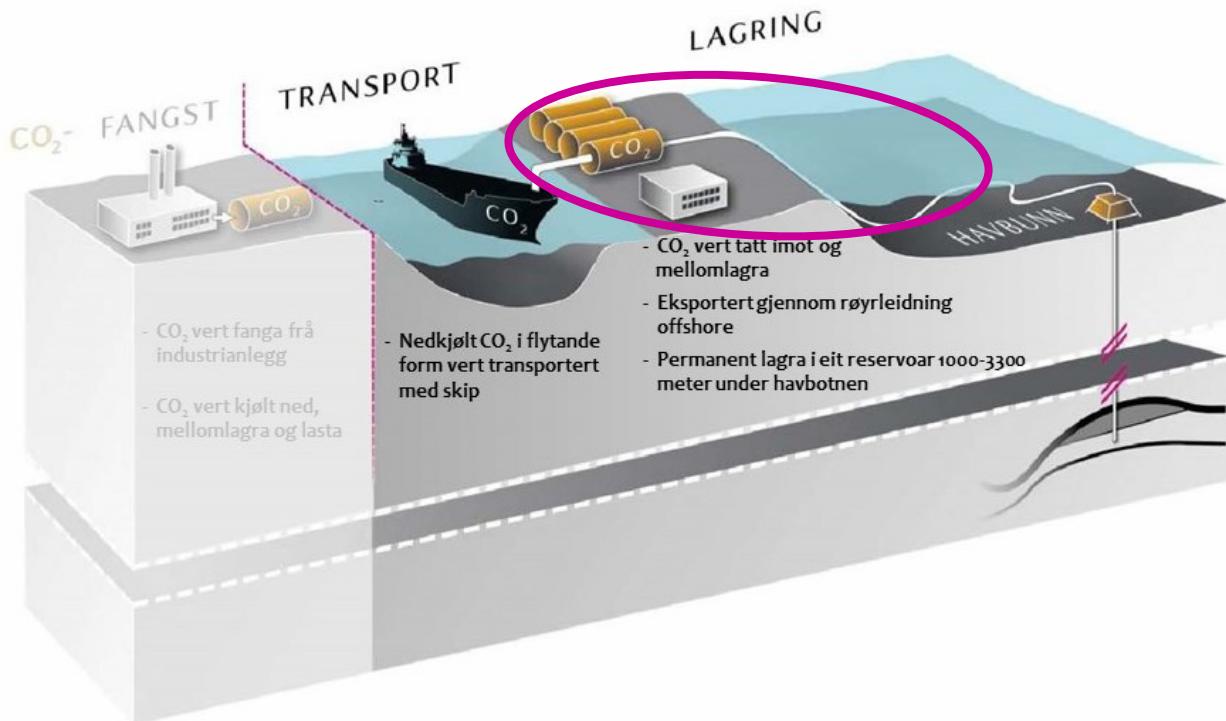
Gassnova SF (Gassnova) er statens føretak for CO₂-handtering, og har det overordna ansvaret for å realisere regjeringa si ambisjon om eit fullskala demonstrasjonsanlegg for CO₂-fangst og lagring. Statoil ASA v/Northern Lights project (Statoil) har fått i oppdrag av Gassnova å utgreie moglege lokasjonar for eit landanlegg for mottak, mellomlagring og vidare transport av CO₂ til permanent lagring 1000-3300 meter under havbotnen på kontinentsokkelen. I oktober 2017 signerte Statoil ein samarbeidsavtale med A/S Norske Shell (Shell) og Total E&P Norge AS (Total), der Shell og Total er likeverdige partnarar i Northern Lights prosjektet.

I regjeringserklæringa frå Sundvolden uttalte regjeringa Solberg at ho ville «satse breitt på å utvikle en kostnadseffektiv teknologi for fangst og lagring av CO₂, og har en ambisjon om å realisere minst ett fullskala demonstrasjons- anlegg for CO₂-fangst innen 2020». Regjeringa si strategi for arbeidet med CO₂-handtering vart lagt fram i samband med Statsbudsjettet for 2015 (Prop. 1 S (2014-2015)). Strategien omfattar eit breitt spekter av aktivitetar, mellom anna arbeid med moglege fullskala CO₂ - handteringsprosjekt i Noreg.

1.2 Fullskala mottak, eksport og lagring av CO₂

Statoil er ansvarleg for utgreiing og planlegging av skipsløysing for transport av flytande CO₂ frå lokal mellomlagring hos fangstaktørane, utgreiing og planlegging av eit anlegg for mottak av flytande CO₂ frå

skip, mellomlagring, vidaretransport i røyrleidning til injeksjon og permanent lagring om lag 1000-3300 meter under havbotnen på ein trygg og sikker måte. Dette utgjer transport og lagerdelen av ein total verdikjede som illustrert i Figur 1.



Figur 1. Illustrasjon av overordna verdikjede for CO₂-fangst, transport og lagring i Noreg. Ring i magenta farge markerer prosessar som er omfatta av detaljreguleringsplan.

1.3 Lovverkets krav

Det aktuelle CO₂ lagringstiltaket er utgreiingspliktig etter fleire lovverk.

- Forskrift om lagring og transport av CO₂ på sokkelen (CO₂ lagringsforskrifta). Forskrifta slår i § 4-5 fast at det er krav om ein plan for utbygging og drift (PUD) av undersjøisk reservoar til injeksjon og lagring av CO₂, som skal innehalde ei konsekvensutgreiing. Planen skal innehalde ei skildring av utbygginga og ei konsekvensutgreiing. §§ 4-7 og 4-8 inneheld nærmere skildring av krav til utgreiingsprogram og konsekvensutgreiing. Tilsvarande slår § 6-1 fast at det skal utarbeidast søknad med plan for anlegg og drift (PAD) av innretningar, som skal innehalde skildring av prosjektet og ei konsekvensutgreiing, dersom slik søknad om slikt løyve ikkje følgjer som del av PUD.
- Plan- og bygningslova (PBL), kapittel 4 og 14 har reglar for når eit tiltak utløyser konsekvensutgreiingsplikt etter lova, jamfør forskrift om konsekvensutgreiing (heimla i PBL).
- Forskrift om handsaming av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningslova. Forskrifta gjev utfyllande føresegner om utforming av planinitiativ, om gjennomføring av oppstartsmøte mellom forslagsstillar og kommune, og om referatet frå oppstartsmøte. Forskrifta har også føresegner om krav til planforslag, tidsfristar mm.
- Forskrift om konsekvensutgreiing, kapittel 2 har nærmere reglar for kva tiltak som er konsekvensutgreiingspliktige og korleis prosessen skal gjennomførast, jamfør vedlegg I nr. 23 og vedlegg II nr. 10i.
- Forureiningslova, §13 gir nærmere føresegner om konsekvensanalysar for verksemder som kan medføre store forureiningar på ein ny stad. Forureiningsmyndigheita kan fastsette at den som planlegg

meldepliktig verksemد skal foreta ein konsekvensanalyse for å klarlegge verknadane forureininga vil få.

- Naturmangfaldlova gjeld på norsk landterritorium og i Noregs territorialfarvatn. Enkelte av lovas paragrafer gjeld også på kontinentalsokkelen så langt dei passar. Lova har reglar om kunnskapsgrunnlag og bruk av føre-var-prinsippet som grunnlag for avgjerder, og inneber viktige prinsipp som er relevant for utarbeiding av konsekvensutgreiingar. Konsekvensutgreiinga som skal utarbeidast i samband med PUD/PAD tek allereie vare på mange av de prinsippa som er nedfelt i naturmangfaldlova. For utarbeiding av utgreiingsprogram og konsekvensutgreiing (KU) for landanlegg på land, vil heile naturmangfaldlova kome til bruk.

1.4 Plan og konsekvensutgreiingsprosess

Tiltaket er konsekvensutgreiingspliktig ihht:

- Forskrift om lagring og transport av CO₂ på sokkelen krev ein plan for utbygging og drift og plan for anlegg og drift (PUD/PAD) med KU
- Forskrift om konsekvensutgreiingar krev KU jf. Vedlegg I nr. 23 og Vedlegg II nr. 10i.

Tiltaket må derfor godkjennast ihht. Forskrift om lagring og transport av CO₂ på sokkelen der ansvarleg myndighet er Olje og energidepartementet. Tiltaket må også ha ein godkjent reguleringsplan der ansvarleg myndighet er Øygarden og Fedje kommunar. Med bakgrunn i denne handsaminga er det utarbeidd eit forslag til utgreiingsprogram for konsekvensutgreiing som skal handsamast av Olje og energidepartementet, samt det er utarbeidd eit planprogram som skal handsamast av Fedje kommune og Øygarden kommune. Utgreiingsprogrammet og planprogrammet skildrar ei felles konsekvensutgreiing som vil dekke kravet i samsvar med begge forskrifter.

1.4.1 Planprogram for detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO₂.

Dette planprogrammet legg rammene for gjennomføringa av detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO₂. Planprogrammet omfattar detaljreguleringsplan for mottaksanlegg på Ljøsøyna i Naturgassparken, samt røyrleidningar med tilhøyrande teknisk infrastruktur frå dette mottaksanlegget og ut til 1 nautisk mil utanfor grunnlinja. Planprogrammet skildrar planprosessen, tiltaket som ligg til grunn for detaljregulering og utgreiingsprogram for konsekvensutgreiing.

1.4.2 Formålet med konsekvensutgreiingsprosessen og høyring av forslag til utgreiingsprogram

Konsekvensutgreiingsprosessen, inkludert forslag til utgreiingsprogram og sjølv konsekvensutgreiinga, skal sikre at forhold knytt til miljø og samfunn, medrekna enkeltindivid, naturmiljø, naturressursar, kulturmiljø, kulturminne, næringer og andre samfunnsøkonomiske forhold som er viktige lokalt, regionalt og nasjonalt blir skildra i planarbeidet på lik linje med tekniske, økonomiske, operasjonelle, sikkerheitsmessige og arbeidsmiljømessige forhold. Dette inkluderer også vurdering av avbøtande tiltak for å unngå eller redusere negative effektar på miljø og samfunn samt moglegheiter for å forsterke dei positive verknadane i samfunnet av ei utbygging.

Konsekvensutgreiingsprosessen er ein open prosess som skal sikre at aktørar som har syn på utbygginga får tilstrekkeleg informasjon om prosjektet og får moglegheit til å uttrykke si mening, bl.a. om eventuelle andre konsekvensar og moglege alternativ enn dei utbyggjar legg til grunn, medrekna alternative tiltak for å avbøte negative verknader og forsterke positive verknader.

Konsekvensutgreiingsprosessen er såleis ein integrert del av planprosessen, og skal skildre spørsmål som er relevante både for dei interne avgjerdsprosessane hos tiltakshavarane og den eksterne godkjenningsprosessen.

Formålet med forslag til program for konsekvensutgreiing er å gje myndighetene og andre høringsinstansar informasjon og varsel om kva som er planlagt utbygd, kvar og korleis. Gjennom uttaler til programmet har høringsinstansane moglegheit til å kunne påverke kva som skal utgjera i konsekvensutgreiinga, og dermed også kva om skal ligge til grunn for dei avgjærder som tas.

1.4.3 Tidsplan for detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing

Tidsplan for prosessen med utarbeidning og saksbehandling av detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing ihht. plan- og bygningslova, samt saksbehandling av konsekvensutgreiing ihht. lagringsforskrifta vil bli koordinert så godt dette lar seg gjennomføre. Ein vil i prosessen legge opp til i stor grad samanfallande høringsperiode sjølv om lovverka har ulike krav til disse periodane.

Tabell 1 Tidsplan for detaljreguleringsplan med konsekvensutgreiing.

| Skildring | Tidsplan |
|--|---------------------------|
| Utarbeide forslag til planprogram | November 2017/Januar 2018 |
| Varsel om oppstart av detaljregulering og offentleg høyring av forslag til planprogram | Februar 2018 |
| Handsaming av innspel og merknader | April 2018 |
| Fastsetting av planprogram | Mai 2018 |
| Innsending av reguleringsplan med konsekvensutgreiing til 1. gongs handsaming | November 2018 |
| Offentleg ettersyn reguleringsplan med konsekvensutgreiing | Februar 2019 |
| Handsaming av merknader | Mai 2019 |
| Innsending av reguleringsplan med konsekvensutgreiing til 2. gongs handsaming | August 2019 |
| Godkjenning av reguleringsplan med konsekvensutgreiing | Oktober 2019 |

2 SKILDRING AV TILTAKET OG ALTERNATIVVURDERINGAR

2.1 Mottaks- og mellomlager på land

Mottaks- og mellomlageret på land er tenkt utbygd i fleire fasar, avhengig av mengde CO₂ som skal takast i mot. Mottaks- og mellomlageret vil bli utforma slik at dette basert på modular kan utvidast etter behov.

Det må være mogleg å etablere 2 kaier ved anlegget, for å kunne oppretthalde ein høg fleksibilitet og regularitet ved anlegget. Foreløpig er skipsrelaterte kapasitetar definert som følgjer:

- Spesialbygde skip med trustere
- Skipsstorleik; opptil 160 meter lengde og djupna 8 meter
- Skipskapasitet; 9.000 tonn CO₂ pr. skipslast
- Opptil ca. 140 skipsanløp pr. år for fase 1

Ei prinsipiell skisse over generell/typisk arealbruk på eit slikt anlegg er vist i Figur 2.



Figur 2. Mogleg arealdisponering sør på Ljøsøyna.

Landanlegget vil bestå av følgande hovedelement:

- Kaianlegg med lossearm, rør- og ventilarrangement for mottak av flytande CO₂ frå skip
- Rør og utstyr for transport av flytande CO₂ frå kaianlegg til lagertankar
- Eit større antal lagertankar for midlertidig lagring av CO₂. Tankane kan bli liggande horisontalt, eller montert vertikalt med høgde på inntil 40 meter.
- Prosess system nødvendig for retur av CO₂ frå lagertankar til transportskip under lossing
- Høgtrykkspumper for transport og injeksjon
- Interne røyrsystem
- Hjelpesystem, bl.a. prosess system for kondisjonering av CO₂ for transport og injeksjon (pumper og varmeverkslarar etc.)
- Vent-system inkl. eventuelt varmesystem for oppvarming av CO₂ av sikkerheitsgrunnar
- Avlastningstårn for trykkavlastning/gassfrigjering
- Lagertankar og system for injeksjon av kjemikaliar offshore (dersom kjemikaliejeksjon er nødvendig, MEG og hydraulikkvæske for kontrollering av ventiler)

- Kraftforsyning og lokal kraftfordeling
- Administrasjonsbygg med besøkssenter
- Målestasjon for CO₂
- Overvakings-, styrings- og kontrollsysten

Konsekvensutgreiinga vil gi nærmere skildring av føreslått utbyggings- og driftsløysinga for anlegget.

2.2 Stadvalprosess for mottaks- og mellomlager på land

Totalt 19 alternative lokalitetar langs kysten frå Kårstø (Tysvær kommune i Rogaland) i sør til Lutelandet (Fjaler kommune i Sogn og Fjordane) i nord har vært vurdert. Vurderingane er dels basert på lokaliseringssstudie utarbeidd av ekstern leverandør, og dels på interne studiar av moglege røyrleidningstrasear (totalt 11 røyrtrasear). Objektive vurderingskriterier for eit landanlegg er delt inn i følgande 6 grupper:

- Maritime forhold og hamneforhold
- CO₂ leidning ut frå terminal
- Tomteopparbeiding
- Infrastruktur
- Planstatus, eigedomsforhold og ytre miljø
- Kostnader

I september 2017 var det framleis 3 alternative lokalitetar som var aktuelle for vidare vurderingar og kommersielle forhandlingar. Dette var Mongstad i Lindås kommune, Sture og Naturgassparken i Øygarden kommune. Basert på objektive tekniske vurderingskriterier og kommersielle forhandlingar har Statoil som planleggingsoperatør og Gassnova som oppdragsgiver 9. november tatt ei avgjerd om val av stad. Naturgassparken i Øygarden er valt som lokalisering av eit landbasert mottaks- og mellomlager for CO₂. I KU vil det blir gjeve ei nærmere skildring av kriteria og prosess ved stadval for mottaks- og mellomlageret.

2.3 Røyrleidning

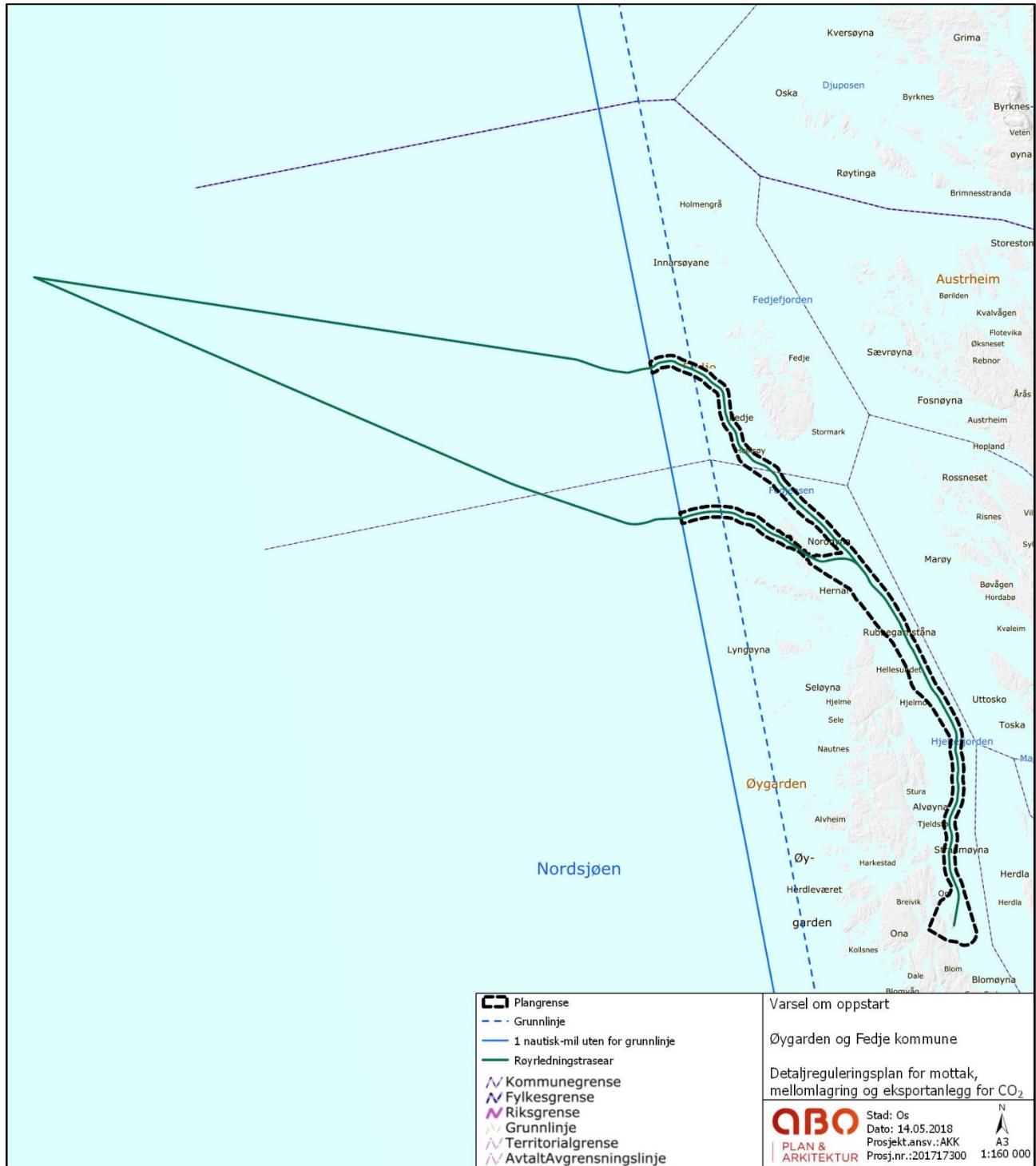
Mellomlagra CO₂ må transporterast i røyrleidning frå landanlegget til injeksjonsbrønnen(ane) på kontinentalsokkelen. På tidspunkt for offentleg høyring av forslag til utgreiingsprogram for KU, var det fleire alternativ for ein røyrleidning frå landanlegg til injeksjonsbrønn som vart vurdert nærmere.

Nokre av dei alternative røyrleidningstraseane som vart vurdert nærmere er:

- Delvis gjenbruk av eksisterande 12" røyrleidning i sjø nord for Fedje, kombinert med ein ny røyrleidning frå landanlegg til eksisterande røyrleidning på land og ei ny røyrleidning frå eksisterande røyrleidning i sjø nord for Fedje og vestover. Det vert vurdert om det er teknisk mogleg å bruke om att delar av røyrleidningen til å transportere CO₂. Dette krev ei teknisk resertifisering og godkjenning av myndighetene.
- Delvis gjenbruk av eksisterande 12" røyrleidning i sjø, same som over, men med ein ny røyrleidning frå sør for Fedje og vestover. På grunn av svært bratt, kupert og krevjande sjøbotnstopografi sør for Fedje, vil dette være ei teknisk krevjande løysing.
- Delvis gjenbruk av eksisterande 12" røyrleidning i sjø, som over, men med ny røyrleidning frå søraust for Sulo, gjennom sundet sør for Sulo og vestover.
- Ny røyrleidning over land vestover til og nord for Kollsnes gassanlegg til Kollsnes modulkai, deretter i sjø og nordvestover.
- Ny røyrleidning over land vestover til, og sør for Kollsnes gassanlegg, deretter i sjø nordvestover. Ny røyrleidning i sjø nordover i Hjeltefjorden, til nord for Fedje, deretter vestover

- Ny røyrleidning i sjø nordover i Hjeltefjorden, til sør for Fedje, deretter vestover
- Ny røyrleidning i sjø nordover i Hjeltefjorden, til sør for Sulo, deretter vestover

I samband med vidare studiar av miljømessige konsekvensar, tekniske og økonomiske tilhøve har Northern Lights prosjektet i mai 2018 valt å ikkje gå vidare med røyrleidningstrasear som går frå Naturgassparken og vestover over land. Planområdet er difor endra til å omfatte 2 røyrleidningstrasear som fortsett er under vurdering, i samband med revisjon av Planprogramma mai 2018 (figur 3). Før innsending av plan til 1. gongs handsaming vil planområdet kun inkludere ein røyrleidningstrase i sjøen.



Figur 3. Alternative røyrleidningstrasear frå landanlegg i Naturgassparken til injeksjonsbrønn på kontinentalsokkelen.

2.4 Kontroll- og styringskabel

For å levere naudsnyt kraft og styringssignal til ventilar og anna utstyr i undervassanlegget og i brønnen, vil det bli installert ein kraft- og styringskabel frå landanlegget til undervassanlegget på injeksjonsbrønnen. I det vidare prosjekteringsarbeidet vil funksjonalitet, dimensjon og traseføring for ein slik kabel vurderast nærmere. Omfang av eventuell samlokalisering eller nærføring med CO₂ rørleidningen til injeksjonsbrønnen vil bli vurdert.

Dei aktuelle hovudalternativa som vart vurdert nærmere:

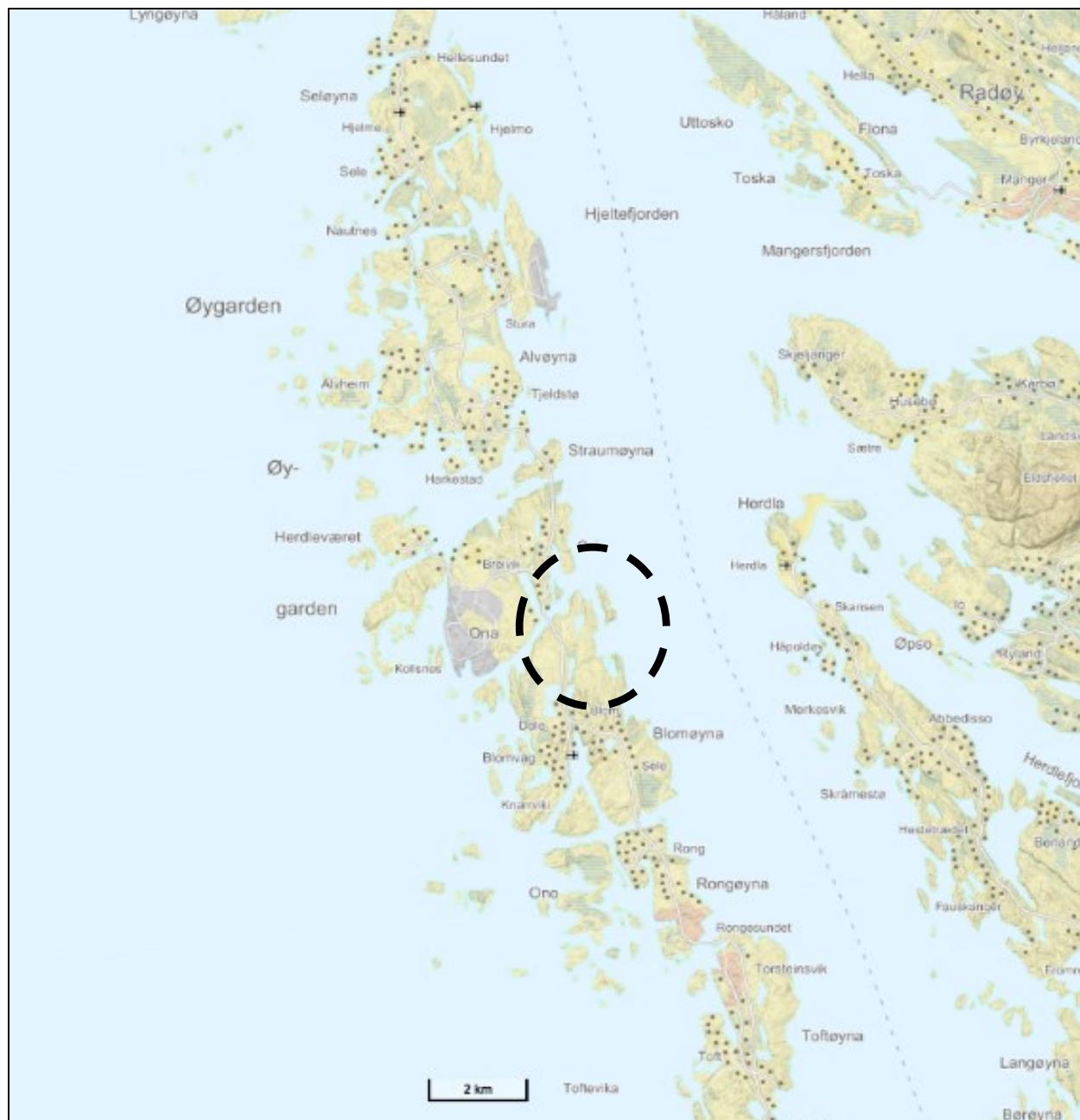
- Frå Naturgassparken vestover over land til Osundet, sørvestover i Osundet og deretter nordvest til lagringsområde under havbotnen
- Frå Naturgasssparken, ut i Hjeltefjorden og trase nordover til sør for Sulo, nordvest til lagringsområde under havbotnen
- Frå Naturgasssparken, ut i Hjeltefjorden og trase nordover til sør for Fedje, nordvest til lagringsområde under havbotnen
- Frå Naturgasssparken, ut i Hjeltefjorden og trase nordover til nord for Fedje, vestover til lagringsområde under havbotnen
- Frå Kollsnes, ut i Osundet og deretter nordvest til lagringsområde under havbotnen

Med bakgrunn i avgrensing av rørleidningstrasear i mai 2018 er det ikkje lengre aktuelt å strekke kontroll- og styringskabel som i fyrste og fjerde kulepunkt over.

3 PLANOMRÅDET - DAGENS SITUASJON

3.1 Lokalisering

Landanlegget er planlagt i Naturgassparken i Øygarden kommune. Aktuelle røyrleidningstrasear for transport av CO₂ strekk seg i sjø i Hjeltefjorden nordover til Fedje.



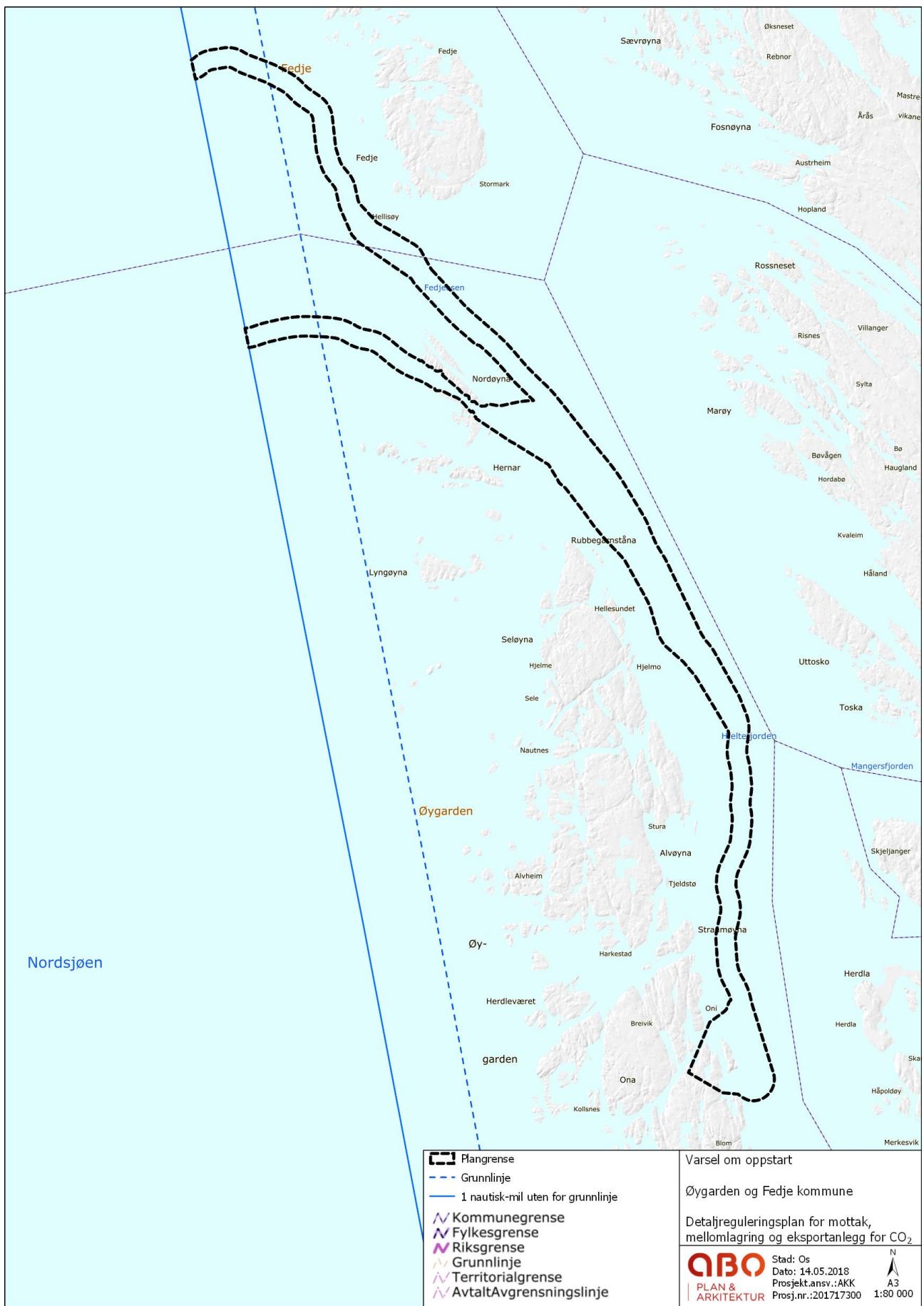
Figur 4. Lokalisering av landdel av planområde i Øygarden kommune.

3.2 Planavgrensing

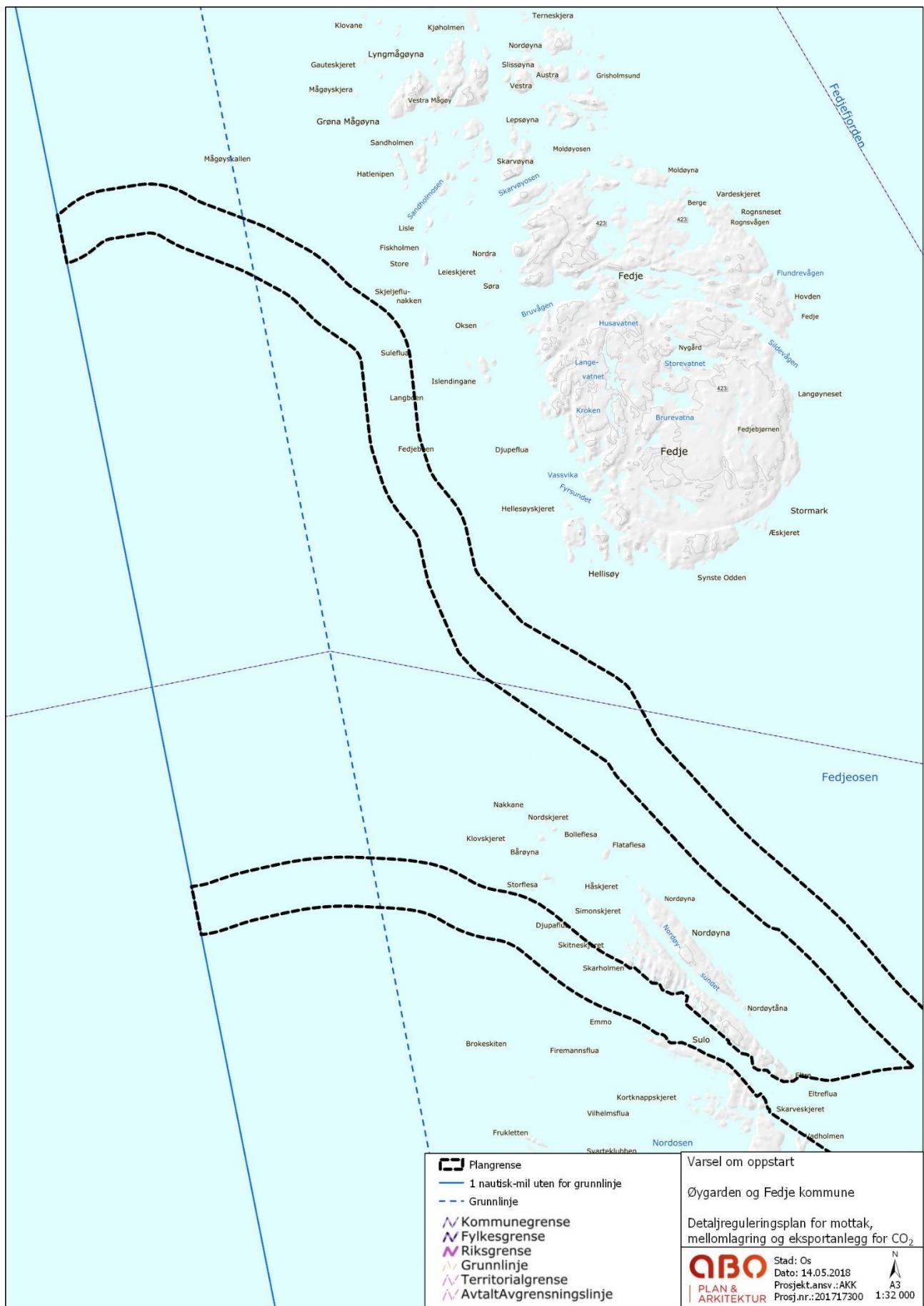
Planområdet er totalt ca. 28 370 daa

Mottaksanlegget er planlagt plassert på Ljøsøyna, innanfor område for gjeldande reguleringsplan for Kollsnes næringspark. Røyrraseen i sjø og trase for kontrollkabel er så langt ikkje bestemt. Med bakgrunn i dette vert planområde varsle slik at ein tek høgde for dei alternative traseane. Planområdet vil bli redusert i løpet av planprosessen til berre å omfatte naudsynt areal.

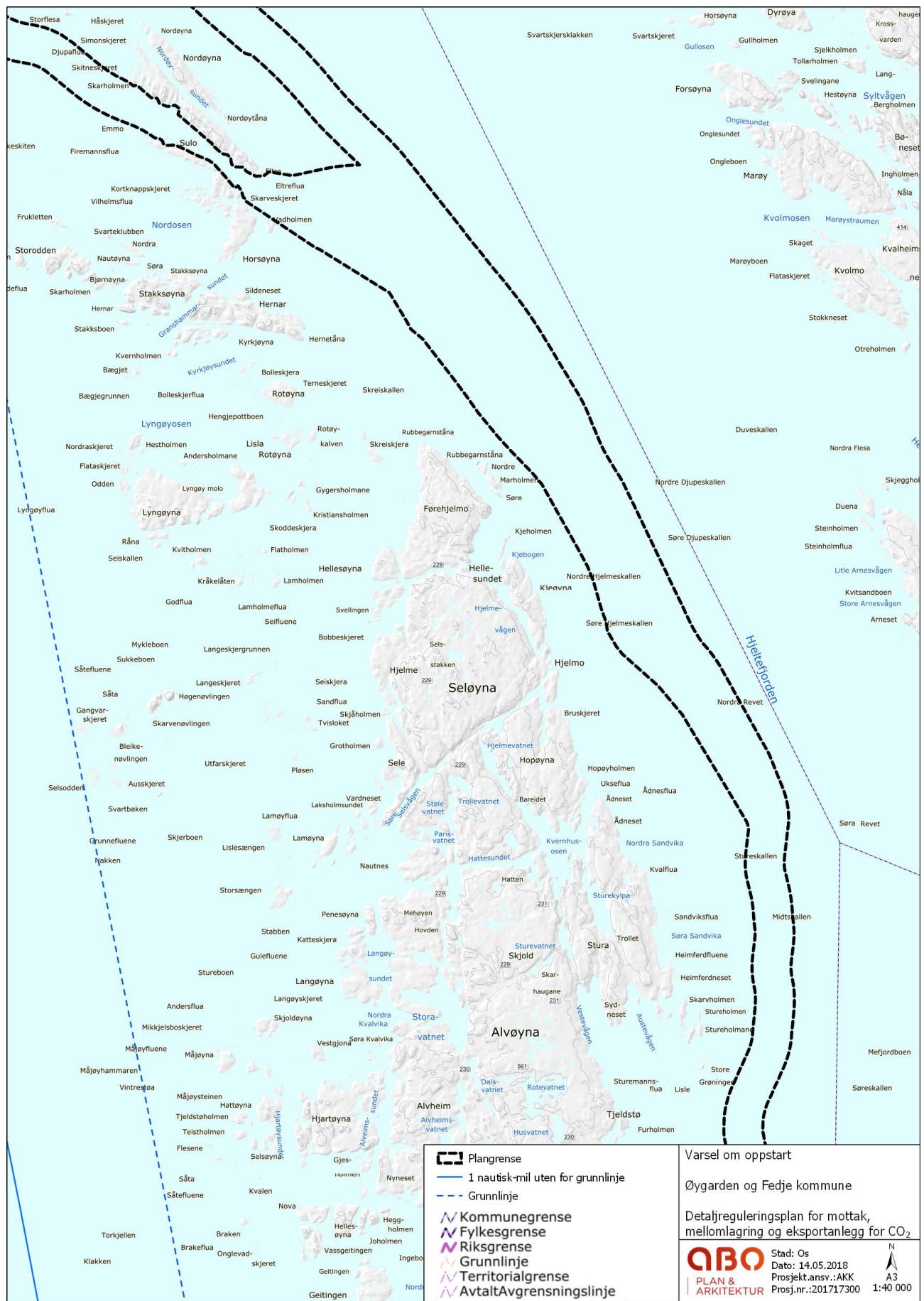
I sjø følger planområdet dei aktuelle røyrraseane så langt plan- og bygningslova gjeld, fram til 1 nautisk mil utanfor grunnlinja.



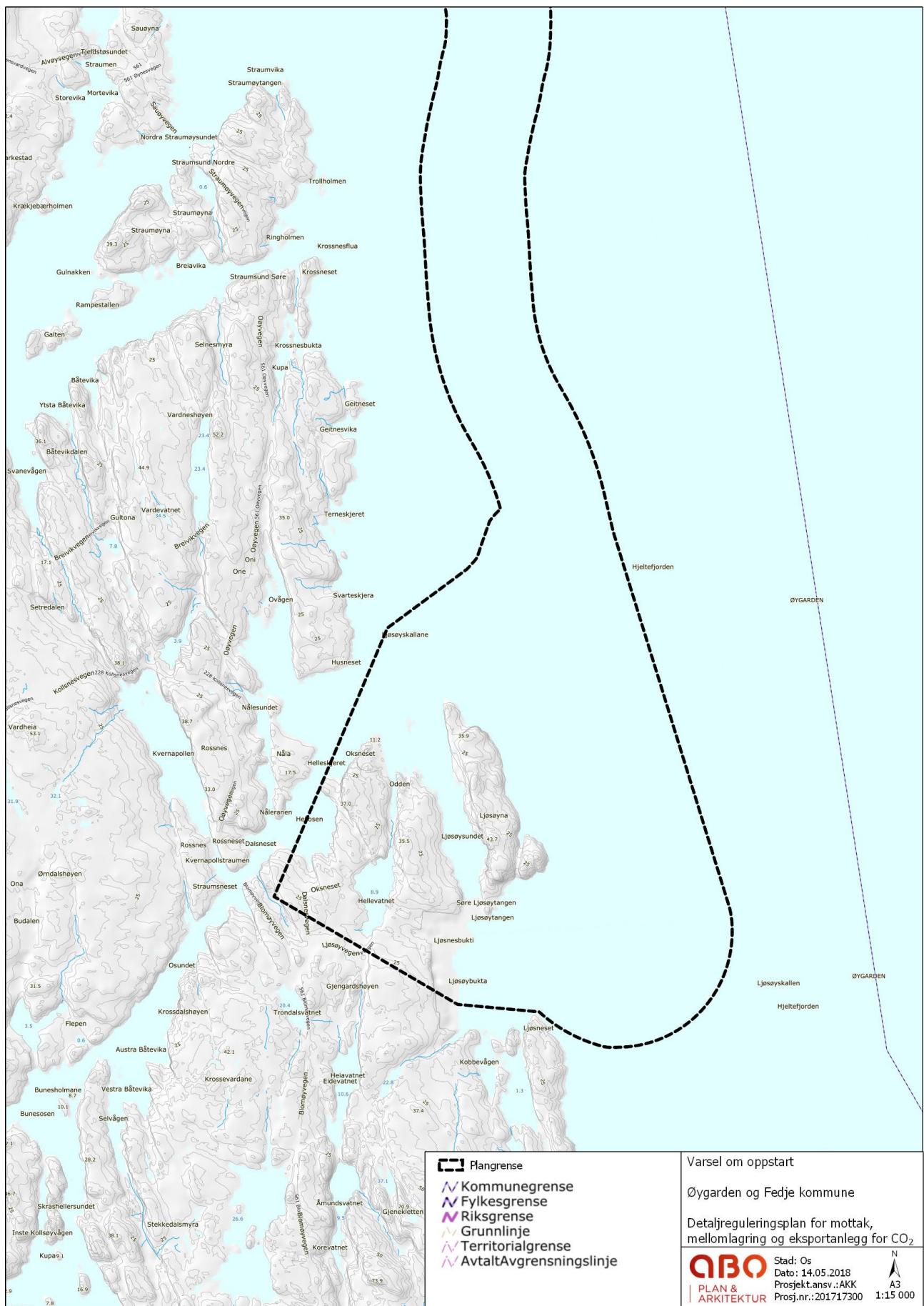
Figur 5. Oppdatert Planområde for detaljreguleringa - Mai 2018.



Figur 6. Planområdets avgrensning – Fedje.



Figur 7. Planområdets avgrensning – Øygarden nord.



Figur 8. Planområdets avgrensing – Kollsnesområdet.

3.3 Dagens situasjon

Området for lokalisering av eit landanlegg er prega av tidlegare industri og utbyggingsaktivitet. Dette innanfor petroleumsindustrien, leverandørindustrien og meir småskala industriell verksemd med marin verksemd. Både på landområda og i sjøområda er det installert fleire olje- og gassrøyrleidningar, samt kablar i tilknyting til olje- og gassverksemd i Nordsjøen. Det ligg derfor føre fleire konsekvensutgreiingar som skildrar dei miljømessige forholda i områda. Dei mest sentrale av desse er følgande:

- Vestprosess, konsekvensutgreiing (1997)
- Energiverk Mongstad, gassrøyrleidning Kollsnes - Mongstad, konsesjonssøknad med konsekvensutgreiing (2005)
- Heilskapleg forvaltningsplan for Nordsjøen og Skagerak, med underlagsrapporter (St. meld 37 (2012-2013), 2013)
- Johan Sverdrup eksportprosjekt, konsekvensutgreiing (2014 og 2015)

Gjeldande reguleringsplan for Naturgassparken (Kollsnes Næringspark) var opphavleg godkjent i 1997, og vart sist enda i 2006. Denne planen er for tida under revisjon.

4 OVERORDNA FØRINGAR

4.1 Statlege føringer

For planarbeidet er følgende statlege planretningslinjer (SPR) vurdert som aktuelle:

- SPR for samordna areal- og transportplanlegging
- SPR for klima og energiplanlegging

4.2 Regionale føringer

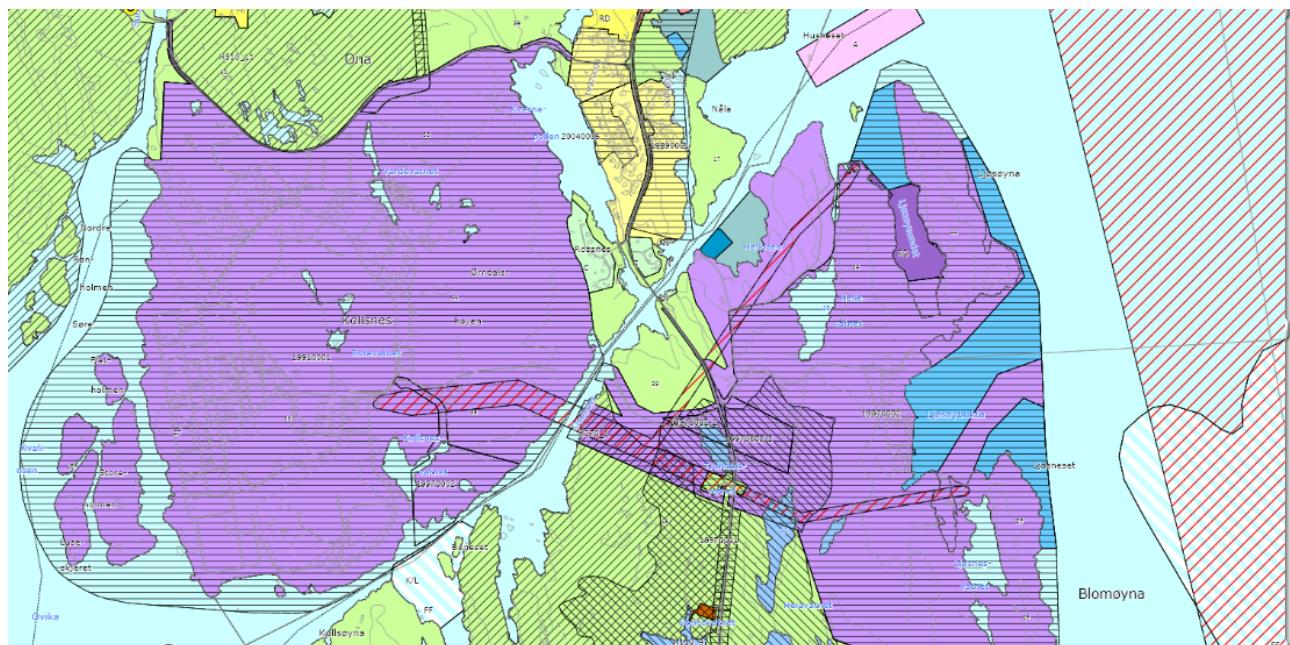
Følgande regionale planer er vurdert som aktuelle for plansaka:

- Regional planstrategi for Hordaland 2016-2020
- Regional area- og transportplan for Bergensområdet 2017-2028
- Regional transportplan for Hordaland 2018-2029
- Regional næringsplan for Hordaland 2013-2017
- Regional plan for klima og energi 2014-2030
- Handlingsplan for trafikksikring for Hordaland 2014-2017

4.3 Kommunale føringer

4.3.1 Kommuneplanens arealdel Øygarden kommune 2014 – 2022

Planområdet er i gjeldande kommuneplan (2014-2022) i hovudsak sett av til næringsverksemd, jf. figur 9. I kommuneplanens arealdel er det lagt inn ei framtidig utfylling av Ljøssundet. Her vil ein nytte Stein frå planering av Ljøsøyna. I område i sjø i Hjeltefjorden er det satt av omsynssone for militær verksemd.

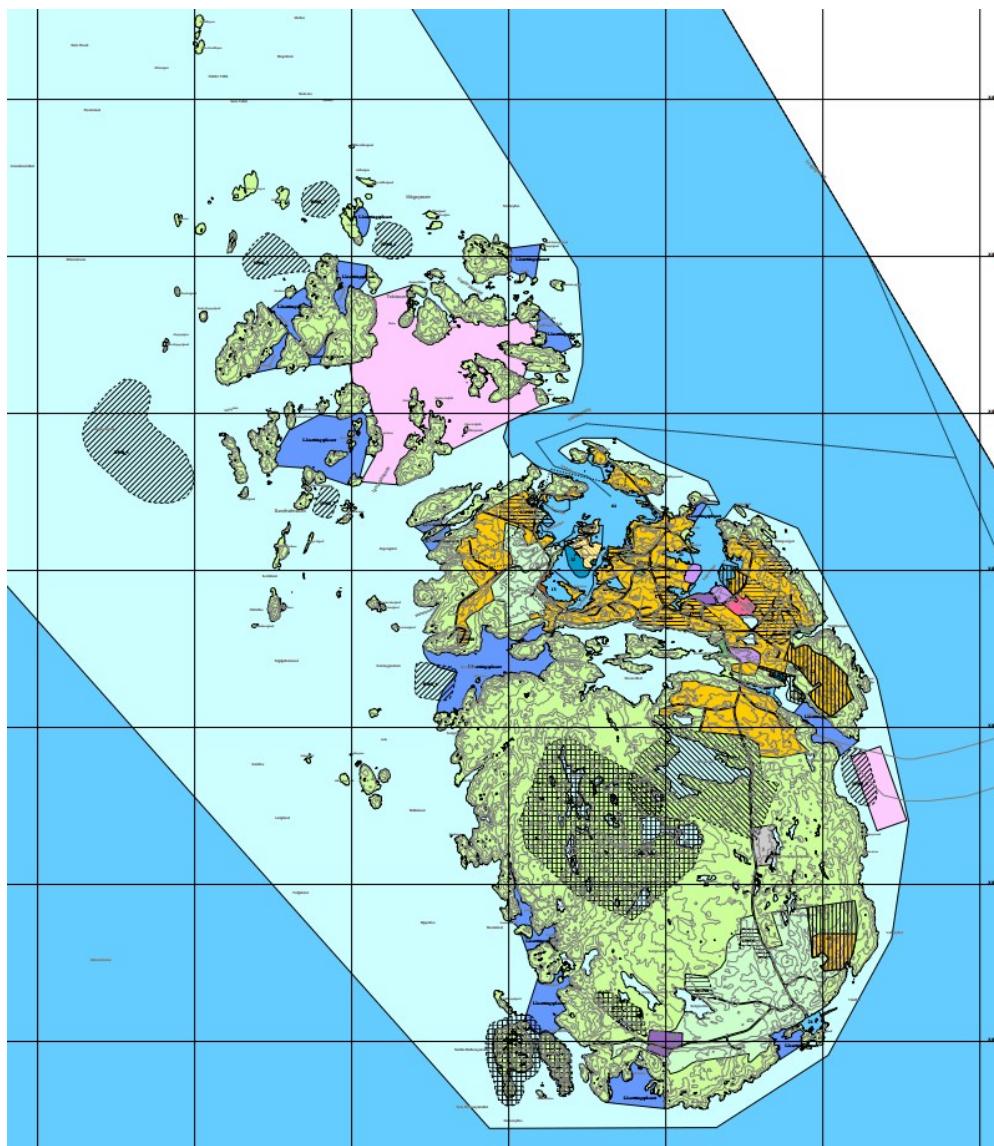


Figur 9. Planområdets status i gjeldande kommuneplans arealdel Øygarden 2012-2020.

Kommuneplanens arealdel viser omsynssone H370_1 (fare), men dette ligg utanfor det endra planområdet. Dette gjeld nettanlegget mellom Kollsnes og Naturgassparken. Det er restriksjonar på bruk av areala ved anlegga. Restriksjonar er skildra i konsesjonsvedtak etter energilova.

4.3.2 Kommuneplanens arealdel Fedje kommune 2012-2024

Sjøområda i kommuneplanen er i hovudsak avsett til farleier og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone.



Figur 10. Planområdets status i gjeldende kommuneplans arealdel Fedje kommune 2012-2024.

4.3.3 Andre kommunale føringer (Øygarden kommune)

- Kystsoneplan
- Trafikksikringsplan 2012-2016 (er under revisjon)
- Kommunedelplan for vatn og avlaup
- Energi og klimaplan 2011-2016
- KommuneROS 2004-2018 (er under revisjon)

4.3.4 Reguleringsplanar

Det er ingen gjeldande, tilgrensande eller pågående reguleringsplanar for dei aktuelle sjøområda i Fedje kommune.

Gjeldande reguleringsplanar Øygarden:

Reguleringsplan for Kollsnes næringspark vedtatt 29.01.97, planID 1259 19970002

Tilgrensande reguleringsplanar Øygarden:

Oksneset industriområde, planID 1259 20080004

Gassrøyrleidning Kollsnes-Mongstad, planID 1259 20060011

Gjeldande reguleringsplan for Kollsnes Industriområde 1259_19910001

Pågående planarbeid Øygarden:

Det er under arbeid endringa av reguleringsplanen for Kollsnes næringspark. Det vart varsla oppstart 17.11.2015 av forslagsstilla Naturgassparken Vest AS ved plankonsulent Rambøll. Planprogram vart vedtatt av Utval for drift og samfunnsutvikling 05.10.2017. Planforslaget ligg ute til offentleg ettersyn fram til 1. juni 2018.

Hovudformålet med endringa av reguleringsplanen for Kollsnes næringspark er:

- Behov for større samanhengande og meir brukbare industriområde
- Aktuell lokalisering av anlegg for CO₂-lagring
- Aktuelt for Marine Harvest å utvide si verksemnd
- Ønske om innlemming av uregulert areal i nord som utviding av planområdet

Reguleringsplan for Oksneset (plan-ID 200800024) grensar til planområdet. Planen er relativt fersk, med vedtaksdato 23.03.2012. Reguleringsplanen legg opp til næringsverksemd.

Gassrøyrleidningen Kollsnes – Mongstad er ferdig utbygd langs planområdet og i 2008/2009 vart reguleringsplanen for dette anlegget (plan-ID 20060011) justert i samsvar med faktisk situasjon. Revidert plan erstatta opphavleg reguleringsplan for traséen frå desember 1997. Planen overlappar delar av reguleringsplan for Kollsnes Næringspark, hovudsakeleg frå Osundet og fram til FV 561 og langs kommunal og privat veg til Oksneset. Reguleringsformål og føresegner vart oppretthaldt. Delar av industriareala vart bandlagt til gassrøyrformål med sikringssone og kan dermed ikkje byggast ut.

Nordvest for planområdet på motsett side av Osundet ligg fleire bustadområde som er regulert i fleire ulike planer. Nærast ligger Osundet bustadområde (plan-ID 20120002), som fekk vedtatt reguleringsplan i desember 2011. Planen legg til rette for bustader, naust og småbåthamn. Rossneset bustadområde (plan-ID 19890001) vart regulert på slutten av 1980-talet, mens reguleringsplan for Ovågen aust (plan-ID 20040003) vart vedtatt i juni 2007.

5 FORELØPIG VURDERINGAR AV MILJØKONSEKVENSAR OG MOGLEGE AVBØTANDE TILTAK

Foreløpige vurderingar av miljøkonsekvensar og moglege avbøtande tiltak relevant for offshoredelen av tiltaket er skildra nærmare i forslag til utgreiingsprogram som vil bli sendt til Olje- og energidepartementet (OED).

5.1 Miljø- og naturverdiar

Det er ikkje registrert områder i nærleiken som er verna eller foreslått verna eller Naturvernlova eller Naturmangfaldlova. Næraste naturvernområde er Tjeldstømarka naturreservat, som ligg om lag 5 km nord for Naturgassparken.

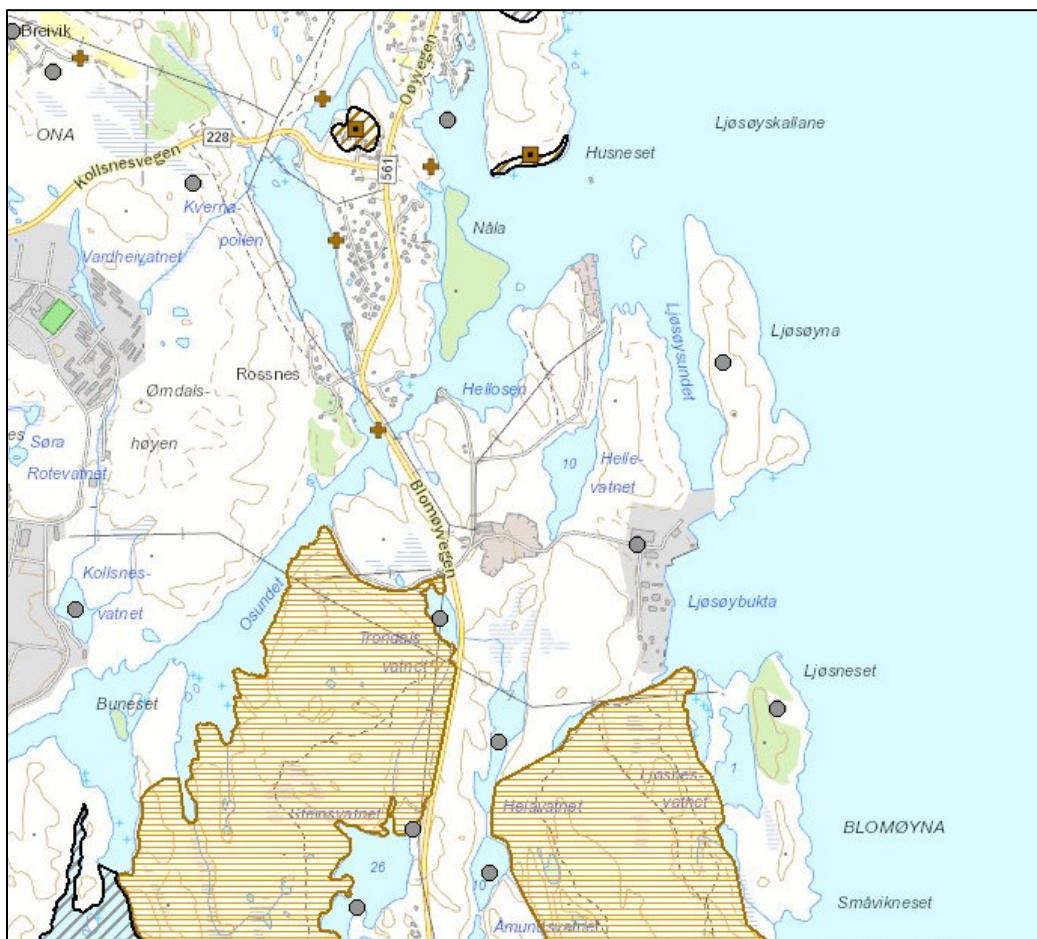
5.1.1 Særleg verdifulle område - SVO

I samband med «*Helhetlig forvaltningsplan for Nordsjøen og Skagerak*», er det definert eit tal «*særleg verdifulle område*» med høg biologisk verdi. Området for injeksjonsbrønnen ligg like utanfor (om lag 2,5 km) det generelle området Kystsona (område 13), som strekker seg ut til 25 km utanfor Grunnlinjene. Røyrleidning og kontrollkabel vil krysse dette området, men det vert vurdert at det ikkje vil medføre konfliktar av betydning.

5.1.2 Utvalde naturtypar

I Naturbase er det registrert to område med utvalde naturtypar (kystlynghei) sør og vest for området. Det er ikkje venta at desse blir påverka av etablering og drift av eit landanlegg for CO₂ lager med eksportsystem.

Det er registrert førekomst av fugleartar av nasjonal forvaltningsinteresse, bla. svartbak på Ljøsøyna.



Figur 11. Utvalde naturtyper og artar av nasjonal forvaltningsinteresse. Fra www.Naturbase.no

5.2 Landskap og friluftsliv

Landskapet i Øygarden er generelt ope og flatt, med lite dramatiske landskapsskiftingar, og ligg generelt lågt over havet. Inngrep i landskapet blir derfor lett synleg over større avstandar. Samtidig er den aktuelle delen av Øygarden og fjordlandskapet prega av dei store industrianlegga på Kollsnes og Sture. Landskapet er fleire stader i området også prega av store kraftlinjer i luftspenn.

Naturgassparken ligg på austsida av kommunen, ut mot Hjeltefjorden i aust. I kommuneplanen er området sett av til næring og industri, og gjennom revisjon av reguleringsplanen for området vil det bli lagt til rette for ei betydeleg utviding av aktiviteten i området. Revisjon av reguleringsplanen legg blant anna opp til ned sprenging og planering av det meste av Ljøsøyna, uavhengig av planane om mottaksanlegg for CO₂. Grunna god steinkvalitet, ønsker grunneigar å selje massar kombinert med å legge til rette for nytt næringsareal.

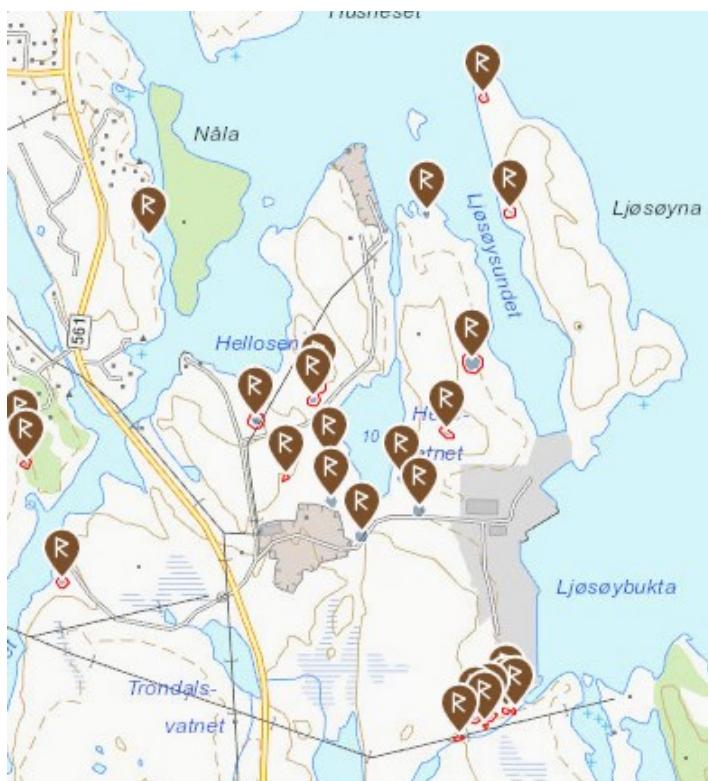
Bygging av landanlegg for CO₂ lagring vil medføre store terrengeingrep og etablering av støttetekniske installasjonar (både lagertankar og prosessanlegg), som vil gje landskapsmessige konsekvensar, både på kortare og lengre avstand. Lagertankar vert vurdert montert horisontalt eller vertikalt og kan få ei høgde på inntil 40 meter over bakken.

Både sjø- og sundlandområda i nærleiken av området for Naturgassparken er viktige for utøving av friluftsliv. Det er likevel ikkje registrert statleg sikra friluftsområde i dei austlege delane av Øygarden i Miljødirektoratets database Naturbase. I Askøy kommune på austsida av Hjeltefjorden (ca. 3,5 – 4 km avstand) er det to statleg sikra friluftsområde, med utsikt mot Naturgassparken over fjorden.

I konsekvensutgreiinga vil det bli gjort nærmare greie for verknadane av eit landanlegg for landskapsopplevingar og friluftsliv i områda rundt anlegget. Det vert utarbeidd illustrasjonar der landskapsverknadane er illustert.

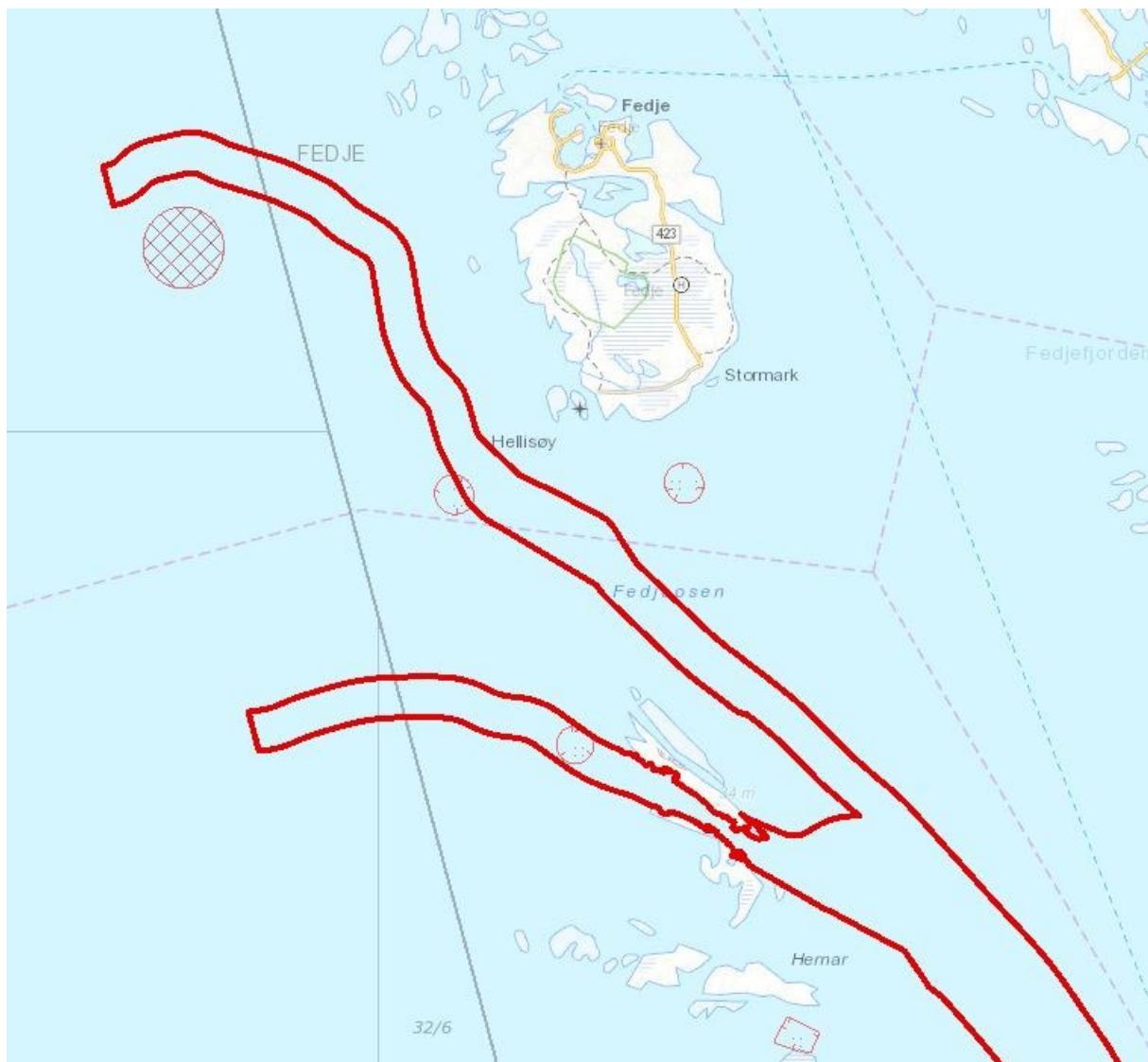
5.3 Kulturminne og kulturmiljø

Kulturminne frå før reformasjonen (1537), er automatisk freda i samsvar med Kulturminnelovas reglar. Det er registrert eit stort tal automatisk freda kulturminne på land i området mellom Ljøsøyna vestover og nordvestover til Kollsnes. Det er i oktober 2017 halde møte med Hordaland fylkeskommune som kulturminnemyndighet for tidleg å avklare vidare prosess for å ivareta kulturminneverdiar.



Figur 12. Registrerte automatisk freda kulturminne. Utdrag frå Riksantikvarens kartverktøy (www.kulturminnesok.no)

Det er i samband med sjøbotnkartleggingar for tidlegare røyrleidningsprosjekt, registrert marine kulturminne som skipsvrak. Stiftelsen Bergen Sjøfartsmuseum er aktuell marin kulturminne-myndighet for Hordaland. Når røyrleidnings- og kabeltrase i sjø er nærmere avklart, vil det bli etablert dialog med Bergen Sjøfartsmuseum for avklaring av behov for kartlegging av marine kulturminne i samband med sjøbotnkartlegging av aktuelle trasear.



Figur 13. Kjente funn av marine kulturminne (skipsvrak) i området vest og sør for Fedje. Raud linje viser planområde. Sirkler viser skipsfunn, område med dobbelskravur viser forbodsområdet rundt vraket av ubåten U-864, med forureinande kvikksølvlast. Vraket av U-486 ligg søraust for U-864.

I konsekvensutgreiinga vil det gjerast nærmere greie for arbeidet med kartlegging og handtering av kulturminneverdiane i områda som vert påverka av utbygging og drift av CO₂ lageret med tilhøyrande landanlegg.

5.4 Utslepp til luft

Det vil førekome utslepp til luft frå både anleggs- og driftfasen.

- Anleggs- og installasjonsfasen

Utslepp til luft under anleggs- og installasjonsfasen vil være relatert til forbrenning av diesel for kraftgenerering. Røyrleggingsfartøy, andre fartøy i samband med marine operasjonar, samt anleggsmaskiner på land vil bruke diesel som drivstoff. Dieselmotorar på involverte fartøy og maskiner vil gje utslepp av CO₂, NO_x og mindre mengder SO_x.

Det er på dette tidspunkt ikkje utarbeidd miljøbudsjett for marine operasjonar og anleggsverksemd på land. Det er fleire alternative trasear for røyrleidning og kontrollkabel frå landanlegg til kontinentalsokkelen, som vil kunne gje varierande varighet av marine operasjonar. Det vert arbeidd med fleire konseptstudiar 2017/2018 som vil gje nærmare avklaringar og grunnlag for utarbeiding av foreløpige utsleppsbudsjett.

- Driftsfasen

Det er venta å berre vera små utslepp til luft i driftsfasen. Landanlegget vil bli forsynt med all elektrisk kraft frå kraftnettet på land, inklusive landstrøm for transportskip under landligge. Det vert ikkje generert kraft for intern drift på anlegget. Behovet for eventuell egen nødstrømgenerering på anlegget for å sikre nød- og sikkerheitsfunksjonar vil bli vurdert nærmare under prosjektmodninga.

Det vil være system for retur av avdampa CO₂ frå lagertankar på land tilbake til transportskipa under lossing av flytande CO₂. I samband med trykkavlastning og for sikkerhetsformål vil det være moglegheit for å kunne ventilere CO₂ til luft. I samsvar med gjeldande regelverk vil det være kvoteplikt for CO₂ som vert slept til atmosfæren frå mottak, mellomlagring, eksport, injeksjon og lagring.

I konsekvensutgreiinga vil det gjerast nærmare greie for dei vurderingar som gjerast når det gjeld omfang av utslepp til luft under anleggs- og installasjonsfasen, samt for driftsfasen. Det vil måtte søkast om løyve til kvotepliktige utslepp av klimagassar.

5.5 Utslepp til sjø og ferskvatn

Planlagde utslepp til sjø og ferskvatn vil kunne skje under anleggs- og installasjonsfasen, og under ordinær drift av mottaks- og eksportanlegget.

5.5.1 Anleggs- og installasjonsfasen

Under opparbeiding av tomt for landanlegget vil det være tradisjonell anleggs- og entreprenørverksemd, med sprenging av fjell, flytting og handtering av jord- og steinmassar for planering og opparbeiding av anleggstomt. I konsekvensutgreiinga vil det bli lagt til grunn at maks 115 daa skal opparbeidast. Under anleggsaktiviteten vil det dels bli aktiv utfylling av sprengingsmassar i sjø, og dels avrenning til sjø frå anleggsområda.

5.5.2 Driftsfasen

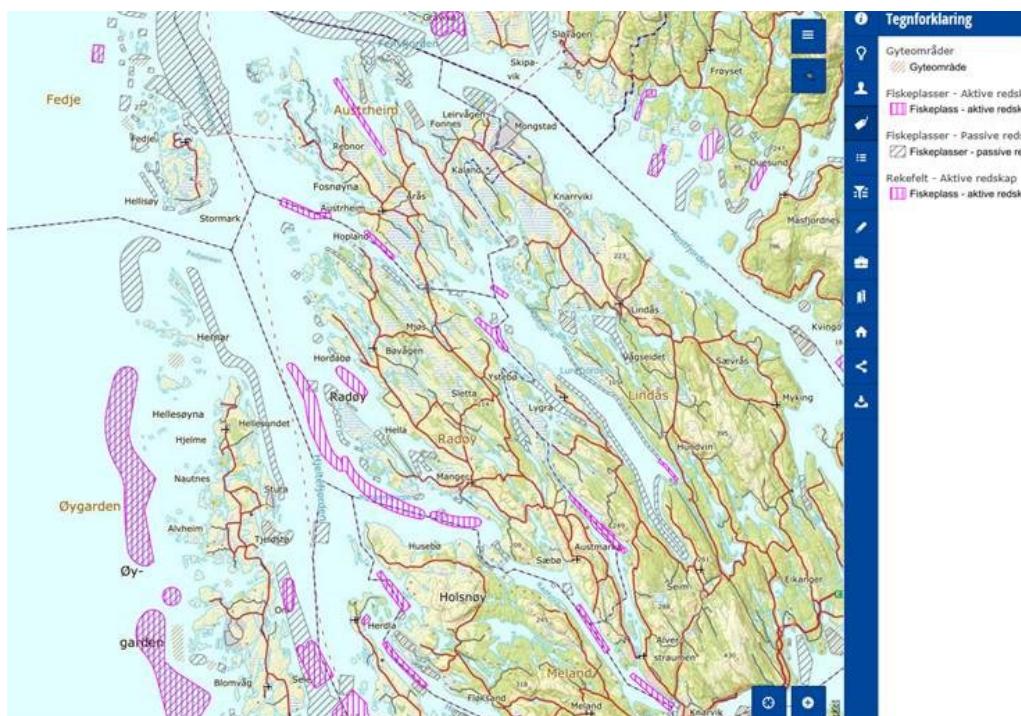
Sanitæravløpsvann frå administrasjonsbygget vil bli leda til og tatt hand om i godkjent avløpsløysing i Naturgassparken. Sjølve landanlegget vil bli utstyrt med system for oppsamling av drenasjenvann, som vil bli tatt hand om i tråd med forskriftskrav for å unngå forureiningar.

Under normal drift av landanlegget vil det ikkje være handtering av hydrokarbonar med fare for utslepp til sjø, utover dei svært avgrensa mengder som følgje av ordinær drift av eigne verkstader og behov for vedlikehald på anlegget.

6 FORELØPIGE VURDERINGER AV KONSEKVENSAR FOR FISKERIENE OG ANDRE NÆRINGAR

6.1 Fiskeri og oppdrett

Frå Fiskeridirektoratets nett-baserte kartløysing (Yggdrasil) er det innhenta kart over dei kystrnære fiskeriaktivitetane, sjå Figur 14. Det er fleire område med fiskeriaktivitet som kan bli råka av røyreleidnings- og kabellegging. Konsekvensutgreiinga vil omtale desse nærmere, og vurdere eventuelle avbøtande tiltak for reduksjon av eventuelle konfliktar.



Figur 14. Områder for kystrnær fiskeriaktivitet (frå Fiskeridirektoratet, Yggdrasil).

I Hjeltefjorden og i nærliggande fjordområde er det fleire oppdrettskonsesjonar med varierande type, omfang og oppdrettsaktivitet. Integrert i Naturgassparken er eit landbasert oppdrettsanlegg for produksjon av leppefisk (11671 Ljøsnes), og like nord for nordenden av Ljøsøyna ligg eit matfiskoppdrett av laks (14435 Ljøsøy N). Om lag 2 km sør for Ljøsøyna ligg eit matfiskoppdrett av laks (11667 Gardskråneset).

Sprenging under vatn og i fjæresona kan forårsake trykkskader på fisk i nærliken som kan medføre fiskedød, og da særleg fisk som ikkje har moglegheit for å rømme unna. Anleggsarbeid og utfylling av massar i sjø vil lokalt føre til auka partikkelinnhald og tilslamming av sjøområda nedstraums. Dette kan føra til irritasjon på fiskegjeller, auka fiskestress, redusert næringsopptak og redusert vekst for nærliggande oppdrettsfisk. Midlertidig flytting av oppdretts-anlegg, eller endring av driftsopplegg med endra tidspunkt for slakting av fisk vil kunne være moglege avbøtande tiltak for å redusere negative konsekvensar for nærliggande oppdrettsanlegg. I konsekvensutgreiinga vil det gjerast nærmare greie for vurderingar av trygge avstandar og moglege avbøtande tiltak. Undervegs i prosjektutviklinga vil det bli innleidd dialog med oppdrettsnæringa for å drøfte aktuelle tiltak for reduksjon av eventuelle konfliktar.

6.2 Offshore- og havvindkraft

Offshore vindkraftverk som det vert planlagt for innanfor grunnlinja vert omfatta av energilova. Anlegg som det vert planlagt for utanfor grunnlinja vert omfatta av havenergilova. Havenergilova opnar for etablering av fornybar energiproduksjon til havs, gjennom utvikling og etablering av havvindanlegg. Som del av arbeidet med heilskapleg forvaltningsplan for Nordsjøen og Skagerak, vart også forholdet mellom petroleumsaktivitet og framtidig utvikling av havvindkraft vurdert, inkludert moglege interesse-konfliktar og samordningsbehov. Pr. i dag er det berre ein flytande test-vindturbin (Hywind) utanfor sørrenden av Karmøy.

Det er pr. hausten 2017 ikkje registrert konsesjonssaker for utbygging av offshore- eller havvindkraft i eller utanfor Hordaland.

6.3 Andre næringer til sjøs

6.3.1 Skipsfart

Det er omfattande skipstrafikk utanfor kysten, og i kyst- og fjordsystemet i og i nærleiken av Hjeltefjorden og Fensfjorden. Ein vesentleg del av skipstrafikken i Hjeltefjorden og Fensfjorden er knytt til Mongstad og Sture anlegga. Det er også vesentleg med trafikk til og frå forsyningsbasane CCB Ågotnes i Hjeltefjorden og Mongstad base i Fensfjorden og petroleumsaktiviteten på kontinentalsokkelen, då særleg i Nordsjøen nord. Også næringsområda i Sløvåg og Skipevika medfører skipstrafikk i fjordsystemet. Hjeltefjorden, Fensfjorden, Fedjefjorden og Fedjeosen er definert som hovudlei, mens Osundet og Ulvsundet er definert som bilei.

Fedje sjøtrafikksentral ligg i øykommunen Fedje i Nord-Hordaland. Den vart etablert i 1992 og følgjer tankskipstransport til og frå Sture og Mongstad-terminalane, og overvaker og regulerer skipstrafikken til og frå Bergen. Sjøtrafikksentralen dekker området frå Sognesjøen i nord til farvatnet ved Marstein i sør, og vert avgrensa i aust mot Bergen Havn og mot Grimstadfjorden ved Haakonsvern Orlogsstasjon.

6.3.2 Forsvaret

Store delar av Hjeltefjorden frå Blomøy og nordover er i kommuneplanens arealdel bandlagt som militært område - Forsvaret sitt skyte og øvingsfelt V 12. Dette er synleggjort i plan som omsynssone der spesielle reglar gjelder ved søknad om tiltak (omsynssone H380).

I konsekvensutgreiinga vil det gjerast nærmare greie for omfanget av skipstrafikken, og korleis marine operasjoner knytt til utbygging og drift av CO₂ lageret vert vurdert til å påverke denne. Det vil bli søkt dialog med Fedje sjøtrafikksentral for avklaringar knytt til planlegging og gjennomføring av røyrleidnings- og kabellegging i dei råka sjøområda, også losplikt.

6.4 Landbruk

Det er i dag ikkje landbruksaktivitet i området som er aktuelt for etablering av mottaks-, mellomlagring og eksportanlegg på land. Området inngår i sin heilskap i område som er regulert til industri/næringsverksemd i Naturgassparken. Reguleringsplanen er under revisjon, med bla. utviding av planområdet. Basert på arealas potensiale og eksisterande arealbruksituasjon vert tiltaket vurdert å ikkje ville få konsekvensar for landbruket.

6.5 Andre næringer på land

I Naturgassparken i Øygarden vert det lagt til rette for utvikling og etablering av fleire typar næringsaktivitet. Gjennom revisjon av gjeldande reguleringsplan vil det bli lagt til rette for større område for framtidig

næringsverksemd. Planområdet for endring av gjeldande reguleringsplan for Naturgassparken er på om lag 2580 daa.

I konsekvensutgreiinga vil det gjerast vurderingar knytt til korleis eit landanlegg for CO₂ lagring med tilhøyrande eksportsystem vil kunne påverke andre næringar på land.

7 FORELØPIGE VURDERINGER AV SAMFUNNSMESSIGE KONSEKVENSAR

Tiltaket utløyer krav til reguleringsplanprosess etter reglane i Plan- og bygningslova (PBL). Røyrleidningar i sjø for transport av petroleum vert ikkje omfatta av PBL (jamfør PBL §1-3). Det same unntaket er ikkje gitt for røyrleidningar i sjø for transport av CO₂. Reguleringsplan for prosjektet vil derfor omfatte landanlegg, kontroll- og styringskabel, og røyrleidning i sjø ut til 1 nautisk mil utanfor Grunnlinja (PBLs verkeområde). Det skal utarbeidast ei konsekvensutgreiing for tiltaket, som skal handterast og behandlast etter både Lagringsforskrifta (som del av PUD og PAD) og Plan- og bygningslovas reglar (som del av reguleringsplanen). Framdrift i reguleringsplanprosessen vil i samråd med Øygarden og Fedje kommunar så langt det er praktisk mogleg bli samordna med konsekvensutgreiingsprosessen.

7.1 Grunneigarprosesser

For erverv av tomteareal for landanlegget for mottak og mellomlagring av CO₂, er det gjennomført kommersielle forhandlingar med eigarane av dei alternative områda. Det er inngått opsjonsavtale med CCB Kollsnes AS for kjøp av det aktuelle området i Naturgassparken i Øygarden.

Det vil i motsetning til tomt for landanlegget, ikkje bli kjøpt grunnareal for røyrleidnings- og kabeltrasear. Ein tar sikte på å oppnå frivillige avtalar med råka grunneigarar og rettighetshavarar. Dette omfattar både tilgang til, og leige av aktuelle areal og økonomisk kompensasjon for dette og ulemper som er påført dei som blir råka som følgje av anleggsarbeida og framtidige rådigheitsinnskrenkingar som følgje av klausuleringsreglar. Operatøren vil dekke kostnader til juridisk bistand for råka grunneigarar og rettighetshavarar. Utgangspunktet for kompensasjon vil være basert på det som elles er vanleg i området og aktuell planstatus for områda i samsvar med Plan- og bygningslova.

7.2 Trafikale forhold og barns oppvekstvilkår

Naturgassparken har tilkomstveg fra FV 561, der kryssløysinga er tilrettelagt med eige avkøyrlingsfelt frå nord. Anleggsaktivitet og etablering av landanlegg i Naturgassparken vil medføre ei auke i trafikkmengd på det lokale vegnettet, hovudsakleg fylkesvegen og tilkomstvegen frå denne. Lokalisering av areal for landanlegget til Naturgassparken med eksisterande kai (djuptgåande 9 meter), fører til at dei lokale forholda ligg godt til rette for transport av mykje utstyr med skip direkte til Naturgassparken.

I konsekvensutgreiinga vil dei trafikale forhold bli skildra og vurdert nærmare, også korleis anleggsaktiviteten blir vurdert å påverke eksisterande forhold. Forholdet til barns oppvekstvilkår og korleis desse kan bli påverka vil bli vurdert, noko som også omfattar vurderingar av korleis barns skuleveg vil få verknader og kan ivaretakast.

7.3 ROS analyse

I tråd med føresagnene i Plan- og bygningslova § 4-3, vil det bli utarbeida ROS analyse (risiko- og sårbarheitsanalyse) for prosjektet i Øygarden og Fedje kommune (dersom Fedje vert råka av røyrleidningstraseen). ROS analysen skal inngå i all arealplanlegging. Her vil risiko- og sårbarheitsvurdering for uønskte hendingar analyserast nærmare, og avbøtande tiltak vil bli vurdert. ROS analysen vil saman med konsekvensutgreiinga for prosjektet leggast ved reguleringsplanen ved handsaming av denne.

Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betyding for om arealet er eigna for formålet, og eventuell endring i forhold knytt til risiko- og sårbarheit som følgje av planlagt utbygging.

Akseptkriteria som er gjeldande for risiko- og sårbarheitsanalyse er vedtatt av Øygarden kommune i sak 043/12 20.06.2012. Det pågår revisjon av overordna ROS-analyse for Øygarden kommune, og det kan i denne prosessen bli endringar i akseptkriteria. Heilskapleg ROS for Fedje kommune vedtatt i sak 007/17 28.02.2017 vil i den grad det er aktuelt bli nytta.

7.4 Kraftbehov og tilknyting til kraftnettet

Det er foreløpig vurdert at eit CO₂ mottaks- og eksportanlegg vil medføre eit kraftbehov på omlag 6 – 8 MW, dette omfattar også forsyning av landstrøm til tankskip som transporterer CO₂ til anlegget. Studiekontrakt for konsept- og forprosjekteringsarbeid er tildelt i november 2017. I løpet av desse studiane vil kraftbehovet bli avklart nærmare. Landanlegget vil bli kopla til eksisterande kraftnett og forsyningsanlegg i Naturgassparken, og vil i sin heilskap bli forsynt med elektrisk kraft frå nettet.

Det vil bli etablert dialog med områdekonsesjonær og regional netteigar BKK (Bergenshalvøens Kommunale Kraftselskap), for drøftingar og nærmere avklaringar knytt til ledig kapasitet og eventuelt nødvendig behov for oppgradering av nett- og forsyningsanlegg. Medrekna også behov for eventuelle konsesjonsprosessar ihht energilova.

7.5 Avfall og avfallshandtering

Det vil bli generert avfall både under anleggsperioden og under drift av landanlegget. Dette omfattar både næringsavfall og farleg avfall. Det vil på landanlegget leggast til rette for mottak av avfall frå skip som transporterer og lossar CO₂. Det vert lagt opp til lokal kjeldesortering og avfallshandtering ihht. gjeldande regelverk. Konsekvensutgreiinga vil gjøre nærmere greie for antatt avfallsgenerering, og korleis dette vil bli handtert under utbygging og drift av anlegget.

7.6 Samfunnsøkonomiske forhold

Utbygging og drift av eit permanent CO₂ lager med tilhøyrande landanlegg med mellomlager og eksportanlegg vil gje samfunnsmessige verknader både for det norske samfunnet som heilskap, regionalt på Vestlandet og lokalt ift. støttefunksjonar, kjøp av lokale varer og tenester. Investeringane vil danne grunnlag for skatteinntekter for både stat og kommune.

Det er ikkje etablert mekanismar for ei bedriftsøkonomisk lønnsemd basert på gjennomgåande prising av CO₂ i ein fangst-, transport og lagringskjede. Som følgje av dette, vil utbygging og drift av ein CO₂ verdikjede måtte delfinansierast av staten. Investeringeskostnader vil skape verdiskaping og både direkte og indirekte sysselsetting i ulike bransjar i norsk og utanlandske næringsliv. Under drift vil det bli etterspørsel etter regionale og lokale tenester, som vil medføre lokal verdiskaping, og direkte og indirekte sysselsetting.

Konsekvensutgreiinga vil skildre nærmere nasjonal og regional verdiskaping og sysselsettingsverknader, inkludert inntekter og utgifter til staten, og inntekter til kommunane som følgje av utbygging og drift av CO₂ lagerløysinga.

8 FORSLAG TIL AKTIVITETAR I KONSEKVENSUTGREIINGA

Formålet med forslaget til utgreiingsprogram er å informere om den planlagde utbygginga, for å få ei tidleg avklaring på kva for spesifikke problemstillingar som skal belysast i konsekvensutgreiinga og den vidare planleggingsprosessen, i samsvar med krava i Lagringsforskrifta.

Konsekvensutgreiinga vil bli basert på vedtatt planprogram av Øygarden og Fedje kommunar samt utgreiingsprogrammet som vert fastsett av departementet. Det vil gje ei teknisk og økonomisk skildring av den utbyggingsløysinga som vert skildra meir detaljert i Plan for utbygging og drift (PUD) og Plan for anlegg og drift (PAD). Konsekvensutgreiinga skal beskriva vesentlege verknader av tiltaket for miljø, naturressursar og samfunn, både for anleggsfasen og driftsfasen.

I den grad det passar, vil eksisterande miljø- og konsekvensutgreiinger som omhandlar dei aktuelle områda nyttast i det framtidige utredningsarbeidet. Dette gjeld mellom anna følgjande:

- Vestprosess, konsekvensutgreiing (1997)
- Energiverk Mongstad, gassrøyrleidning Kollsnes - Mongstad, konsesjonssøknad med konsekvensutgreiing (2005)
- Heilskapleg forvaltningsplan for Nordsjøen og Skagerak, med underlagsrapporter (St. meld 37 (2012-2013), 2013)
- Johan Sverdrup eksportprosjekt, konsekvensutgreiing (2014 og 2015)

Disposition og innhald i konsekvensutgreiinga vil være i samsvar med rettleiar for PUD og PAD utarbeidd av Olje- og energidepartementet og Arbeidsdepartementet i juni 2017, og vil gjenspegle innhaldet i dette planprogrammet.

Det vil i konsekvensutgreiinga bli gjort greie for kva løyver, godkjenningar og/eller samtykker det skal søkast om i samsvar med til norsk lovgiving. Planer for avvikling og beredskap vil kort bli skildra. Det vil bli inkludert ei sammafatning av innkomne høringsuttaler til forslaget til planprogram.

For alle de tema som vert behandla i konsekvensutgreiinga vil det bli gjort ei vurdering av sårbarheit, og det vil bli skildra kva for tiltak som er tenkt gjennomført for å unngå, redusere eller eventuelt avbøte skadeverknadane.

8.1 Planlagd utgreiingsprogram

Som oppdatert grunnlag for utarbeiding av konsekvensutgreiinga for prosjektet, vil det bli gjennomført eksterne faglege underlagsstudiar. Følgande utgreiingstema er vurdert:

- Fiskeri
- Havbruk
- Marint biologisk mangfold
- Landskap og friluftsliv
- Naturmiljø og biologisk mangfold på land
- Kulturmiljø og kulturminne på land, feltarkeologisk forundersøkingar (Hordaland fylkeskommunen)
- Samfunnsøkonomiske og samfunnsmessige konsekvensar
- Risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS)
- Seismisk aktivitet CO₂ røyrleidning

- Marinarkeologiske vurderinger (Bergens Sjøfartsmuseum)
- Klima

I tillegg til eksterne studiar, vil det og bli gjennomført interne studiar som vil inngå i grunnlaget for KU. Dette kan omfatte bla. beredskapsanalysar.

Tabell 2 Utgreiingsprogram

| Utgreiingstema | Grunnlagsmateriale / kjent kunnskap | Metode for vurdering |
|---|--|--|
| Fiskeri | Kjent kunnskap fra tidlegare røyrleidningsprosjekt i nærområdet. Databasar (Yggdrasil) med opplysningar om aktivitet og registrerte verdiar/førekomstar. | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande registrering. Vurdering av verdi og mogleg omfang av påverknad. |
| Havbruk | Kjent kunnskap fra tidlegare røyrleidningsprosjekt i nærområdet. Databasar (Yggdrasil) med opplysningar om aktivitet og registrerte verdiar/førekomstar. | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande registrering. Vurdering av verdi og mogleg omfang av påverknad. |
| Marint biologisk mangfold | Kjent kunnskap fra tidlegare røyrleidningsprosjekt i nærområdet. Databasar (Miljøstatus) med opplysningar om registrerte verdiar/førekomstar. | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande registrering. Vurdering av verdi og mogleg omfang av påverknad. |
| Landskap og friluftsliv | Kjent kunnskap fra tidlegare røyrleidningsprosjekt i nærområdet (sjå oversikt kap. 3.3 og kap. 8) Databasar med opplysningar. Kjerneområde for landbruk. Gjennomførte landskapsanalysar. | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande registrering. Synfaring. Bruk av 3D-modell og fotomontasjar for vurdering av fjernverknad. Vurdering av verdi og mogleg omfang av påverknad. |
| Naturmiljø og biologisk mangfold på land | Kjent kunnskap fra tidlegare i nærområdet (sjå oversikt kap. 3.3 og kap. 8). Databasar med | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande registrering. Feltregistrering. Område vil bli |

| | | |
|---|--|---|
| | opplysningar registrerte verdiar/førekomstar. | vurdert etter prinsippa nedfelt i Naturmangfaldlova §§ 8-12. |
| Kulturmiljø og kulturminne på land - feltarkeologisk forundersøkingar (Hordaland fylkeskommune) | Det er utført tidlegare registreringsarbeid og det er god kjennskap til kulturminne i området. Databasar Riksantikvaren - Askeladden. | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande arkeologisk registrering for område som ikkje er undersøkt tidlegare. Vurdering av verdi og mogleg omfang av påverknad. |
| Samfunnsøkonomiske og samfunnsmessige konsekvensar, også i høve til busetnad og næringsutvikling | Tidlegare registreringar. Kostnadsprofil for prosjektet. Analysar frå liknande anlegg. | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande registrering. Vurdering av verdi og mogleg omfang av påverknad. |
| ROS-analyse <ul style="list-style-type: none">• Havnivåstigning og ekstremvær• Trafikksikkerheit• CO₂ lekkasje og spreiling• Kjemikalielekkasje• Brann- og eksplosjonsfare• Støybelastning for 3. part• Generell tryggleik | Rapport: <i>"Sea level change for Norway Past and Present Observations and Projections to 2100"</i> Tilgjengelege trafikkdata Kommunale ROS-analysar FylkesROS Analysar frå liknande anlegg. | Identifisere kva hendingar som kan opptre samt storleik og omfang. Analysen skal også vise korleis ulike tiltak kan redusere risiko og/eller sårbarheit. Spreiingsanalyse og simulering basert på bl.a. terrengrformasjonar og utforming av anlegg. Klimapåslag med evt. usikkerheit. |
| Seismisk aktivitet - CO₂ røyrleidning | Registrering av seismisk aktivitet (NNSN). | Utgreiing av seismisk aktivitet. Seismiske data inngår i analyse datagrunnlag for design av røyrleidningen. |
| Marinarkeologiske vurderingar (Bergens Sjøfartsmuseum) | Kjennskap frå tidlegare registreringar langs røyrleidingstrasear (sjå oversikt kap. 3.3 og kap. 8). | Innsamling av datagrunnlag evt. supplerande registrering. Vurdering av verdi og mogleg omfang av påverknad. |
| Klima | Omtale av tiltaket sine verknader på klima | Vurdering av verdi og mogleg omfang. |

9 PROSESS OG MEDVERKNAD

9.1 Planprosessen

Tabell 3 Tidsplan for planprosessen

| FASE | TIDSPLAN |
|---|---------------------------|
| Utarbeide forslag til planprogram | November 2017/Januar 2018 |
| Varsel om oppstart av detaljregulering og offentleg høyring av forslag til planprogram | Februar 2018 |
| Handsaming av innspel og merknader | April 2018 |
| Fastsetting av planprogram | Juni 2018 |
| Innsending av reguleringsplan med konsekvensutgreiing til 1. gongs handsaming | November 2018 |
| Offentleg ettersyn reguleringsplan med konsekvensutgreiing | Februar 2019 |
| Handsaming av merknader | Mai 2019 |
| Innsending av reguleringsplan med konsekvensutgreiing til 2. gongs handsaming | August 2019 |
| Godkjenning av reguleringsplan med konsekvensutgreiing | Oktober 2019 |

9.2 Gjennomføring av medverknad og informasjon

Medverknadsprosessen vert styrt etter plan- og bygningslova med tilhøyrande krav til medverknad og informasjon. Det vart i samband med oppstart av planarbeid og høyring av planprogram gjennomført to informasjonsmøte. Eitt møte for naboar og verksemder i Naturgassparken 5 mars 2018 og eit ope informasjonsmøte i Kystmuseet i Øygarden 5 mars 2018. Det kan også bli aktuelt å ha fleire informasjonsmøte eller liknande seinare i planprosessen. Planarbeidet blei presentert i planforum hos Hordaland fylkeskommune 27. februar 2018 og prosjektet blei presentert i møte med Klimaratet Hordaland 21 mars 2018 og Utval for kultur idrett og regional utvikling 24 april 2018.



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------|----------|------------|
| Øyvind Tolleshaug | FE - 223 | 16/422 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 052/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |

Utbetaling av tilskot til ladestasjon for el-bilar

Vedlegg:

Søknad om tilskot til bygging av normalladestasjon for elbil F-sak 081/16

Søknad om utbetaling av tilskot til ladestasjon for el-bil

Saksutgreiing:

Formannskapet gjorde i f-sak 081/16, følgjande vedtak :

Formannskapet er positiv til å innvilga kr. 70.000 i støtte til utbygging av normalladestasjon på Fedje, men rår til at støtta vert innarbeida i budsjettet for 2017, grunna den økonomiske stoda i kommunen. Formannskapet føreset at tiltakshavar står ansvarleg for oppføring, drift og vedlikehald av ladestasjonen. Samrøystes vedteke.

Møtedato var 28. juni 2016. Dette var på slutten av gammal rådmann si karriere. Etter sommaren 2016 slutta sakhandsamaren. Då administrasjonen og ny rådmann skulle laga budsjett for 2017, vart saka gløymt.

Stasjonen er ferdig bygd. Vi har no fått søknad om utbetaling av tilskotet.

Eg vil rå til at tilskotet vert utbetalt. Finansiering kan vera ei budsjettendring. På teknisk (ansvar 3000) er det pengar til ei ny stilling i ca 11 månader. Eg har ikkje plan om å tilsetja nokon i år. Eg vil likevel rå til at kommunen nyttar fond til finansiering.

Etter delegeringsreglemenet kan formannskapet løyve inntil 200.000,- kr i tilskot til næringslivet.

Forslag til vedtak:

Tilskot til ladestasjon for el-bilar vert utbetalt.

Utgift - Tilskot til ladestasjon : 3250.1400.14700

Finansiering - bruk av fond : 8700.4000.39480



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|---------------|-------|------------|
| Even Vaular | | 16/422 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 081/16 | Formannskapet | PS | 28.06.2016 |

Søknad om tilskot til bygging av normalladestasjon for elbil

Vedlegg:

Søknad om tilskot til ladestasjon Fedje kommune

Tilsegn om tilskot til normalladeinfrastruktur på Fedje

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Fedje fryseri AS søker om kr. 70.000 i tilskot til bygging av normalladestasjon for elbilar attmed Fryseriet. Dei har fått prosjektert ei ladestasjon med tre ladepunkt på opp til 22kW kvar. Ladestasjonen vil vera offentleg tilgjengeleg med oppmerka felt, og vil stå på kommunal grunn. Søkar har fått tilsegn på kr. 75.000 i tilskot frå Hordaland fylkeskommune. Med søknadssummen frå Fedje kommune vil prosjektet verte fullfinansiert, då det har ein totalkostnad på om lag 145.000 kr.

Vurdering

Det finst ikkje offentlege ladepunkt i Fedje kommune. Med ein veksande elbilpark i fylket og landet, er det viktig at ladeinfrastrukturen vert bygd ut. Dette er også årsaka til at Hordaland fylkeskommune no løyver midlar til bygging av ladestasjonar. Fedje er eit endestopp, og berre det er ein viktig grunn til at me bør ha ladestasjon på øya. Vel er me glad i nye innbyggjarar, men det vert liksom ikkje heilt det same viss tilreisande ufrivillig strandar her med flatt batteri.

Med utbygging på Fedje er det etter kvart god ladeinfrastruktur i regionen. I tillegg til vanlege ladepunkt er det hurtigladestasjon på plass i Knarvik og på Mongstad. På Manger vert det hurtigladestasjon etter at dei fekk tildeling frå HFK i same runde som Fedje fryseri AS fekk. God infrastruktur på Fedje og i regionen betyr at ein fint vil kunna køyra miljøvennleg og bu i kommunen vår. Dei same goda gjeld for tilreisande med elbilar. Me får jamleg førespurnadar om det finst offentleg ladestasjon i kommunen.

Det er mykje snakk om «det grøne skiftet» og «lågutsleppsamfunnet», og når det gjeld bilparken er skiftet godt i gang. Små kommunar bør også bidra til ein meir miljøvennleg transportsektor.

Ein normalladestasjon på Fedje vil verte eit felles gode som ikkje er kommersielt drivverdig. Slik infrastrukturutbygging er eit naturleg offentleg ansvar. Søkar skal ha honnør for initiativet og det arbeidet han/dei har lagt ned i prosjektet.

Med finansieringa frå HFK på plass, vil Fedje kommune få mykje ladeinfrastruktur for pengane ved å gå inn med støtte. I år har me eit stramt budsjett, og det vil vera fornuftig å sjå på eit tilskot i samband med budsjettet for 2017. I så fall vert dette ei budsjettsak, og



Fedje kommune

endeleg vedtak fattast av kommunestyret. Det vert då naturleg å ta saka opp att under budsjettmøtet til hausten.

Konklusjon

Det er mange gode grunnar til at Fedje bør ha ladestasjon for elbil. Ladeinfrastruktur på Fedje er ikkje kommersielt lønnsamt, og det er naturleg at kommunen bidrar for å få dette på plass. Ein offentleg tilgjengeleg ladestasjon vil koma alle til gode – både innbyggjarar og tilreisande. Inngangsbilletten er låg – her får me relativt billig opp eit tilfredsstilande ladetilbod.

Forslag til vedtak:

Formannskapet er positiv til å innvilga kr. 70.000 i støtte til utbygging av normalladestasjon på Fedje, men rår til at støtta vert innarbeida i budsjettet for 2017, grunna den økonomiske stoda i kommunen. Formannskapet føreset at tiltakshavar står ansvarleg for oppføring, drift og vedlikehald av ladestasjonen.

Formannskapet - 081/16

F - behandling:

F - vedtak:

Formannskapet er positiv til å innvilga kr. 70.000 i støtte til utbygging av normalladestasjon på Fedje, men rår til at støtta vert innarbeida i budsjettet for 2017, grunna den økonomiske stoda i kommunen. Formannskapet føreset at tiltakshavar står ansvarleg for oppføring, drift og vedlikehald av ladestasjonen. Samrøystes vedteke.

Fedje Fryseri AS

Muren 1, 5947 Fedje

Vår ref.

Kjell Arve Samnøy

Dato

05.06.2018

Fedje kommune
v/ Stian Herøy
Stormarkvegen 49
5947 Fedje

Søknad om utbetaling av tilskot til ladestasjon for el-bil.

Eg syner om tidlegare søknad, og vedtak i formannskapet sak 081/16, om tilskot til ladestasjoner for el-bil ved Steinborg. Tilskot vart seinare lagt inn i kommunebudsjett for 2017. Størrelse på tilskotet var kr. 70.000,-.

Ladestasjonane er no i funksjon og er eit servicetilbod til både fastbuande og tilreisande med el-bil. Hordaland Fylkeskommune har bidratt med tilskot på kr 75.000,-.

I desember 2017 tok eg kontakt med ordførar om framgangsmåte for utbetaling av tilskot. Eg fekk beskjed om å sende krav til rådmannen, som bad meg sende det vidare til kommunekassen. Etter det har eg ikkje hørt noko i saka.

Me takkar for tilskotet og ber om at beløpet vert utbetalt til Fedje Fryseri AS - kontonr. 3490.05.21458.

Mvh



Kjell Arve Samnøy
Styreleiar



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------|-------|------------|
| Øyvind Tolleshaug | | 18/231 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 053/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |
| | Kommunestyret | PS | |

Utviding av IKT-samarbeidet

Vedlegg:

Fylgjeskriv IKT-utviding - saksgrunnlag til rådmennene
IKTNH Utviding konseptfase 2.0

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kommunestyret gjorde i sak 004/18, følgjande vedtak :

1. Fedje Kommune vedtek omorganisering av IKT Nordhordland til § 27 som eit interkommunalt samarbeid med eit felles styre og dei nye vedtektene som er vedlagt saka.
2. Fedje kommune vedtek oppstart av konseptfase som skal utgreie spørsmålet om utviding av samarbeidet, i tråd med vedlagte prosjektmandat.

Det ligg no føre eit dokument kalla Konseptstudie – Utviding av IKT Samarbeid.

Bakgrunn for saka er at fleire kommunar ønsker å vera med i IKT-samarbeidet som vi har i Nordhordland. Austevoll kommune kjøper i dag tenester IKT Nordhordland. Dei ønsker å bli ein del av det formelle samarbeidet. Samnanger kommune ønsker å kjøpe tenester av IKTNH på same vis som Austevoll kommune gjer.

Gulen kommune er medlem av Regionrådet i Nordhordland og deltek i mykje av samarbeidet i Nordhordland. Dei bør bli med i IKTNH som vanleg som medlem så raskt som det lar seg gjere.

Utover desse kommunane har Kvinnherad, Odda, Ullensvang og Jondal synt interesse for å delta i IKTNH.

Kostnadsfordelinga mellom kommunane i IKTNH er 1/3 fast og 2/3 etter innbyggartal. Med fleire medlemskommunar vert det fleire kommunar å dela den faste kostnaden på.

Råmannsutvalet i Nordhordlandsommunane rår til at kommunane gjer følgjande likelydande vedtak:

Arbeidet med å få til ei utviding av IKT Nordhordland med fleire kommunar bør starte så raskt som mogleg. Fedje kommune er positiv til at hovudprosjektet som skal koma med konkrete forslag til utviding vert starta opp.



Fedje kommune

Gulen kommune er i dag fullverdig medlem i Regionrådet og samarbeider tett med dei andre kommunane innanfor mange tenester. Dersom Gulen kommune er klar til å inn i §27-samarbeidet før hovudprosjektet er ferdigstilt, så er Fedje kommune positiv til det.

Forslag til vedtak:

Arbeidet med å få til ei utviding av IKT Nordhordland med fleire kommunar bør starte så raskt som mogleg. Fedje kommune er positiv til at hovudprosjektet som skal koma med konkrete forslag til utviding vert starta opp.

Gulen kommune er i dag fullverdig medlem i Regionrådet og samarbeider tett med dei andre kommunane innanfor mange tenester. Dersom Gulen kommune er klar til å inn i §27-samarbeidet før hovudprosjektet er ferdigstilt, så er Fedje kommune positiv til det.

Til kommunane i Region Nordhordland ved rådmann

**Oversending av saksgrunnlag for handsaming i kommunestyra
- Konseptstudie – utviding av IKT-samarbeide**

Vedlagt fylger Konseptstudie – utviding av IKT-samarbeide. Konseptstudien vart handsama i Rådmannsutvalet fredag 27. april.

Forslag til vedtak i kommunestyra:

Arbeidet med å få til ei utviding av IKT Nordhordland med fleire kommunar bør starte så raskt som mogleg. NN kommune er positiv til å at hovudprosjektet som skal koma med konkrete forslag til utviding vert starta opp.

Dersom Gulen er klar for å gå inn i samarbeidet før hovudprosjektet er ferdigstilt, så er NN kommune positiv til det.

Samrøysta vedtak – Regionrådet 31. januar 2018

- Regionrådet stiller seg bak forslaget om at IKT Nordhordland vert eit § 27 selskap og at forslaget til vedtekter vert vedteke slik dei ligg føre.
- Regionrådet ser det som ønskeleg at ein kjem i gong så raskt som mogeleg med å sjå på mogelegeheta for å utvida det interkommunale samarbeidet med nye kommunar.

Regionrådet tilrår at det vert starta opp eit arbeid med konseptfase som skal utgreia spørsmålet om utviding i samsvar med vedlagte prosjektmandat. Det skal avklare grunnlaget for ei eventuell utviding av IKT-samarbeidet med fleire kommunar.

Rapporten frå konseptfasen vil bli handsama av kommunane før det vert bestemt om det vidareførast i eit planleggingsprosjekt som skal danne grunnlaget for eit endeleg vedtak om utviding av samarbeidet.

Regionrådet vedtok å gjennomføre det vidare arbeidet slik figuren under syner.



Hovudkonklusjon frå konseptfasen

I konseptfasen har vi arbeidd med å utgreia spørsmålet om utviding for å avklare grunnlaget for ei eventuell utviding av IKT-samarbeidet med fleire kommunar og hovudkonklusjon er:

- Ei overordna vurdering syner at ein kan levera dagens teneste til fleire kommunar med eit positivt økonomisk resultat som dei samarbeidande kommunane vil kunne nytta til investeringar i digitalisering utan å auka totalkostnadane for IKT.
- Ei utviding vil gi IKTNH eit betre grunnlag for å levere dei tenestene som trengs i framtida. Det går både på kvalitet og kapasitet.
- Konseptfasen syner at det er grunnlag for å få til ei utviding av IKTNH. Nokre kommunar har allereie kontakta IKTNH med ynskje om å få til eit samarbeid og andre kommunar har svart positivt på vår henvendelse.
- Austevoll får levert tenester frå IKTNH – det fortsetter som i dag. Samnanger er også interessert i å få levert tenester. Gulen vil komme inn som medlem så snart det er naturleg. Samnanger og Austevoll vil komme inn som medlem når ein får avklart i hovudprosjektet om der er andre kommunar som også ønskjer å delta.
- Ei utviding vil også krevje at IKTNH må utvikle seg og det må sjåast på styringsstrukturen slik at dei kan stå fram som ein profesjonell leverandør av IKT teneste.

Rådmannsutvalet gjorde følgjande vedtak fredag 27. april:

Rådmannsutvalet tar rapporten til vitende og ber om ein går vidare med neste fase i utgreiinga.

Dersom Gulen kommune er klar for å gå inn i §27-samarbeidet før hovudprosjektet er ferdigstilt, så er rådmannsutvalet positiv til det.

Rådmannsutvalet er også positiv til at Samnanger kan takast inn på same vilkår som Austevoll i dag har, men at fullverdig medlemskap vert vurdert gjennom hovudprosjektet for begge kommunane.

Rådmannsutvalet tilrår at kommunane gjer følgjande likelydande vedtak:

Arbeidet med å få til ei utviding av IKT Nordhordland med fleire kommunar bør starte så raskt som mogleg. NN kommune er positiv til at hovudprosjektet som skal koma med konkrete forslag til utviding vert starta opp.

Gulen kommune er i dag fullverdig medlem i Regionrådet og samarbeider tett med dei andre kommunane innanfor mange tenester. Dersom Gulen kommune er klar til å inn i §27-samarbeidet før hovudprosjektet er ferdigstilt, så er NN kommune positiv til det.

Konseptstudie

UTVIDING IKT SAMARBEID

Innhald

| | | |
|------|---|----|
| 1. | Innleiing | 3 |
| 2. | Prosjektgrunnlag og beskrivelse av konseptet | 3 |
| 2.1. | Konseptfasen..... | 3 |
| 2.2. | Status på IKT samarbeid | 3 |
| 2.3. | Styrings/samarbeidsalternativ | 4 |
| 2.4. | Moglegheiter ved utvida IKT Samarbeid | 4 |
| 2.5. | Ressursar og konsekvensar ved utviding | 5 |
| 2.6. | Forventa gevinstar av prosjektet | 6 |
| 3. | Kommunar som kan vere aktuelle til å delta i samarbeidet..... | 6 |
| 3.1. | Kartlegging av kommunar | 6 |
| 3.2. | Utviding av IKTNH med Austevoll, Samnanger og Gulen | 7 |
| 4. | Hovudprosjekt - detaljering | 8 |
| 5. | organisering av HovUdprosjekt | 9 |
| 5.1. | Skisse til overordna prosjektplan | 10 |
| 5.2. | Fasar og hovedleveransar | 10 |
| 5.3. | Kostnader i prosjektet | 10 |
| 5.4. | Risikovurderingar: | 11 |
| 5.5. | Modell for utviding..... | 11 |
| 6. | Rammevilkår | 11 |
| 6.1. | Føringar for prosjektet | 11 |
| 6.2. | Avgrensingar i prosjektet | 12 |
| 6.3. | Rettslege reguleringar | 12 |
| 6.4. | Bindingar | 12 |
| 6.5. | Føresetnader for ei vellukka gjennomføring..... | 12 |

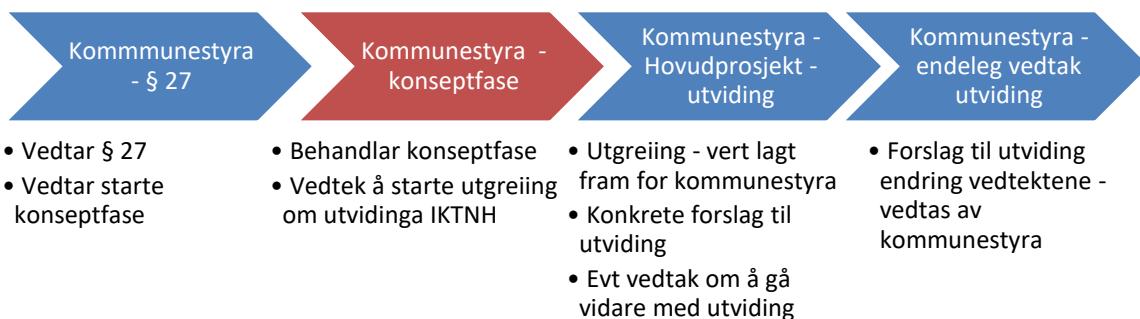
1. INNLEIING

Kommunane, innbyggjarane og næringslivet sine krav og forventningar til digitalisering av kommunale tenester og arbeidsprosessar aukar sterkt. Nordhordland må møte denne utfordringa med å sjå på korleis ein organiserer og nyttar ressursane. Gjennom IKT Nordhordland (IKTNH) har Nordhordland ein felles IKT teneste som leverer drift, forvalting og støtte til kommunane. Kommunane i Nordhordland deler på kostnadene på IKTNH og dei tenestene som vert produsert gjennom selskapet. IKTNH kan nytte ressursane på ein meir optimal måte dersom ein får til ei utviding med fleire kommunar.

I dette perspektivet vil det vera eit viktig bidrag å vurdere om det er grunnlag for å få fleire kommunar med i samarbeidet. Med fleire deltakande kommunar kan det medføre ei gevinstrealisering for Nordhordland kommunane samtidig som det kjem til nytte for fleire kommunar i Hordaland. Ei utviding av samarbeidet kan bidra til at ein får frigjort tilstrekkeleg med ressursar til å styrke tenestene samtidig som det vert etablere eit godt grunnlag for ei forsterka satsing på digitalisering og innovasjon i kommunane.

Dette notatet beskriv resultatet av konseptfasen NUI har fått mandat for å utgrei basert på kommunestyrevedtak om å vurdere utviding av samarbeidet i Nordhordland.

Prosessen for å behandle saka om eventuell utviding av samarbeidet kan beskrivast på følgjande måte:



2. PROSJEKTGRUNNLAG OG BESKRIVELSE AV KONSEPTET

2.1. Konseptfasen

I konseptfasen er det sett på om der er grunnlag for å utvide IKTNH. Behovet for ein konseptfase er mellom anna blitt aktuelt då fleire kommunar har kontakta IKTNH for å bli orientert om samarbeidet og om der er mogeleg å vurdere deltaking i samarbeidet.

Det er mellom anna sett på:

- Er det grunnlag og tenleg for IKTNH å bli større i form av deltakande kommunar
- Er det kommunar som er interessert i å utgrei eit eventuelt samarbeid
- Er det mogleg å imøtekoma kommunar som har meldt si interesse for å delta i samarbeidet

Konseptfasen skal gi grunnlaget for å vurdere om ein skal gå vidare med eit større prosjekt.

2.2. Status på IKT samarbeid

Kommunane i Region Nordhordland har sidan 2011 hatt eit samarbeid på drift, driftsstøtte og forvaltning av IKT-tenester. Samarbeidet omfattar kommunane Austrheim, Fedje, Lindås, Masfjorden, Meland, Modalen, Osterøy, Radøy og Vaksdal. Austevoll kommune har sidan 2015 blitt drifta av IKTNH. Samarbeidet har frå første dag gjeve

betydelege vinstar for kommunane i Region Nordhordland, og er i dag eit velfungerande driftssamarbeid innan IKT.

I tillegg til dette har kommunane eit samarbeid innan digitalisering og utvikling. Målretta ressursar for dette området er lagt under Nordhordland Utviklingsselskap IKS (NUI), noko som organisatorisk synleggjer skilnaden mellom digitalisering/utvikling - og IKT-driftstenester.

Vertskommunesamarbeidet har gitt ein god plattform til vidare utvikling av digitale kommunale tenester. Forventningar og krav til digitalisering er store og vil auke sterkt framover frå sentrale og lokale myndigheter samt innbyggjarar og næringsliv. Dette vil krevje ein større innsats frå kommunane i form av ressursar, kapasitet og kompetanse for utvikling og endring av tenesteproduksjon.

2.3. Styrings/samarbeidsalternativ

IKTNH var fram til våren 2018 organisert som eit § 28 vertskommunesamarbeid. Kommunestyra vedtok denne våren at IKTNH skal vere eit samarbeid etter kommunelova § 27. Dette for å få eit selskap som oppfyller lov om offentlege anskaffingar sitt krav til unntak for eigenregi. Denne omorganiseringa gir også eit grunnlag for utviding av selskapet med nye kommunar. Ei eventuell utviding må handsamast (godkjennast) av alle kommunestyra (eigarane).

Det er fleire område som må avklarast for å utarbeide endeleg styringsmodell. Områda kan delast opp i «Operative område», «Formelle område» og «Vedtak og Avtale dokument», dette må utgriast i eit hovudprosjekt. (Sjå kap. 4.2)

2.4. Moglegheiter ved utvida IKT Samarbeid

I Hordaland er det no særskilt fokus på digitalisering og utvikling og det har vore fleire møter og konferansar der dette har vore tema. Fylkesmannen og KS har engasjert seg sterkt og oppmodar kommunane til å utvikla samarbeid.

Me har som kommunar eit ansvar å bygga ein solid grunnmur for framtida sitt digitale hus. Denne grunnmuren omfattar infrastruktur, drift, driftsstøtte og forvalting av IKT-tenester. Samarbeid om dette vil understøtta og komplementere digitaliseringssamarbeidet som er under etablering. Eit viktig bidrag til dette vil vere ei utviding av IKT drifts- og tenestesamarbeid som omfattar fleire kommunar enn IKTNH er i dag.

Eit samarbeid om IKT drift vil gjere det mogeleg å endre fokus i kommunane frå drift, av til dels utdaterte løysingar, til å fokusere på utvikling av tenester for innbyggjarane og få ein meir tenleg utnytting av ressursane.

For at eit utvida samarbeid skal kunne fungere godt er det nødvendig at IKTNH utviklar ein god Tenesteavtale/SLA avtale (Service Level Agreement) og at organisasjonen vert i stand til god oppfølging av avtalane med kvar kommune. Ein må og sikre at det vert etablert god forståing av roller og mandat hos alle eksisterande og nye kommunar i §27 samarbeidet.

Auka tal kommunar tilknytt IKTNH vil gi auka krav til profesjonalisering og strukturering av arbeidet. Det vil også gi auka krav til bestillar kompetanse hos kommunane.

Felles IKT drift gir eit betre grunnlag for auka digitalisering og gevinstrealisering hos kommunane. Men ansvaret for gevinstrealisering og utvikling/digitalisering er framleis lokalt/kommunane.

2.5. Ressursar og konsekvensar ved utviding

Dagens ressursbruk

IKTNH har i dag om lag 22 årsverk. Desse årsverka vert nytta til desse tenestene:

- Brukarstøtte
- Drift
- Applikasjonsvedlikehald
- Datautstyr og nettverk
- Prosjektgjennomføring
- Administrasjon og innkjøp

Dette fordeler seg igjen på desse systema/områda – litt forenkla:

- Sektor uavhengige: Visma økonomi og HRM/ Sak og Arkiv
- Teknisk sektor
- Helse/sosial
- Oppvekst

I tillegg til personalkostnader er det kostnader knytt til:

- Lisensar og avgifter
- Linjeleige og telefoni
- PC og utstyr
- Service og driftsavtalar
- Konsulenttenester og andre eksterne tenester

Ein del av kostnadane til IKTNH er felles innkjøp som vert fakturert direkte vidare til kommunane. Det gjeld mellom anna ein stor del av lisensane/avgifter, linjeleige, ustyr og arbeid utført direkte frå IKTNH til kommunane. I 2017 var dette nesten 12 mill. kr.

Den delen som vert fordelt på kommunane utgjorde i 2017 21,9 mill. kr og det fordeler seg slik:

| | Mill kr |
|--|-------------|
| Personalmessig kostnader - lønn, kontorplass, reiser, kurs osb | 15,2 |
| PC og utstyr, linjeleige, service og driftsavtalar | 1,4 |
| Lisensar | 2,4 |
| Eskterne tenester | 2,9 |
| Felles iKT kostnader | 21,9 |

Utviking – konsekvensar for ressursbruka

Endring i kostnader og ressursbruk ved eventuell utviking av IKTNH vil vere avhengig av:

- Kva type kommune som vert med – storleik og eventuelle krav til tenestene/system
- Om der er kapasitet innanfor gjeldande ressursbruk

Ei overordna vurdering syner at ein kan levera dagens teneste til fleire kommunar med eit positivt økonomisk resultat som dei samarbeidande kommunane vil kunne nytta til investeringar i digitalisering utan å auka totalkostnadane for IKT.

I tillegg kan det vere kapasitet innanfor innkjøp, lisensar og utstyr som også kan nyttast betre ved ei utviking. Denne innsparinga kan også vere med å finansiere nye tenester/investeringar som etter kvart vil vere eit krav/naudsynt. Større utviking kan gi større innsparingar.

Konsekvensane for ressursbruk ved utviding vil bli nærmere utgreidd i hovudprosjektet med konkrete kommunar. Det er i kap. 3.2 sett nærmere på ei utviding med kommunane Gulen og Samnanger.

2.6. Forventa gevinstar av prosjektet

I konseptfasen er det identifisert fleire potensielle gevinstar ved ei utviding som vil bli evaluert vidare i eit hovudprosjekt. Det er gevinstar innanfor økonomi, kompetanse, organisering og utvikling/digitalisering.

Kommunal IT-drift må tilby profesjonelle tenester etter kvart som teknologien blir «meir forretningskritisk» og brukarens forventningar veks. Døgnopen tilgang til innhaldsrike portaltenester krev sikker infrastruktur og robuste IT-løysingar.

Erfaringar viser at gevinstpotensialet ved samarbeid er større dess tettare og meir omfattande samarbeidet er og at det dreier seg om kjerneoppgåver.

Gevinstoversikt

I hovudprosjektet skal ein vurdere potensielle gevinstar, som vil vere innanfor områda kvalitet, kapasitet og økonomi. Nokre av dei identifiserte gevinstane er:

| Gevinstar | For kven, og korleis, oppstår gevisten? |
|-----------|--|
| Kvalitet | Ein større organisasjon kan levere meir profesjonalisert drift |
| | Høgare servicenivå |
| | Tilfang av ny kompetanse |
| | Ytterlegare spesialisering innanfor ein rekke områdar. |
| | Høgare kompetanse på løysingane |
| Kapasitet | Tilby fleire og utvida tenester |
| | Gjenbruk av data |
| | Tilgang på kompetanse |
| | Betre fordeling av ressursar ved behov og ved syklusar |
| | Fleire hender som kan løyse same oppgåver. Kritisk kompetanse |
| | Behalde kompetanse i organisasjonen |
| | Betre utnytting av felles ressursar |
| Økonomi | Skalagevinstar: Faste kostnader vert fordelt på fleire partar |
| | Større innkjøp |
| | Reduserte administrasjonskostnader pr. deltakar |
| | Reduserte kostnadar pr. deltakar kommune |

3. KOMMUNAR SOM KAN VERE AKTUELLE TIL Å DELTA I SAMARBEIDET

3.1. Kartlegging av kommunar

Samstundes som Nordhordland vurderer utviding med fleire kommunar er det kommunar i Hordaland som har teke kontakt med ynskje om å mælda seg inn i samarbeidet på IKT. Fylkesmannen i Hordaland har og uttalt at det er naudsynt å sjå på samarbeid innanfor IKT tenester i fylket. Nordhordland er difor oppmoda av fylkesmannen om å søka skjønnsmidlar for å utgrei eventuell utviding av samarbeidet med grunnlag i IKTNH.

Det er på bakgrunn av dette identifisert 7 kommunar som ynskjer eller vurderer å delta i samarbeidet i Nordhordland. Dette er basert på eigen kartlegging samt invitasjonen til kommunane i Hordaland datert 23. februar 2018. Kommunane kan delast opp i to hovudgrupper.

Gruppe 1

Det er 3 kommunar som signaliserer tydeleg at dei ynskjer å gå inn i samarbeidet.

- Austevoll (får tenester frå IKTNH men vil bli ein del av det formelle samarbeidet)
- Samnanger
- Gulen

Austevoll kommune mottar tenester frå IKTNH. Det er ingen grunn til at den leveransen skal stoppe opp. Det fortsetter som no.

Gulen er medlem av Regionrådet i Nordhordland og deltek i mykje av samarbeidet i Nordhordland. Dei bør bli med i IKTNH som vanleg som medlem så raskt som det lar seg gjere.

Samnanger er også ein mindre kommune som ser eit stort behov for å få ei meir stabil drift av IKT. IKTNH har vore i samtal med kommunen og konklusjonen er at IKTNH har kapasitet til å drifta kommunen utan vesentleg auke i ressursbruken. IKTNH vil difor starte med å drifta Samnanger på same måte som Austevoll.

I kap. 3.2 er det vist nærmare kva ei utviding med desse kommunane har å sei for IKTNH.

Gruppe 2

Det er 4 kommunar som har vist konkret interesse for å delta i ei utgreiing om IKT samarbeid:

- Kvinnherad
- Odda
- Ullensvang
- Jondal

For kommunane i gruppe 2 må vi utgreie nærmare. Dette er større kommunar med meir komplekse behov. Det må difor utgreiaast nærmare i eit hovudprosjekt korleis ei slik utviding kan gjennomførast og konsekvensane (kap. 4). Når hovudprosjektet er ferdig bør det vere klarlagt kven kommunar som er aktuelle for å gå inn i IKTNH. Da vil det også vere naturleg å ta med Austevoll og Samnanger i den utvidinga (Gulen har gjerne gått inn før).

Det er i tillegg til dette mange kommunar i Hordaland som i nærmeste framtid vil ta strategiske val på IKT området. Det er viktig at Nordhordland deltar i den grad det er mogleg i desse vurderingane og er ein aktiv medspelar. Det er tilstrekkeleg tal kommunar som har meldt si interesse til at det er grunnlag for å gjennomføre eit hovudprosjekt for å utgreie utvida samarbeid på IKT området.

3.2. Utviding av IKTNH med Austevoll, Samnanger og Gulen

Austevoll kommune blir drifta som tidlegare, ingen endring. Det er gjort ein meir detaljert kartlegging av Samnanger og Gulen for å sjå på korleis dei kan driftast av IKTNH.

Planen er at Samnanger vert drifta på tilsvarende måte som Austevoll, kjøper tenester frå IKTNH. Samnanger har i dag eit behov for støtte innanfor IKT-drift.

Gulen vil søke om å bli fullverdig medlem av IKTNH. Det er naturleg i og med at dei er medlem i Regionrådet Nordhordland og deltar i andre ulike samarbeid og ønskjer derfor også at IKT-drifta skal ligge i Nordhordland.

Både Gulen og Samnanger er kommunar som har like fagapplikasjonar og klientplattformer som kommunane i Nordhordland og det vil derfor være synergivinstar ved å ta over drifta.

IKTNH vil legge fagapplikasjonar frå dei nye kommunane inn på eksisterande applikasjonsplattform. Den kapasiteten som IKTNH har i dag kan drifte dette og vil ikkje føre til auka investeringar. Det same er gjeldane på kapasitet, lagring og back-up.

Dei aktuelle kommunane gir minimalt med auke på feilretting, vedlikehald og forvaltning innanfor applikasjonsdrift. Det er ein operasjon uansett om det er 10 eller 12 kommunar. Den totale vurderinga er at drifta av desse to kommunane kan skje innafor dagens bemanning til IKTNH. Det vil vere nokon kostnader som vil auke på grunn av auka volum, nokon lisensar og avgifter.

Konklusjonen er at overtaking av drifta av kommunane vil føre til fleire kommunar å dele kostnadene på. Dei to nye kommunane (Gulen og Samnanger) vil med dagens kostnadsmodell gi eit netto bidrag på om lag 2,0 – 2,5 mill. kr på drifta.

| | | Dagens fordeling | | | Ny fordeling | | | |
|-----------------|----------|------------------|----------|------|--------------|----------|------|-------------|
| | Innb.tal | Fast | Innb tal | SUM | Fast | Innb tal | SUM | Endring |
| 1244 Austevoll | 5 189 | 0,8 | 1,6 | 2,4 | 0,7 | 1,5 | 2,2 | - 0,2 |
| 1251 Vaksdal | 4 127 | 0,8 | 1,3 | 2,1 | 0,7 | 1,2 | 1,9 | - 0,2 |
| 1252 Modalen | 380 | 0,8 | 0,1 | 0,9 | 0,7 | 0,1 | 0,8 | - 0,1 |
| 1253 Osterøy | 8 125 | 0,8 | 2,5 | 3,3 | 0,7 | 2,4 | 3,1 | - 0,3 |
| 1256 Meland | 8 079 | 0,8 | 2,5 | 3,3 | 0,7 | 2,4 | 3,0 | - 0,3 |
| 1260 Radøy | 5 129 | 0,8 | 1,6 | 2,4 | 0,7 | 1,5 | 2,2 | - 0,2 |
| 1263 Lindås | 15 789 | 0,8 | 4,9 | 5,7 | 0,7 | 4,6 | 5,3 | - 0,4 |
| 1264 Austrheim | 2 902 | 0,8 | 0,9 | 1,7 | 0,7 | 0,8 | 1,5 | - 0,2 |
| 1265 Fedje | 561 | 0,8 | 0,2 | 1,0 | 0,7 | 0,2 | 0,8 | - 0,1 |
| 1266 Masfjorden | 1 730 | 0,8 | 0,5 | 1,3 | 0,7 | 0,5 | 1,2 | - 0,2 |
| SUM Dagens | 52 011 | 8,0 | 16,3 | 24,3 | | | | -2,3 |
| 1242 Samnanger | 2 463 | | | | 0,7 | 0,7 | 1,4 | |
| 1411 Gulen | 2 345 | | | | 0,7 | 0,7 | 1,4 | |
| SUM NY | 56 819 | | | | 8,2 | 16,6 | 24,8 | |

4. HOVUDPROSJEKT - DETALJERING

Arbeidet med konseptfasen har avklart at det er tilstrekkeleg grunnlag for å starta eit hovudprosjekt.

Hovudprosjektet vil danne endeleg grunnlag for vedtak i kommunestyra i dei enkelte kommunane som er innanfor samarbeidet og kommunar som ynskjer å delta i samarbeidet. I tillegg vil prosjektet avklare og ha dialog med kommunane om samarbeid på digitalisering og innovasjon.

Prosjektet vil mellom anna adressere følgjande område:

| Operative område | Formelle område: |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Kartlegging av dagens organisering • Service Manager organisering <ul style="list-style-type: none"> ○ Oppfølging SLA ○ Nye tenester ○ Koordinering leveransar ○ Koordinere Innovasjon og utvikling ○ Forvaltning og eskalering <ul style="list-style-type: none"> • Bestiller organisering på kommune/region nivå • Fagorganisering innanfor tenesteområda | <ul style="list-style-type: none"> • Formell organisering - styringsmodell <ul style="list-style-type: none"> ○ §27 organisering ○ Representantskap ○ Styret ○ Dagleg leiar rolle og ansvar • Avklare styringsmodell for IKT styring og digitalisering i tenesteområda til nye kommunar • Koordinering og kontaktpunkt mot nye kommunar kan ha fleire former. Nokre av desse er: |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ Bestiller organisering innanfor tenesteområda ○ Logistikk og andre tenester ● Support tenester lokalt | <ul style="list-style-type: none"> ○ Reint kunde og leverandør forhold medfører til «ein til ein» samhandling ○ Kunde/region forhold medfører koordinerte kommunar ○ Med styringsmodell for IKT styring og digitalisering |
| <p>Vedtak og Avtale dokumenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Kommunestyrevedtak ● Vedtekene ● SLA (Service Level Agreement) avtalen ● Innkjøpsavtaler ● Samarbeidsavtaler ● Lisensavtaler ● IKT Strategi for alle deltakande kommunar ● Digitaliseringsstrategi for alle deltakande kommunar | <p>Strategiske område:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Beskrive mogleg målbilete ● Beskrive, kartlegge og analysere moglegheiter for nye kommunar ● Økonomiske konsekvensar for kommunane med gevinstar og kostnader ● Risiko for kommunane ved utviding av samarbeidet og i eventuell gjennomføring ● Føresetnader ● Dialog med sentrale interessentar. Eksempelvis KS og Fylkesmannen ● Dokumentasjon og utarbeiding av rapport. |

5. ORGANISERING AV HOVUDPROSJEKT

Eit hovudprosjekt skal forankrast i dei eksisterande kommunane i IKT samarbeidet og i nye kommunar. Nordhordland Utviklingsselskap IKS vert eigar av prosjektet og har organisatorisk ansvar for gjennomføring og finansiering.

Storleiken på prosjektet vil vere avhengig av kor mange kommunar som melder interesse for å gå inn i IKT samarbeidet med Nordhordland. De vert difor lagt til grunn ein organisering som kan tilpassast dette og utvidast ved behov.

NUI:

Eigar av prosjektet

Styringsgruppe:

Utvalde representantar frå eksisterande og nye kommunar

Ansvar for å sikre at prosjektet har tilgjengelege ressursar og økonomi

Rapporteringspunkt for prosjektleiar og godkjenning av prosjektets framdrift

Hovudprosjekt:

Deltakarar – Prosjektleiar og medlemmar i hovudprosjektet

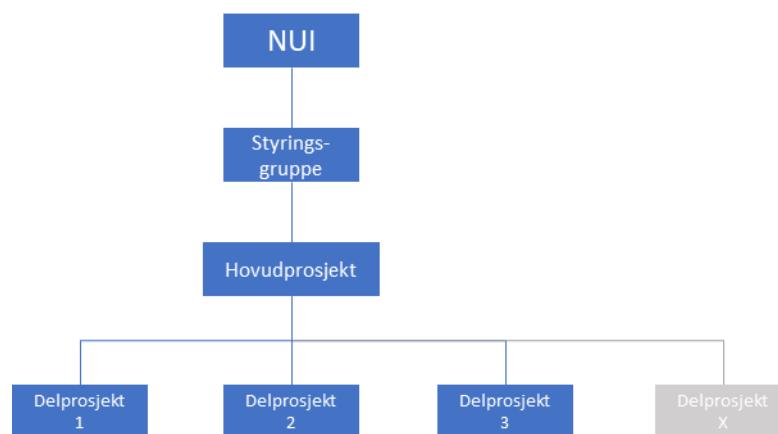
Ansvar for prosjektgjennomføring i samsvar med prosjektet sitt mandat

Delprosjekt:

Deltakarar er delprosjektleiar samst identifiserte ressursar innan kvart område.

Talet på delprosjekt for område som krev utgreiing vil variere.

Ansvar for å utgreie av kvart område samst føreslå naudsynte tiltak



5.1. Skisse til overordna prosjektplan

Merk at dette er:

- Ei første skisse til ein prosjektplan, som skal vidareutviklast og forfinast i planleggingsfasen
- Ei overordna skisse av kva som skal leverast i kvar fase/delfase
- **Ikkje** en aktivitetsplan for arbeidet som skal gjerast i kvar fase. Dette blir ein del av dei faseplanane for neste fase som blir utarbeidde mot slutten av den føregåande fasen.

5.2. Fasar og hovudleveransar

Aktivitetene 2018:

| ID | Aktivitetens navn | Start | Slutt | Varighet | 2018 | | | | | | | | 2019 | |
|----|---|------------|------------|----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| | | | | | apr | mai | jun | jul | aug | sep | okt | nov | des | jan |
| 1 | Prosjektetsvarighet | 15.03.2018 | 26.04.2019 | 292d | | | | | | | | | | |
| 2 | Øknadsprosess | 15.03.2018 | 27.04.2018 | 32d | | | | | | | | | | |
| 3 | Prosjektorganisering, prosjektadmin, ressurser / deltakere. Forankring og diskusjon med deltakere | 07.05.2018 | 28.05.2018 | 16d | | | | | | | | | | |
| 4 | Mandat, beskrivelse av analyse, verktøy, etc. modeller diskusjon og konklusjon | 28.05.2018 | 15.06.2018 | 15d | | | | | | | | | | |
| 5 | Kartlegging/faktainnsamling av nøkkeldata i kommunane | 01.06.2018 | 30.08.2018 | 65d | | | | | | | | | | |
| 6 | Dialogmøter med andre kommuner | 01.06.2018 | 01.11.2018 | 110d | | | | | | | | | | |
| 7 | Sammenstilling av kartleggingsdata | 01.08.2018 | 31.08.2018 | 23d | | | | | | | | | | |
| 8 | Evaluering, avklaringer og foreløpige konklusjoner | 03.09.2018 | 03.09.2018 | 1d | | | | | | | | | | |
| 9 | Utarbeide forslag til beslutningsgrunnlag | 03.09.2018 | 28.09.2018 | 20d | | | | | | | | | | |
| 10 | Høringsrunde og oppdatering av dokumenter | 01.10.2018 | 31.10.2018 | 23d | | | | | | | | | | |
| 11 | Klargjøre og gjennomføre beslutninger om deltagelse | 01.11.2018 | 31.12.2018 | 43d | | | | | | | | | | |
| 12 | Beslutninger i Nordhordland kommunene knyttet til §27 og utvidelsen | 03.12.2018 | 31.01.2019 | 44d | | | | | | | | | | |
| 13 | Kompetansebygging-nettverksbygging-dialogmøter | 07.05.2018 | 31.05.2019 | 280d | | | | | | | | | | |

5.3. Kostnader i prosjektet

Anslag på kostnader.

Eksterne kostnader: Prosjektleiar og møteutgifter 700 000,-

Interne kostnader: Ressursar tilhøyrande kommunar, NUI og IKTNH

Det er søkt om skjønnmidlar frå fylkesmannen, den er ikkje endeleg besvart. Eksterne kostnader vil bli finansiert innafor IKTNH sine rammer.

5.4. Risikovurderingar:

Det er ei rekke utfordringar ved å gjennomføra ei utviding av samarbeidet, både for kommunane som er i samarbeidet og for nye som ynskjer å komme inn.

Risikobilde som bør utgreiast er:

- Risikobilde for implementeringsprosjektet
- Risikobilde for kommunar i det eksisterande samarbeidet
- Risikobilde av ingen utviding av samarbeidet for samarbeidande kommunar
- Risikobilde for kommunar som ikkje er i samarbeidet å fortsetja med eigen IKT

5.5. Modell for utviding

Utviding av eit § 27 selskap må handsamast i kommunestyra i alle kommunane som er med i samarbeidet og dei som ønskjer å bli med. Det vert ein endring av vedtekten kvar gong.

Sannsynlegvis vil ei utviding av IKTNH skje i fleire omgangar. Ei utviding som vil gjelde mange og til dels ulike kommunar kan bli krevjande for IKTNH og bør difor delast opp. Dei ulike kommunane vil antakeleg ha ulik tidsplan som gjer det lite rasjonelt å ha eit felles løp.

Prosjektet bør difor lage ein god mal for kva utgreiing som må leggast fram for kommunestyra ved ei slik utviding. For å sikre at ein får utgreidd det som er viktig og relevant og at kommunestyra gjer sine vedtak på eit godt forsvarleg grunnlag.

Prosjektet må utarbeide ein mal for kva som må utgreiast med omsyn til organisering, kapasitet og anna ved ei utviding av IKTNH.

6. RAMMEVILKÅR

6.1. Føringar for prosjektet

Prosjektet skal understøtte strategiske nasjonale føringar innan IKT området med målsetting om auka digitalisering og utvikling i kommunane. I den samanheng har KS, DIFI og Regjeringa sentrale føringar for kommunane.

Lenke til KS Digitalisering er:

<http://www.ks.no/fagomrader/utvikling/digitalisering/digitaliseringsstrategien/>

Lenke til Regjeringa og KMD er:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digitalisering-i-kommunal-sektor/id2570258/>

<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/nytt-digitaliseringsrundskriv--brukeren-skal-settes-i-sentrums-id2570040/>

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digitaliseringsrundskrivet/id2569983/>

Lenke til Difi sine områder er:

<https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/kvalitet-pa-nett/kriteriesett>

<https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/digitaliseringsstrategi>

6.2. Avgrensingar i prosjektet

Eit prosjekt vil berre involvere kommunar som har meldt si interesse for å delta i utgreiing vedrørande deltaking i §27 samarbeid med Nordhordland.

6.3. Rettslege reguleringer

- Organisering og gjennomføring skal gjerast i samsvar med kommunelova
- I forslaget til ny kommunelov er det foreslått at § 27 går ut og vert erstatta av oppgavefellesskap. Dei vedtekten som no er vedteke for IKTNH vil ikkje krevje større endringar for å vere i samsvar med dei krav som er i forslaget til ny kommunelov. Krava i nytt forslag til ny kommunelov § 19 støttar opp under dei vedtekten som no er for IKTNH.

6.4. Bindingar

- Innkjøpsavtaler og kontraktar til ny kommunar
- Avklaring og handtering av eksisterande ressursar i nye kommunar
- Infrastruktur
- Investerte driftsmidlar

6.5. Føresetnader for ei vellukka gjennomføring

Viktige føresetnader:

- Etablert økonomimodell basert på Tenesteavtale/SLA
- Skape felles strategisk plattform og forståing for samarbeid
- Sikre forankring og lojalitet i kommunane
- Styringsmodell
- Kompetanse og kapasitet



Sakspapir

| Saksbehandler | Arkiv | ArkivsakID |
|-------------------|------------------------------|------------|
| Øyvind Tolleshaug | Gbnr - 169/2, Gbnr - 169/197 | 17/406 |

| Saksnr | Utvalg | Type | Dato |
|--------|---------------|------|------------|
| 054/18 | Formannskapet | PS | 12.06.2018 |
| | Kommunestyret | PS | |

Vilkår ved sal av flytebrygger i Torvhaugane

Vedlegg:

Flytebrygge Torvhaugane
Kjøpekontrakt Torvhaugane 8-10-2015 Kristin Aase tomt 3

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kommunestyret gjorde i sak 030/15 vedtak om at tomene i Torvhaugane skulle seljast til kostpris. Dette var ikke administrasjonen sitt framlegg og saka om fastsetting av pris kom difor til handsaming i kommunestyret på nytt som sak 059/15.

I saksutgreiinga i sak 059/15, sto det mellom anna :

I reguleringsplanen for Torvhaugane er det to område for privat båthamn, område på land og område i sjø. Området kan byggjast ut med flytebrygge for maksumum 18 båtplassar. Området er felles for bustad-eigedomane i området. I oreigninga betalte kommunen 182.000,- kr for retten til å byggja båthamn i samsvar med reguleringsplanen.

og

Eg ser det slik at for båtplassene bør det vera kostnadsdekning. Eg vil rå til at pris for båtplass førebels vert sett til 20.000,- kr pr meter breidde (50.000,- kr for 2,5 meter) og at formannskapet fastset ny pris når dei endelege kostnadene er kjende.

Eg ser det slik at det må vera eit mål at båtplassane følgjer med tomene i feltet og ikkje kjem på private hender som eigne salsobjekt. Eit punkt i kjøpekontrakt må difor vera at det ikkje er høve til å selja båtplassen som følgjar med tomta. Når kommunen skriv skjøte må retten til båtplass følgje med som servitutt knytta til eigedomen (reell servitutt).

Kommunestyret gjorde følgjande vedtak om vilkår ved sal av båtplassar :

1. Saman med tomt følgjer det med rett til ein plass i flytebrygge med maks bredde lik 3,0 meter.
2. Kjøpar betalar 20.000,- kr pr meter breidde for denne retten.
3. Kjøpar betalar for brygga når den er ferdig opparbeidd.
4. Om kjøpar ikkje vil betala og ta i bruk retten sin når brygga er ferdig opparbeidd, vert kjøpesummen justert i samsvar med konsumprisindeksen fram til overtakingstidspunkt.



Fedje kommune

5. Kjøpar kan ikkje selja retten til plass i flytebrygga utan å selja hustomta.
6. Kjøpar betalar sin del av kostnadene med vedlikehald/drift. Er det til dømes 10 plassar i brygga, betalar kjøpar 1/10-del av vedlikehaldet uavhengig av kor mange plassar Fedje kommune eig av dei 10.
7. Kjøper er forplikta til å vera medlem i eit sameige for brygga.
8. Formannskapet fastset ny pris for plass i flytebrygge når kostnadene med bygging av bryggeanlegget er kjent.

Flytebrygga er no ferdig med førebels 6 plassar. Kostnaden har vore 658.000,- kr inkl mva. Sjølve brygga har kosta 264.000. Gangveg på land og sjø har kosta 212.000. Retten til å legga ut flytebrygga har kosta 182.000,- kr.

Reguleringsplanen opnar for 18 mindre plassar. Privat båthamn S1 og S2 er felles for bustad-eigedomane i planområdet står det i reguleringsplanen. Gangveg på land og sjø, og retten til å legga ut flytebrygga har kosta til saman 394.000,- kr. Slik eg ser det, må desse kostnadene delast på fleire enn dei 6 plassane som er ferdige no. Eg vil rá til at desse kostnadene vert delt på 12 eller 33.000,- kr pr plass.

Mellan utliggarane på brygga (den første og den siste) er det 10,88 meter. Kostnaden pr meter vert då 12.000,- kr.

For ein båtplass med bredde 3,0 meter, vert kostnaden 33.000,- kr + (3,0 x 12.000 kr) = 69.000,- kr.

Om ein deler denne summen på 3,0, får vi 23.000,- kr. I kjøpekontraktane og i tidlegare vedtak i kommunestyret, er summen estimert til 20.000,- kr.

I kjøpekontraktane står det : *Kjøpar og seinare eigarar av tomta skal betala sin del av kostnadene med vedlikehald av bryggeanlegget rekna ut frå samla tal på båtplassar.*

Eg vil rá til at vi løyser dette ved å krevja inn ei årleg leiga på 1000,- kr. Kommunen får då ansvaret for vedlikehaldet.

Forslag til vedtak:

Vilkår ved sal av båtplassar i Torvhaugane :

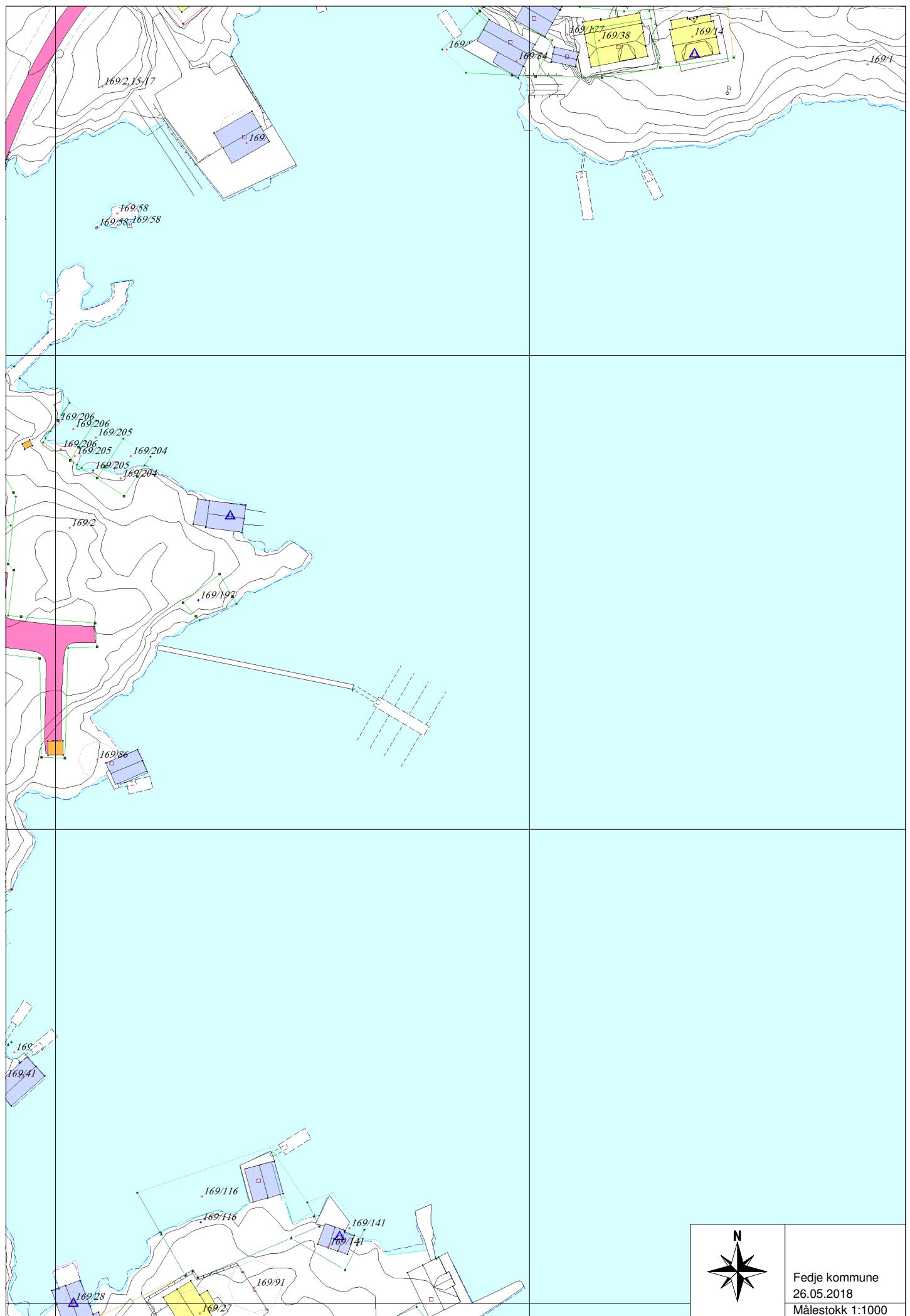
Kostnad som alle kjøparar må betala uavhengig av bredde på båtplass : 33.000,- kr

Kostnad pr meter bredde er 12.000,- kr.

Årleg leiga : 1000,- kr

Alle summer vert regulert i samsvar med konsumprisindeksen. Utgangspunkt for regulering vert indekstalet for januar 2019, dvs ingen regulering ved sal før februar 2019.

Første regulering av leiga vert for 2020. Grunnlag vert indekstal for januar 2018 og januar 2019.



Fedje kommune
26.05.2018
Målestokk 1:1000

AVTALE OM KJØP AV TOMT i BUSTADFELTET TORVHAUGANE

Seljar : Fedje kommune, Stormarkvegen 49, 5947 FEDJE, organisasjonsnummer 944041036

Kjøpar : Kristin Aase

Seljar og kjøpar er i denne avtalen kalla Partane.

1. Salsobjekt

Seljar overdrar til kjøpar bustadtomt i Torvhaugane bustadfeltfelt i Fedje kommune med tilhøyrande rettar og plikter.

Avtalen gjeld tomt nr. 3 i reguleringsplan for Torvhaugane. Tomta har et areal på 1175 m².

Samen med tomt følger rett til båtplass ved flytebrygge med maks bredde 3,0 meter. Retten skal tilhøyra eigedomen, og kan ikkje seljast eller overdragast på annan måte til ny eigar utan samstundes overdraging av bustadeigedom til same nye eigar.

Kjøpar og seinare eigrarar av tompta skal betala sin del av kostnadene med vedlikehald av bryggearlegget rekna ut frå samla tal på båtplassar.

Kjøpar og seinare eigrarar av tompta skal og vera medlem i sameige, lag eller liknande som vert organisert for drift av bryggearlegget.

Båtplassar som ikkje er sold, vert disponert av seljar.

2. Kjøpesum og omkostningar

Kjøpar betalar kr. 30,- pr. m² for råtomt etter oppmålt areal, med tillegg av kr. 656.000,- for opparbeiding av veg, vatn og kloakk.

Kjøpar betalar i tillegg gebyr for tilknyting av vatn og kloakk etter dei reglar som gjeld på tidspunkt for kjøp. Kjøpar betalar for tinglysing av skøyte og seljar betalar for oppmåling av tompta.

For rett til båtplass betalar kjøpar kr. 20.000,- pr meter bredde. Denne summen skal seljar ha når brygga er ferdig bygd.

Formannskapet i Fedje kommune fastsett ny pris for plass i flytebrygge når kostnadene med bygging av bryggearlegget er kjent.

Om kjøpar ikkje vil nytte seg av retten til båtplass når brygga er ferdig bygd, kan eventuell ledig båtplass kjøpast seinare. Kjøpesummen vert då justert etter konsumprisindeksen. Grunnlag : tidspunkt for ferdig brygge og tidspunkt for kjøp.

3. Oppgjer

Oppgjeret mellom Partane vert direkte mellom kjøpar og seljar.

Kjøpar betalar fullt oppgjer for tompta, kr 691.250,- , når seljar har skøyte klart for tinglysing.

4. Hefte/tilbakekjøpsrett.

Eigedomen vert seld fri for pengehefte.

Seljar har rett til å kjøpa eigedomen attende dersom kjøpar ikke har starta opp byggearbeid i samsvar med byggeløyve innan to år etter avtalen er underskriven. Summen for attendekjøp er då den same som kommunen selde for. Kjøpar har ikke krav på erstatning for gebyr/omkostningar utover kjøpesummen. Kjøpesummen skal heller ikke regulerast etter nokon indeks.

5. Dokument/tinglysning

Seljar syter for tinglysing av skøyte.

6. Diverse

Kjøpar har fått følgjande dokumenter som han/ho har gjort seg kjent med:

- reguleringskart
- reguleringsføresegner for Torvhaugane
- matrikkelbrev for tomta (Vert ettersendt. Fedje kommune er ikke heimelshavar og kan difor ikke skriva ut matrikkelbrev førebels)
- Tomta ligg attmed kommunal veg. Får ha plass til å halda vegen vedlike, held vi att ei stripe på 2 meter langs vegen som vi ikke sel, Det er teke omsyn til dette ved utrekning av areal.

7. Avhendingslova

Tomta vert selt som den er. Kjøpar har hatt høve til synfaring av tomta og kan ikke krevja lågare kjøpesum eller liknande for manglar eller tilhøve som han/ho burde ha oppdaga ved synfaring av tomta.

lov om avhending av fast eigedom av 3. juli 1992 nr. 93 (avhendingslova) gjeld om ikke anna er avtalt.

* * *

Denne Avtalen er skrive i 2 - to - likelydande eksemplar, Kvar part har sitt eksemplar.

Fedje, den

Seljar:

Kjøpar:
