



Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ingebjørg Vamråk	FA - U63	17/70

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
038/17	Formannskapet	PS	03.04.2017
	Kommunestyret	PS	

Søknad om skjenkeløyve Land og Strand Eiendom AS

Vedlegg:

PLAN 1.ETG

SIT PLAN UTESERVERING

Søknad om skjenkeløyve

Re: Endring av søknad om skjenkeløyve

Endring av søknad om skjenkeløyve

image1

ATT00001

image2

ATT00002

image3

ATT00003

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Land og Strand Eiendom AS og Land og Strand Utleie A/S er eigd av Tafru Holding AS, som igjen eig bygget Fabr. Nr 8. Det er i dette bygget det er søkt skjenking av for alkohol i gruppe I, II og III, nærare besetemt i den delen av bygget som blir kalla Bjelland kafé.

Fabr. No 8 blei kjøpt av Land og Strand Eiendom i 2016, og har gjennomgått ei omfattande restaurering. Store delar av bygget er no sett i stand med leilegheiter både for sal og utleige. I tillegg er det fleire lokale av ulik storleik for utleige til selskaps- og kursformål. Det er dessutan lagt til rette for båt- og bubilturisme.

Av søknaden går det fram at det er planlagt kafédrift i lokalet på kaia, kalla Bjellands kafé. Vidare blir det satsa på utleige til ulike formål og arrangement både i arealet kalla Puben/Røykeriet og i Tresalen som er den store salen som ligg i tilknytning til Puben/Røykeriet.

Det er søkt om alkoholservering både ute og inne, avgrensa til Bjelland kafé, og det er søkt maksimale tider for alle kategoriar av alkohol.

Søkjar hadde først søkt om skjenkeløyve for store deler av bygget, jf. saksdokumenta. Den 21. mars blei det gjennomført synfaring, av Grete A. Herøy og Ingebjørg Vamråk. I etterfølgjande sakshandsaming blei det klart at det var naudsynt med rettleiing og avklaring av visse spørsmål, framfor alt fordi søknaden etter alt å dømme i realiteten omfatta søknad om meir enn eitt løyve. Det blei avtalt eit avklaringsmøte og ny synfaring, som fann stad 29.



Fedje kommune

mars. Tilstade var Tore Frugård, Ragnhild G. Husa og Ingebjørg Vamråk. Møtet førte til endring i søknaden om skjenkeløyve, avgrensa til Bjelland kafé med dei uteområde som framgår av den endra søknaden.

Vurdering

Spørsmålet er om det skal tildelast skjenkeløyve for Bjelland kafé.

Fedje kommune vedtok 22.juni 2016 Rusplan – alkoholpolitiske retningslinjer, og forskrift om sals-, skjenke- og opningstider. Der heter det, i bolken om «tiltak for å regulere tilgjenge av alkohol», mellom anna at Fedje kommune bør føre ein restriktiv tildelingspolitikk og ein ansvarleg løyvepolitikk.

Kva som er meint med dette er det ikkje sagt noko eksplisitt om. Men all den tid ein har vedteke ein eigen bolk som er kalla «tiltak» (for å regulere tilgjenge av alkohol), må det vere naturleg å tolke planen dit hen at det er det som er nemnt i denne bolken som skal nyttast for å vurdere spørsmålet om det å gje løyve til søkjar ligg innanfor «restriktiv» og «ansvarleg». I motsett fall ville ein kunne ende opp i ei fri tolking, i tydinga at kva som blei vektlagt ville bli opp til den som tolka.

Det som er omtala og vektlagt i denne bolken, er kor lengje eit løyve varer, når ein må søkje om løyve, osv. Ut over dette handlar bolken om alkoholklassar mv., noko som må sjåast i samband med salgs-, skjenke- og opningstider i forskrift om dette. Dette tyder på at ein ikkje har vedteke nokon måte å vere ansvarleg og restriktiv på, utanom det som må tolkast ut av planen meir generelt.

Resten av planen omhandlar det vesentlege førebyggjande arbeid, samt oppfølging av rusmisbrukarar. Det er vanskeleg å finne at noko av dette er eigna som argument i det som gjeld tildeling av løyve. Men planen inneheld eit anna moment som kan ha tolkingsverdi, nemleg det at ein skal sikre tilgang til rusfrie møteplassar. Dette skulle tilseie at dersom ein får ein søknad om skjenkeløyve på eller tett opp til ein stad som i dag representerer ein rusfri treffstad, så kan det etter omstenda vere eit moment som talar mot å tildele skjenkeløyve. Vidare vil eg hevde at det faktum at planen særskilt nemner det å «opprette og vedlikehalde rusfrie soner rundt barn og ungdom», tilseier at det å verne om rusfrie stader for ungdom truleg er endå viktigare enn det er for vaksne. Noko anna moment som bør vektleggjast i forståinga av kva som er «restriktiv» og «ansvarleg», er vanskeleg å sjå.

Etter mitt syn er det altså eit relevant tolkingsmoment at ein i kommunen skal ha rusfrie treffstader. Spørsmålet i det vidare er om dette får noko å sei i den konkrete saka som er til handsaming.

Det området det vert søkt om skjenkeløyve i, har allereie eit skjenkeløyve. Det er dessutan lang avstand til ein rusfri treffstad. No kan ein sjølv sagt drøfte kor «lang» denne avstanden er, men i Fedjesamband er den relativt lang. Sidan rusplanen gjeld Fedje, må ein tolke den etter dei lokale tilhøva. I motsett fall ville tolkinga kunne slå beina under, eller i alle fall redusere verdien av, innhaldet. Sagt på ein annan måte: om ein skulle verne ein rusfri stad (for ungdom) i kilometers omkrins, ville ein i praksis ikkje kunne tildele skjenkeløyve på Fedje. Det er heilt på det reine at den ruspolitiske planen ikkje er meint å skulle forståast slik.

Tvert imot er det på det reine at planen legg opp til at det skal kunne tildelast skjenkeløyve. Dette synet blir forsterka av at ein i bolken som omhandlar tiltak for å begrense tilgang, ikkje



Fedje kommune

har sagt noko om verken tal løyve eller andre måtar å begrense tilgangen på.

Det området det her blir søkt løyve for, framstår som eit av dei områda som på Fedje er best eigna for å bli tildelt løyve. Grunnen til dette er både at området er regulert til næringsføremål, samt at det er ein stad som har stor tilgang av turistar som kjem med båt eller bubil – eller med eigen bil for å bu i det aktuelle bygget, eller andre stader.

Det konkrete etablissementet har gjennomgått ei større restaurering den seinare tid, og har markert seg som ein stad der det skjer mykje og der turistar som nemnt kan komme både med bil, bubil og båt. Omsynet til kommunen sitt altoverskuggande mål om folketalsvekst, nedfelt i kommuneplanen, tilseier at ein bør sørgje for at dette etablissementet kan halde fram med å auke turismen på Fedje, for på den måten å både trekkje turistar til, og å skape nye arbeidsplassar på Fedje. Verdien av å trekkje folk til Fedje er potensielt stor også indirekte, då eitkvart besøk aukar sjansen for at nokon får augene opp for Fedje som ein god stad å bu.

Til sist er det òg grunn til å nemne at ein i den nye ruspolitiske planen vedtok å gå bort frå å setje eit tak på totalt tal skjenkeløyve, som ein hadde i den tidlegare planen. Samla sett er det dermed vanskeleg å sjå at ein ikkje skulle tildele skjenkeløyve i denne saka.

Då går eg over til å vurdere om det bør stillast vilkår til løyvet. Kommunen har høve til dette, i tråd med alkohollova § 4-3. Kommunen kan lovleg berre stille vilkår som har sakleg samband med føremålet i alkohollova, omsynet til kontroll, eller lokalt planverk.

Det relevante i så måte, er om området for skjenking skal avgrensast fysisk, ut over det søkjar har søkt om. Ved spørsmål om tildeling av skjenkeløyve, er det framfor alt alkoholpolitiske omsyn som er relevante for vurderinga. I praksis betyr dette ofte kontrollomsyn.

Eg vurderer først spørsmålet om det bør kunne skjenkast på nordsida av bygget. Det er på denne sida hovudinngangen til Bjelland kafé ligg. Det er dessutan sett inn eit stort vindauge i denne retninga. Då det ikkje er noko som tilseier at det er vanskeleg å utøve kontroll på denne sida, bør det kunne skjenkast her.

Tilsvarende vurdering gjer seg gjeldande for austsida av bygget, der det er sett inn store vindauge, samt skyvedør.

Neste spørsmål er området på sørsida av bygget. Òg her tilseier kontrollomsyn at det kan skjenkast. Det er kun ved arrangement i andre deler av bygget, med eit anna alkoholregime, at omsynet til kontroll kan bli utfordra. Dersom det blir stilt krav til god merking av området, kan eg ikkje sjå at det er noko relevant omsyn som talar mot at søknaden òg for dette området, blir innvilga, då med den avgrensinga søkjar sjølv legg opp til, kva gjeld plassering av bord i det området folk som kjem med kabelferja går i land.

Det siste spørsmålet er om det skal kunne skjenkast heilt fram til kanten av kaia. Dette var eit sentralt spørsmål under siste synfaring. Igjen er det kontroll som utgjer det relevante omsynet.

Ut frå søkjar sin omtale av konseptet, må det leggjast til grunn at båtar vil bli liggjande ved kaia. Rett nok vil truleg langt dei fleste båtane ligge ved flytebryggene, då dette er meir komfortabelt ved ombord- og landstiging, men like fullt er her eit spørsmål om korleis ein best ivaretek kontrollomsynet når det ligg båtar ved kaia der det er eit skjenkeområde.



Fedje kommune

Problemstillinga er at folk kan ta med seg medbrakt på land, og inn i sona der det er skjenkeløyve.

Eit alternativ er å tillate skjenking berre på visse deler av kaia. Eit anna alternativ er å tillate skjenking på heile kaia.

Om ein har eit avmerka område for skjenking, vil det vere tillate for båtgjestane å ta med seg alkohol opp på kaikanten, og konsumere dette rett ved sidan av skjenkeområdet. Dette er ei løysing som kan gjere det utfordrande å utøve naudsynt kontroll. Det framstår som enklare å utøve kontroll dersom behovet for dei tilsette si merksemd kan avgrensast til den situasjonen der folk går ut av båten og opp på land. Då eg ikkje kan sjå at her er andre omsyn som tilseier ei anna vurdering, må konklusjonen bli tilråding av skjenking på heile området fram til kanten av kaia.

Søknaden har vore lagt fram for Nordhordland Lensmannskontor til uttale, som har gitt merknader som gjer at løyvet har begrensningar. Etter tilråding frå politiet, bør stedfortredar berre godkjennast til ut året 2017. Sosialtenesta i kommunen har ingen merknader til skjenkesøknaden, men viser til det som er sagt i alkoholpolitisk plan med fokus på førebygging og ansvarleg alkoholpolitikk.

Etter ei samla vurdering av relevante omsyn vert det tilrådd å gje Land og Strand Eigedom AS skjenkeløyve for lokala i Fabrikk no 8, på det spesifiserte området.

Minimum bevillingsgebyr pr. år er kr. 4.900,- pr år.

Folkehelse: Sosiale møteplassar og samvær.

Miljø: Ingen kjent forureining.

Økonomi: Privat foretak.

Forslag til vedtak:

Land og Strand Eiendom AS får løyve til å skjenke alkohol i gruppe I og II og III (øl, vin og brennevin) i lokalet Bjelland kafé, i tråd med forskrift om sals-, skjenke- og opningstider i Fedje kommune, slik:

1. I tråd med forskrifta nr. 2, er skjenketida for all alkoholhaldig drikk med lågare alkoholinnhald enn 22 volumprosent (gr. I og II) alle dagar frå kl. 0800 til kl. 0200 – med følgjande unnatak: Søn- og helligdagar startar skjenking frå kl. 1200, og for alkohol i gr. III er skjenketida alle dagar kl. 1300 – 2400.
2. Det er ikkje høve til uteservering av alkohol for drikk mellom 22 og 60 volumprosent.
3. Skjenkestaden skal ha fast meny eller à la carte meny.
4. Uteservering skal, i tråd med forskrifta nr. 3, vere avslutta kl. 2230.
5. Ut over dette gjer ein merksam på at skjenkinga må følgje dei til ei kvar tid gjeldande lover og forskrifter mv.
6. Styrar for skjenkeløyvet er Tore Andre Frugård. Stedfortredar er Stian Øvstebø. For stedfortredar må det liggje føre ny godkjenning innan 01.01.2018, eller det må oppnemnast ny stedfortredar. I motsatt fall fell løyvet bort.
7. Skjenkeløyvet vert innvilga for perioden 1.5.2017- 30.09.2020 under føresetnad av det som er nemnt under punkt 6.



Fedje kommune

8. Uteområdet for skjenking skal følgje det som er skissert i saksutgreiinga, jf. søknad om endring av 29. mars med vedlagde bilete. Det skal vere gjerde, band, tau, blomsterkassar eller anna fysisk innretning som tydeleg markerer kvar skjenkeområdet er. Dette er særleg viktig ved fleire samstundes tilstellingar i bygget, der slik avmerking er naudsynt på grunn av ulike parallelle alkoholregime, jf. det som er sagt i saksutgreiinga om dette.

Formannskapet - 038/17

F - behandling:

F - vedtak:

Land og Strand Eiendom AS får løyve til å skjenke alkohol i gruppe I og II og III (øl, vin og brennevin) i lokalet Bjelland kafé, i tråd med forskrift om sals-, skjenke- og opningstider i Fedje kommune, slik:

1. I tråd med forskrifta nr. 2, er skjenketida for all alkoholhaldig drikk med lågare alkoholinnhald enn 22 volumprosent (gr. I og II) alle dagar frå kl. 0800 til kl. 0200 – med følgjande unntak: Søn- og helligdagar startar skjenking frå kl. 1200, og for alkohol i gr. III er skjenketida alle dagar kl. 1300 – 2400.
 2. Det er ikkje høve til uteservering av alkohol for drikk mellom 22 og 60 volumprosent.
 3. Skjenkestaden skal ha fast meny eller à la carte meny.
 4. Uteservering skal, i tråd med forskrifta nr. 3, vere avslutta kl. 2230.
 5. Ut over dette gjer ein merksam på at skjenkinga må følgje dei til ei kvar tid gjeldande lover og forskrifter mv.
 6. Styrar for skjenkeløyvet er Tore Andre Frugård. Stedfortredar er Stian Øvstebø. For stedfortredar må det liggje føre ny godkjenning innan 01.01.2018, eller det må oppnemnst ny stedfortredar. I motsatt fall fell løyvet bort.
 7. Skjenkeløyvet vert innvilga for perioden 25.04.17 - 30.09.2020 under føresetnad av det som er nemnt under punkt 6.
 8. Uteområdet for skjenking skal følgje det som er skissert i saksutgreiinga, jf. søknad om endring av 29. mars med vedlagde bilete. Det skal vere gjerde, band, tau, blomsterkassar eller anna fysisk innretning som tydeleg markerer kvar skjenkeområdet er. Dette er særleg viktig ved fleire samstundes tilstellingar i bygget, der slik avmerking er naudsynt på grunn av ulike parallelle alkoholregime, jf. det som er sagt i saksutgreiinga om dette.
- Vedteke med 4 mot 1 røyst. Roy Asle Tungland (KrF) røysta mot.