



## Møtebok for Formannskapet

**Møtedato:** 28.06.2018

**Møtestad:** Slissøyyna/Skarvøyyna - det sosiale rommet

**Møtetid:** 17:15 - 18:15

Møtedeltakarar	Parti
Gidske Borge Kollveit	Ap
Bjørn Solbakk	Frp
Tonje Sulen Gullaksen	H
Roy-Asle Tungland	Krf

  

Møtedeltakarar vara	Parti
Ingmar Stuberg	Krf

  

Forfall meldt frå følgjande medlemmar:	Parti
Stian Herøy	H

---

Følgjande møtte frå administrasjonen:

Bjarte Villanger, Signe Råheim, Øyvind Tolleshaug

---

## **Sakliste**

<b>Saknr</b>	<b>Tittel</b>
057/18	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
058/18	Godkjenning av møtebok
059/18	Referatsaker
060/18	Delegerte saker
061/18	Delegerte saker teknikk og miljø
062/18	Delegerte saker personal
063/18	Godkjenning av kommunerekneskap og årsmelding
064/18	Samarbeid i "Randkommunane" i Nordhordland
065/18	Eventuelt

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE - 033	18/277

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
057/18	Formannskapet	PS	28.06.2018

### Godkjenning av møteinkalling og sakliste

#### Saksutgreiing:

#### Forslag til vedtak:

Møteinkalling og sakliste vert godkjent.

#### Formannskapet - 057/18

#### F - behandling:

#### F - vedtak:

Møteinkalling og sakliste vert godkjent. Samråystes vedteke.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind Tolleshaug	FE - 033	18/277

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
058/18	Formannskapet	PS	28.06.2018

### Godkjenning av møtebok

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 12.06.2018

### Saksutgreiing:

### Forslag til vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

### Formannskapet - 058/18

### F - behandling:

I møteboka frå førre formannskapsmøtet under eventuelt står det ingenting om at det var ein ny sak som vart teke opp, då møtet vart lukka.

Ingmar Stuberg var ikkje på førre møte og var derfor ikkje med å godkjenne møteboka.

### F - vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent. Samrøystes vedteke med 4 røyster.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE - 033	18/277

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
059/18	Formannskapet	PS	28.06.2018

### Referatsaker

#### Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
059/18.1	2018 06 25 Møteutskrift Fedje kontrollutval

Saksnummer	Tittel
059/18.2	Fellingsløyve Hjort 2018

Saksnummer	Tittel
059/18.3	Samarbeidsavtale

#### Saksutgreiing:

#### Forslag til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

**Formannskapet - 059/18**

**F - behandling:**

**F - vedtak:**

Referatsaker vert tekne til orientering. Samrøystes vedteke.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE - 033	18/277

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
060/18	Formannskapet	PS	28.06.2018

### Delegerete saker

### Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
013/18	Svar på søknad om skjenkeløyve

Saksnummer	Tittel
014/18	Svar på søknad om skjenkeløyve

### Saksutgreiing:

### Forslag til vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering.

### Formannskapet - 060/18

### F - behandling:

**F - vedtak:**

Delegerte saker vert tekne til orientering. Samråystes vedteke.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE - 033	18/277

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
061/18	Formannskapet	PS	28.06.2018

### Delegerete saker teknikk og miljø

### Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
014/18	Løyve til å legge ut flytebrygge ved gnr. 173, bnr. 1.

### Saksutgreiing:

### Forslag til vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering.

### Formannskapet - 061/18

### F - behandling:

### F - vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering. Samråystes vedteke.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE - 033	18/277

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
062/18	Formannskapet	PS	28.06.2018

### Delegerete saker personal

### Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
020/18	Omgjering frå oppdragstakaravtale til arbeidstakaravtale

---

### Saksutgreiing:

### Forslag til vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering.

### Formannskapet - 062/18

### F - behandling:

### F - vedtak:

Delegerete saker vert tekne til orientering. Samråystes vedteke.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind Tolleshaug		18/268

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
063/18	Formannskapet	PS	28.06.2018
044/18	Kommunestyret	PS	28.06.2018

### Godkjenning av kommunerekneskap og årsmelding

Vedlegg:

R2017 m\_noter

Årsmelding 2017

Fedje Kommune; Revisjonsrapport 13 - 2017

Fedje Kommune; Revisjonsuttale 2017

2018 06 25 SÆRUTSKRIFT - Fedje kontrollutval

### Saksutgreiing:

Følgjande dokument ligg føre :

Rekneskap 2017, Årsmelding 2017, Revisjonsrapport 13-2017, Revisoruttale 2017 og Møteutskrift for møte i kontrollutvalet den 25. juni 2018.

I § 7 i forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner står det :

Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor, skal utvalget avgjøre uttalelse om årsregnskapet før det vedtas av kommunestyret eller fylkestinget. Uttalelsen avgis til kommunestyret eller fylkestinget.

Etter § 10 i Forskrift om årsregnskap og årsberetning, skal kommunestyret selv vedta årsregnskap og årsberetning.

### Forslag til vedtak:

Ingen framlegg til vedtak.

**Formannskapet - 063/18**

**F - behandling:**

**F - vedtak:**

Rekneskapet og årsmelding for 2017 vert godkjent slik dei ligg føre. Samrøystes vedteke.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind Tolleshaug		18/232

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
064/18	Formannskapet	PS	28.06.2018
045/18	Kommunestyret	PS	28.06.2018

### Samarbeid i "Randkommunane" i Nordhordland

#### Saksutgreiing:

#### Samandrag og innleiing

I Nordhordland er det no tre kommunar (Lindås, Meland og Radøy) som skal bli til Alver kommune frå 01.01.2020. Dei kommunane som ikkje har valt og slå seg saman ser at det er behov for å samarbeide tettare på einskilde område for å bli mindre sårbar enn det ein er i dag. Dette gjeld spesielt på område der det er små fagmiljø.

Fylkesmannen har også oppmoda kommunane om å vurdere å få til eit nærrare samarbeid på einskilde område. Ordførarar og rådmenn i kommunane Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen, Osterøy og Vaksdal var samla til ei felles samling 09.03.18 for å drøfte om det var område som kunne egne seg til meir samarbeid mellom desse kommunane. Konklusjonen frå det møte var at det er mange område som kommunane kan/bør samarbeide om på ein meir formalisert måte. Med bakgrunn i det møte vart det også sendt ein søknad om skjønnsmidlar til Fylkesmannen. Den søknaden fekk ikkje midlar. Ordførar og rådmenn i desse kommunane er samde om at prosessen med å få til meir formalisert samarbeid må fortsette.

Det er tenkt at samarbeidet vil skje utan at den fysiske plasseringa til dei tilsette vil endre seg. Med felles IKT i Nordhordland er det fullt mogeleg å få til samarbeid som kan bidra til eit større fagmiljø og mindre sårbarhet i tenestene. Det er ikkje forventa at samarbeidet i første omgang skal gi dei store innsparingane, men det er større fagmiljø, kvalitet og mindre sårbarhet som er dei største gevinstane.

Formålet med denne saka er å orientere om det arbeidet som er gjort fram til no og be om tilslutning frå kommunestyret til å gå vidare med arbeidet. Kommunestyret vil bli orientert om framdrifta i prosjektet.

#### Kommunane som ønskjer samarbeid

Kommunane (Austrheim, Fedje, Gulen, Masfjorden, Modalen, Osterøy og Vaksdal) som ønskjer å få til konkret samarbeid på ulike område er alle med i Regionrådet for Nordhordland, med unntak av Vaksdal. Ein annen viktig faktor er at alle er med i IKT Nordhordland (IKTNH) med unntak av Gulen. Vaksdal er med i IKTNH og er difor godt integrert i regionen. Gulen skal etter planen bli med i IKTNH samarbeidet. Felles IKT gir kommunane ein felles plattform til å samarbeide på mange tenesteområde. Innafor rekneskap/økonomisystem har det vore jobba med standardisering. Det arbeidet gir eit godt

grunnlag for å formalisere samarbeidet innafor rekneskap/økonomi.

Det at kommunane kjenner kvarandre godt og har felles IKT system gjer at dei har eit godt utgangspunkt for å få til konkret samarbeid.

Det trenger ikkje å vere slik at alle kommunane trenger å vere med på alt. Det kan vere ein fordel i ein oppstartsfasa at det ikkje er for mange som deltek, så kan heller fleir kople seg på når samarbeidet er etablert. Samarbeidet treng heller ikkje å vere med dei kommunane som ligg nærmast kvarandre, det kan vere andre faktorar som avgjer kven som bør vere med i samarbeidet. Sjølv om ikkje alle kommunane deltek i alt av samarbeid vil det vere ein stor fordel at samarbeida er kjent for dei andre kommunane og at ein kan kople seg på samarbeidet når det måtte vere tenleg.

Dei kommunane som vel å gå inn i eit samarbeid må prioritere arbeidet slik at det vert gjennomført innan dei tidsrammene som vert lagt. Dersom det skal gi resultat må der leggast inn ressursar til gjennomføring.

### **Kva område er særleg aktuelle for at kommunane kan samarbeide om**

Dei områda som i første omgang ser ut som mest aktuelle å samarbeide om vil vere der det er små og sårbare fagmiljø.

Det er kvalitetsutfordringa, krav til kompetanse og redusere sårbarheten som over tid er det viktigaste argumentet for å sjå på organiseringa av kommunale oppgåver, område som krev spesiell kompetanse. Kommunane erfarer at krav til kompetanse og spesialisering gjer samarbeid nødvendig. Det bør på sikt også kunne gi meir effektive tenester.

No i ein tidleg fase er det peika på mange område som kan vere aktuelle, det er mellom anna:

- Økonomi – rekneskap, lønn, eigedomsskatt
- Sak arkiv – dokumentsenter
- Sentralbord – svarteneste – publikumsservise
- NAV
- Teknisk drift - vassverk og avlaupsanlegg
- Næringsutvikling
- PPT
- Barnevern

Det må ikkje undervurderast at utvikling av samarbeid vil krevje tid frå leiinga og tilsette i kommunen. Det må difor ikkje settast i gong meir enn det som kan handterast. Ved val av område må det sjåast på kor den største effekten/gevinsten vil vere.

### **Korleis organisere/styre eit samarbeid**

Når det gjeld styringsutfordringa knytt til ulike former for interkommunale samarbeid, har denne vore problematisert i mange rapportar og analysar siste ti åra. Ekspertutvalet og fleire andre aktørar har brukt dette som viktige argument for kommunereforma siste åra. Dette er relevant, men det er viktig å hugse på at leveranse av kjerneoppgåver i all hovudsak blir levert og skal framleis leverast av primærkommunen åleine. Interkommunale samarbeid femner pr i dag om ein svært liten del av kommunen sitt netto driftsbudsjet. Det er mest naturleg å samarbeide om typiske driftsoppgåver som til dagleg ikkje omhandlar prinsipielle saker der folkevalde organ skal seie sitt. Styringa bør føregå gjennom føringer i planar og tildelingsbrev.

Korleis organiseringa skal vere vil vere avhengig av kva type oppgåve som skal løysast.

Den mest radikale er å etablere eit nytt Interkommunalt selskap – eit eige IKS. Det minst radikale vil vere å velje meir uformelt samarbeid der ein kommune leverer tenester etter ein avtale eller på konkrete spørsmål. Det kan skje utan nokon formelle avtalar. I mellom dette ligg vertskommune modellen - § 27 selskap.

I første omgang er det tenkt å løyse samarbeidet med same fysiske plassering av dei tilsette. Med god bruk av IKT og god leiing vil de vere fullt mogeleg å kunne få til gode samarbeid utan at den fysiske plasseringa vert endra.

### **Organisering og tidsplan**

Nordhordland Utviklingsselskap IKS vil vere prosjektleiar i prosjektet. Når det vert vedteke kva område som ein skal samarbeide om og kven som skal delta vil det bli etablert underprosjekt. Når underprosjekt er satt i gong må der lagast ein gjennomføringsplan som sikrar tilstrekkeleg framdrift og progresjon.

Tidsplan må vere realistisk. Når det er mange kommunar som skal delta stiller det krav til den einskilde kommune om tilstrekkeleg prioritering og at dei tidsplanane vert følgt. Den enkelte kommune må ha beslutningskompetanse slik at avgjerder kan gjerast til riktig tid.

### **Økonomi**

Det var i utgangspunktet søkt om skjønnsmidlar frå Fylkesmannen til prosjektet, men det vart ikkje prioritert. Arbeidet er starta opp. Nordhordland Utviklingsselskap vil vere prosjektleiar. Kvar kommune må bidra med kr 20.000 i 2018. I tillegg må kommunane bidra med eigeninnsats. Ein må kome tilbake til finansieringa i 2019 når det er meir klarlagt kva område og kommunar som vil samarbeide.

### **Vurdering og konklusjon:**

Det er viktig at arbeidet med samarbeid på fagområde med små og sårbar fagmiljø blir prioritert. Arbeidet må gjerast på ein måte som sikrar føreseielege prosessar for alle partar. Informasjon og involvering av dei berørte må prioriterast. Arbeidet må også ha ein politisk forankring som gjer at rådmann har tilstrekkeleg mynde og støtte til å gjere arbeidet.

### **Forslag til vedtak:**

Fedje kommunestyre ser det som svært viktig å få til meir interkommunalt samarbeid for å styrka  
små fagmiljø, samt leggja til rette for auka kompetanse og kvalitet i tenestene .  
Kommunestyret ber  
rådmannen prioritera dette arbeidet gjennom utarbeiding av konkrete samarbeid på dei  
områda  
ein vurderer at kommunen vil ha størst behov både no og framover.  
Kommunestyret ber om å bli orientert om framdrifta i arbeidet

### **Formannskapet - 064/18**

### **F - behandling:**

**F - vedtak:**

Fedje kommunestyre ser det som svært viktig å få til meir interkommunalt samarbeid for å styrka små fagmiljø, samt leggja til rette for auka kompetanse og kvalitet i tenestene . Kommunestyret ber rådmannen prioritera dette arbeidet gjennom utarbeiding av konkrete samarbeid på dei områda ein vurderer at kommunen vil ha størst behov både no og framover. Kommunestyret ber om å bli orientert om framdrifta i arbeidet. Samrøystes vedteke.

## Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE - 033	18/277

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
065/18	Formannskapet	PS	28.06.2018

**Eventuelt**

**Saksutgreiing:**

**Forslag til vedtak:**

### Formannskapet - 065/18

**F - behandling:**

Tonje Hernar Gullaksen (H) kan dagtilbodet til dei demente verte teke opp etter sommaren. Tonje Hernar Gullaksen (H) lurar på om det er ein plan om uteområdet ved den gamle butikken.

Rådmannen ønskjer å ha områder rundt kommunale bustadar som krev minst mogleg arbeid.

**F - vedtak:**