



Elin Solbakk Øien

Referansar:

Dykkar:

Vår: 18/495 - 18/4097

Sakshandsamar:

Dagrun Gunnarson

dagrun.gunnarson@fedje.kommune.no

Dato:

23.11.2018

Referat frå drøftingsmøte 22.11.2018

Til stades: Stine Waage (styrar barnehage), Linda Husa (rektor), Kamilla Karlsen (HTV Utdanningsforbundet), Elin Solbakk (HTV Fagforbundet), Ilka Verhofstad (HTV Delta), Inger Herbst-Nordland (HTV NSF), Dagrun Gunnarson (personalleiar).

Møtet var kalla inn på bakgrunn av at HTV Fagforbundet og HTV Utdanningsforbundet hadde meldt frå om at dei hadde behov for å drøfte nedbemanningskriteria igjen, og særleg avgrensinga av kor nedbemanninga skal skje (korleis me definerer «innafor vedkomande arbeidsområde» etter HTA § 3.3). Dette vert i det følgjande kalla utvelgingskrets, i tråd med framlagt dokumentasjon frå partane.

På førehand hadde personalleiar sendt ut det eg meinte var dei sentrale dilemma med å nytte heile kommunen som utvelgingskrets, slik at dei tillitsvalde kunne ta med argumentasjonen i sin dialog med sentralledet i sine organisasjonar, noko dei hadde gjort. HTV Delta sendte ut seint kveld 21.11. ei juridisk vurdering frå arbeidsrettsadvokaten.no av ein nyleg høgsterettsdom på området: «Post-dommen» av 15.03.2017. Denne dommen viser også til andre relevante høgsterettsdommar som gjeld utvelgingskrets for nedbemanning: Sparebanken Nord-dommen (Rt 1992, s. 776), Rasmussen Offshore-dommen (Rt 2001, s.71), Gresvig-dommen (Rt 2015 s.1332) og Hillesland-dommen (Rt 1986 s. 879).

1) Ny drøfting av utvelgingskrets

Fagforbundet og Utdanningsforbundet ønskte ny drøfting av utvelgingskrets på bakgrunn av at det etter gjeldande rettspraksis i utgangspunktet skal vere heile verksemda som er utvelgingskrets, om det ikkje er saklege grunnar for avgrensing. Saklege grunnar kan i flg «Post-dommen» vere blant anna tidsaspekt på prosessen for dei tilsette, semje med tillitsvalde, andre saklege forhold som driftsmessig ulempe med meir. Fagforbundet og Utdanningsforbundet stilte spørsmål til om det for assistentane (sidan deira stillingar ikkje har krav til formell kompetanse) vil vere rett at heile kommunen var utvelgingskrets. Dei meinte ikkje at dette gjaldt stillingar som krev formell kompetanse, som fagarbeidarar og høgskuleutdanna. Me drøfta saka på bakgrunn av dilemma som personalleiar hadde sendt ut på førehand, og føreliggande rettspraksis.

Me kom fram til at er sakleg grunn til å avgrense utvelgingskretsen til sektor oppvekst i denne nedbemanningssaka:

- A) I pleie og omsorg har me høgst «turn-over», og difor truleg dei tilsette med kortast ansiennitet. Men om me treng å nedbemanne t.d. 2 assistentstillingar i barnehagen utgjer det frå 160-200% stilling. For å omplassere, må me seie opp 4-8 assistentstillingar i pleie og omsorg. Dei dekkar 4-8 helger i turnus. Om desse stillingane vert slått saman for å kunne omplassere assistentar frå barnehagen, vil 4-6 helger stå udekket. Det vil seie at det ikkje vert mogleg å drive tenesta pleie og omsorg forsvarleg. Me er difor samde om at det ikkje er praktisk mogleg å få til nedbemanning der me treng nedbemanning om heile kommunen vert utvelgingskrets.
- B) Om me finn at t.d. 2 assistentar innan i reinhald har kortast ansiennitet, kan me seie opp desse to tilsette. Men me er i tvil om me då lovleg kan omplassere to barnehageassistentar til reinhald fordi det er vanskeleg å seie at det er innafor grunnpreget av stillinga. Det ligg berre innafor arbeidsgjevar sin styringsrett å omplassere tilsette innafor grunnpreget av stillinga. Me kan heller ikkje seie opp dei to tilsette i barnehagen, fordi dei har lenger ansiennitet enn andre i utvelgingskretsen viss heile kommunen er utvelgingskrets. På bakgrunn av dette er me samde om at me ikkje lovleg kan få til nedbemanning der me treng nedbemanning om heile kommunen vert utvelgingskrets.

Oppsummering:

Alle partar er samde om at det er saklege grunnar til å avgrense utvelgingskrets for nedbemanning til sektor oppvekst: Barnehage, skule, SFO, vaksenopplæring. Med oppvekstsektoren som utvelgingskrets er det både driftsmessig og lovleg mogleg å få til nedbemanning der me treng nedbemanning, nemlig i barnehagen. Partane er uavhengig av dette framleis samde om at dei som vert utpeikt som overtallige, kan få tilbod om passende arbeid i heile kommunen, ikkje berre innafor utvelgingskretsen. Personalkontoret har starta med å halde att utlysingar av faste stillingar der det er mogleg at det kan vere passende arbeid for dei som vert overtallige.

Personalleiar skriv sak til partssamansett utval/kommunestyret og ber om endring av nedbemanningskriteria i personalplanen tilsvarande.

2) Drøfting av andre aspekt ved nedbemanningskriteria

Me drøfta formuleringa i kommunen sine nedbemanningskriterium som seier at «Arbeidsgjevars behov for utdanning på arbeidsstaden må ivaretakast innafor gjeldande regelverk.» Me drøfta om det her er rettare å definere det som «Arbeidsgjevars behov for kompetanse på arbeidsstaden (...)» fordi realkompetanse også kan vere eit reelt behov. Partane var så langt samde om at me ønskjer at formuleringa skal verte ståande, fordi det er eit konkret og målbart kriterium.

HTV Delta sa at dei ikkje ønskjer nummerering av nedbemanningskriterium. I sist drøftingsmøte vart me samde om å foreslå ei rekkefølgje for kommunestyret. Den rekkefølgja handlar først og framst om ei prosessrekkefølgje, men også at arbeidsgjevar sitt behov for utdanning må kome før ansiennitetsprinsippet. HTV Delta var samd i at dette ikkje bryt med det ho prinsippet om objektive og saklege kriterium, og at me kan halde fram med å foreslå denne endringa av personalplanen til partssamansett utval/kommunestyret.

3) Ymse

Personalleiar forsøker å oppsummere denne argumentasjonen i nokre få setningar i folkeleg språk og sender ut til alle partar.

Saksframlegg til partssamansett utval/kommunestyret vert sendt ut til partane til informasjon.

Om noko manglar eller er feil i referatet, ber eg om skriftleg tilbakemelding om det innan 30.11.18. Om så ikkje skjer, vert referatet rekna som godkjent av alle partar.

Med helsing

Dagrun Gunnarson
personalleiar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Elin Solbakk Øien
Ilka Verhofstad
Inger Herbst-Nordland
Kamilla B. Kleppe
Linda Husa
Stine Waage

Sildevågen 37

5947

FEDJE