



Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FA-U63	19/296

Saksnr	Utval	Type	Dato
085/19	Formannskapet	PS	03.09.2019
	Kommunestyret	PS	

Endring av retningsliner for alkohol einskild og ambulerande

Vedlegg:

Vedteken kommunal ruspolitisk handlingsplan 2016-2020

Godkjente retningsliner alkohol einskild og ambulerande

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Relevant lov- og planverk:

[Alkoholova](#)

[Alkoholforskrifta](#), særleg kap. 2, 4, 9, 10

Godkjente retningsliner alkohol einskild og ambulerande (ligg vedlagt)

Kommunal ruspolitisk handlingsplan 2016-2020 (ligg vedlagt)

Ifølgje alkoholforskrifta §10-2 kan kommunen tildele faste løyver prikkar om dei bryt reglane. Dette gjeld berre for faste kommunale sals- eller skjenkeløyve. Det står ingenting i forskrifta om skjenkeløyve ved einskildhøve. Fedje kommune har eigne retningsliner for einskildhøve/ambulerande skjenkeløyve, der det heller ikkje står noko om reaksjonar på evt brot på løyvet.

Me har vore i kontakt med Bergen skjenkekontor, som har stort volum på skjenkesaker. Når det er brot ved einskildløyve, gjer dei anten ingenting eller kallar inn løyvehavar til samtale/retteiing, og ved ein eventuell ny søknad vert det vurdert om søkjar skal få løyve til nytt einskildhøve.

Utdeling av einskildløyve for skjenking ligg til rådmannen, i tråd med delegeringsreglement for Fedje kommune. Det står ikkje i gjeldande regelverk korleis kommunen skal reagere verken ved negativ skjenkerapport ved einskildløyve eller ved skjenking utan løyve.

Vurdering

Sidan Fedje kommune ofte gjev einskildløyver til dei same aktørane, bør me ha høve til å reagere om me mottek rapport om brot på skjenkereglane.

Det er etter vår vurdering sjeldan grunnlag for å trekke inn einskildløyve som allereie er gjeve (t.d. om løyvehavar har søkt i god tid på førehand for fleire arrangement, og fått løyve, i god tid på førehand). Fedje kommune kan etter vår vurdering velje å gje følgjande reaksjonar på negative skjenkerapportar ved einskildløyve eller ambulerande løyve, etter kor alvorlege brot det er på



Fedje kommune

skjenkereglane:

1. Ingen reaksjon. Einskildhøvet er over, og det er ingenting løyvehavar eller kommunen kan gjere for å rette opp feilen.
2. Kalle inn løyvehavar til samtale om brota. Gjennomgang av reglane som gjeld og samtale om kva løyvehavar kan gjere for å hindre same feil att.
3. Kalle inn løyvehavar til samtale og gje skriftleg åtvaring om at viss dette gjentek seg, vil kommunen vurdere å seie nei til neste søknad om einskildløyve.
4. Gje avslag på neste søknad om einskildløyve/ambulerande løyve. Før nytt løyve vert innvilga, må løyvesøkjar dokumentere tiltak for å hindre brot på skjenkereglane.

Alvorsgraden av brot skal vurderast i forhold til kor mange prikkar det ville gje om dette hadde vore eit fast løyve (ref. alkoholforskrifta § 10-3):

Reaksjon 1: Tilsvarande 1-2 prikkar

Reaksjon 2: Tilsvarande 4 prikkar

Reaksjon 3: Tilsvarande 8 prikkar

Reaksjon 4: Tilsvarande 12 prikkar innan 2 år.

Eventuell oppfølging er delegert til rådmannen sidan tildeling av løyve er delegert til rådmannen.

Me føreslår at dei føreslegne reaksjonane på brot på reglane for einskildløyve vert teke inn i «Godkjente retningslinjer alkohol einskild og ambulerande».

Folkehelse – kontroll på tilgang og skjenking av alkohol er eit viktig folkehelsetiltak.

Miljø – ikkje relevant.

Økonomi – ingen økonomiske konsekvensar for kommunen, men kan ha store økonomiske konsekvensar for løyvehavar.

Konklusjon

Det vert lagt inn konsekvensar for brot på skjenkereglar knytt til einskildløyve eller ambulerande løyve i «Godkjente retningslinjer alkohol einskild og ambulerande»

Forslag til vedtak:

Det vert lagt inn eit nytt punkt 10) i «Godkjente retningslinjer alkohol einskild og ambulerande» for Fedje kommune:

10) Fedje kommune gjev følgjande reaksjonar på negative skjenkerapportar ved einskildløyve eller ambulerande løyve, etter kor alvorlege brot det er:

1. Ingen reaksjon. Einskildhøvet er over, og det er ingenting løyvehavar eller kommunen kan gjere for å rette opp feilen.
2. Kalle inn løyvehavar til samtale om brota. Gjennomgang av reglane som gjeld og samtale om kva løyvehavar kan gjere for å hindre same feil att.
3. Kalle inn løyvehavar til samtale og gje skriftleg åtvaring om at viss dette gjentek seg, vil kommunen vurdere å seie nei til neste søknad om einskildløyve.



Fedje kommune

4. Gje avslag på neste søknad om einskildløype/ambulerande løyve. Før nytt løyve vert innvilga, må løyvesøkjar dokumentere tiltak for å hindre brot på skjenkereglane.

Alvorsgraden av brot skal vurderast i forhold til kor mange prikkar det ville gje om dette hadde vore eit fast løyve (ref. alkoholforskrifta § 10-3):

Reaksjon 1: Tilsvarande 1-2 prikkar

Reaksjon 2: Tilsvarande 4 prikkar

Reaksjon 3: Tilsvarande 8 prikkar

Reaksjon 4: Tilsvarande 12 prikkar innan 2 år.

Formannskapet - 085/19

F - behandling:

Endringsframlegg frå Roy-Asle Tunland (Krf):

Punkt 1 går ut og punkt 2-4 vert flytt opp. Nytt punkt 4. Løyvehavar kan ikkje få einskildløype/ambulerande løyve dei neste 6 månadene. Før nytt løyve vert innvilga, må løyvesøkjar dokumentere tiltak for å hindre brot på skjenkereglane.

Framlegget falt med 4 mot 1 røyst. Roy-Asle Tunland røysta for eige framlegg.

F - vedtak:

Det vert lagt inn eit nytt punkt 10) i «Godkjente retningsliner alkohol einskild og ambulerande» for Fedje kommune:

10) Fedje kommune gjev følgjande reaksjonar på negative skjenkerapportar ved einskildløype eller ambulerande løyve, etter kor alvorlege brot det er:

1. Ingen reaksjon. Einskildhøvet er over, og det er ingenting løyvehavar eller kommunen kan gjere for å rette opp feilen.
2. Kalle inn løyvehavar til samtale om brota. Gjennomgang av reglane som gjeld og samtale om kva løyvehavar kan gjere for å hindre same feil att.
3. Kalle inn løyvehavar til samtale og gje skriftleg åtvaring om at viss dette gjentek seg, vil kommunen vurdere å seie nei til neste søknad om einskildløype.
4. Gje avslag på neste søknad om einskildløype/ambulerande løyve. Før nytt løyve vert innvilga, må løyvesøkjar dokumentere tiltak for å hindre brot på skjenkereglane.

Alvorsgraden av brot skal vurderast i forhold til kor mange prikkar det ville gje om dette hadde vore eit fast løyve (ref. alkoholforskrifta § 10-3):

Reaksjon 1: Tilsvarande 1-2 prikkar

Reaksjon 2: Tilsvarande 4 prikkar

Reaksjon 3: Tilsvarande 8 prikkar

Reaksjon 4: Tilsvarande 12 prikkar innan 2 år.

Vedteke med 4 mot 1 røyst. Roy-Asle Tunland røysta for eit alternativt framlegg.



Fedje kommune