

Offentlig ettersyn av planforslag

Detaljreguleringsplan for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO₂ - Øygarden kommune og Fedje kommune

Oppsummering av merknader i samband med offentlig ettersyn reguleringsplan og konsekvensutgreiing

Brev sendt: 28.2.2019

Brev utviding: 1.4.2019

Frist for merknader: 7.5.2019

1.1 Offentlege merknader:

Nr.	Avsendar	Dato
1.	Statnett SF	25.3.2019
2.	Fiskeridirektoratet region Vest	25.4.2019
3.	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	30.4.2019
4.	Bergen Sjøfartsmuseum	2.5.2019
5.	Hordaland fylkeskommune	2.5.2019
6.	Fylkesmannen i Vestland	3.5.2019
7.	BKK Nett AS	3.5.2019
8.	Kystverket Vest	3.5.2019
9.	Fiskarlaget Vest	7.5.2019

1.2 Private merknader:

Nr.	Avsendar	Dato
1.	ConocoPhillips Norge	20.3.2019
2.	Blom Fiskeoppdrett AS	2.5.2019

1.3 Samandrag av offentlege merknader

Nr. 1	Etat /avsendar	Statnett SF
	Datert	25.3.2019
	Samandrag av merknad	1. Nye røyrleidningar blir installerte innanfor den oppgitte plangrensa. Nye røyrleidningar må prosjekterast og blir installert med tilstrekkeleg god avstand til dei tre kablane som er installerte i dag, og dessutan trase for dei tre nye kablane som er planlagt installert i framtida. Det vil vera formålstenleg å komma til semje om eit minimum tryggingsavstand mellom sjøkablar og røyrleidningar. 2. Risikovurdering av fare for miste objekt ("dropped objects") frå installasjonsfartøy som skal arbeida med røyrlegging, inkludert førebuingar og etterarbeid, nær kablar skal vektleggast spesielt av

		utbygger. Ein rettleiande tryggingssavstand vil typisk vera tilsvarande talet på meter vanddyp på staden. 3. Statnett SF reserverer for seg retten til å godkjenna alt installasjonsarbeid knytt til rørlegging som kan komma til å røra Statnett SF sine kablar.
	Kommentar til merknad	Til 1-3 Prosjektet vil etablere kontakt med Statnett knytt til sjøkablar i detaljplanlegging og gjennomføring av tiltak.
Nr. 2	Etat /avsender	Fiskeridirektoratet region Vest
	Datert	25.4.2019
	Samandrag av merknad	1. Fiskeri: Gassrørleidning er lagt slik at ein unngår dei aller fleste fiskeriinteresser med unntak av rekefeltet Krossnes – Ljøsøyskallane. Rør må leggst slik at det ligg i ro utan heng. Festast med lodd slik at ikkje fiskerireiskap kan setje seg fast. Med dei skisserte avbøtande tiltaka vurderer ein konsekvensane til å være små. 2. Marint biologisk mangfald: Særleg Ljøsøy som kan bli påverka i samband med anleggsarbeida. Planer om å undersøke området nærare er positivt. Må nyttast siltgardin eller liknande ved utfylling i sjø for å hindre spreieing av skarpe og/ureina partiklar. 3. Akvakultur: Alt arbeid innanfor anlegget sin utstrekning inklusive fortøying og anker, må gjerast i forståing med, og krev samarbeid med, innehavar av akvakulturanlegget. Gjer merksam på viktigheita av å unngå havari av anlegget. Bør legge rørleidningen slik at ein ikkje kjem i konflikt med anlegget.
	Kommentar til merknad	1. Merknaden vert teke til orientering. Ein vil legge særskilt vekt på avbøtande tiltak i område der ein kryssar rekefelt. 2. Merknaden vert teke til følgje. Det er gjort endring i føresegn pkt. 5.2.4 om at det skal gjennomførast avbøtande tiltak som til dømes siltgardin eller liknande for å unngå spreieing av sediment og evt. forureining på botnen. 3. Det vert arbeidd med løysingar der ein unngår vesentleg konflikt med oppdrettsanlegg. Planforslaget er utvida mot aust slik at det også er mogleg å vurdera alternative ruter.
Nr. 3	Etat /avsender	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
	Datert	30.4.2019
	Samandrag av merknad	1. Vurderer området til å være godt egna til tiltaket. 2. Vurderer at hensynssoner synes å være utforma ihht. DSB veileder. Behov og utforming av hensynssoner vil bli vurdert i forbindelse med søknad om samtykke til håndtering av CO₂ ved anlegget.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Det er også gjennomført nærare avklaringar med DSB basert på dei nyaste omsynssonene.
Nr. 4	Etat /avsender	Bergen Sjøfartsmuseum
	Datert	2.5.2019
	Samandrag av merknad	1. Museet kjenner til kulturminne i og i nærleiken av planområde i Øygarden/Fedje kommune som vert råka av reguleringa. Desse er kjend for tiltakshavar då det har vore fleire surveys i området opp

		igjennom tida. Me har avtale med tiltakshavar om tilgang til data frå ny survey. Områda omkring Fedje er endra og me har difor ikkje vidare kommentarar til planarbeidet. Store delar av dei grunne områda er undersøkt marinarkeologisk tidlegare. 2. Minner om tiltakshavar si plikt til å gje melding til museet dersom det skulle dukke opp marine kulturminne.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering.
Nr. 5	Etat /avsendar	Hordaland fylkeskommune
	Datert	2.5.2019
	Samandrag av merknad	1. Ikkje tydeleg på forholdet mellom dei to planane. Bidreg til uklårheit då desse to overlappar kvarande arealmessig. Blir utfordrande å sikre omsynet til kulturminna i området. 2. Kritisk til at store delar av eit uregulert areal ligg i faresone for brann og eksplosjon der arealføremålet ikkje blir regulert. Det blir da utfordrande å sikre kulturminne. Dei to automatisk freda kulturminna på Ljøsøy må visast med omsynssone H730 i plankartet. 3. Konsekvensutgreiinga definerer ikkje influensområde og påverknad planforslaget vil ha på kulturminne utanfor planområdet vert såleis ikkje vurdert. 4. Meiner kulturminne id 94832 ikkje er nemnd i det heile og at det vert forutsett at dette må fjernast. 5. Planering av søre delen av Ljøsøyna vil påverke kulturminna her landskapsmessig. 6. For kulturminne i sjø sjå uttale Bergen Sjøfartsmuseum. 7. Ber om dialogmøte med Øygarden kommune
	Kommentar til merknad	1. Denne reguleringsplanen er ein detaljregulering for etablering av mottak mellomagring og eksportanlegg for CO₂. Tiltaket sitt fysiske omfang på land er vist i illustrasjonsplan som er vedlagt planforslaget og det som no er ute på høyring berører kun dette tiltaket. Tiltaket sitt landanlegg er lokalisert på den sørlege delen av Ljøsøyna og sørleg del av Ljøsøysundet. I tillegg kjem omsynssoner, men utan fysiske tiltak i desse utanfor området som vist i illustrasjonsplanen. Det vert også vist til kap. 8.5 i planskildring: <i>«Detaljreguleringsplanen er ein vidareføring/detaljering av reguleringsplan for Naturgassparken (PlanID 20150002) og erstattar delar av denne planen som naturleg høyrer til eller som vert omfatta av omsynssoner. Det er med bakgrunn i dette nytta den same strukturen for namn og nummerering av dei ulike områda i planen som i detaljregulering for Naturgassparken (PlanID 20150002).»</i> I Detaljreguleringsplan for mottak mellomagring og eksportanlegg for CO₂ er det med bakgrunn i omsynssone vist tilgrensande reguleringsplan. Denne er berre vidareført og i all hovudsak ikkje endra.

		2. I samsvar med regelverk frå Direktoratet for samfunnsikkerheit og beredskap er det vist arealmessige avgrensingar for omgjevnaden rundt planlagt tiltak for uønskte hendingar i form av utslepp av farleg stoff. Omfang av brennbart materiale er svært avgrensa og anlegget er ikkje definert som brann- og eksplosjonsfarleg. Det er heller ikkje satt av fareområde for brann- og eksplosjon rundt mottaksanlegg for CO₂. Dei regulerte fareområde frå brann- og eksplosjon er knytt til tidlegare regulert gassrøyr mellom Næringsparken og Kollsnes prosessanlegg og sjølve LNG-anlegget i Naturgassparken. Reguleringsforholda her blir vidareført som i gjeldande plan. Ved mottaksanlegget vil det ikkje gjennomførast industriell prosessering av flytande CO₂. Det skal ikkje tilsettast eller fjernast noko frå CO₂ som kjem til anlegget. Arealmessige avgrensingar skal sikre omgjevnaden rundt planlagt tiltak for uønskte hendingar i form av sprenging av CO₂. 3. Vedrørande konsekvensutgreiinga vert det i merknad frå Hordaland fylkeskommune trekt fram at det ikkje er definert influensområde. Me viser til kapittel 6.6 i planskildring der influensområde er definert til 150 m frå røyrleidning og 500 meter frå anlegget på land. Det vert også kommentert at ein saknar vurdering av kva som er nytta som referansesituasjon/ dagens situasjon i forhold til vurderingane. Me viser til kapittel 6.8 i planskildringa og kapittel 8.3 i «Konsekvensutredning med hensyn på landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø» som skildrar dagens situasjon: <i>«I samband med revisjon av detaljregulering for Naturgassparken, der føremålet er å utvide eksisterande næringsområde på Blomøyna og dessutan integrera heile Ljøsøyna i det, vart det sommaren 2017 utført nye arkeologiske registreringar. Funna er registrert i Askeladden. Alle funna er freda etter kulturminnelova og har difor pr. definisjon svært stor verdi. (Funna er dessutan presenterte i rapporten «Kulturhistoriske registreringar. Naturgassparken Kollsnes. Gnr. 40 1143 m. fl., Øygarden kommune. Rapport 25 2017)».</i> <i>Det finst ikkje kulturminne av nyare dato innanfor planområdet. Det er tre fornminnefunn innanfor planområdet på Blomøyna: Askeladden ID 94874-1, 108943-1 og 94832-1. Desse vil ikkje bli påverka av landanlegget. Det er to kjende fornminne på Ljøsøyna; Askeladden ID 94829 og 94830. Desse ligg nord og nordvest på øya, og vil heller ikkje bli påverka av landanlegget.»</i> 4. Vedrørande kulturminne ID 94832 er dette regulert i reguleringsplan for Naturgassparken. Det er ikkje gjort endringar i føresegnar og føresegnar knytt til dette kulturminnet er kun vidareført i NL-planen. I samband med etablering av landanlegg for CO₂ skal det ikkje gjerast tiltak på industrifeltet BI01 der dette kulturminnet ligg. Dette feltet er regulert med bakgrunn i at det vert lagt ei omsynssone over dette arealet og det er gjort mindre
--	--	---

		tilpassingar av adkomstvegen til felt BI02. Etter krav frå Øygarden kommune med bakgrunn i forvaltning av dette planverket er heile industrifeltet regulert i denne planen i staden for å dele dette opp. Kulturminne ID 94832 er omtalt i kapittel 6.8 i planskildringa og i kapittel 8.3 i «Konsekvensutredning med hensyn på landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø». 5. Det vert i merknaden til Hordaland fylkeskommune peika konsekvensutgreiinga og omtala av konsekvensar for kulturminne. Me peikar på at planforslaget i all hovudsak er ei vidareføring og detaljering av gjeldande plan for Naturgassparken der dette området også er foreslått planert. Kulturminna ligg om lag 500 meter frå der landanlegg for CO₂ skal etablerast, det ligg vidare om lag 300 meter frå den nordlege grensa for industriområde på Ljøsøyna og om lag 200 meter frå utfyllingsområde i Ljøsøybukta. Heile den nordlege og store delar av midtre del av Ljøsøyna vert oppretthalden som i dag utan inngrep. Det er med bakgrunn i desse forholda vurdert at kulturminna ikkje vil bli berørt av tiltaket. Sommaren 2019 er det gjennomført reviderte berekningar knytt til risikokonturar for CO₂ for anlegget. Dei nye konturane er meir detaljerte då dei mellom anna meir nøyaktig tek omsyn til terreng rundt anlegget. Det omtalte kulturminnet på Ljøsøyna som det er knytt motsegn til lokalitet 43 a og b (ID 94830) ligg utanfor den ytste sikkerhetssona for CO₂-anlegget og vert såleis ikkje omfatta av dette planforslaget. Kulturminnelokalitet 40 (ID 94829) ligg utanfor omsynssonar i plankartet og vert ikkje råka av dette reguleringsforslaget. Det vert også vist til uttale frå Fylkesmannen dat. 3.5.2019: <i>«Fylkesmannen meiner det er rett at omsynssonene, faresone H350 gjeld for arealet utan rettsverknad òg, sjølv om det enno ikkje er lagt inn arealføremål, då faren er uavhengig av kva føremål ein set av arealet til, når ein vert samd om korleis arealet bør nyttast.»</i> 6. Sjå uttale Bergen Sjøfartsmuseum 7. Dialogmøte mellom Øygarden kommune og Hordaland fylkeskommune er gjennomført i mai 2019 og august 2019.
Nr. 6	Etat /avsender	Fylkesmannen i Vestland v/Frida Halland
	Datert	3.5.2019
	Samandrag av merknad	1. FM meiner det er nytta rett faresone og då faren er uavhengig av arealføremålet når ein vert samd med kommunen om korleis dette arealet skal nyttast. 2. Kommunen bør vurdere grøntføremål som kan gå saman med at området også skal ha eit visningssenter med høg kvalitet på utforminga. 3. FM meiner byggehøgda bør avgrensast til kun å gjelde dei tiltaka som har behov for å være ekstra høge.

		4. Ber om at ein endrar føresegne: « <i>området kan maks. planerast ned til kote k +3</i> » da dette kan legge opp til misforståing.
	Kommentar til merknad	1. Vert teke til orientering. 2. Områda er nytta til industriføremål i samsvar med overordna planar og Detaljreguleringsplan for Naturgassparken. Av omsyn til moglege utvidingar av industriområdet og CO₂-anlegget vert desse områda vist som industriformål. 3. Dette er presisert i føresegner til planen. Viktig at planen også er fleksibel med tanke på endringar i design eller plassering. 4. Formulering i føresegner knytt til planeringshøgde er endra.
Nr. 7	Etat /avsender	BKK Nett AS
	Datert	3.5.2019
	Samandrag av merknad	Rørtrase vil være i konflikt med eksisterende sjøkabelanlegg. BKK Nett må konsulteres i alt arbeid som kan komme til å ha negativ effekt på BKK Netts kabelanlegg.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Prosjektet vil etablere kontakt med BKK knytt til sjøkablar i detaljplanlegging og gjennomføring av tiltak.
Nr. 8	Etat /avsender	Kystverket Vest
	Datert	3.5.2019
	Samandrag av merknad	1. Legging av røyrleidning ligg innanfor arealavgrensinga til hovudleiene 1508 Hjeltefjorden og 1108 Fedjeosen. Tiltaket kan påverke trafikktryggeiken og krev løyve etter hamne og farvasslova. 2. Kan ikkje legge røyrledning eller gjere tiltak innanfor tryggingsona av vraket av ubåten U864 3. Aktivitet må rapporterast til Fedje sjøtrafikksentral.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering.
Nr. 9	Etat /avsender	Fiskarlaget Vest
	Datert	7.5.2019
	Samandrag av merknad	1. Meiner at røyrleidningen som tidlegare hevda må ligge parallelt med eksisterande røyr og må være overtrålbare. 2. Må være minst mogleg tid mellom legging- og nedspyling/tildekking og at områda vert frigjeve så snart røyr er nedspyla/tildekka. 3. Lyssetjing på land må ikkje være slik at det blender eller er til ulempe for ferdsel/fiske på sjøen. 4. Ved fare for spreining av sediment må det setjast inn avbøtande tiltak.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Vedr. pkt. 4 er det gjort endring i føresegn pkt. 5.2.4 om at det skal gjennomførast avbøtande tiltak som til dømes siktgardin eller liknande for å unngå spreining av sediment og evt. forureining på botnen.

1.4 Samandrag av private merknader

Nr. 1	Avsender/namn	ConocoPhillips Norge
	Datert	20.3.2019
	Samandrag av merknad	Ingen merknader til planframlegget.
	Kommentar til merknad	
Nr. 2	Avsender/namn	Blom Fiskeoppdrett AS
	Datert	2.5.2019
	Samandrag av merknad	1. Gjør oppmerksom på mulig konflikt mellom rørledningstrase og fortøyninger til oppdrettsanlegg. Ønsker at dette hensyntas i føresegner da oppdrettsanlegg må være forsvarlig fortøyd til enhver tid. 2. Ber om at trase for gassrør legges lengre øst i fjorden slik at det har en god klarering til fortøyninger. 3. Ved utfylling i Ljøsøysundet må man være oppmerksom på at mudring og graving vil medføre oppvirvling av finmasser som potensielt kan skade fisken i oppdrettsanlegget. Må planlegges i samarbeid med oppdrettsanlegget.
	Kommentar til merknad	1. og 2. Det verta arbeid med løysingar der ein unngår vesentleg konflikt med oppdrettsanlegg. Planforslaget er utvida mot aust slik at det også er mogleg å vurdere alternative ruter. 3. Dette er sikra i føresegner. Det er gjort endring i føresegn pkt. 5.2.4 om at det skal gjennomførast avbøtande tiltak som til dømes siktgardin eller liknande for å unngå spreining av sediment og evt. forureining på botnen.