



Fedje kommune

Møtebok for Formannskapet

Møtedato: 06.02.2020
Møtestad: Slissøyana/Skarvøyana Fedje fleirbrukshall
Møtetid: 17:15 - 19:30

Nordhordland Utviklingsselskap IKS perioderapport 2016-2019 vart levert ut i møtet.

Møtedeltakarar	Parti
Stian Herøy	H
Hans Erik Waage	Ap
Kamilla Bjerkholt Karlsen	Ap
Marit Solbakk Øien	Frp

Møtedeltakarar vara	Parti
Silje Sulen Gullaksen	H

Forfall meldt frå følgjande medlemmar:	Parti
Bjørn Solbakk	Frp

Følgjande møtte frå administrasjonen:

Bjarte Villanger, Dagrun Gunnarson, Gjermund Hagesæter

Sakliste

Saknr	Tittel
001/20	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
002/20	Godkjenning av møtebok
003/20	Referatsaker
004/20	Delegerte saker
005/20	Delegerte saker teknikk og miljø
006/20	Budsjettregulering investeringar 2019
007/20	Fornyning av slamavskiljarar.
008/20	Klage på løyve til å legge ut flytebrygge
009/20	Reglement for kommunestyret
010/20	Tapt arbeidsforteneste i samband med folkevalde verv
011/20	Revisjon av ruspolitisk handlingsplan våren 2020 - klargjering av prosess
012/20	Oppfølging av forvaltningsrevisjon post og innsyn
013/20	Orientering: Nytt mogleg næringsprosjekt. Havvindmøller.
014/20	Eventuelt formannskapet 06.02.20

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	20/72

Saksnr	Utval	Type	Dato
001/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.

Formannskapet - 001/20

F - behandling:

F - vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	20/72

Saksnr	Utval	Type	Dato
002/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Godkjenning av møtebok

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Formannskapet - 002/20

F - behandling:

F - vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	20/72

Saksnr	Utval	Type	Dato
003/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Referatsaker

Underliggjande saker:

003/20.1. Frå straff til hjelp

003/20.2. Høring - forenklingsforslag

003/20.3. Høring - NOU 2019: 24 - Inntektsfordeling mellom regionale helseforetak

003/20.4. Høring om moderasjonsordninger i SFO

003/20.5. Høyring av NOU 2019: 20 Ein styrka familieteneste

003/20.6. Høyring - endring i tilbod yrkesfag

003/20.7. Høyring - endring i yrkesfagleg tilbod som gjeld frå 2020

003/20.8. Høyring - forskrift om helsestasjons- og skolehelsetjenesta

003/20.9. Høyring - Forslag til endringar i folketrygdlova kapittel 5 og 22 og forslag til forskrift om direkte oppgjer m.m.

003/20.10. Høyring - forslag til endringar i sameloven mv. (konsultasjonar) og utkast til rettleiar for kommunar og fylkeskommunar

003/20.11. Høyring – nye læreplanar på studieførebuande

003/20.12. Høyring – pleiepengar ved barnets død

003/20.13. Høyring av forslag om endringar i solarieregelverket

003/20.14. Høyring av forslag til endringar i motorferdselslova og forskrift for bruk av motorkøretøy i utmark og på islagde vassdrag

003/20.15. Høyring av rapporten frå ekspertutvalet om farlig avfall

003/20.16. Høyring om endring i helsepersonellova § 34 og § 34 a

003/20.17. Høyring om endringar i folkehøgskolelova - utfasing av tilskot til kortkurs

003/20.18. Høyring-forslag til alternativ regulering av pasientforløp, spesialhelsetenesta.

003/20.19. Invitasjon til å delta i høyring – lokal inntaks- og formidlingsforskrift for Vestland fylkeskommune

003/20.20. Purring på oppsetting av skilt - FV5510, tidlegare FV423 - Trafikksikkerhet - Fv. 423 Mulevegen og Kremmarholmen - Fedje kommune

003/20.21. Signert samarbeidsavtale 2020

003/20.22. Vedtak om fornyet teknisk og operativ godkjenning

003/20.23. 20/113 Høyring om NOU 2019

003/20.24. Oppfølging av bygdekino på Fedje

003/20.25. Utgreiing om framtidig organisering av Kystverket - orientering til ordførarar og fylkesordførarar

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

Formannskapet - 003/20

F - behandling:

Tilleggsframlegg frå Kamilla Karlsen (Ap):

Fedje kommune leverer høyringssvar på RS 003/20.4.

Framlegget falt med 3 mot 2 røyster. Arbeiderpartiet sine representantar røysta for framlegget.

Tilleggsframlegg frå Kamilla Karlsen (Ap):

Fedje kommune leverer høyringssvar på RS 003/20.19 i tråd med tidlegare høyringssvar i tilsvarande, nasjonal sak. Fedje kommune ønskjer nærskuleprinsippet.

Samrøystes vedteke.

F - vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering med følgjande tillegg:

Fedje kommune leverer høyringssvar på RS 003/20.19 i tråd med tidlegare høyringssvar i tilsvarande, nasjonal sak. Fedje kommune ønskjer nærskuleprinsippet.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	20/72

Saksnr	Utval	Type	Dato
004/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Delegerte saker

Underliggjande saker:

055/19. Tilskot til trus- og livssynssamfunn 2019

Tilskotet for trus- og livssynssamfunn for Metodistkirken i Norge for 2019 vert 2.227,-.

056/19. Tilskot til trus- og livssynssamfunn 2019

Tilskotet for trus- og livssynssamfunn for Kristkirken i Bergen for 2019 vert 2.227,-.

057/19. Tilskot til trus- og livssynssamfunn 2019

Tilskot til trus- og livssynssamfunn for Imf Trossamfunn for 2019 vert 8.908,-.

058/19. Tilskot til trus- og livssynssamfunn 2019

Tilskot for trus- og livssynssamfunn for Human Etisk Forbund for 2019 vert 11.135,-.

059/19. Tilskot til trus- og livssynssamfunn 2019

Tilskot for trus- og livssynssamfunn for Den Evangelisk Lutherske Frikirke for 2019 vert 2.227,-.

060/19. Tilskot til trus- og livssynssamfunn 2019

Tilskotet for trus- og livssynssamfunn for Oslo katolske bispedømme for 2019 vert 15.589,-.

061/19. Svar på søknad om pendlartilskot

Jürgen Verhofstad får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

062/19. Svar på søknad om pendlartilskot

Daniel Gutte får kr. 6 120,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

063/19. Svar på søknad om pendlartilskot

Joakim Fauskanger får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

064/19. Svar på søknad om pendlartilskot

Grete Algrøy Herøy får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

065/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Kåre Berge får kr. 6120,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

066/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Monica Thomassen Waage får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

067/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Roy Asle Tungland får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

068/19. Søknad om kulturmidlar
Ary Morais får ikkje kulturmidlar frå Fedje kommune.

069/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Tone Hatlem Ratcliffe får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

070/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Hanne-Marie Johannsen får kr. 6120,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

071/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Kjersti Nilsen Torstensen får kr. 3910,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

072/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Annika Rognaldsen Tvedt Villanger får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

073/19. Svar på søknad om pendlartilskot
Jan Berge får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2. halvår 2019.

074/19. Svar på søknad om einskildhøve skjenkeløyvet
Land & strand utleie AS får einskildhøve skjenkeløyvet for 07.12.2019 frå kl.18.00 til 02.00 i samsvar med vilkåra som står i saksutgreiinga.

075/19. Svar på søknad om ambulerande skjenkeløyvet
Det vart ved ein feil gjeve einskildhøve skjenkeløyvet til Land & strand utleie AS for 07.12.2019. Dette løyvet skal vere eit ambulerande skjenkeløyvet for 07.12.2019. Difor vert det sendt ut nytt vedtak om ambulerande skjenkeløyvet for 07.12.2019 frå kl.18.00 til 02.00 i samsvar med vilkåra som står i saksutgreiinga.

076/19. Svar på søknad om pendlartilskot

Evvy Beate Uthaug får kr.765,- i pendlartilskot for 2.halvår 2019.

I følge kap IV i Forvaltningslova og Fedje kommune sitt delegeringsreglement (k-sak 082/16) har du høve til å klage på dette vedtaket til formannskapet. Dette må i så fall skje innan 3 veker. Du har rett til innsyn i saksdokumenta og å få ei grunngjeving for vedtaket. Fullstendig oversyn over klageretten får du ved å ta kontakt med kommunen.

077/19. Svar på søknad om pendlartilskot

Ole-Jørgen Storsæter får kr.4590,- i pendlartilskot for 2.halvår 2019

I følge kap IV i Forvaltningslova og Fedje kommune sitt delegeringsreglement (k-sak 082/16) har du høve til å klage på dette vedtaket til formannskapet. Dette må i så fall skje innan 3 veker. Du har rett til innsyn i saksdokumenta og å få ei utgreiing for vedtaket. Fullstendig oversyn over klageretten får du ved å ta kontakt med kommunen.

078/19. Svar på søknad om pendlartilskot

Tone Sævi får kr. 7650,- i pendlartilskot for 2.halvår 2019.

I følge kap IV i Forvaltningslova og Fedje kommune sitt delegeringsreglement (k-sak 082/16) har du høve til å klage på dette vedtaket til formannskapet. Dette må i så fall skje innan 3 veker. Du har rett til innsyn i saksdokumenta og å få ei grunngjeving for vedtaket. Fullstendig oversyn over klageretten får du ved å ta kontakt med kommunen.

001/20. Svar på søknad om pendlartilskot

Peder Bøstrand får avslag på søknad om pendlartilskot grunna for seint innsendt søknad.

I følge kap IV i Forvaltningslova og Fedje kommune sitt delegeringsreglement (k-sak 082/16) har du høve til å klage på dette vedtaket til formannskapet. Dette må i så fall skje innan 3 veker. Du har rett til innsyn i saksdokumenta og å få ei grunngjeving for vedtaket. Fullstendig oversyn over klageretten får du ved å ta kontakt med kommunen.

002/20. Svar på søknad om einskildhøve skjenkeløyvet

Vesttun Bygdelaag får einskildhøve skjenkeløyvet for 31.01.2020 frå kl. 18.00 til kl. 02.00 i samsvar med vilkåra som står i saksutgreiinga.

003/20. Svar på søknad om einskildhøve skjenkeløvyet

Vesttun Bygdelag får einskildhøve skjenkeløvyet for 01.02.2020 frå kl. 18.00 til kl. 02.00 i samsvar med vilkåra som står i saksutgreiinga.

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Formannskapet - 004/20

F - behandling:

F - vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	20/72

Saksnr	Utval	Type	Dato
005/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Delegerte saker teknikk og miljø

Underliggjande saker:

035/19. Søknad om dispensasjon frå byggegrense langs fylkeseveg for nettstasjon/trafo.
I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 082/16 og plan- og bygningslova § 19-2, gjer teknisk sjef følgjande vedtak :

BKK får løyve til å bygga nettstasjon på gnr. 168, bnr. 332, 4,5 meter frå midten av fylkesveg 5510.
Grunngjeving : sjå saksutgreiinga.

036/19. Løyve til deling av gnr. 172, bnr. 219.
I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 082/16, og plan- og bygningslova § 20-1 punkt m, § 21-4 og § 26-1 gjer teknisk sjef følgjande vedtak :

Inge Waage får løyve til å frådela ein eigedom frå gnr. 172, bnr. 219 i samsvar med delingsplan datert 22. november 2019. Frådelt areal skal nyttast til tomt for eksisterande uthus.

Løyvet gjeld i 3 år. Oppmålingsforretning må rekvirerast før løyvet går ut.

001/20. Løyve til deling av gnr. 168, bnr. 363.
I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 082/16, og plan- og bygningslova § 20-1 punkt m, § 21-4 og § 26-1 gjer teknisk sjef følgjande vedtak :

Harry Hammer, Sissel Hammer, Alfred Lunde og Karen Lunde får løyve til å frådela ein parsell frå gnr. 168, bnr. 363 i samsvar med delingsplan datert 28/4-10 og søknad datert 18. og 25. november 2019. Frådelt areal er 75 m2.. Frådelt areal er ei nausttomt som skal vera tilleggsareal til bnr. 394.

Løyvet gjeld i 3 år. Oppmålingsforretning må rekvirerast før løyvet går ut.

Løyvet har følgjande vilkår :

Då frådelt areal skal vera tilleggsareal til bnr. 168, bnr. 394, vil Fedje kommune krevja samanslåing av

frådelt areal og bnr. 394, når frådelt parsell har fått same eigar som bnr. 394.

Lovheimel : § 21-4, 6. ledd, i plan- og bygningslova.

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Formannskapet - 005/20

F - behandling:

F - vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Bjarte Villanger	FE-153	20/62

Saksnr	Utval	Type	Dato
006/20	Formannskapet	PS	06.02.2020
	Kommunestyret	PS	

Budsjettregulering investeringar 2019

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Årleg budsjettregulering ved årsslutt. Eit krav at endringar i budsjettet skal vedtakast i kommunestyret.

Vurdering

To investeringsprosjekt vert flytta frå investering til drift.

- **IKT Nordhordland.** Ingen investering i 2019. Midlane som er budsjettetert under investering vert flytta til drift for å dekke inn overforbruk på IKT i 2019.
- **Digitalisering av Byggesaksarkiv.** Gjennomført. Utgiftene er ingen investering. Utgiftene er ført i drift på ansvar 1000, teneste 1200.

Finansiering: Auka utgifter i drift vert finansiert med lågare overføring til investering.

Investeringsprosjekt som ikkje vert gjennomført i 2019 – og prosjekt som er ferdig, men kostnaden samsvarar ikkje med opphaveleg budsjett.

- **Skulen** Brannalarmanlegg. Ikkje gjennomført. Står på budsjett for 2020.
- **Skulen** Nye vindauge i klasserom B og C, 6 stk. Gjennomført, men høgare utgifter enn først anteke.
- **Sjukeheimen** Nytt brannalarmanlegg. Gjennomført. Ein stor del av kostnaden var utskifting av detektorar som skjedde på timebasis. Dette arbeidet kosta mindre enn estimert. Totalkostnaden vart difor mindre enn budsjettetert.
- **Sjukeheimen** Vøling golv gang, gamal del. Ikkje gjennomført. Står på budsjett for 2020.
- **Kommunalt disponerte bustader.** Mulevegen 3. Dette er kostnad med tinglysing av skøyte for Mulevegen 3. Fedje kommune overtok og betalte Mulevegen 3 våren 2018. Då det vart oppdaga at kommunen ikkje hadde trong for skøyte for å få ut lån og tilskot frå Husbanken,

vart purringa på skøyte mindre intensiv. Skøyte kom først i 2019.

- **Bistand til etablering og oppreth.** Kommunen har motteke fleire avdrag på startlån enn kva som var budsjettert.
- **Bustadbygging og bumiljø.** Torvhuagane. 26' nytta i 2019. Fedje kommune oreigna areal til bustadfeltet Torvhuagane i 2012/2013. Før oreigninga gjorde kommunen avtale med eigar av Mulevegen 166 som fekk redusert hage p.g.a. av utbygginga. Utgifta på 26' er betaling for arbeid utført i 2019 som kommunen etter avtalen skulle gjera.
- **Kommunale vegar.** Trafikksikringstiltak ved barnehagen. Ikkje gjennomført. Står på budsjett for 2020.
- **Avløpsnett.** Pumpestasjon Kopper. Ikkje gjennomført. Står på budsjett for 2020.
- **Naturforvaltning.** Badeplassen. Gjennomført. Nytt 50' mindre enn budsjett.
- **Den norske kyrkja.** Ny el-hovudtavle. Gjennomført. Nytt 72' meir enn i budsjett. Hadde tilbod på sjølve tavla før budsjett vart laga. I tillegg skifta vi frå luftspenn til jordkabel for straum inn i bygget. Dette var det i røynda ikkje teke med i budsjettgrunnlaget for prosjektet.
- **Den norske kyrkja.** Veg til kyrkja. Dette var eit tiltak som ikkje var med i budsjettet då det vart vedteke i desember 2018. I hovudsak finansiert med tilskot frå Kyrkjeringen (156').
- **Gravplass.** Drenering/asfaltkant v/port. Gjennomført. Vart rimelegare enn i budsjett. Gjennomført av lærling hjå entreprenør.

Finansiering: Det er seld tomteareal for 345' meir enn budsjettert. Samla sett er det investert mindre enn opphøveleg budsjettert for 2019. Saldering mot bruka av fond.

Generelt : Når det står ikkje gjennomført, er dette på grunn av manglande kapasitet.

Folkehelse – ikkje relevant.

Miljø – Ikkje relevant.

Økonomi – greia ut i saka.

Konklusjon

Korleis budsjettendringane vert ført:

Tiltak	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
1203 – FELLESTENESTER				
120302 – IKT	32001	+200'	-200'	0
120303 – Digitalisering av byggesaksarkiv	32200	+250'	-250'	0
1205 – IKT	13750	+1 300'	+200'	+1 500'
1200 – Administrasjon	13700	0	+250'	+250'
Finansiering	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
8800 – Interne finanstransaksjoner - Overføring frå drift	39700	-1 196'	+450'	-746'
8800 – Interne finanstransaksjoner	15700	+1 196'	-450'	+746'

Tiltak	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2220 – SKULELOKALE				
222004 – Nytt brannvarslingsanlegg	32200	+400'	-400'	0
222005 – Nye vindauge Ny-skulen	32300	+150'	+84'	+234'
2610 – INSTITUSJONSLOKALE				
261003 – Nytt brannalarmanlegg	32500	+300'	-155'	+145'
261004 – Vøling av golv	32300	+200'	-200'	0
2651 – KOMMUNALT DISPONERTE BUSTADER				
265101 – Mulevegen 3	31950	0	+422'	+422'
2830 – BISTAND TIL ETABLERING OG OPPRETH.				
283002 – Startlån	39200	-160'	-71'	-231'
3150 – BUSTADBYGGJING OG BUMILJØ				
315003 – Arbeid i Torvhaugane	32300	0	+26'	+26'
3320 – KOMMUNALE VEGAR				
332001 – Trafikksikring – Barnehagen	32300	+200'	-200'	0
3530 – AVLØPSNETT				
353001 – Pumpestasjon – Kopper	32300	+500'	-500'	0
3600 – NATURFORVALTNING				
360003 – Utbetring av badeplassen	32300	+200'	-50'	+150'
3900 – DEN NORSKE KYRKJA				
390001 – Ny el-hovudtavle	32500	+200'	+72'	+272'
390002 – Veg til kyrkja	32300	0	+200'	+200'
390002 – Veg til kyrkja	38900	0	-156'	-156'
3930 – GRAVPLASS OG KREMATORIE				
393001 – Drenering/asfaltkant v/port	32300	+200'	-140'	+60'
SUM			-1 068'	

Finansiering	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
3150 – BUSTADBYGGJING OG BUMILJØ				
Uten	36700	-600'	600'	0
315003 – Arbeid i Torvhaugane	36700	0	-945'	-945'
8800 – Interne finanstransaksjoner				
- Saldering bruk av fond	39400	-2 007'	1 413'	-594'
SUM			1 068'	

Forslag til vedtak:

Budsjett 2019 vert endra i samsvar med saksutgreiinga.

Formannskapet - 006/20

F - behandling:

F - vedtak:

Budsjett 2019 vert endra i samsvar med saksutgreinga.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind Tolleshaug	FA-M42	19/143

Saksnr	Utval	Type	Dato
007/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Fornyning av slamavskiljarar.

Vedlegg:
Slavavskiljarar Vedlegg

Saksutgreiing:

I 1991 fekk vi tvungen slamtømming i kommunen. I 2009 tok NGIR over ansvaret for slamtømminga.

Det er tømming anna kvart år for bustader og 4. kvart år for fritidsbustader. Dette fører til at det på Fedje er slamtømming anna kvart år. Det var tømming i 2019.

Vi har no 133 bustader og 79 fritidsbustader med slamavskiljar. Til saman vert dette 212 stk. For 10 år sidan, var det 221. I same perioden har talet på bustader og fritidsbustader med offentleg kloakk auka frå 136 til 177.

Som vedlegg til saka er det eit oversyn over 21 stk slamavskiljarar som ikkje er i orden. Lista er laga på grunnlag av opplysningar frå Norva 24 Vest AS etter deira tømmerunde våren 2019.

Av dei 21 er 12 sør for Husavatnet. Av dei 21, vert 7 nytta som heilårsbustader. Tjue (20) er knytt til det offentlege vassverket. Felles for dei 21, er at dei er støypt på plassen. Den slamavskiljaren som er yngst, er frå 1975.

Typiske bilde av slamavskiljarar som ikkje fungerer slik dei skal :



Lekkasje i botn av 2. kammer



Manglar dykka utløp, lekkasje

I løpet av dei siste 20 åra, er små kloakkpumpestasjonar tilpassa ein eller to bustader, vorte ei vanleg løysing. Vi har om lag 20 slike i kommunen.

To anlegg ligg så nær offentleg kloakk, at det er ei betre løysing å krevja tilknytning med bruk av pumpestasjon, enn å krevja fornying av slamavskiljaren.

I § 12-16 i forurensningsforskrifta, står det :

Tillatelse til utslipp av sanitært avløpsvann gitt i medhold av forurensningsloven og tilhørende forskrifter før 1. januar 2007 er fortsatt gjeldende.

Utslipp etablert før 1. januar 2007 og som det på tidspunkt for etablering ikke måtte innhentes tillatelse for etter det på den tid gjeldende regelverk, er fortsatt lovlig. Kommunen kan likevel i forskrift eller enkeltvedtak bestemme at slike utslipp er ulovlige etter en fastsatt frist.

Dette gjev heimel for å krevja fornying av slamavskiljarane eller tilknytning til offentleg kloakk.

Sidan det er kommunen som tek initiativet i denne saka, må vi starta med å varsle dei 21 eigarane om at vi vil krevja rehabilitering av slamavskiljaren eller tilknytning til offentleg kloakk før vi gjer vedtak.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber om at administrasjonen syter for at dei aktuelle eigarane fornyar sine slamavskiljarar eller knyter seg til offentleg kloakk.

Formannskapet - 007/20

F - behandling:

F - vedtak:

Formannskapet ber om at administrasjonen syter for at dei aktuelle eigarane fornyar sine slamavskiljarar eller knyter seg til offentleg kloakk.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind Tolleshaug	Gbnr-168/16	19/349

Saksnr	Utval	Type	Dato
008/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Klage på løyve til å legge ut flytebrygge

Vedlegg:

- 01 Søknad om å leggje ut flytebrygge
- 01a Opplysningar gjeve i nabovarsel
- 01b Kvittering for nabovarsel
- 02 Flytebrygge e-post frå Fedje kommune
- 02a Søknad om å leggje ut flytebrygge Kart Jorunn Nygård
- 03 E-psat frå Inger Steinsbø Re Flytebrygge Jorunn Nygård
- 04 Nabovarsel Brev frå Fedje kommune
- 04a Vedlegg til nabovarsel
- 05 Løyve til å leggja ut flytebrygge.
- 05a Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak
- 06 Merknad til Nabovarsel frå Arent Wiken
- 06a Vedlegg til merknadcfra Arent Wiken
- 07 Løyve til å legge ut flytebrygge.
- 07a Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak
- 08 Brev frå adv Rannekleiv i sak om byggjeløyve for flytebrygge på gnr.168 bnr.16
- 08a Vedlegg 1 og 2. Vedtak om flytebrygge 2014
- 08b Vedlegg 3. Bilder av havneinnløp '
- 09 OM KLAGE PÅ VEDTAK OM LØYVE TIL LEGGE UT FLYTEBRYGGE PÅ GNR. 168, BNR. 16.
- 10 Byggesak gbnr 16816 Sjønesvegen - utlegging av flytebrygge - Merknad Jorunn Nygård

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Byggeplass : Gnr. 168, bnr. 16, ved fergekaiaen.

Type arbeid : Utlegging av flytebrygge.

Tiltakshavar : Jorunn Nygård.

Klagar : Arent Wiken og Inger Steinsbø v/adv Helga Karin Torset Rannekleiv.

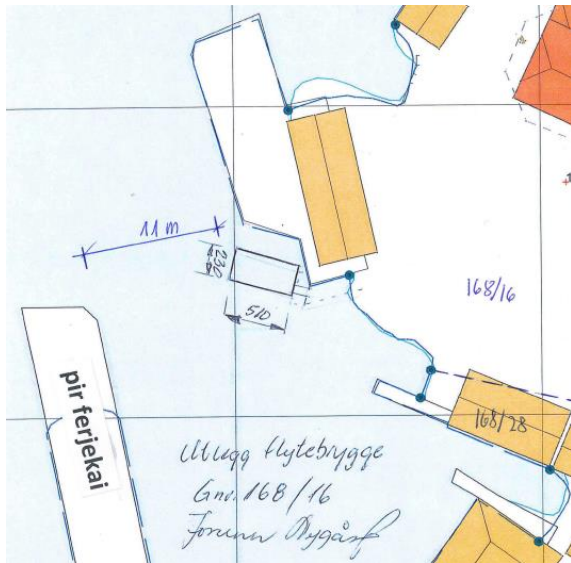
Jorunn Nygård eig gnr. 168, bnr. 16. Arent Wiken eig gnr. 168, bnr. 28. Bnr. 28 ligg sør for bnr. 16.

Løyvet det er klaga på gjeld utlegging av flytebrygge på 2,3 x 5,1 meter pluss landfeste og bru frå land.

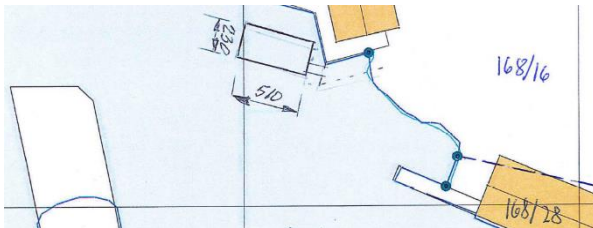
Følgjande vedtak vart gjort den 18. september i sak 026/19 :

Jorunn Nygård får løyve til å leggja ut flytebrygga på 2,3 x 5,1 m, og å bygga landfeste og gangbru frå land i samsvar med plan kommunen sende til naboane 7/8-19. Løyvet gjeld på gnr. 168, bnr. 16.

Arent Wiken og Inger Steinsbø v/adv Helga Karin Torset Rannekleiv har klaga på dette vedtaket.



Utsnitt av kart løyvet knyter seg til



Same kart der eigedomsgrensa etter matrikkelen er gjort tydlegare

Tiltakshavar sende ut nabovarsel. Etter ei tid vart det tvil om det var same plan for flytebrygga som var sendt til naboane som til kommunen. For å rydda denne tvilen vekk, sende Fedje kommune ut nytt nabovarsel med situasjonplan den 7. august. Til dette nabovarselet leverte Arent Wiken merknader i ein e-post motteke av kommunen 20. august. E-posten vart ved ein feil av kommunen ikkje registrert i saka før 11. september. Dessverre hadde kommune då gjort vedtak den 9. september i sak 024/19.

Då kommunen ikkje hadde vurdert merknadene frå Arent Wiken ved handsaminga i sak 024/19, vurderte kommunen saka på nytt og gjorde nytt vedtak 18. september i sak 026/19. Det er dette vedtaket Arent Wiken og Inger Steinsbø v/adv Helga Karin Torset Rannekleiv no klagar på.

Rønnekleiv har følgjande punkt i sitt brev :
Vedtaket i sak 026/19 er ugyldig
Søknaden må avvisast
Subsidiært : realitetshandsaming av saka

Vedtaket i sak 026/19 er ugyldig :

Slik vi vurderer det, er vedtaket gyldig. Kommunen gjorde ein feil då merknaden frå Wiken ikkje vart registrert og kommunen gjorde vedtak den 9. september. Denne feilen vart retta opp då kommunen handsama saka på nytt den 18. september.

Søknaden må avvisast :

Når kommunen får ein byggesak for handsaming, skal ein alltid først ta stilling til om tiltakshavar har dei privatrettslege rettane som er ein føresetnad for søknaden.

Paragraf 21-6 i plan- og bygningslova, lyder slik :

Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.

I Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) under "Merknader til de enkelte paragrafer i lovforslaget" står det som merknad til § 21-6 :

Bestemmelsen tilsvarende i hovedtrekk Bygningslovutvalgets forslag til § 21-6 og tar sikte på å kodifisere og klargjøre gjeldende rett om bygningsmyndighetenes oppgaver med hensyn til privatrettslige forhold i byggesaker.

og

Hovedoppgaven for plan- og bygningsmyndighetene ved avgjørelsen av søknader om tiltak vil således fortsatt være å påse at tiltaket ikke strider mot bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Om søknaden er i strid med privatrettslege tilhøve, har Sivilombudsmannen skrive følgjande i eit brev datert 31. mai 2013 :

Side 1 i brevet :

Den klare hovedregelen etter pbl. § 21-6 er fortsatt at bygningsmyndighetene som utgangspunkt ikke skal ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Ved avgjørelsen av en søknad om tiltak skal bygningsmyndighetene kun påse at tiltaket ikke strider mot bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dette utgangspunktet fremkommer både av lovens ordlyd og av forarbeidene, og har lenge vært et prinsipp i bygningsretten.

Side 2 og 3 i brevet :

Det er først når det fremstår som klart at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettighetene søknaden forutsetter, at kommunen kan avvise søknaden, jf. ordlyden i § 21-6. Med "klart" menes at det må foreligge mer enn vanlig sannsynlighetsovervekt. Av kravet om at det må fremstå som klart at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettighetene søknaden forutsetter, følger det at kommunene er ment å ha en begrenset undersøkelsesplikt.

Rønnekleiv skriv at Wiken vurderer det slik at det er meir enn *vanlig sannsynlighetsovervekt* for at Nygård ikkje har dei privatrettslege rettane søknaden om flytebrygge føreset, fordi :

Flytebrygga vil hindra tilflottsretten

Flytebrygga reduserar breidda på innseglinga til eigedomen til Wiken

Fortøyningane til flytebrygga er ikkje teikna inn på situasjonsplan

Fortøyningane til brygga vil redusera breidda ytterlegare

Flytebrygga ligger vest for linja som Nygård sin kai representerer

Wiken har en tinglyst rett til å ha ein båt på 50 fot på østsida av ferjekaien

Rønnekleiv legg til at kommunen ikkje har gjort rede for eigedomsrett i sjø. Ho meiner det er sannsynleg at brygga ikkje er lagt utanfor eigedomen til Nygård. Dette er Fedje kommune ikkje samd i. Etter vår vurdering ligg brygga utanfor eigedomen til Nygård.

Det er korrekt at Wiken har en tinglyst rett til å ha ein båt på 50 fot på østsida av ferjekaien. Med brevet frå adv Rønnekleiv ligg eit bilde. På bildet ligg ein arbeidsbåt langs piren til ferjekaien. Denne hindrer retten Wiken har. Dette er eit privatrettsleg problem.

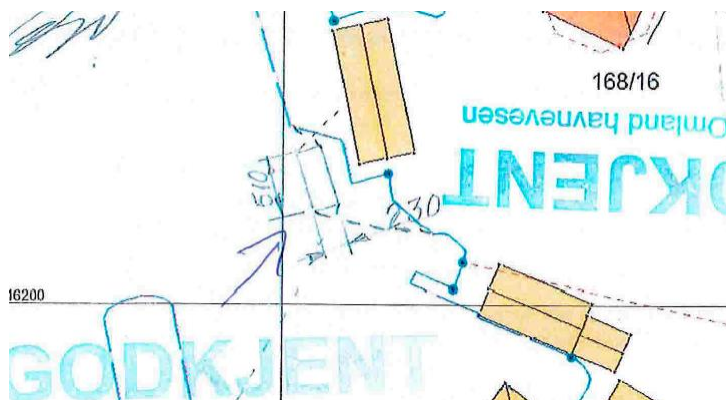
Fedje kommune ser det slik at tilflottsretten vert noko redusert men ikkje i så stor grad at Nygård ikkje har dei privatrettslege rettane søknaden føreset. Nygård må forankra flytebryggen slik at tilflottsretten ikkje vert urimeleg redusert. Etter planen er det 11 meter mellom piren til ferjekaien og den planlagde flytebrygga.

Sett opp mot kommentarane Sivilombodsmannen har til § 21-6 i pbl, er det vår vurdering at søknaden ikkje skal avvist og kommunen skal handsama søknaden.

Realitetshandsaming av saka :

Om kommunen skulle handsama realitetane i saka, har Rønnekleiv ein kommentar til utover det som er nemnt tidlegare.

Piren på ferjekaien vart i 2001 forlenga med 9 meter. I 2014 søkte Jorunn Nygård om løyve til å legge ut ei flytebrygge på om lag same plassen som ho har søkt om no. På kartet som vart nytta ved søknaden i 2014, var ikkje forlenginga av piren teikna inn.



Kart frå søknaden i 2014

Vedtaket i 2014 hadde følgjande vilkår :

Forankring av bryggja mot sør og vest må utførast slik at det ikkje hindrar båtar som til dømes tilhøyrrer eigarar av bnr. 28 og bnr. 78 å koma ut i hamnebassenget.

Det er ikkje urimeleg å stille same vilkår i dag.

Kommentarar frå Jorunn Nygård :

Nygård fekk brevet frå adv. Rønnekleiv tilsendt 15. oktober. Nygård kom med kommentarar 25. oktober.

Nygård er usamd i at ho ikkje har naudsente privatrettslege rettar.

Flytebrygga vil ikkje vera til hinder for tilkomst til 168/28.

«Fremmede» båter som ligg ved piren kan vera til hinder for Wiken, men dette er ikkje mitt ansvar.

Plassering av brygga parallelt med eks kai på 168/16, vil ikkje føre til betre tilhøve for 168/16.

(Med dette meiner Nygård plassering som godkjent i 2014).

Vurdering :

Søknaden er i samsvar med kommuneplanen. Nygård har dei privatrettslege rettane søknaden føreset.

Om plasseringa av brygga slik det er søkt om no er betre eller dårlegare for ein av partane sett i høve til 2014-plasseringa, kan det vera delte meiningar om. Fedje kommune ser det slik at begge løysingar er i samsvar med kommuneplanen.

Det er rimeleg at vilkåret stilt i 2014 og vert stilt no.

Det vart ikkje klaga på vedtaket i 2014, men dette løyvet er no gått ut pga alder.

Forslag til vedtak:

Jorunn Nygård får løyve til å leggja ut flytebrygga på 2,3 x 5,1 m, og å bygga landfeste og gangbru frå land i samsvar med plan kommunen sende til naboane 7/8-19. Løyvet gjeld på gnr. 168, bnr. 16.

Forankring av bryggja mot sør og vest må utførast slik at det ikkje hindrar båtar som til dømes tilhøyrer eigarar av bnr. 28 og bnr. 78 å koma ut i hamnebassenget

Hovudinnhaldet i vedtaket er det same som i sak 026/19. Saka går til fylkesmannen for avgjerd.

Formannskapet - 008/20

F - behandling:

F - vedtak:

Jorunn Nygård får løyve til å leggja ut flytebrygga på 2,3 x 5,1 m, og å bygga landfeste og gangbru frå land i samsvar med plan kommunen sende til naboane 7/8-19. Løyvet gjeld på gnr. 168, bnr. 16.

Forankring av bryggja mot sør og vest må utførast slik at det ikkje hindrar båtar som til dømes tilhøyrer eigarar av bnr. 28 og bnr. 78 å koma ut i hamnebassenget.

Hovudinnhaldet i vedtaket er det same som i sak 026/19. Saka går til fylkesmannen for avgjerd.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Gjermund Hagesæter	FE-080	19/412

Saksnr	Utval	Type	Dato
009/20	Formannskapet	PS	06.02.2020
	Kommunestyret	PS	

Reglement for kommunestyret

Vedlegg:
Reglement

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Eit reglement for kommunestyret er tenkt å vera til hjelp i avviklinga av møte. Hjelp for ordførar slik at ho/han kan leia møtet på ein måte der viktige element ligg fast – men òg for representantane som kan vera trygge på at spelereglane er kjende og like for alle.

Fedje kommune har mangla eit slikt reglement, og har difor lagt opp til at det nye kommunestyret kan få gjera vedtak om eit slikt reglement ved starten av den nye kommunestyreperioden.

Vurdering

Slik forslaget er utforma er det teke følgjande omsyn:

- Forslaget skal vera i tråd med den nye kommunelova, <https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2018-06-22-83>, som trer i kraft frå og med det konstituerande møtet etter valet i 2019.
- Me har så mykje erfaring med å gjennomføra møta med den framifrå digitale plattformen «Møteportalen», at tida no er inne til å gå vekk frå papir. Me vil tilby opplæring til representantane og vararepresentantane slik at dei kjenner seg trygge på systemet.
- Forslaget er utforma med sideblikk på korleis andre kommunar har skrive sine reglement, korrigert opp mot det me meiner har vore god praksis i Fedje kommune.

Kommentarar til enkelte punkt:

- Pkt. 5 Forfall. Varamedlemer

Dei som er valde inn i kommunestyret har plikt etter lova å møta opp. For å auka respekten for denne plikta, meiner me at han/ho som søker forfall frå eit møte, må kontakta ordførar som vil vurderer kva som er lovleg grunn til forfall eller ikkje. Det er ikkje godt nok å melda frå til kundetorget!

- Pkt. 12 Når medlemene tek del i ordsiftet

Innlegg frå talarstolen, skal rettast til ordførar, ikkje til kommunestyret.

Folkehelse: Ikkje relevant

Miljø: Ikkje relevant

Økonomi: Ikkje relevant

Konklusjon

Fedje kommune treng eit reglement for kommunestyret. Forslaget som er lagt fram er i tråd med den nye kommunelova, i tråd med god møtepraksis elles i kommunenoreg og legg opp til at me fullt ut nyttar dei digitale hjelpemidlane som etter noko tilvenning vil gjera det enklare og tryggare å få gjort oppgåvene kommunestyret er sett til å utføra.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner vedlagte forslag til reglement for Fedje kommunestyre

Formannskapet - 009/20

F - behandling:

Endringsframlegg frå Stian Herøy (H):

I punkt 20 må ein ta vekk "val og" i punkt c). Formannskapet ber rådmannen undersøke om det er høve til å ha skriftleg avstemming ved tilsetjing.

Samrøystes vedteke.

F - vedtak:

Kommunestyret godkjenner vedlagte forslag til reglement for Fedje kommunestyre.

I punkt 20 må ein ta vekk "val og" i punkt c). Formannskapet ber rådmannen undersøke om det er høve til å ha skriftleg avstemming ved tilsetjing.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Gjermund Hagesæter	FE-083	19/516

Saksnr	Utval	Type	Dato
010/20	Formannskapet	PS	06.02.2020
	Kommunestyret	PS	

Tapt arbeidsfortjeneste i samband med folkevalde verv Politikar. Godtgjersle.

Vedlegg:

Reglement for godtgjering av våre folkevalde.

Saksutgreiing:

Bakgrunn

På oppfordring frå AP si gruppe i Fedje kommunestyre vart det den 29.10.19 lagt fram sak for kommunestyret om fastsetjing av nye satsar for tapt arbeidsfortjeneste.

På dette tidspunktet vart det lagt til grunn at gjeldande satsar var frå 2002 (K 018/02) og at dokumentert tapt arbeidsfortjeneste var sett til maks kr. 1500,- pr. dag og at for udokumentert tapt arbeidsfortjeneste var summen sett til kr. 600 pr dag.

Dette viste seg å vere feil då sak om tapt arbeidsfortjeneste også var handsama i formannskapet 10.02.16 og i kommunestyret 18.02.16.

Satsane som vart vedtatt i 2016 og som er gjeldande til det vert fatta eit nytt vedtak er følgjande:

Dokumenter tapt arbeidsfortjeneste: Inntil kr 3000,- pr dag.

Udokumentert tapt arbeidsfortjeneste: Inntil kr 1500,- pr dag.

Denne saka frå 2016 er vedlagt og regulerer også satsar for møtegodtgjersle der det ikkje l ettertids er gjort nye vedtak.

Etter at ny kommunelov er satt ikraft er det følgjande reglar som gjeld:

«§ 8-3.Dekning av utgifter og økonomisk tap

Den som har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på skyss-, kost- og overnattingsgodtgjøring for reiser i forbindelse med vervet. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift om slik godtgjøring.

Den som blir påført utgifter som følge av et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på å få dekket utgiftene opp til et visst beløp per dag. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift om dekning av slike utgifter.

Den som taper inntekt fordi han eller hun har et kommunalt eller fylkeskommunalt tillitsverv, har krav på erstatning opp til et visst beløp per dag. Kommunestyret eller fylkestinget gir selv forskrift om slik erstatning. Det skal fastsettes ulike satser for dokumenterte og ikke-dokumenterte tap.»

KS har følgjande om tapt arbeidsfortjeneste på sine nettsider:

«Kommuneloven sier at kommunestyret/fylkestinget skal fastsette beløp for både legitimert tapt arbeidsfortjeneste og for ulegitimert. KS anbefaler at taket settes så høyt at alle yrkesgrupper kan delta i politisk arbeid. Det kan ikke være meningen at enkelte skal tape på å være folkevalgt .

KS anbefaler kommuner/fylkeskommuner at tapt arbeidsfortjeneste dekkes ved at arbeidsgiver fakturerer kommune/fylkeskommune direkte for fravær, for å hindre at folkevalgte taper pensjon.»

Det er ulik praksis i kommune-Noreg når det gjeld tapt arbeidsfortjeneste og satsar. Etter det rådmannen kan sjå er satsane som vart vedtatt av Fedje kommunestyre i 2016 godt på høgde med dei fleste kommunane i Noreg.

Maks sum for dokumentert og udokumentert tapt arbeidfortjeneste kan enten setjast til ein fast sum eller som prosent av for eksempel ordførargodtgjersle. Sidan ordførargodtgjersla i Fedje kommune igjen er knytt opp mot stortingsgodtgjersle vil ein prosentsats medføra at satsane aukar i takt om lag med lønsauken i samfunnet. (100% ordførargodtgjersle er 92% av stortingsgodtgjersle)

Modalen kommune er ein av dei kommunane som har satt ein fast sum for maks tapt arbeidsfortjeneste.

Modalen kommune har følgjande reglar og satsar pr i dag:

«TAPT ARBEIDSINNTEKT. (Gjeld frå og med 1/10-19)

Det vert ikkje gjeve erstatning for tapt arbeidsfortjeneste for møte som startar etter kl. 16 med mindre tapet kan dokumenterast/ gjerast sannsynleg.

DOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve inntil kr. 3.336,- pr. dag. Stadfesting av trekk i løn, feriepengar og eventuelt pensjonsyttingar skal gå fram av rekninga.

Sjølvsendig næringsdrivande skal gje opp føretaksnummer, og elles gjera sannsynleg tapet, t.d. ved hjelp av siste års skatteavrekning.

UDOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve med kr. 1.668,- pr. dag.

Møte inkludert reisetid som varer mindre enn 3 timar, vert godtgjort med kr. 834,-.»

Kvitsøy kommune er ein av dei kommunane som har sett ein prosentsats for maks tapt arbeidsfortjeneste.

Kvitsøy kommune har følgjande reglar og satsar pr i dag:

«Tapt arbeidsfortjeneste. Utbetales ihht. statens gjeldende satser.

1) Gjelder ikke ordfører og varaordførere.

2) Legitimert: Inntil kr. 2.032 per dag (sept. 2019)

- Møter over 4 timer inkl. reisetid utløser full sats

- Møter under 4 timer inkludert reisetid utløser halv sats

3) Ulegitimert: Inntil kr 817 per dag. (sept. 2019)

- Møter over 4 timer inkl. reisetid utløser full sats

- Møter under 4 timer inkludert reisetid utløser halv sats»

Vurdering

Sidan vi no er i starten av ein ny kommunestyreperiode er det uansett greit å ha ei ny handsaming av satsane for tapt arbeidforteneste. For å sikre eit breitt og møteterkt lokaldemokrati er det viktig at ein ikkje taper på å delta som folkevalgt. Likevel er det nok ikkje fornuftig å setje eit tak som er så høgt at det dekker absolutt alle tenkjelege dokumenterte tap. Kostnaden ved for eksempel å hente ein nordsjøarbeidar heim for å delta i kommunestyremøte er ein slik kostnad som satsane vanskeleg kan ta høgde for.

Dei siste åra har utbetalt tapt arbeidsfortjeneste lagt på kr 5000,- til 10 000,- pr år. Det er derfor ikkje grunn til å tru at dette kjem til å verte ein veldig stor utgiftspost dei neste åra. Samansetninga av kommunestyret og antalet skiftarbeidarar i kommunestyret vil kunne endre utbetalingar i stor grad.

I tillegg til faste satsar er det også ei mogeleg løysing å leggje ordføraren si godtgjersle og for eksempel sei at legitimert sats er 100% av godtgjersla ordføraren har kvar dag og at ulegitimert sats er 50% av dette. Fordelen med ei slik løysning er at då vert satsane oppjusterte i tråd med alminneleg lønsauke i samfunnet.

Folkehelse: Ikkje relevant

Miljø: Ikkje relevant

Økonomi: Viser til det som er skrive under vurdering

Konklusjon

Rådmannen vurderer denne saka som ei politisk sak der det ikkje ligg føre klare faglege hensyn på kva som er best og ikkje. På bakgrunn av dette vert denne saka innstillt med to alternative framlegg der framlegg A er same modell som Modalen kommune nyttar og framlegg B er ein modell som i hovudtrekk bygd på Modalen sin modell men der satsane er knytt opp mot Ordføraren i Fedje kommune si godtgjersle som pr i dag er kr 3800,- pr dag. Modellen og satsane som Kvitsøy nyttar vert ikkje fremma fordi desse satsane er lågare ein dei satsane som vart vedtatt av Fedje kommunestyre i 2016.

Forslag til vedtak:

Framlegg A:

Tapt arbeidsinntekt

Det vert ikkje gjeve erstatning for tapt arbeidforteneste for møte som startar etter kl. 16 med mindre tapet kan dokumenterast/ gjerast sannsynleg.

DOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve inntil kr. 3.336,- pr. dag. Stadfesting av trekk i løn, feriepengar og eventuelt pensjonsyttingar skal gå fram av rekninga.

Sjølvtendig næringsdrivande skal gje opp føretaksnummer, og elles gjera sannsynleg tapet, t.d. ved hjelp av siste års skatteavrekning.

UDOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve med kr. 1.668,- pr. dag.

Møte inkludert reisetid som varer mindre enn 3 timar, vert godtgjort med kr. 834,-.

Framlegg B:

Tapt arbeidsinntekt

Det vert ikkje gjeve erstatning for tapt arbeidforteneste for møte som startar etter kl. 16 med mindre tapet kan dokumenterast/ gjerast sannsynleg.

DOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve inntil 100% av ordførargodtgjersle pr. dag. Stadfesting av trekk i løn, feriepengar og eventuelt pensjonsytingar skal gå fram av rekninga. Sjølvstendig næringsdrivande skal gje opp føretaksnummer, og elles gjera sannsynleg tapet, t.d. ved hjelp av siste års skatteavrekning.*

UDOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve med 50% av ordførargodtgjersle pr. dag.*

Møte inkludert reisetid som varer mindre enn 3 timar, vert godtgjort med 25% av ordførargodtgjersle pr dag.*

- Med ordførargodtgjersle er et meint den godtgjersla som Ordføraren i Fedje kommune til ei kvar tid har rekna ut frå 100% stilling.

Formannskapet - 010/20

F - behandling:

F - vedtak:

Tapt arbeidsinntekt

Det vert ikkje gjeve erstatning for tapt arbeidsforteneste for møte som startar etter kl. 16 med mindre tapet kan dokumenterast/ gjerast sannsynleg.

DOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve inntil 100% av ordførargodtgjersle* pr. dag. Stadfesting av trekk i løn, feriepengar og eventuelt pensjonsytingar skal gå fram av rekninga. Sjølvstendig næringsdrivande skal gje opp føretaksnummer, og elles gjera sannsynleg tapet, t.d. ved hjelp av siste års skatteavrekning.

UDOKUMENTERT TAPT ARBEIDSINNTEKT:

Vederlag vert gjeve med 50% av ordførargodtgjersle* pr. dag.

Møte inkludert reisetid som varer mindre enn 3 timar, vert godtgjort med 25% av ordførargodtgjersle* pr dag.

*Med ordførargodtgjersle er et meint den godtgjersla som ordføraren i Fedje kommune til ei kvar tid har rekna ut frå 100% stilling.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-146, FA-F61, FA-U63	20/32

Saksnr	Utval	Type	Dato
011/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Revisjon av ruspolitisk handlingsplan våren 2020 - klargjering av prosess

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Ruspolitisk handlingsplan skal reviderast kvart 4.år. Planen vart sist revidert i juni 2016.

Faste sals-/skjenkeløyver er gjeve t.o.m. 30.09. i året etter at nytt kommunestyre tiltretr (alkoholova § 1-6). Dei må søkast på/fornyast før sommaren 2020. Det hadde difor vore best om kommunestyret kan handsame planen i april møtet, slik at dei konkrete søknadane kan handsamast i kommunestyret sitt junimøte.

Dei to siste revisjonsrundane har formannskapet sett ned eit politisk utval på 3 kommunestyrerepresentantar + 1 frå administrasjonen for å førebu saka. Det var ein grundig og lengre prosess på dette i 2016.

Med ny kommunelov, kan ikkje politikarar og administrasjon vere likestilte i eit slikt utval. Men me kan ha ei politisk gruppe som utgreier saka og ein frå administrasjonen som sekretær. Fordelen er at politiske representantar får betre tid til å sette seg inn i saka og jobbe fram ein plan slik dei ønskjer at han skal vere.

Alternativet er at administrasjonen som har ansvar for edruskapsvernet reviderer noverande plan i samsvar med lovendringar og praktiske behov som har kome fram siste 4-årsperiode, sender denne på høyring hjå aktuelle partar som kommunelege, sosialteneste, politi, psykisk helse osv, og at saka så får brei handsaming i ungdomsråd og eldreråd før den kjem til formannskap og kommunestyre. Fordelen er at det tar kortare tid, ulempen er om viktige politiske omsyn ikkje vert teke med, og at saka difor vert sendt i retur til administrasjonen - noko som forlenger prosessen.

Vurdering

Prosess - alternativ A:

Formannskapet sett ned ei arbeidsgruppe med 3 kommunestyremedlemmar til å jobbe med planen i perioden 07.02-01.04. Det vert vald leiar og gjort vedtak om møtegodtgjersle.

- Arbeidsgruppa møter 1-2 gonger, med sekretær frå administrasjonen.
- Planutkast på høyring til faginstansar

- Om- og innarbeiding av innspel.
- Politisk handsaming av planutkast i F og K

Prosess – alternativ B:

- Administrasjonen for edruskapsvern reviderer noverande alkoholpolitiske handlingsplan
- Saka vert sendt på høyring til faginstansar

- Revidert planutkast med høyringssvar vert sendt til handsaming først i UNG og ELD, så i F og K

Folkehelse – alkoholpolitikken i kommunen kan ha stor og direkte innverknad på folkehelsa.

Miljø – ikkje aktuelt

Økonomi – aktuelt for innteningsevna til lokale bedrifter, men ikkje noko å seie for Fedje kommune.

Rådmannen har ingen sterke meiningar om kva som er best prosess her. Om politikarane i dag meiner at me har ein god og fungerande ruspolitisk handlingsplan, kan det kanskje halde med alternativ B. Om det er nokon som ser at dei ønskjer større endringar, vil me anbefale alternativ A.

Konklusjon

Rådmannen tilrår alternativ B.

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen utarbeide ei sak til politisk handsaming av ruspolitisk handlingsplan i tråd med prosessalternativ B.

Formannskapet - 011/20

F - behandling:

F - vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen utarbeide ei sak til politisk handsaming av ruspolitisk handlingsplan i tråd med prosessalternativ B.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-069	19/102

Saksnr	Utval	Type	Dato
012/20	Formannskapet	PS	06.02.2020
	Kommunestyret	PS	

Oppfølging av forvaltningsrevisjon post og innsyn **Revisjon gjennomført nov 18 - jan 19. Oppfølging av føreslåtte tiltak.**

Vedlegg:
Rapport forvaltningsrevisjon

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Revisjonen gjennomførte i perioden november 2018 - januar 2019 ein forvaltningsrevisjon av post og innsyn i Fedje kommune der dei gjekk gjennom kommunen sin praksis på postmottak, arkivering, praksis for gradering (å sette noko på «Ikkje offentleg») og meiroffentlegheit. Rapporten vart lagt fram til kommunestyret i april 2019 (K 021/19). Hovudkonklusjonen var at Fedje kommune har god praksis og følgjer lovverket når det gjeld post og innsyn. I administrasjonen syns me både det var nyttig å få eit «blikk utanfrå» på eigen rutinar, og ikkje minst få ei stadfesting på at me jobbar på rett måte.

Revisjonen kom med 4 tilrådingar til forbetring. Kommunestyret vedtok i april 2019 at dei ønskte tilbakemelding på korleis forvaltningsrevisjonen vert/skal følgjast opp innan 1.oktober 2019. På grunn av mykje fråvær på fellestenester, har det ikkje vore mogleg å få gjort denne tilbakemeldinga innan fristen. Både formannskapet og kontrollutvalet vart informert om utsetjinga.

Forvaltningsrevisjonen kom med 4 tilrådingar i revisjonsrapporten:

Revisjonen tilrår at Fedje kommune:

- *oppdaterer arkivplanen slik at den følgjer lovkrava om innhald*
- *vurderer å utarbeide rutine for jamleggjennomgang av felles skrivereglar for å sikre riktig journalføring*
- *vurderer å utarbeide skriftleggjere retningslinjer for førehandsklassifisering og bruk av IP for journalposter i kommunen sin postjournal*
- *vurderer å skriftleggjere ansvar og oppgåver for handsaming av innsynskrav og innsynsvurderingar.*

Vurdering

Tilråding 1: Oppdatere arkivplanen slik at den følger lovkrava om innhald.

Dette arbeidet hadde allereie starta medan revisjonen føregjekk, og eindel er gjort i løpet av 2019 og i januar 2020. Hausten 2019 hadde me eit større tilsyn frå arkivverket som blant anna gjekk gjennom arkivplanen. Dei punkta som forvaltningsrevisjonen hadde påpeikt (bl.a. bevarings- og kassasjonsplan) var då på plass.

Arkivverket har gjeve oss nokre pålegg til utbetring av arkivplanen som særleg gjeld skriftleggjing av rutinar for arkivering i einingane og kartlegging av arkivansvar for interkommunale samarbeid mm. Dette arbeidet er det laga ein plan for med tidsfristar, som arkivverket har godkjent og er nøgd med.

Me meiner difor at me er godt i rute med målet vårt om at arkivplanen til Fedje kommune skal vere eit levande dokument, som stadig vert oppdatert i tråd med praksis, lovendringar og organisasjonsendringar.

Tilråding 2: Vurdere å utarbeide rutine for jamleg gjennomgang av felles skriveregler for å sikre riktig journalføring.

I Fedje kommune skriv alle sakshandsamarar eigne titlar på arkivsakene/journalpostane sine. Berre personal og teknisk har eigne skrivereglar for saker. Arkivtenesta har derimot høve til å korrigere titlane, men ikkje kapasitet til å gjere det på alle dokument som vert produserte.

Titlar er den viktigaste reiskapen for den enkelte sakshandsamar for å finne att gamle saker i arkivet, men det er ikkje titlane som er ordningssystemet i arkivet. Det finst også mange andre søkemoglegheiter. Me har difor vurdert at det viktigaste her ikkje er å lage rutine for felles skrivereglar, men å sørge for at kompetansen på sakshandsamingssystemet Websak er god nok i heile organisasjonen.

Haust 18/vår 19 hadde me tilbod om månadlege workshops i Websak for alle som skal bruke sakshandsamingssystemet i organisasjonen. Hausten 19 fekk me ikkje til så omfattande tilbod pga mykje fråvær, men frå januar 2020 satsar me att på månadlege workshops til og med mai. Dei vil også fokusere på titlar.

Tilråding 3: Vurdere å utarbeide skriftleggjere retningslinjer for førehandsklassifisering og bruk av IP for journalposter i kommunen sin postjournal

Rutinane og praksis me allereie har, er skriftleggjort og lagt inn i arkivplan. I tillegg har me gjennomført kompetanseheving på temaet for to medarbeidarar hausten 19.

Tilråding 4: Vurdere å skriftleggjere ansvar og oppgåver for handsaming av innsynskrav og innsynsvurderinger.

Rutinane og praksis me allereie har, er skriftleggjort og lagt inn i arkivplan. I tillegg har me gjennomført kompetanseheving på temaet for to medarbeidarar hausten 19.

Konklusjon

Fedje kommune føl ein god praksis på området post og innsyn, og har følgd opp tilrådingane frå forvaltningsrevisjonen på ein tilfredsstillande måte.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar rådmannen si oppfølging av forvaltningsrevisjonen på post og innsyn til etterretning.

Formannskapet - 012/20**F - behandling:****F - vedtak:**

Kommunestyret tar rådmannen si oppfølging av forvaltningsrevisjonen på post og innsyn til etterretning.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	20/73

Saksnr	Utval	Type	Dato
013/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Orientering: Nytt mogleg næringsprosjekt. Havvindmøller.

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Formannskapet - 013/20

F - behandling:

F - vedtak:

Rådmannen orienterte om ein mogeleg havvindpark med ca 25 store vindmøller nord-vest for Fedje. Formannskapet tok utgreiinga til orientering og bad om at det vert gjeve tett og god informasjon om den vidare utvikling i saka.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	20/73

Saksnr	Utval	Type	Dato
014/20	Formannskapet	PS	06.02.2020

Eventuelt formannskapet 06.02.20

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Formannskapet - 014/20

F - behandling:

Silje Gullaksen (H) stilte spørsmål om trafiksikringsarbeidet ved barnehagen og i krysset på Stenborg. Ho bad om ein situasjonsrapport på desse prosjekta i neste møte.

Kamilla Karlsen (Ap) spurte om status for vøling av svømmebassenget. Rådmannen redegjorde for kva som er gjort så langt. Teknisk ventar no på ein del som må skiftast ut, og reknar då med å kunne opne att.

Hans-Erik Waage (Ap) etterlyste konkret svar frå Kystverket om evt flytting av losstasjonen på Fedje, sidan dette ikkje er nemnt i utsendt rapport. Formannskapet slutta seg samrøystes til å rette spørsmålet til Kystverket.

Møtet vart så lukka ved samrøystes vedtak for to orienteringar, med heimel i kommunelova § 31 punkt 3 og punkt 4 (to forskjellige saker). Rådmannen orienterte.

F - vedtak:

Ingen vedtak under eventuelt.