

Fedje kommune
Stormarkvegen 49
5947 Fedje

Fedje den 28. juni 2022.

Merknad til klage på løyve til utlegging av flytebrygge på Gnr/bnr.168/47

Samnøy Maskin AS fekk på vegne av tiltakshavar, Fedje Fryseri AS, løyve til å legge ut flytebrygge på gnr. 168 / bnr. 47.

Fiskarlaget Vest (heretter kalla klagar) har klaga på vedtaket og Samnøy Maskin AS er beden om å koma med tilbakemelding på klagen.

Klagar startar klagen slik:

Visar til løyve etter plan- og bygningslova for utlegging av flytebryggje ved Steinborg gjeve 05.05.2022. Søknaden var òg sendt inn 05.05.2022.

Det er vanskeleg å sjå at dette er relevant for klagen, men informasjonen er ikkje korrekt. Søknaden vart sendt til Fedje kommune elektronisk den 29.04.2022, og løyve vart gjeve den 05.05.2022.

Det er registrert anløpskai for fiskeri i området kor flytebryggja er tenkt. Kaien har vore nytta av regionale fiskarar og er i aukande grad viktig i samband med makrellstørjefisket og ved makrellog sildefiske i området. Det har tidlegare blitt utført mudring i Kyrkjevågen for å betre tilkomsten for fiskefartøy

I Fiskeridirektoratet sitt kartverktøy er kaien på Gnr. 168, bnr. 47 på Fedje, merka som «anløpskai fiskeri». Dersom ein klikkar inn på ikonet på det digitale kartet, kjem det fram at kaien er «Mottaksanlegg-aktiv» og at Feie røykeri AS er namnet på anlegget. Vidare er det merka fbnr: H120 og org.nr. 953037181 , som var Feie røykeri AS.

Feie Røykeri AS gjekk konkurs i 2012. Det har ikkje vore mottaksanlegg for fisk på kaien etter dette. Dette syner tydeleg at informasjonen frå Fiskeridirektoratet som klagar stør seg på er utdatert og feil. Registreringa hos Fiskeridirektoratet var ukjent både for tiltakshavar og ansvarleg søkjar. Tiltakshavar har no sendt brev til Fiskeridirektoratet og bede om at merkinga om anløpskai for fiskeri vert sletta.

Det er tiltakshavar som eig Gnr. 168 Bnr. 47, som kaien ligg på. Tiltakshavar er eit privat selskap som driv med utleige av eigedom. Der det tidlegare var fiskemottak er det i dag daglegvarebutikk og whiskydestilleri. Det finns ingen heftingar registrert som avgrensar tiltakshavar sin heimel til kaien. Klagar og deira medlemar har ingen rett til korkje kaien eller kaiområde. Slik sett kan tiltakshavar nekte fiskebåtar tilgang til kai og kaiområde.

Fiskeriet på Fedje er nesten heilt borte. Det finns 2-3 sjarkar på 30-40 fot som driv periodevis med fiske. Alle desse har egne kaiar eller flytebrygger som dei tek i land fangsten sin og fortøyer ved. Det hender med ujamne mellomrom at regionale små fiskebåtar kjem innom og ligg ved kaien, men det har vorte sjeldnare i løpet av tida som tiltakshavar har vore eigar av kaien. Det er ikkje riktig som klagar skriv at dette er aktuelt i aukande grad. I tillegg er dette båtar som er så små at dei like gjerne legg seg ved ei flytebrygge om det er ledig plass. Dersom det skulle kome ein større båt inn vil det framleis vera 50 meter kai på nordsida i tillegg til plass på vestsida. Det er også ein offentleg kai på hamna (Mulekaien) som framandbåtar kan legge til. Dei store havgåande fiskefartøya kjem uansett aldri inn på hamna på Fedje. Tiltaket vil difor ikkje vera til hinder for at fiskebåtar kan nytta hamna på Fedje.

Det er korrekt at det rundt 1990 vart utført muddring i Kyrkjevågen på Fedje.

Ein kan ikkje sjå at søknaden er sendt på høyring til relevante partar som Fiskarlaget Vest og Fiskeridirektoratet region Vest.

Ansvarleg sækjar har vurdert det slik at søknad om tiltaket skal handsamast etter plan og bygningslova (PBL) av Fedje kommune, og etter hamne- og farevasslova av Bergen Hamn Farevassforvaltning IKS. Det må liggje føre løyve frå begge sakshandsamarar før tiltaket kan utførast. Ansvarleg sækjar har varsla naboar i tråd med PBL og sendt søknaden til Fedje kommune. Vanleg praksis er at kommunen handsamar søknaden etter PBL. Dersom løyve vert gjeve etter PBL, sender kommunen den vidare til Bergen Hamn Farevassforvaltning IKS for handsaming etter hamne- og farevasslova, som igjen vurderer kven som skal ha varsel for uttale i høve til deira handsaming. Den praksisen er følgd i denne saka. Eg har ikkje oversikt over kven Bergen Hamn Farevassforvaltning har varsla, men eg veit at dei har varsla både Fiskeridirektoratet og Vestland Fylkeskommune.

I 2015 blei det gjeve løyve til småbåthamn i same område. Dåverande Fylkesmannen i Hordaland (Statsforvaltaren i Vestland), oppheva vedtaket med bakgrunn i at tiltaket var i strid med arealføremålet farlei i kommuneplanen sin arealdel. Det blei peika på at det måtte sækjast om dispensasjon frå kommuneplanen. Kommunen gav dispensasjon til tiltaket 23.06.2016. Løyvet var gjeldande i 5 år.

Det har ikkje vore endringar i kommuneplanen sidan 2015 og ein stil difor spørsmål ved kvifor det ikkje er søkt om dispensasjon frå kommuneplanen, slik det var gjort i 2016.

I 2016 var føremålet småbåthamn med faste plassar. Det var i strid med reguleringsføresegnene og det var naudsynt med dispensasjon. Eg har vurdert det slik at dispensasjonssøknad ikkje er naudsynt i dette tilfellet då tiltaket ikkje strir mot reguleringsføresegnene.

Historie og konklusjon:

Tiltakshavar kjøpte verksemda og eigedomen i 2014. Då var eigedomen i dårleg forfatning. Det som gjennom 50 år hadde vore eit fiskemottak og fiskeriverksemd var no vorte ei ruin der delar av bygningane var brunne ned, straum og vatn var kopla vekk, og det var ingen aktivitet verken i lokala eller på kaien. Dette speglar også utviklinga i fiskerinæringa på Fedje. Frå å vera hovudnæring med fleire fiskebåtar og fiskeforedlingsverksemder på 1960-70 talet, til siste heilårsdrivne fiskebåten vart seld i 2009. Når siste kvalfangarbåten vart seld frå Fedje for to år sidan, vart i realiteten fiskeriet heilt avvikla på Fedje.

Fedje har forsøkt å skape nye næringsvegar når fiskeriet har vorte avslutta. Reiseliv og turisme har vore ei naturleg satsing, men det tek tid å utvikle nye næringar i distriktet. Tiltakshavar kjøpte eigedomen for å prøva å skape ny aktivitet i hamna på Fedje. No er det komen daglegvarebutikk i 1. etasje og whiskydestilleri med omvising i 2. etasje. Dette gjer at det stadig kjem folk i småbåtar som vil ha omvising eller besøkje ei av serveringsstadane i område. Då er ein høg kai lite egna til om bord- og i landstiging i forhold til ei flytebrygge, og det kan oppstå farlege situasjonar. Slik sett handlar dette om å ivareta tryggleik til publikum.

Tiltakshavar meiner at kombinasjonen med flytebrygga og resten av kaien ved gnr.168 / bnr.47, vil støtte den bruken som er i dag og den som ein ser for seg dei komande åra. Flytebrygga vil ikkje vera til hinder for sjøtrafikk for andre enn tiltakshavar sine egne eigedomar eller rettar. Tiltakshavar kan ikkje sjå at klagar kjem med relevante argument og synest det er trist at nostalgiske kjensler for det som ein gong var, skal vera til hinder for å skape ny utvikling som i aller høgste grad trengs på Fedje.

Med venleg helsing



Kjell Arve Samnøy