



ROS Analyse

Regulering: Kremarholmen Fab_nr 8

G/BR NR: 169/47

Kommune: Fedje

Ansvarlig: Analysen er utført av Trond Tystad, daglig leder for planfaglig konsulent Cardo 8614 AS, samt med faglig bakgrunn for ROS fra stilling som avdelingsingeniør ved Fylkesmannens Beredskapsavdeling (Landsdels stilling for embetene i Sogn og Fjordane og Hordaland), Ansvarlig for planene Bergen Sivilforsvarskrets, samt ansvarlig for ROS utredninger og daglig ledelse i Opus Bergen AS og Cardo 8614 AS. Han har ROS analyse som en av metodene i utdanningen ved NTNUs masterprogram for eiendomsforvaltning og utvikling.

Kort beskrivelse av tiltaket som analysen omfatter:

Planen omfatter et eksisterende fabrikkbygg som er ombygget til å huse tjenesteyting i form av periodiske fritidsaktiviteter/cafe/konsert og så langt to boliger. Dette skal økes til 12 boliger til sammen, derav en i grunnplan. Nybygg er indre ominnredninger, samt noen arker og altaner.

ROS-MATRISE: Graden av alvorret (konsekvens) ved en hendelse settes til en skala fra 1 til 4 der tallene i stigende rekkefølge representerer ubetydelig (1), mindre alvorlig (2), alvorlig (3) og svært alvorlig (4).

Sannsynligheten av en hendelse settes til en skala fra 1 til 4 der tallene i stigende rekkefølge representerer usannsynlig (1), lite sannsynlig (2), sannsynlig (3) og svært sannsynlig (4)

ROS MATRISEN er et produkt av de to faktorene over, med en tilhørende handling/kostnads definisjon for hvert nivå, også definert ved fargekoder, se under:

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Lite sannsynlig				
1. Usannsynlig				

- Hendelser i rødt felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gult felt: Tiltak skal vurderes ut fra kostnad med hensyn til nytte
- Hendelser i grønt felt: Billige tiltak bør gjennomføres

I kommende tabell listes mulige hendelser med beregning av matriseverdier, 0 markerer uaktuell:

Hendelse	sannsynlighet	konsekvens	Produkt S*K	kommentar
RAS/SKRED/FLOM/GRUNN				
masseras	0			
Snø is ras	0			
Flomras	0			
Elveflom	0			
Springflo	3	2	6	Vurdering
Radongass	3	2	6	Vurdering
VÆR OG VIND EKSPONERING				
Vindutsatt	2	2	4	Fabrikken er Massivt bygget Og har stått for vær og vind over tid
nedbørutsatt	0			
NATUR OG KULTUR				
Sårbar flora	0			
Sårbar Fauna/maritim Fauna	0			
verneområde	0			
vassdrag	0			
fornminne	0			Ikke kjent
kulturminne	2	2	4	Fabrikken er et Symbol over viktig periode
Område for idrett lek	0			Ikke som fabrikk
Park rekreasjonsområde	0			Ikke som fabrikk
Vannområde for friluftsliv	0			Ikke som fabrikk
MENNESKESKAPTE FORHOLD				
Vei, bru knutepunkt	0			
Havn kaianlegg	2	2	4	vurderes
Sykehus/kirke	0			
Brann/politi/SF	2	2	4	Ligger innenfor det de landverts og særlig

				sjøverts ressurser i området håndterer.
Forsyning/kraft/vann	2	2	4	Fedje samfunnet Anses trent og forberedt på å håndtere periodisk isolasjon og bortfall av kommunalteknikk
Tilfluktsrom	0			
FORURENSINGSKILDER				
Industri	2	2	4	Form og mengde av tidligere industri gir ikke grunnlag for utredning av tiltak eller mistanke om saneringsbehov
Bolig/fritid	0			
landbruk	0			
Akutt forurensing	0			
Støv støy industri	0			
Støv støy trafikk	0			
støy	0			
Støy andre kilder	2	2	4	Bukser Bjerging, internt fra tjenesteyting Anses ikke utløse tiltak (ikke gul/rød støysone)
Forurensing sjø	0			
Forurensing grunn	0			
El sikkerhet	2	2	4	Fedje samfunnet har Stor erfaring i å takle bortfall av kommunalteknikk i perioder
ANDRE FARLIG OMRÅDER FORHOLD				
industri	0			opphørt
Sær risiki industri	0			
Høyspent	0			
Avfallsbehandling	0			
Oljekatastrofe	3	3	9	Generelt for kyststripen i Fedje, Kommunal/Interkommunal og Nasjonal beredskap er tiltakene og utredes ikke videre
Spesielle utbyggingsforhold				
Ulykke ved avkjørsle	1	3	3	Lave trafikk tall og lite sannsynlig ,men området skal planlegges trygt

Ulykke gående syklende	1	3	0	Lave Trafikktall og lite sansynlig men området skal planlegges trygt.
andre	0			

OPPSUMMERING OG EVENTUELLE AVBØTENDE TILTAK FORHOLD I GRØNN SONE

Vindutsatt – bygningen anses å være svært solid, og prøvet i vær og vind, ikke ytterligere tiltak.

Kulturminne – det anbefales det tiltak som allerede har funnet sted – markering av fabrikken på fasade og ved at hovedform i stor grad bevares, som ved foreliggende plan.

Havn og Kaianlegg – det anbefales at dette omhandles i bestemmelser.

Brann Politi SF – ikke behov for tiltak.

Forsyningssikkerhet kraft/vann – ikke behov for tiltak.

Industri – ikke behov for tiltak

Støy andre kilder – ikke behov for tiltak

EL – Sikkerhet – ikke behov for tiltak

OPPSUMMERING OG EVENTUELLE TILTAK FOR FORHOLD I GUL SONE

Springflo – utforming i solid industribygg som er prøvet over tid, kun en leilighet i første plan, samt god aksess for eventuell evakuering landverts og tunge maritime ressurser gjør at en ikke finner å foreslå ytterligere avbøtende tiltak.

Radongass – kommunens berglag er i henhold til geologisk database gjengitt under:



Så langt er oppunder 50 boliger i Fedje radonundersøkt, med et snitt under landssnitt, og med under 4 % av boligene med funn på over 200 beq/m³. Det er da ikke en særlig beguerellutsatt kommune. Det er ingen indikasjoner på spesiell trussel i utbyggingsområdet, samt at planlagte boliger på en nær ligger høyt i bygget og med solide industrielle konstruksjoner mellom grunn og boliger. En anser ikke behov for ytterligere tiltak om det ikke oppstår noe som vekker en eventuell mistanke om eksponering.

Oppsummering av tiltak i RØD SONE:

Oljekatastrofe anses fulgt opp i kommunal beredskap, interkommunal havneberedskap og nasjonal beredskap mot oljesøl. Enheten er for liten til at det er hensiktsmessig at den har en egen beredskap mot de større oljeutslipp som kan komme til å omfatte kommunens sjølinje.

Ulykke ved avkjørsel og for myke trafikanter er ut fra trafikk tall svært lite sannsynlig, men konsekvensen kan være stort. Avbøtende tiltak er hensiktsmessig planlegging av uteområder, parkering etc nedfelt i situasjonsplan og kart.