



Fedje kommune

Møtebok for Kommunestyret

Møtedato: 17.06.2021
Møtestad: Slissøyana/Skarvøyana Fedje fleirbrukshall
Møtetid: 17:15 - 20:45

Thea Koppen Blomvågnes står på deltakar lista som vara representant. Det er feil Thea Koppen Blomvågnes er fast representant i kommunestyre.

Møtedeltakarar	Parti
Stian Herøy	H
Bjørn Solbakk	Frp
Anna Marit Storemark	Ap
Ernst Horgen	H
Gidske Borge Kolltveit	Ap
Marit Solbakk Øien	Frp
Otto-Andre Nordby	H
Paul Magnar Knapskog	H
Møtedeltakarar vara	Parti
Thea Koppen Blomvågnes	Ap
Arild Magne Karlsen	Ap
Elin Iren Øien Solbakk	Frp
Jan Erling Borge	Ap
Kristin Aase	Ap
Paul Erling Rognsvåg	H
Torill Hermansen Horgen	H
Forfall meldt frå følgjande medlemmar:	Parti
Einar Villanger	Ap
Frode Hjønnnevåg	Frp
Hans Erik Waage	Ap
Kamilla Bjerkholt Karlsen	Ap
Paul Gunnar Gullaksen	H
Silje Sulen Gullaksen	H

--

Følgjande møtte frå administrasjonen:

Gjermund Hagesæter, Jan Torry Sande, Kristin Handeland

Sakliste

Saknr	Tittel
032/21	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
033/21	Godkjenning av møtebok
034/21	Referatsaker
035/21	Godkjenning av årsmelding og årsrekneskap 2020
036/21	Tertialrapport 1. januar - 30.april 2021
037/21	Budsjettregulering etter 1. tertial
038/21	Rapport om situasjonen på sjukeheimen med nedbemanning
039/21	Kompensasjonsordning til lokale virksomheter - vurdering av søknader - Covid-19
040/21	RNH - Fag og tenesteutvikling
041/21	Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen ved gjenoppbygging av naust, samt utlegging av flytebrygge med landgang, ved Stormark Havn
042/21	Byggesak - Gnr. 168 Bnr. 457- søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for å kunne bygge einebustad
044/21	Rullering av vedtekter Fedje barnehage
045/21	Status framdrift legeteneste
043/21	Endring av planstrategien - Kommunedelplan for "Øyane"
046/21	Søknad om dispensasjon frå alkoholpolitisk plan
047/21	Vidareføring av "Leve heile livet" i kommunen
048/21	Møteplan for formannskap og kommunestyre haust 2021
049/21	Vindmøller
050/21	Eventuelt
051/21	Ungdomsklubb

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	21/241

Saksnr	Utval	Type	Dato
032/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.

Kommunestyret - 032/21

K - behandling:

Ordførar fremja forslag om at ei sak om vindmøller skal inn på saklista. Kommunestyret røyster over om saka skal inn på saklista. Saka vart vedteke inn på saklista mot ei røyst, Torill Hermannsen Horgen (H) røysta imot.

K - vedtak:

Møteinnkalling er samrøystes vedteke. Sakliste vert godkjent.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	21/241

Saksnr	Utval	Type	Dato
033/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Godkjenning av møtebok

Vedlegg:

Protokoll - Kommunestyret - 22.04.2021

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Kommunestyret - 033/21

K - behandling:

K - vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	21/241

Saksnr	Utval	Type	Dato
034/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Referatsaker

Underliggjande saker:

034/21.1. Fedje kontrollutval - Møteprotokoll frå møtet 01.06.2021

034/21.2. Fedje kontrollutval - Møteprotokoll frå møtet 3. februar og årsmelding 2020

034/21.3. Oppfølging av rådene fra Ungdommens distriktspanel

034/21.4. Reguleringsplan for Koppersevja - orientering

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

Kommunestyret - 034/21

K - behandling:

K - vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Stormoen	FE-216	21/252

Saksnr	Utval	Type	Dato
047/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
035/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Godkjenning av årsmelding og årsrekneskap 2020

Vedlegg:

Årsmelding 2020 med rekneskap

Rapport rekneskapen 2020_Fedje

Revisjonsmelding_Fedje_2020

2021 06 01 Særutskrift av sak 17.21 med uttale til årsrapporteringa - Fedje kontrollutval

Saksutgreiing:

Bakgrunn

I tråd med kommunelova § 14-3 vert årsrekneskapen og årsmeldinga for 2020 lagt fram for formannskap og kommunestyre for godkjenning. Kommunestyret gjer sjølve vedtak i saka etter innstilling frå formannskapet. Etter at kontrollutvalet har fått revisjonsmeldinga frå revisor, skal utvalet gje uttale om årsrekneskapen før behandling i formannskap og kommunestyre. Uttalen er retta til kommunestyret.

Følgjande vedlegg vert ettersendt så snart dei er ferdige:

- Særutskrift frå kontrollutvalet si behandling av årsmelding 2020 med rekneskap (dei har møte 1.juni)

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2020 slik det ligg føre. Rekneskapsmessig overskot vert avsett til fond.

Formannskapet - 047/21

F - behandling:

F - vedtak:

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2020 slik det ligg føre. Rekneskapsmessig overskot vert avsett til fond.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 035/21

K - behandling:

Revisjonssjef Janne Eraker orienterte om revisjonen sitt arbeid med årsrekneskap for 2020.

K - vedtak:

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2020 slik det ligg føre. Rekneskapsmessig overskot vert avsett til fond.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Stormoen		21/292

Saksnr	Utval	Type	Dato
048/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
036/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Tertialrapport 1. januar - 30.april 2021

Vedlegg:

Tertial 2021 Samledokument (1)

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Ein tertialrapport skal etter økonomireglementet vise den økonomiske situasjonen, vise avvik som har oppstått i driftsåret og gjere greie for tiltak som må gjennomførast for å oppnå balanse mellom budsjett og rekneskap, samt konsekvensar for slike tiltak.

Vurdering

I rapporten har rådmannen gjeve status på den økonomiske stoda pr. første tertial, pr.30.04. Rapporten gjer greie for utvikling på dei ulike ansvarsområda.

Folkehelse–ikkje relevant

Miljø–ikkje relevant

Økonomi–greidd ut i saka.

Konklusjon

Rådmannen rår formannskap og kommunestyret til å ta tertialrapportering 1 2021 til vitande.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune tek første tertialrapport 2021 til vitande.

Formannskapet - 048/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune tek første tertialrapport 2021 til vitande.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 036/21

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune tek første tertialrapport 2021 til vitande.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Stormoen		21/293

Saksnr	Utval	Type	Dato
050/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
037/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Budsjettregulering etter 1. tertial

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Regulering av budsjettet i samband med 1. tertialrapport 2021.

Det er i revidert nasjonalbudsjett framlegg om ei tilleggsløyving til kommunane i samband med koronapandemien på om lag kr 5,6 mrd. Sidan revidert nasjonalbudsjett ikkje er ferdig handsama i Stortinget er det ikkje kjent kor mykje av denne tilleggsløyvinga Fedje kommune får nytte godt av. Det er derfor ikkje budsjetttert noko av desse midlane her.

Vurdering

I løpet av 1. tertial er det avdekka nokre område som ikkje er tilstrekkeleg budsjetttert.

Dette gjeld:

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
3400 – VASSVERK · Vedlikehold filter	11200	130'	+600'	+730'

Det er bytta filter på vassverket. Denne kostnaden låg ikkje inne i budsjettet. Kostnad kr 600' blir avrekna mot sjølvkostregnskap.

2500 – HELSE · Annonsering	11400	0	+100'	+100'
-------------------------------	-------	---	-------	-------

Etter at kommuneoverlege/ fastlege har sakt opp si stilling, vert det i oktober etablert ny legetjeneste kommunal regi. Det har blitt utlyst stillingsannonsar etter ny kommuneoverlege, fastlege og turnuslegar.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2300 – PLEIE OG OMSORG · Oppbemanning sjukeheim	10102	1.675'	+250'	1.925'

I juni kjem ein sjukepleier tilbake frå permisjon. Dette er tidlegare enn forvente, og derfor ligg det

ikkje midlar inne i budsjettet.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
3100 - KOMMUNALE BYGG				
· Mindreinntekt utleige	16300	1.930'	-300'	1.630'

Utleige av kommunale bygg ligg an til å bli noko lågare enn budsjettert. I utgangspunktet låg det inne 4 einingar som ikkje gav leigeinntekter. Slik det ligg an nå, vil talet verta 7 einingar. Inkludert i desse tala er legebustad.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
1000 – RÅDMANN	10201/			
· Lønn	10300	400'	+250'	650'

I mars gjekk økonomisjef ut i permisjon. Det blei utbetalt løn til hans vikar i ein overlappende periode. Samstundes har det vore ekstra-hjelp på lønkontoret, samt noko sjukdom.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
1000 – RÅDMANN				
· KLP, tilført overskot		0'	-578'	-578'

Tilføring av overskot for 2020. Beløpet føres over til permiefond.

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2100 – SKULE				
· Digitalt utstyr		0	+100'	+100'

Fedje skule har fått offentleg tildelt 100 000,- til innkjøp av digitalt utstyr. Det ble søkt om 300 000,- til å kjøpe inn 25 pc-ar, 25 øretelefonar og 3 digitale tavler.

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2100 – SKULE				
· Oppgradering uteområde		0	+200'	+200'

Fedje skule har eit stort uteområde rundt skulebygga. Dette vert nytta aktivt av både elevar, innbyggjarar og tilreisande både på fritida og i feriar. Areal består av leikeplass for småskulen, ballbinge for alle, grøntområder med plen, «fjell og knausar» som elevane får bruke og to store områder med asfalt.

Midlane skal brukast til:

- Ei sekskanhuske i stål m/fallunderlag som vert plassert nært ballbingen på den store asfaltplassen.
- Ulike klossar som kan nyttast til å sitje på, eller å hoppe på montert på same område som huska.
- Eit aktivitetssett som kan brukast både til feste for smashball, volleyball og badmington. Dette kan flyttast rund, men passar fint å ha på grusplassen.

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2500 – LEGETJENESTE				
· Etablering av legekantor		0	+300'	+300'
2500 – LEGETJENESTE				
· Kjøp av legepraksis		0	+575'	+575'

Kommuneoverlegen har tjent innbyggerane på Fedje i over 40 år. Han har nå sagt opp sin praksis. Fedje kommune vil etablere legetjeneste i sin ege regi.

Folkehelse – ikkje relevant
Miljø – ikkje relevant
Økonomi – greidd ut i saka.

Konklusjon

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
3400 – VASSVERK				
· Vedlikehold filter	11200	130'	+600'	+730'
2500 – HELSE				
· Annonsering	11400	0	+100'	+100'
2300 – PLEIE OG OMSORG				
· Oppbemanning sjukeheim	10102	1.675'	+250'	1.925'
3100 - KOMMUNALE BYGG				
· Mindreinntekt utleige	16300	1.930'	-300'	1.630'
1000 – RÅDMANN	10201/ 10300			
· Lønn		400'	+250'	650'
1000 – RÅDMANN				
· KLP, tilført overskot		0'	-578'	-578'
SUM			+ 922'	

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2100 – SKULE				
· Oppgradering uteområde		0	+200'	+200'
2100 – SKULE				
· Digitalt utstyr		0	+100'	+100'
2500 – LEGETJENESTE				
· Etablering av legekantor		0	+300'	+300'
2500 – LEGETJENESTE				
· Kjøp av legepraksis		0	+575'	+575'
SUM			1.175'	

Forslag til vedtak:

Budsjett 2021 vert endra i samsvar med saksutgreiinga.

Formannskapet - 050/21

F - behandling:

F - vedtak:

Budsjett 2021 vert endra i samsvar med saksutgreiinga.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 037/21

K - behandling:

K - vedtak:

Budsjett 2021 vert endra i samsvar med saksutgreiinga.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Nadine Gutte-Preusse		21/277

Saksnr	Utval	Type	Dato
049/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
038/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Rapport om situasjonen på sjukeheimen med nedbemanning

Vedlegg:

Diagram til saksfremlegg med talverk om dei ulike poster

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Da vi jobba med budsjettet for 2021, vart det fort klar at kommunen hadde trange økonomiske margin. For å få eit positiv budsjett, måtte kostnader ned. Det vart tatt ein vurdering om det var fagleg forsvarleg å ikkje bemanne dei ledige stillingar på sjukeheimen. Stillingane var ledige grunna permisjonar og fordi det var vanskeleg å få rekruttert personale. Denne vurderinga vart ekstra vanskeleg fordi desse to stillingar var sjukepleiarstillingar som er ein viktig kompetanse for å drifte sjukeheimen forsvarleg. Ut ifrå konklusjonen som vart tatt, vurderte sjukeheimsleiinga det som forsvarleg å midlertidig la vera å bemanne desse to stillingar. Nedbemanninga førte til ein endra grunnbemanning frå 5 – 3 – 2 til 4 – 3 – 2 og dermed ein anna arbeidsbelastning for personalgruppa. Sidan endringa kan ha betydning for god drift, har kommunestyre bedt om ein tilbakemelding på korleis situasjonen på sjukeheimen fungerer med minimumsbemanning og om sjukeheimen driftast på ein forsvarleg måte.

Vurdering

Sjukeheimen driftast på ein forsvarleg måte per i dag. Men driften på det vis er ikkje lurt å fortsetje over lengre tid. Vi ser at det er ein stor kvalitetsforskjell mellom å drifte på ein forsvarleg måte og på ein god måte. For å gi eit heilskapleg bilde om situasjonen og vise problemstillingen mellom forsvarleg og god er saka delt opp i tre hovudkategoriar.

1. Har nedbemanninga ført til meir belastning på personalet, særleg hos sjukepleiarane? Har dette ført til ein dårlegare teneste eller til andre negative konsekvensar for bebuarane?

Begge spørsmål må sjåast i samanheng, da meirbelastning for personalet har ein direkte samanheng med korleis tenesta vert utført og om det har konsekvensar for kvaliteten i arbeidet og tenesta.

Som innleiingsvis nemnt, vart reduksjonen i grunnbemanninga utført i tidlegvakt. Før var grunnbemanninga minst fem personar på tidlegvakt, unntatt i helgen eller ved akutte tilfelle. Ifrå januar låg grunnbemanninga på fire. Av desse fire går ein person ut i heimesjukepleie. Arbeidsmengde i heimesjukepleie er varierende og svært avhengig av brukarane sine behov. Det settar sine avgrensingar i kor mykje heimesjukepleiar kan hjelpe på avdelinga. På toppen kjem aktivtøren med ein 50 % stilling. Det vil si at vedkommande er på jobb 3,5 timar nesten kvar vekedag. Sidan aktivtør òg har ein liten helgestilling, er det ikkje mogleg for vedkommande å jobbe måndag til fredag kvar veke. Det er fire dagar i ein 6-vekersperiode at aktivtør har fri. Det er helt

avgjerande i kvardagen å ha ein aktivitør på jobb frå måndag til fredag, ellers er aktiviseringa til brukarane ikkje mogleg i det omfanget. Dei gongane aktivitør har fri, er vi avhengig av å hente inn vikar dei dagane det ikkje er fem personar på avdelinga. Som ein lita sidespor, hadde aktivitør berre sin 50 % stilling og jobba kvar måndag til fredag, hadde arbeidstida vore kortare enn 3,5 timar.

Pleiesituasjonen er veldig avhengig av brukarane sin dagsform. I dagens samfunn er det ikkje mogleg å forvente at alle står opp til kl.9, samt at alle har felles frukost i fellesstova. Brukarane har sine egne behov og ønsker. Krav til meir brukarmedverknad og ivaretaking av brukarens særpreg gjer det vanskeleg å jobbe på lik linje som det var for berre 20 år sidan. Tal personar med demens veks både i samfunnet og på sjukeheimen. Mange av bebuarane har behov for 1 til 1- eller 2 til 1-pleie og behovet er ikkje berre i dei minuttane om morgonen eller kvelden man skal inn eller ut av senga. Aktivisering og mobilisering spelar óg ei viktig rolle for brukarane. Krav om opptrening av dei daglege funksjonar i eit vanleg korttidsopphald er mykje større enn før. Mykje av ansvaret rundt opptrening vert lagt på pleiepersonell. Fysioterapi har ein rådførande, førebuande, planleggjande og overvåkande rolle på sjukeheimen.

Denne reduksjonen i grunnbemanning på dagtid har ført til meir press på dei som er på jobb. Oppgåvene som skal utførast er ikkje mindre, men hendene som gjer jobben er redusert. For at vaktene skal gå rundt, er det mykje brannsløkking og snarvegar. Oppgåver som står på dagsorden vert utsett eller ikkje utført. Det viktigaste er å få unna dei heilt grunnleggjande oppgåvene. Særleg tidskrevjande oppgåver vert utsett i fleire rundar før dei enten er gløymt eller leiinga settar inn ekstra bemanning for at oppgåvene kan gjennomførast. Viktige oppgåver som vert brukt av regjeringa som kvalitetsindikatorar, men som ofte er tidskrevjande har same skjebnen fordi andre ting vert prioritert.

Visar ein brukar teikn for underernæring eller har behov for meir trening etter slag eller liknande, må det settast i verk tiltak. Men for å kunne gjere det, må det vera tid for arbeidet. Alt skal dokumenterast, brukar skal verte høyrst og helst pårørande óg. Setter man i verk tiltak i dag, må desse evaluerast etter ein stund. Óg her trenger ein tid til. Skal sjukepleiar ha tid til førebuing og planlegging som igjen kan føre til mindre oppfølging, må dei verte frikjøpt og det må hentast inn vikar som førar til auka kostnader. Andre ting som tar mykje tid og krevjar ekstra ressursar er prosjekter og kurs som tenar kompetanseheving og kvalitetsforbetring. Vi er heilt avhengig av at sånt vert gjennomført for å halde tritt med utviklinga i sektoren og for å stille forberedt til kommande utviklinga. Men dagens bemanning med den veldig stramme tidsramma gir lite rom for verken gjennomføring av kurset eller oppfølging og etterarbeid sånn at tidsbruken for kurset vert rettferdiggjort med at det vert betre kompetanse og kunnskap.

Andre tenesta som pågår på sjukeheimen er ein ekstra belastning for personalet, særleg om aktivitør ikkje er til stede. Her får vi óg ein del klagar frå dagpasientane fordi dei merkar at dei er ein belastning og at det er lite tid og oppmerksomd til dem. Det er ikkje intensjonen til personalet å gi dette inntrykket, men tida strekkjar ikkje til. Personar med demens er veldig var for stress og reagerer med auka uro på det. Dermed oppstår det ein vond sirkel som er vanskeleg å stoppe. Ein hektisk morgon førar til ein uroleg brukar, som dermed krevjar ekstra oppmerksomd frå personalet. Det setter personalet i ein større tidsklemme som igjen førar til meir uro og så vidare. Spesielle situasjonar som terminal pleie og akutte hendingar krevjar alltid ekstra oppmerksomd og førar til ekstra utfordringar og stress. Når grunnbemanning nå er så lågt at det berre er rom for det mest naudsynte, må pleiarane strekkjar seg ekstra langt for at alt skal gå rundt. Det er ofte i sånne situasjonar at man ser at man ikkje har nok tid og personale, og kvaliteten i tenesta vert dårlegare fordi man ikkje strekkjar til.

Personalet følar at dei må forsvare ein samtale med brukaren eller turen til butikken med ein anna

brukar. Personalet presser seg langt og om ikkje lengre for å fullføre oppgåvene sine, men går heim med dårleg samvit fordi dei vet at dei kunne ha gjort ting betre eller fleire ting med meir tid. Oppgåver som er langt nede på prioritetsliste som rydding fellesareal og nedvask eller liknande vert utsett og ofte må ein hente inn ekstra personale for å utføre dette ved ein seinare anledning.

Leiinga observerer ein tydeleg auka av dårleg kommunikasjon og dokumentasjon som førar til meirarbeid for å rydde opp i problemstilling. Store delar av feil og meirarbeid kunne vore unngått dersom pleiar hadde meir tid på dokumentasjon og dialog med kvarandre.

Sjølv om vi fram til no ikkje har sett ein stor auke på feil i dei ulike samanheng, ser vi ein tydeleg større risiko for å gjere feil fordi arbeidsbelastninga er så høg. Korona med sine utfordringar har sjølvstøtt sett sine preg med smittevernkrav, men likevel er det tydeleg at arbeidsbelastninga har vorte betrakteleg større, med redusert bemanning.

Når vi ser særleg på sjukepleiarane, seier dei sjølv at belastninga har vorte større og at det er meir krevjande å få alt gjort enn det var før. Sjukepleiarane går heim meir sliten og ein god del meir misfornøgd med arbeidet dei har gjort. Sidan det er færre hendar, må òg sjukepleiar hjelpe til meir i stell og har dermed mindre kapasitet til oppgåvene som krev utdanning innan sjukepleie.

Særleg handsaming av legemidlar er ein stor tidskrevjande oppgåve som vert utsett av tidsmangel og det førar oftare enn at det er ønskeleg til ein akutt stressituasjon i helgen om å få ferdig dosettene eller få dei dobbeltkontrollert. Sjølv om nedbemanning ikkje har ført til fleire feil i handsaming av legemidlar, har det gitt eit høgare stressnivå for sjukepleiarane som vert tvungen til enten å gå litt lengre vakt for å få ferdig arbeid eller til å prioritere desse oppgåva framfor å hjelpe til på avdelinga. Når man berre har få sjukepleiar å spele på, vert eit sjukefråvær ein stor belastning. Det vert meirarbeid på dei gjenståande sjukepleiar, meir overtid og er ein del kostnadsintensiv med tanke på bonusordninga for langvakter utanfor turnusordninga.

2. Har nedbemanninga ført til meir sjukefråvær?

Det er eit ekstremt varierende sjukefråvær gjennom dei siste 14 månader. Diagrammet er vedlagt og tala inneholder både korttidsfråvær og langtidsfråvær som kan vera misvisande, da langtidsfråvær kan ha både planlagt operasjon og sjukdom til grunn. Koronatal er ikkje tatt med, sidan dei berre utgjer ein veldig liten brøkdel. Talane viser ikkje ein stor auke i sjukefråvær. Men sjølv utan at den har auka, ser leiinga at personalet merkar belastninga og byrja å verke sliten. Tilsette er mindre ivrig etter å ta på seg ekstravakter, det er meir småirritasjon og man ser små teikn på kroppslege plagar i muskel og skjelett. Det vurderast som at risiko er til stades for at personell kan bli utbrent eller langtidsjukemelde.

3. Har nedbemanninga ført til meir utgifter i form av overtid og meirbruk av vikarar?

Budsjettet er per i dag i balanse, men det er lite rom for ein justering av personalet som byggjar på behovet i avdelinga. All innhenting av vikar må vurderast ganske nøye. Som diagrammet om sjukefråvær i vedlegget viser, er dette ganske varierende, men det er ingen ekstrem auke. Talane kan tyde på at nedbemanning i januar førte til ein stabil høgt bruk av sjukevikar. Orsaka til det er hovudsakeleg at all sjukefråvær no krevjar ein sjukevikar. Det var tidlegare berre naudsynt der personaltal gjekk under grunnbemanninga. Dermed vart ein god del av sjukefråværet ikkje bemanna.

Overtid vert det heile tida jobba med for å halde den så lavt som mogleg. Men akkurat det er veldig avhengig av kva behov for fagpersonell ein har og korleis tilgang til vikarar er. Det visast tydeleg i diagrammet om overtid. I september 2020 forsvann mange av dei opplærte vikarane og vi hadde behov for opplæring av nye vikarar. Det tar tid og dei fast tilsett måtte jobbe mykje ekstra. Diagrammet viser veldig svingande tal for overtid og er direkte knytt til sjukefråvær.

Når vi setter begge diagram saman, ser ein klart at forbruk i overtid følgjar forbruk i sjukevikarbruk, men det er ingen teikn for at nedbemanning hadde ein direkte innverknad i forbruk for sjukevikar eller overtid.

Beredskapsvakter inngår i hovudsak i turnusen til sjukepleiarane. Det vil si at alle sjukepleiar har innbygd beredskapsvakter i sin arbeidstid og vert lønna etter avtale for det. Men det er naudsynt å ha ein god ordning på dei beredskapsvakter som kjem utanom, for eksempel ved sjukdom eller ferieavvikling. Her har kommunen inngått ein avtale med fagforbunda i kommunen om ein bonus sjukepleiar får utbetalt ved kvar ekstra langvakt (vanleg vakt 7,5 timar pluss 16,5 timar beredskapsvakt) utanom turnus for å gjere desse vakter litt meir attraktiv, da dei kan vera krevjande for sjukepleiar. Ordninga er dyrt, men meir kostnadssparande enn å finne ein til sjukepleiar som utløysar overtid. Nedbemanning ramma særleg sjukepleiarane, da det var her stillingane vart kutta. Dermed var fare for at denne ordninga vert brukt meir mykje større. Igjen er tala varierende og her følgjar tala ikkje utviklinga i sjukefråvær. Det kan vera lågt sjukefråvær, men den som manglar på vakt er sjukepleiar. Sjukepleier må alltid vera bemanna, enten som vakt eller i beredskapsvakt. Dette gjeld mest i helgane. Tala seier ingenting om det er eit samheng mellom nedbemanning og bruk av ordninga. Her kan det vera for kort tidsrom til å ta ein ordentleg vurdering.

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Oppsummert seier talane lite om nedbemanning har ført til ein forverra økonomi. Det er forsvarleg og økonomisk mogleg å drifte sjukeheimen på den måten, men om man ser på den kvalitative utviklinga det er en klar indikator på at det er mykje større belastning for personalet no, enn før 2021. Denne belastninga og dei moglege faremoment kan føre til dårlegare kvalitet i tenesta, misfornøgde brukarar, meir urolege brukarar, fleire feilbehandlinga og avvik.

Forslag til innstilling:

Saka vert tatt til orientering.

Forslag til vedtak:

Saka vert tatt til orientering.

Formannskapet - 049/21

F - behandling:

F - vedtak:

Saka vert tatt til orientering.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 038/21

K - behandling:

K - vedtak:

Saka vert tatt til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Gjermund Hagesæter	FE-024	21/244

Saksnr	Utval	Type	Dato
051/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
039/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Kompensasjonsordning til lokale virksomheter - vurdering av søknader - Covid-19

Vedlegg:

Søknad

Soknad-2021-0004

Søknad om stønad

Soknad-2021-0006

Søknad om stønad

Koronastøtte til næringslivet

Soknad-2021-0005

Søknad om tilskot, næring

Soknad-2021-0003

Søknad om stønad, næring

Soknad-2021-0002

Søknad om stønad, næring

Resultatregnskap med fjorårstallFedjeTaxi2021

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Fedje kommune har fått tildelt totalt kr 500 000,- som ei kompensasjonsordning til lokale bedrifter som er særleg hardt ramma av smittevern-tiltak.

Kommunestyret hadde saka til behandling i møte 22/4-21. I saksutgreiinga var følgjande punkt nevnt:

Uansett er det viktig at ein har nokre kriterier for kven som skal prioriterast. Slike kriterier bør fastsetjast av kommunestyret og kan vere følgjande:

- 1. Verksemda må ha forretningsmessig adresse og drift i Fedje kommune.*
- 2. Må kunne sannsynleggjera eit inntektsbortfall som har samanheng med samfunnsendringar grunna koronasituasjonen.*
- 3. Verksemda må ha framtidsutsikter på kort og lang sikt og må legge fram plan for når verksemda ser føre seg å komme attende til normal drift.*
- 4. Kommunen kan når som helst be om dokumentasjon som stadfestar at vilkår for tilsegn er overhalde.*

I tillegg bør det setjast nokre absolutte objektive krav som kan vera:

- 1. Verksemda må vere skattepliktig til Noreg.*
- 2. Vere registrert før 12.03.20.*
- 3. Dersom verksemda er organisert som ENK eller ANS/DA må hovudinntekt hentast får verksemda.*

4. Ikkje vere konkurs, insolvent eller under avvikling

Kommunestyret fatta samrøystes følgjande vedtak:

«K - sak 020/21 Vedtak:

Midlane vert lyst ut med fire vekers søknadsfrist i samsvar med dei kriteriane som kjem fram i saksutgreiinga, med unntak av følgjande: "Insolvent" vert stryke i kriteria. Fyrste 250.000 bør vurderast i forhold til bedrifter som var aktive 12.03.20. Andre 250.000 bør vurderast i forhold til bedrifter som var aktive ved nedstenging november-desember 2020 og fram til nå. Saka vert handsama i kommunestyremøtet i juni 2021 etter innstilling frå formannskapet.»

Følgjande har sendt inn søknad:

- Fedje Taxi

Søknadsbeløp: kr 100 971,-.

Grunngjeving: Smitteverntiltak medførte at kjøring vart sterkt redusert, både til Helse Bergen samt kjøring i vekedagar og helger.

- Jostein Husa (Sankaren)

Søknadsbeløp: kr 47 670,-

Grunngjeving: Smitteverntiltak medførte at mange arrangement blei avlyst både i 2020 og 2021.

- Fedje Landhandleri AS m/ fleire

Søknadsbeløp: kr 195 000,-

Grunngjeving: Tilsetting og lønn til reiselivskoordinator og og aktivitet i samband med dette.

- Fedje Servering AS

Søknadsbeløp: Kr 500 000,-

Grunngjeving: Har tapt alle større arrangementer frå påskedans 2020 til og med påskedans 2021.

- Land & Strand Eiendom AS

Søknadsbeløp: Kr 500 000,-

Grunngjeving: Ønske om å utvikle produktet enda mer med servicebygg, flytebrygger, oppgradering av bobilparkerings og generell oppgradering av uteområdet.

Alle søkjarane var i drift og aktive 12/3-20. Jfr vedtak k-sak 020/21.

Vurdering

Det er sannsynleggjort at både Fedje Taxi, Jostein Husa og Fedje Servering AS har hatt betydelege inntektsbortfall på grunn av smitteverntiltak. Land & Strand Eiendom AS har lidd tap her av samme grunn.

Når det gjeld Fedje Taxi og Jostein Husa så er gitt anslag på dette tapet som er greit dokumentert. Fedje Servering AS og Land & Strand Eiendom AS har ikkje dokumentert dette på same måte. Dette skuldast nok at det vil vere meir krevande å dokumentere dette sidan pandemien kom om lag på same tid som desse selskapa auka sin aktivitet og opningstider på Fedje. Kor mykje høgare omsetnad desse selskapa ville hatt dersom korona ikkje hadde eksistert, er truleg derfor umulig å dokumentere.

Søknaden frå Fedje Landhandleri AS m/ fleire er ikkje noko dårleg tiltak, men treff ikkje heilt i forholdt til utlysningsteksten. Denne søknaden er ikkje grunngjeve med inntektsbortfall, men har

som mål å skape auka aktivitet for reiselivet på Fedje både på kort og lang sikt. Ønsket er å hjelpe alle reiselivsbedrifter på Fedje til å få ein positiv utvikling, noko som igjen vil bidra til at det går raskare for dei bedriftene som har lidd tap, å koma ovanpå.

Kor stor andel av tapet som skal dekkast må også vurderast. Nasjonale ordningar har hatt ein maks sats på 85 %. På [Informasjon for norske bedrifter om koronautbruddet - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no) er dette forklart på følgjande måte: «En justeringsfaktor på 0,85 betyr at ordningen kan dekke inntil 85 pst. av foretakenes faste, uunngåelige kostnader, avhengig av størrelsen på omsetningsfallet. Et foretak med 50 pst. omsetningsfall vil få dekket 42,5 pst. av de faste, uunngåelige kostnadene som omtalt over, mens et foretak med 100 pst. omsetningsfall vil få dekket 85 pst.»

Fedje kommune vil uansett ikkje vere bundne av desse retningslinjene og vil derfor stå nokså fritt korleis desse midlane skal delast ut så lenge dette kan forsvarast innanfor utlysningsteksten.

På same måte som ein gjorde forige utdeling av næringsstøtte vert denne saka lagt fram for politisk handsaming utan noko konkret innstilling.

Folkehelse: Gode og trygge arbeidsplassar er bra for folkehelsa.

Miljø: Ikkje relevant.

Økonomi: God aktivitet på Fedje er også bra for kommuneøkonomien.

Konklusjon

Saka vert lagt fram for politisk handsaming utan noko konkret innstilling.

Forslag til vedtak:

Følgjande søkjarar får tildelt støtte:

Formannskapet - 051/21

F - behandling:

Hans Erik Waage bad om å få vurdert sin habilitet sidan han er sønn av eigar til Fedje taxi, ein av søkjarane. Waage gjekk ut av møtet medan habiliteten vart vurdert. Waage vart samrøystes vedteke å vere ugild etter forvaltningslova § 6 b). Vara Gidske Kolltveit trådde inn i møtet for å handsame saka.

Felles framlegg til vedtak:

Følgjande søkjarar får tildelt støtte frå kompensasjonsordning for lokale verksemdar i samband med Covid-19:

Fedje Taxi - tilskot kr 100 971

Jostein Husa (Sankaren) - tilskot kr 47 670

Fedje servering AS - tilskot kr 200 000

Land og Strand Eiendom - tilskot kr 151 359

Dei andre søkjarane får avslag på søknaden. Søknaden er ikkje innafor retningslinjene som gjeld

denne kompensasjonsordninga for inntektsbortfall, fordi søknadane deira gjeld nye tiltak.

Tilskota vert tildelt i tråd med retningslinjene som vart vedteke i kommunestyresak 020/21.

Samrøystes vedteke.

F - vedtak:

Følgjande søkjarar får tildelt støtte frå kompensasjonsordning for lokale verksemder i samband med Covid-19:

Fedje Taxi - tilskot kr 100 971

Jostein Husa (Sankaren) - tilskot kr 47 670

Fedje servering AS - tilskot kr 200 000

Land og Strand Eiendom - tilskot kr 151 359

Dei andre søkjarane får avslag på søknaden. Søknaden er ikkje innafor retningslinjene som gjeld denne kompensasjonsordninga for inntektsbortfall, fordi søknadane deira gjeld nye tiltak.

Tilskota vert tildelt i tråd med retningslinjene som vart vedteke i kommunestyresak 020/21.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 039/21

K - behandling:

Otto Andre Nordby (H) og Arild Karlsen (Ap) ba om å få vurdert om dei er ugild i saka, Matkroken og Vesthav utleige er ein del av søknaden som er kommen inn frå Reidar Bøen.

Otto Andre Nordby og Arild Karlsen deltok ikkje i møte medan kommunestyret vurderte gildskapen deira.

Kommunestyret vedtok at Otto Andre Nordby og Arild Karlsen ikkje er ugild i saka.

K - vedtak:

Følgjande søkjarar får tildelt støtte frå kompensasjonsordning for lokale verksemder i samband med Covid-19:

Fedje Taxi - tilskot kr 100 971

Jostein Husa (Sankaren) - tilskot kr 47 670

Fedje servering AS - tilskot kr 200 000

Land og Strand Eiendom - tilskot kr 151 359

Dei andre søkjarane får avslag på søknaden. Søknaden er ikkje innafor retningslinjene som gjeld denne kompensasjonsordninga for inntektsbortfall, fordi søknadane deira gjeld nye tiltak.

Tilskota vert tildelt i tråd med retningslinjene som vart vedteke i kommunestyresak 020/21.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Annika Tvedt Villanger	FE-441	21/280

Saksnr	Utval	Type	Dato
058/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
040/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

RNH - Fag og tenesteutvikling

Vedlegg:

RNH Fag og tenesteutvikling_møte med styringsgruppa 19.februar 2021_kopi
FTU_fordeling av kostnader_Koordinering og leiding av samarbeidet

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Styringsgruppa har i møte 18.12.20 drøfta og vedteke at det skal arbeidast for å få på plass ein ressurs som skal fungere som dagleg leiar/koordinator for det som omhandlar fag- og tenesteutvikling i Region Nordhordland Helsehus. Dette er m.a for å sikre oppfølging av måla som er satt for arbeidet med Kunnskapssenteret og arbeidsoppgåver for ein slik funksjon/ressurs er utarbeid og godkjent av styringsgruppa 11.12.2020.

Styringsgruppa har drøfta organisering og rammer, og det bør vurderast om stillingsressursen kan delast opp i to eller tre stillingar, som samla utgjer 100 % ressurs. Det vart vidare persisterert at det er viktig å sikra at ein slik resurs vert forankra inn mot Helsehuset, og at det må tydeleggjerast at ein slik funksjon opererer på vegne av alle partar i samarbeidet.

Styringsgruppa støttar framlegget til at ein slik ressurs vert tilsett i Region Nordhordland IKS (tidlegare NUI), med arbeidsstad i Helsehuset og at oppdragsgjevar er styringsgruppa for planperioden. Ved godkjenning av ein slik modell var det semje om at dagleg leiar Region Nordhordland IKS skal involverast i utforming av stillinga, saman med samarbeidspartane. Det vart i same møte vedteke at kostnadane med ein slik felles ressurs skal fordelast på alle interessentane i prosjektet.

Styringsgruppa har bede prosjektgruppa utarbeide forslag til vidare prosess som sikrar partane si godkjenning av organisering og finansiering av ressursen, og legge dette fram til handsaming i styringsgruppa sitt møte i februar 2021.

Prosjektgruppa har i møte med arbeidsutvalet (AU) 10.02.21 drøfta saka på nytt. Utvalet ber prosjektgruppa arbeide for å kunne lyse ut ei 100 % prosjektstilling i løpet av våren. Utlysingsteksten bør tilpassast slik at ein kan ha ei viss grad av fleksibilitet i stillinga, m. a for å skap rom for ulik stillingsprosent med tilsetjing av ein eller to personar. Korleis dette kan organiserast og tilpassast må avklarast med dagleg leiar i Region Nordhordland IKS.

Organisering

- **100 % prosjektstilling i 5 år**

Tilsett i Region Nordhordland IKS

Stillinga kan om ønska delast i to mindre stillingar

Fordeling av kostnader:

- 50% fordelt mellom HB, HDS og VFK, der fordelingsnøkkel vert avklara mellom partane.
- 50% fordelt på dei 7 kommunane i Region Nordhordland, med 1/3 fast og 2/3 etter innbyggartal. (sjå vedlagt kostnadestimat med fordeling av årleg kostnader i 5 år.)
- Delar av kostandane kan bli dekkja gjennom eksternfinansiering av prosjektet. Ved eventuelle tilskot vil partane sine kostnader med stillinga bli redusert.

Før stillinga kan lysast ut må partane stille garant som sikrar grunnfinansiering. Partane må kvar for seg sikre naudsynt forankring og finansiering før stillinga vert lyst ut.

Vurdering

Folkehelse – er positivt for folkehelsa

Miljø – ikkje aktuelt

Økonomi – kr 161 000 fordelt på 5 år

Konklusjon

Fedje kommune sluttar seg til vidare samarbeid i RNH – Fag og tenesteutvikling.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune sluttar seg til forslag til organisering og kostnadsramme for 5-årig prosjektstilling til koordinering og leiing av samarbeid om fag- og tenesteutvikling.

Fedje kommune sluttar seg til forslag til fordelingsnøkkel og godkjenner del årlege kostnadar knytt til denne funksjonen.

Formannskapet - 058/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune sluttar seg til forslag til organisering og kostnadsramme for 5-årig prosjektstilling til koordinering og leiing av samarbeid om fag- og tenesteutvikling.

Fedje kommune sluttar seg til forslag til fordelingsnøkkel og godkjenner del årlege kostnadar knytt til denne funksjonen.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 040/21**K - behandling:****K - vedtak:**

Fedje kommune sluttar seg til forslag til organisering og kostnadsramme for 5-årig prosjektstilling til koordinering og leiing av samarbeid om fag- og tenesteutvikling.

Fedje kommune sluttar seg til forslag til fordelingsnøkkel og godkjenner del årlege kostnadar knytt til denne funksjonen.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Jan Torry Sande	FE-009, FA-L40, FA-P28	20/428

Saksnr	Utval	Type	Dato
055/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
041/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen ved gjenoppbygging av naust, samt utlegging av flytebrygge med landgang, ved Stormark Havn

Vedlegg:

Uttale - Fedje - Æskjeret - naust og flytebrygge - dispensasjon

Søknad om tillatelse i henhold til lov om havner og farvann

Kart

Nabovarsel

Søknad om bygging av naust på Æskjeret.

Teikning

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Inge Waage sendte 15.09.2020 inn søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for å kunne setje opp eit naust som stormen «Inga» blåste ned 12.01.2005.

Statsforvaltaren i Vestland kom med uttale i saka 06.04.2021. I dette brevet vart følgjande etterlyst i saka:

Søknad om dispensasjon frå byggerforbod i strandsona etter plan- og bygningslova (Pbl) § 1-8 for heile tiltaket.

Søknad om dispensasjon frå planformål LNFR i kommuneplanen, med grungjeving, etter Pbl § 19-1 for heile tiltaket.

Vurdering

Tiltaket det vert søkt om er gjenoppføring av eit naust, som har blåst ned. I tillegg skal det leggjast ut ei flytebrygge med landgang. Naustet som vart øydelagt hadde eit bygd areal på om lag 16 m². Søkjar ønskjer no å byggja eit naust med bygd areal på 27 m², og flytebrygge med landgang. Heile er tiltaket det vert søkt om er naust på 27m² samt flytebrygge med landgang.

Definisjonen av naust i denne utgreiinga er den same som i gjeldande kommuneplan: *Naust er bygningar i strandsona som vert nytta til oppbevaring av reiskapar, utstyr, båtar og anna. Naust som skal nyttast til overnatting og er innreidde som bustad/fritidsbustad kjem ikkje inn under dette omgrepet (sitat frå kommuneplan, side 3).*

Området naustet skal plasserast på er Æskjeret ved Stormark hamn, eit område som er umatrikulert. I kommuneplanen er Æskjeret LNFR-område etter pbl § 11-7, andre ledd, nr. 5. Landbruks-, natur- og

friluftsmål samt reindrift. Sjøarealet er sett av til småbåthamn i kommuneplanen.

Fedje kommune fekk i 2010 utarbeidd «Landskaps- og tettstadsanalyse – Fedje» (Asplan Viak) som eit av fleire grunnlagsdokument for kommuneplanen. I dette dokumentet vart det definert kvar i Fedje det er såkalla funksjonell strandsone. Definisjonen som vart nytta var: «Den sona som står i innbyrdes direkte samspel med sjøen både økologisk, topografisk og/eller bruksmessig. Kan vere smalare eller breiare enn 100-metersbeltet. Omgrepet omfattar følgjande kriterium: urørt strandsone, friluftsliv/brattleik, landskapsform/landskapstype, eksisterande vegar og stiar, kulturminne og landskapselement med særleg viktig verdi.»

Byggeforbodet langs sjø og vassdrag som definert i pbl §1-8 gjeld i Fedje, Rådmannen rår til å gje dispensasjon frå byggeforbod i strandsona for tiltaket med følgjande grunngjeving: Det var opphavleg eit naust på staden som blåste ned 12.01.2005. I pbl § 19-2 er det krav om at «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt». Plasseringa av tiltaket er tett inntil eksisterande naust, delvis over sjø. Tiltaket det vert søkt om er større enn det opphavlege naustet, men det er ikkje til større hinder for rekreasjon og fritidsbruk av området. Strandsona vil i liten grad bli endra ved gjennomføring av tiltaket.

Rådmannen vil gje dispensasjon frå forbod mot bygging i LNFR-område etter følgjande krav pbl § 19-2 om at «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt». Grunngjevinga er som følgjer: Det omsøkte tiltaket går ikkje utover krav om jordvern. Området er ikkje i bruk som landbruksområde. Tiltaket vil heller ikkje auke bruken av området meir enn den bruk området vil bli utsett for ved handheving av allemannsretten. Landskapstypen er småknausar, som er heilt vanleg i området, og som ikkje vil ta skade av tiltaket.

Vidare i pbl § 19-2 er det krav om at: «fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering». Tiltaket er ikkje plassert i «urørt strandsone». Dette er eit naustmiljø, og bruken av området vert ikkje endra ved gjenoppbygging av dette naustet. Tiltaket er ikkje i konflikt med vegar eller stiar, det er ikkje kulturminne der og det er ikkje landskapselement av særleg viktig verdi. I følgje «Landskaps- og tettstadsanalyse – Fedje» (Asplan Viak, side 13) er det viktig å ta vare på *funksjonell strandsone og dei store urørte områda*. Dette området fell ikkje inn under definisjonen av desse landskapstypene. Det må difor vere betre å plassere naustet her, enn ein annan stad som vert i konflikt med landskapstypene det er ønskjeleg å bevare.

Særleg med omsyn til kulturmiljø er det betre å bygge her, enn ikkje å gjere det. Her er det eit naustmiljø frå langt tilbake i tid. Som illustrert ved biletet under er dette eit naustmiljø som er med å bygge staden sin identitet. Den raude krossen i midten viser plasseringa av naustet. Bruken av området vil ikkje endrast i stor grad om det kjem eit naust her. Området ville uansett ha ein viss bruk ved at innbyggjarar, og tilreisande, nytta allemannsretten. I tillegg er det ein del bruk knytt dei tre nausta som allereie ligg i denne klynga.



Vurdering av ønske om dispensasjon mot formålet i plan- og bygningslova.

Plan og bygningslova sitt formål § 1-1: «Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.» Tiltaket det vert søkt om får ingen konsekvensar for bruk av strandsona, for artsmangfaldet i området eller anna miljømessig konsekvens. Eg vil syne til rapporten «Viltet i Fedje (MVA-rapport 9/2003)», som var utarbeidd av Fedje kommune og Fylkesmannen i Hordaland. I denne rapporten vert det ikkje avdekka noko særskild å ta omsyn til i dette området. Det største trugsmålet mot bærekrafta i eit lite samfunn som Fedje er nedgangen i folketal. Oversynet under viser folketalsnedgangen på Fedje sidan 1988 har vore på 27,6 %, og tendensen er uendra.

	1988	1993	1998	2003	2008	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fedje	761	709	672	672	596	569	561	563	576	587	561	549	551

Ei «bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner» er heilt avhengig av trivnad og vekst. I kommuneplanen er det formulert slik: «Fedje skal vera landsbyen i havet – eit levande samfunn som tilbyr rom for utvikling og nyskaping i næringslivet, særleg retta mot maritim sektor og turisme, eit godt og trygt bu- og oppvekstmiljø, eit rikt kultur- og lagsliv og unike friluftsupplevingar.» Å oppretthalde slike naustmiljø er ein sentral del av identiteten for Fedje, og slik for å oppretthalda bærekrafta for bygda. Rådmannen meiner vidare at naustmiljø av denne typen er rekna for å ha svært høg estetisk verdi. I kommuneplanen står følgjande:

4.4 Naust Ein viktig kvalitet med å busetja seg eller tilbringa fritida si på Fedje, er nærleiken til sjøen og sjøbaserte aktivitetar retta mot fiske og friluftsliv. Som eit ledd i marknadsføringa av Fedje som bukommune og hyttekommune er det viktig å leggja til rette for naust og båtplassar.

Vurdering mot nasjonale føringar for bygging i strandsona og i LNFR-område

Dei nasjonale føringane omkring bygging i strandsona er lett og oppsummere: «*Strandområdene, særlig i sentrale kyststrøk, er svært attraktive og utsatt for et sterkt byggepress. Ytterligere nedbygging av disse områdene må forhindres. I dette brevet påpekes behovet for skjerpet plan- og dispensasjonspraksis, saksbehandlingsreglene presiseres, og det oppfordres til strengere kontroll med tiltak i strandsonen.*» Sitatet er henta frå Regjeringen.no (Skjerping av plan- og dispensasjonspraksis i strandsonen/100-metersbeltet – Brev til kystkommuner, fylkesmenn og fylkeskommuner). Dispensasjonspraksisen må skjerpast, og det skal svært gode grunnar til for å vike frå dette.

Fedje kommune er ein øykommune, noko som betyr at alle yttergrensene av kommune er i sjø. Bruk av strandsona er ikkje til å unngå, og er ein sentral del av kommunen sin identitet. Likevel har kommunen berre gjeve tre dispensasjonar frå byggegrense/LNFR-område i strandsona (Delegert sak 028/07, adm. vedtak 012/15 og adm. vedtak 012/16). Dette må kunne seiast å være svært få. I tillegg er ikkje Fedje del av «sentrale kyststrøk». Fedje kommune har med andre ord innfridd hovedkravet i nasjonale føringar – at færrest mogeleg bør få dispensasjon.

Regionale signal kan summerast opp i følgjande sitat frå www.hordaland.no: «Utbygging i strandsona bør skje i tilknytning til område som er utbygd frå før og mest mogleg konsentrert. Det må leggjast vekt på ferdselsomsyn og landskapstilpassing i planlegginga.» Heile saksframstillinga overt viser at plasseringa av tiltaket passar denne beskrivelsen (sjå bilete over); området er ei etablert småbåthamn med konsentrert bygging, og det er ikkje til hinder for ferdsel.

Folkehelse – konsekvensane ved gjennomføring av tiltaket vil ikkje få negative følgjer for folkehelsa. Miljø – Dispensasjon frå kommuneplanen kan i enkelte tilfelle gå utover miljøet, men i denne saka er ikkje det tilfelle. Eg vil syne til rapporten «Viltet i Fedje (MVA-rapport 9/2003)», som var utarbeidd av Fedje kommune og Fylkesmannen i Hordaland, for å underbygge dette standpunktet. Økonomi – Ikkje relevant.

Konklusjon

Rådmannen meiner vilkåra for å kunne gje dispensasjon etter pbl §19-2 andre ledd er oppfylt.

Det er naturleg å gje dispensasjon til å gjenoppbygge eit naust som tidlegare var del av eit etablert naustmiljø. Å gje dispensasjon til tiltaket vil ikkje gå ut over omsyn til tilgjengeleg strandsone, friluftsliv, landskap og natur. Bruken av området ved handheving av allemannsretten, og eksisterande aktivitetar knytt til naustmiljøet i området, vil ikkje verte endra om naustet får endra storleik frå 16 m² til 27 m². Heller ikkje om det vert lagt ut flytebrygge med landgang. Med omsyn til bruk ligg forskjellen i om naustet vert gjenoppbygd, eller ikkje.

Særleg med omsyn til kulturmiljø er det betre å bygge her, enn ikkje å gjere det. Her er det eit naustmiljø frå langt tilbake i tid, eit naustmiljø som er med å bygge staden sin identitet. For å underbygge dette viser rådmannen til kommuneplanen: «Fedje skal vera landsbyen i havet – eit levande samfunn som tilbyr rom for utvikling og nyskaping i næringslivet, særleg retta mot maritim sektor og turisme, eit godt og trygt bu- og oppvekstmiljø, eit rikt kultur- og lagsliv og unike friluftsopplevingar.»

Tiltaket det vert søkt om er gjenoppføring av naust, samt at det leggjast ut ei flytebrygge med landgang. Naustet som vart øydelagt hadde eit bebygd areal på om lag 16 m². Søkjar ønskjer no å byggja eit naust med bebygd areal på 27 m².

Det vert søkt om dispensasjon frå byggerforbod i strandsona etter plan- og bygningslova (Pbl) § 1-8,

og for frå planformål LNFR i kommuneplanen, med grungjeving, etter Pbl § 19-1, for heile tiltaket.

Rådmannen meiner at omsyna som ligg bak redigeringa i kommuneplanen ikkje vesentleg vert tilsidesett med omsøkt tiltak



Forslag til vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon for heile tiltaket slik det vert søkt.

Formannskapet - 055/21

F - behandling:

Hans Erik Waage bad om å få vurdert sin habilitet sidan han er nevø og nærmaste nabo av søkjar. Waage gjekk ut av møtet medan habiliteten vart vurdert. Waage vart samrøystes vedteke å vere ugild etter forvaltningslova § 6, andre ledd. Vara Gidske Kolltveit trådde inn i møtet for å handsame saka.

F - vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon for heile tiltaket slik det vert søkt.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 041/21

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon for heile tiltaket slik det vert søkt.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Jan Torry Sande	Gbnr-168/457	21/211

Saksnr	Utval	Type	Dato
054/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
042/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Byggesak - Gnr. 168 Bnr. 457- søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for å kunne bygge einebustad

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon LNF gnr./bnr. 168/457 (del 1)

Søknad dispensasjon LNF 168457

Kopi av nabovarsel

Kvittering nabovarsel

Illustrasjon plassering bolig vs LNF

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kjetil Paulsen ønskjer å bygge einebustad på si tomt på gnr. 168 bnr. 457. Tomta ligg på Smiholmen, som er regulert til planformål Bygningar og anlegg (pbl §11-7 nr.1), og LNFR – område (pbl §11-7 nr.5). Kjetil Paulsen søker om dispensasjon til å oppføre einebustad som delvis vil ligge inne på LNFR-området på tomta.

Tomta har eit areal på 704,9 m2, og vart tinglyst den 29.juni 2007. Då kommuneplanen vart vedteken i kommunestyremøte 14.03.2013 (K-sak 013/13 og 014/13) vart tomta delt i to ved at ein del av tomta vart LNFR-område. Dette området er på om lag 335m2.

For å kunne bygge ein einebustad, slik det var tenkt då tomta vart frådelt i 2007, vert det området som står igjen som regulert til Bygg og anlegg for lite og smalt. Kjetil Paulsen skriv følgjande i sin søknad:

- Bygging uten dispensasjon fra LNF ville ha resultert i en lite naturlig plassering av bolig på tomten, så vel som at dette estetisk ville forringet hele boligområdet. Konkret måtte en ha bygget svært smalt og høyt, dvs. i Funkis-stil, nærmest som en «kloss» helt i veikanten. Dette ville ikke ha fremstått som estetisk riktig i det etablerte/utbygde boligområdet.

Videre ville en slik plassering medført en svært uoversiktlig veistrekning, på en allerede smal vei. Dette både i forhold til eksisterende trafikk, så vel som at en bolig plassert i veikanten ville gjort inn- og utkjørsel fra boligen svært uoversiktlig, konkret ved at en mer eller mindre ville ha blokkere den eksisterende veistrekningen hver gang biler skulle inn eller ut fra eiendommen.

Vurdering

Tomta på gnr. 168 bnr. 457 vart utskild under førre kommuneplan(Fedje kommune Kommuneplan 2000 – 2012). I denne planen var smiholmen regulert til Byggeområde. Delen med LNFR-område vart lagt til i gjeldande kommuneplan. I søknaden skriv Kjetil Paulsen at: «Det er urimelig å legge hindring

for husbygging, plassere et LNF-område på en tomt som allerede er regulert som boligeiendom, etter at det er gjort vedtak om deling boligbygging spesifisert som formål, ref punkt 1.».

Området som er regulert til byggeformål er langt og smalt, og ligg langs kommunal veg(sjå vedlagt illustrasjon). I gjeldande kommuneplan er det ikkje sett krav til byggegrense mot kommunal veg. Om eit prosjekt skal vere realistisk bør tiltaket likevel ligge minst fem meter frå kommunal veg. Tomta er totalt om lag 25 meter brei på staden de er aktuelt å bygge. I tillegg må topografien på tomta takast omsyn til. Dette er ei knause tomt, som krev ein del inngrep for å kunne bygge eit bustadhus.

Rådmannen vil og minne om at dette er ei hustomt, og ikkje utmark jamfør friluftlova § 1 a. Ferdselsrett gjeld i all hovudsak i utmark. I friluftlova §8 vert det slått fast at: «Enhver har rett til å bade i sjøen eller i vassdrag fra strand i utmark eller fra båt når det skjer i rimelig avstand fra bebodd hus (hytte) og uten utilbørlig fortrengsel eller ulempe for andre». Sidan dette er ei hustomt fastslår paragrafen at folk flest ikkje kan nytte dette LNFR-området til bading. Det vert med andre ord lite igjen av funksjonen av LNFR-formålet når heile gnr. 168 bnr. 457 er ei hustomt.

Sidan dette er ei hustomt er det heller ikkje aktuelt å drive landbruk på området med mindre eigar har tenkt å gjere det sjølv. Arealet på LNFR-området er lite(335 m²), og er knause tomt. Tomta ligg mellom to andre hustomter og er ikkje særleg eigna for noko type av landbruksdrift.

Kjetil Paulsen skriv i punkt 11 i søknaden at det er ønskeleg å gjere minst mogeleg inngrep i terrenget. Mest mogeleg av tomta vil vere slik den er i dag. Endringa i LNFR-området vil slik sett vere minimal, og området vil nesten vere intakt slik det er i dag.

Plan og bygningslova sitt formål § 1-1: «Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.» Tiltaket det vert søkt om får ingen konsekvensar for bruk av strandsona, for artsmangfaldet i området eller anna miljømessig konsekvens. Eg vil syne til rapporten «Viltet i Fedje (MVA-rapport 9/2003)», som var utarbeidd av Fedje kommune og Fylkesmannen i Hordaland. I denne rapporten vert det ikkje avdekka noko særskild å ta omsyn til i dette området.

Det største trugsmålet mot bærekrafta i eit lite samfunn som Fedje er nedgangen i folketal. Oversynet under viser folketalsnedgangen på Fedje sidan 1988 har vore på 27,6 %, og tendensen er uendra.

	1988	1993	1998	2003	2008	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fedje	761	709	672	672	596	569	561	563	576	587	561	549	551

I pbl § 19-2 er det krav om at: «fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Fedje kommune er heilt avhengig av tilflytting om folketalsutviklinga skal verte endra. Bygging av nye bustader er sentralt om ei slik endring skal skje. Fordelane ved ein dispensasjon vert større enn ulempene når Fedje som lokalsamfunn er heilt avhengig av folketalsauke for å kunne overleve som lokalsamfunn. Nybygg er ein føresetnad for tilflytting, og tilflytting er ein føresetnad for samfunnet sin eksistens.

Nasjonale og regionale føringar er klare på at dispensasjonar LNFR- område skal nyttast sjeldan.

Fedje kommune berre gjeve tre dispensasjonar frå byggegrense/LNFR-område (Delegert sak 028/07, adm. vedtak 012/15 og adm. vedtak 012/16). Dette må kunne seiast å være svært få. Fedje kommune har med andre ord innfridd hovedkravet i føringane – at færrest mogeleg bør få dispensasjon.

Folkehelse – Å gje dispensasjon til å gjennomføra tiltaket det vert søkt om vil ikkje gje negative konsekvensar for folkehelsa.

Miljø – Eit eventuelt byggetiltak på tomta vil ikkje få negative konsekvensar for miljøet.

Økonomi – Fedje kommune treng innbyggjarar. Fleire innbyggjarar har mykje å seie for at kommunal økonomi. Om saka vert ramma av pbl § 15-1 får dette store konsekvensar for kommunal økonomi.

Konklusjon

Fedje treng tilflytting for å kunne vere eit berekraftig samfunn. Området Smiholmen er regulert til planformål «Bygningar og anlegg» (pbl §11-7 nr.1), og er ein del av «Landsbyen i havet» der det er naturleg å fortsette fortettingstanken som vert presisert i kommuneplanen (Kommuneplanen for Fedje kommune 2012-2024 – Planskildring, side 6).

Vidare på side sju i Planskilddinga vert det i punkt 3.1 «Arealstrategi på kort sikt» slått fast at: «Det er ynskje om å utvikle areal til ulike typar bustader i felt og som fortetting av områda i nord». I brev av 14.mai 2007, som gjeld klage på «Frådeling til bustad- og naustføremål», kom Fylkesmannen i Hordaland med følgjande uttale: «Vidare har bustadtomta ein størrelse og plassering som gjer den eigna til bustadtomt, jf. Pbl §63.» Statsforvaltaren har med andre ord godkjent målsetjinga om fortetting i orådet, og sagt at tomta er eigna for bustadtomt. *Å hindre bygging på tomta vil vere å bryte med grunnintensjonen for området Smiholmen i kommuneplanen.*

Sunn fornuft tilseier at det må gjevast løyve til å gjennomføre ønskja tiltak, så lenge dette er bygging av bustad, og at tiltaket vert lagt minst fem meter frå flomål.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon til å gjennomføre tiltak på LNFR- området på gnr 168 bnr. 457, så lenge tiltak ligg minst fem meter frå flomål.

Formannskapet - 054/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon til å gjennomføre tiltak på LNFR- området på gnr 168 bnr. 457, så lenge tiltak ligg minst fem meter frå flomål.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 042/21

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon til å gjennomføre tiltak på LNFR- området på gnr 168 bnr. 457, så lenge tiltak ligg minst fem meter frå flomål.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Stine Waage		21/287

Saksnr	Utval	Type	Dato
059/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
044/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Rullering av vedtekter Fedje barnehage

Vedlegg:

Referat plasstillitsvalde barnehagen 26.05.21

Referat samarbeidsutval Fedje barnehage 20.05.21

Vedtekter Fedje barnehage 2017

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Barnehagen sine vedtekter har ikkje hatt nokon endringar sidan 2017, og det vart lagt fram forslag i møte i samarbeidsutvalget 20.05.21 om å ha ei rullering av vedtektene. På førehand av møtet har FAU hatt ei gjennomgang av vedtektene.

Samarbeidsutvalet var samde om at fleire av vedteketene trengte ei endring, og at fleire ikkje lenger var reelle grunna endringar som har skjedd i barnehagen dei siste åra.

Det har også vore endringar i barnehagelova, noko som medfører at nokre av vedtektene refererer til feile paragrafer. Dei er det også lagt inn forslag til endringar på.

Dei plasstillitsvalde i barnehagen hadde gjennomgang av vedtektene 26.05.21 saman med styrrar, og hadde nokre kommentarar til samarbeidsutvalet sine forslag til endringar. Dei plasstillitsvalde sine kommentarar kjem fram i vurderinga, under vedtekt 4 og vedtekt 19. Elles hadde dei ingen kommentarar til samarbeidsutvalet sine forslag.

Vurdering

Alle endringsforslaga til vedtektene vil kome fram i vurderinga.

Vedtekt 4: Opningstider og barnehagerute:

Det vart vedtatt i Kommunestyremøte 25.04.17 at barnehagen skulle ha sommaropen barnehage, og at borna kunne velje å ta ut ferie i tidsrommet 15. juni – 15. august. Å starte nytt barnehageår midt i sommaropen barnehage byr på ulike utfordringar; dei tilsette har ferie, ein nyttar ferievikarar, skuleborna kan framleis nytta barnehagen, barnehagen nyttar andre lokaler og liknande. Det blir derfor lagt fram forslag om å endre oppstartsdato for nytt barnehageår.

Gjeldande vedtekt:

«For barn som begynner i barnehagen startar barnehageåret 1. august eller så nær som mogleg til

denne datoen.»

Forslag om å endre til:

Barnehagen følger skuleruta, og nytt barnehageår følger tidspunkt for skulestart kvar haust.

Retningslinjer for ekstraopphald:

Det vert lagt fram forslag om å ta bort fleire av punkt, sidan dei ikkje er gjeldande grunna gratis barnehage. Det vert også lagt fram forslag om å ta bort opptaksnemnd.

Gjeldande vedtekt:

«Følgjande retningslinjer gjeld for ekstraopphald:

- Fedje barnehage reknar ekstra foreldrebetaling ved meiropphald i barnehagen, utover den off. fastsette opphaldstida.*
- Ved akutt behov for forlenga opphaldstid skal føresette vende seg til styrar, og dette ekstraopphaldet kostar kr. 75 pr. halvtime.*
- Ekstraopphald som ikkje er avtala på førehand, skal godtgjerast med kr. 125,- pr. halvtime, og sidan med kr. 100,- påbyrja time.*
- Det er ein føresetnad at styrar informerer om at det tal timar/dagar som er tildelt i opptaksnemnda, er den reelle opphaldstida for det einskilde barnet.*
- Ved gjentatt for sein henting, og for tidleg bringing, må plassen vurderast av opptaksnemnda.»*

PLASSTILLITSVALDE SIN KOMMENTAR TIL FORSLAG:

Ekstraopphald som ikkje er avtala på førehand blir ikkje rekna som ein del av barnehageplassen, og er derfor ikkje rekna som «gratis barnehage». Dette vil medføre at dei tilsette må vere på jobb ut over si arbeidstid og har rett på overtid.

Dei plasstillitsvalde kjem med forslag om at Kommunestyret set sats for godtgjering av dette ekstraopphaldet, som no er på 125,- pr. halvtime. og sidan med 100,- per påbyrja time.

Vedtekt 5: Barnetal, alder og inntak

Følgjande punkt blir det lagt fram forslag om å ta bort, grunna gratis barnehage:

«Kjøp av dagplass for born som går i barnehagen på deltid.

Det er mogleg å kjøpa ein plass for ein einskild dag, så lenge det er plass og det ikkje fører til auka bemanning. Foreldre som ønskjer å kjøpa ein dagplass, må venda seg til styrar for å tinga plass minst to dagar på førehand. Styrar avgjer saka. Ein plass kostar f.t. kr 400,- pr dag pr. barn inkludert kostpengar. Prisen vert justert årleg. Det vert ikkje gjeve deltidstilbod i denne ordninga.»

Vedtekt 6: Søknad om opptak

Fortløpande opptak blir ofte praktisert på Fedje. Det å ha eit tilbod der ein kan søkje om

barnehageplass gjennom heile barnehageåret er gunstig for dei som bur her, og for dei som flyttar her. Forutsigbarhet for arbeidsplass og for å gjere planlegginga lettare, vert det lagt fram forslag om å ha fleire søknadsfristar gjennom året, med ulike oppstartsdatoar. Barnehagen kan då sikre at ein har tilstrekkeleg bemanning innafor pedagog – og bemanningsnorm, og samstundes kan foreldre/føresette ha moglegheit til å søkje om plass gjennom heile barnehageåret.

Gjeldande vedtekt:

«Søknad om opptak av barn vert sendt til barnehagen innan 1.mars, på elektronisk skjema. Kunngjering vert gjort lokalt. Ein kan søkje om full plass (100%) eller på ulike deltidsalternativ, slik det går fram av søknadsskjema. Gjennom barnehageåret vert det gjort fortløpande opptak, dersom det er ledig plass».

Forslag til å endre til:

Søknad om opptak av barn vert sendt til barnehagen innan 1.mars, på elektronisk skjema. Kunngjering vert gjort lokalt. Ein kan søkje om full plass (100%) eller på ulike deltidsalternativ, slik det går fram av søknadsskjema.

Gjennom barnehageåret vert det gjort fortløpande kvartalsvise opptak med søknadsfristar: 1. juni, 1. september og 1. desember. 1. mars er søknadsfrist for hovudopptaket for nytt barnehageår.

Vedtekt 7: Opptaket

Søkarlister kan innehalde informasjon som ikkje bør/kan delast med alle medlemmane i samarbeidsutvalet. Det blir derfor lagt fram forslag om at opptaksnemnda blir tatt bort, og at opptaket blir gjort av styrar. Både fortløpande – og hovudopptak. Foreldre/føresette kan framleis klage på opptak, noko som kjem fram i seinare vedtekter.

Gjeldande vedtekt:

«Opptak og fordeling av barn på ulike dagar vert føreteke av styraren i samarbeid med SAU.

Samarbeidsutvalet har følgjande samansetjing:

<i>Representant</i>	<i>ant.</i>
<i>Kommunen</i>	<i>1</i>
<i>Foreldre</i>	<i>1</i>
<i>Tilsette i barnehagen</i>	<i>1</i>

Styraren er sekretær og førebur sakene for barnehagesyret. Styraren har møte – og talerett i samarbeidsutvalet.»

Forslag om å endre til:

«Opptak og fordeling av barn på ulike dagar vert føreteke av styraren».

Vedtekt 9: Opptakskriterium

Det vart lagt fram forslag om å ta bort fleire punkt frå kriteriumslista, då dei ikkje verkar gjeldande for Fedje barnehage, og er heller ikkje lovvesta som eit kriterium.

Gjeldande vedtekt:

«Opptakskriterium:

Følgjande forhold vert tillagt vekt ved inntak i barnehagen

- *Funksjonshemma barn som kan ha nytte av tilbod i vanleg barnehage*
- *Barn med særlege behov/vanskar, slik som:
Tilpassingsproblem, varig sjukdom, vanskeleg livssituasjon pga. varig/alvorleg sjukdom og/el. Vanskar i heimen.*
- *Barn til einsleg forsyttar i arbeid, under utdanning el. attføring*
- *Barn der begge foreldra er i arbeid utanfor heimen, el. utdanning tilsvarande minst 1 ½ årsverk.*
- *Barn med utilfredststillande leikemiljø – lange avstandar og/el. trafikktilhøve.*
- *Barnet sin alder. Eldre barn vert prioritert framfor yngre barn. Barnet bør ha fylt 1 år det året dei søker om opptak.*
- *Så langt råd er, legg ein vekt på å få til ei jamn fordeling av jenter / gutar, alder spreiding slik at gruppene fungerer best mogleg.*
- *Ved inntak kan det takast omsyn til spesielle rekrutteringsproblem i kommunen.*

Søknader som kjem inn etter at søknadsfristen er ute, vert først vurdert etter at det ordinære barnehageinntaket er gjort. Det kan gjevast unntak i særlege høve.»

Forslag om endring til:

Følgjande forhold vert tillagt vekt ved inntak til barnehagen

- *Funksjonshemma barn som kan ha nytte av tilbod i vanleg barnehage*
- *Barn med særlege behov/ vanskar slik som:

Tilpassingsproblem, varig sjukdom, vanskeleg livssituasjon pga. varig/alvorleg sjukdom og/el. vanskar i heimen.*
- *Barn til ensleg forsyttar i arbeid, under utdanning eller attføring.*
- *Ved inntak kan det takast omsyn til spesielle rekrutteringsproblem i kommunen.*

Søknader som kjem inn etter at søknadsfristane er ute, vert først vurdert etter at dei ordinære barnehageinntaka er gjort. Det kan gjevast unntak i særlege høve.

Vedtekt 11: Oppseiing/endring av plass

Grunna gratis barnehage vert det lagt fram forslag om å ta bort ein del av vedtekta.

Gjeldande vedtekt:

«Oppseiing/Endring av plass.

Endring av plass kan verta innvilga dersom det er ledig plass. Skal eit barn slutta i barnehagen i løpet av barnehageåret, må skriftleg oppseiing liggja føre seinast 1 månad før barnet vert teke ut. Oppseiingstida er den 1. i månaden. Sluttar eit barn etter 1. paril, skal det krevjast betaling for resten av barnehageåret.».

Forslag om å endre til:

Oppseiing/Endring av plass.

Endring av plass kan verta innvilga dersom det er ledig plass. Skal eit barn slutta i barnehagen i løpet av barnehageåret, må skriftleg oppseiing liggja føre seinast 1 månad før barnet vert teke ut. Oppseiingstida er den 1. i månaden.

Vedtekt 12:

Følgjande vedtekt blir det lagt fram forslag om å ta bort, då den ikkje er gjeldande grunna gratis barnehage:

«Foreldrebetaling

Ingen hushaldning skal betale meir enn 6 pst av inntekta si for ein barnehageplass. Kommunestyret fastset foreldrebetalinga. Dette vert gjort utifrå gjeldande sentrale retningslinjer om maksimal pris. Barnehagesatsane vert justert 1.januar kvart år. Foreldra betaler for 11 månader i året. Betalinga skal skje forskotsvis i kvar månad.

Manglande betaling kan føre til at barnet mister plassen.

Åleineforsørgjarar kan få 30% moderasjon på barnehageplass (1) under føresetnad av framlagt dokumentasjon.

Frå 01.august 2015 har alle barn med utsett skulestart og alle 4 – og 5 – åringar som bur i hushaldningar med låg inntekt, rett til å få 20 timar gratis opphaldstid i barnehagen per veke. Dette vert gjort etter søknad og framlagt dokumentasjon frå søkjar. Søknadsskjema er å finne på Fedje kommune sine heimesider.»

Vedtekt 14: Administrasjon

Rådmann er næraste overordna til styrar i barnehagen, ikkje ass.rådmann – dette blir endra i vedtekta.

Gjeldande vedtekt:

«Styrar i barnehagen er dagleg leiar for verksemda. Styrar har snavar for fagleg forsvarleg drift, personal – og økonomi i barnehagen, i samsvar med til ei kvar tid gjeldande lov og forskrift, delegasjonsreglement/personalreglement i Fedje kommune.

Administrativt er barnehagen underlagt kommunestyret. Ass.rådmann er næraste overordna. Vedlikehald og bygningsmessige forhold er tillagt teknisk sjef.»

Forslag til endring av vedtekt:

«Styrar i barnehagen er dagleg leiar for verksemda. Styrar har snavar for fagleg forsvarleg drift, personal – og økonomi i barnehagen, i samsvar med til ei kvar tid gjeldande lov og forskrift, delegasjonsreglement/personalreglement i Fedje kommune.

Administrativt er barnehagen underlagt kommunestyret. Rådmann er næraste overordna. Vedlikehald og bygningsmessige forhold er tillagt teknisk sjef.»

Vedtekt 15: Styringsverk

Her blir det lagt fram forslag om å preisere kven som deltek i samarbeidsutvalet og kven som har uttalerett. Barnehagelova har også hatt ei endring, som kjem fram i forslag til vedtektsendring.

Gjeldande vedtekt:

«Styringsverk

Barnehagen skal ha eit samarbeidsutval og eit foreldreråd, jfr.LoB§ 1 1 og forskiftene i 14, 15 og 16

Kommunestyret er overordna samarbeidsutvalet. Samarbeidsutvalet må retta seg etter dei vedtak som til ei kvar tid vert gjort gjeldande.

Styraren for barnehagen er sekretær for samarbeidsutvalet. Styrar førebur sakene, set opp saksliste og kallar inn til møte i samråd med leiaren i styret. Referat frå møter i SAU skal sendast til rådmannen til orientering.

Ass.rådmann har møte – og uttalerett i barnehagen sitt samarbeidsutval.»

Forslag om å endre til:

Styringsverk

Barnehagen skal ha eit samarbeidsutval og eit foreldreråd, jfr LoB §4

Kommunestyret er overordna samarbeidsutvalet. Samarbeidsutvalet må rette seg etter dei vedtak som til ei kvar tid vert gjort gjeldande.

Samarbeidsutvalet har følgjande samansetjing:

Representant	Antall
Kommunen	1
Foreldre	1
Tilsette i barnehagen	1

Styraren er sekretær og førebur sakene for samarbeidsutvalet. Styraren har møte – og talerett i samarbeidsutvalet. Referat frå møter i SAU skal sendast rådmannen til orientering.

Rådmann har møte – og uttalerett i barnehagen sitt samarbeidsutval.

Vedtekt 17: Teieplikt

Barnehagelova har hatt ei lovendring, og paragrafen blir endra frå § 21 til §44

Vedtekt 20: Vedteksendringar

Det er ikkje opplyst i vedtektene kor ofte dei skal ha ei rullering. Det blir lagt fram forslag om å ha dette med.

Gjeldande vedtekt:

«Endringar i vedtektene skal gjerast av kommunestyret»

Forslag om å endre til:

Endringar i vedtekene skal gjerast av kommunestyret.
Rullering av vedtekter minimum kvar kommunestyreperiode.

Vedtekt 19: Tilsyn

PLASSTILLITSVALDE SIN KOMMENTAR:

I vedtekta står det at ass. rådmann er ansvarleg for tilsyn saman med barnehagefagleg person. Dei plasstillitsvalde vil ha på plass kven som skal overtal ansvaret etter ass.rådmann.

Gjeldande vedtekt:

«Fedje kommune oppnemner ansvarleg i Fedje barnehage til å ta del i det interkommunale «tilsynskorpset». I eigen kommune vert ass.rådmann ansvarleg for tilsyn saman med barnehagefagleg person frå «interkommunal tilsynskorps». Kommunestyret fattar etter innstilling frå tilsynsansvarleg, vedtak om pålegg. Plan for lokalt tilsyn skal utarbeidast og følgjast.»

Forslag frå administrasjon om å endre til:

Tilsyn

Fedje kommune oppnemner ansvarleg i Fedje barnehage til å ta del i det interkommunale «tilsynskorpset». I eigen kommune vert det utpeika av rådmann ein ansvarleg for tilsyn saman med barnehagefagleg person frå «interkommunal tilsynskorps». Kommunestyret fattar etter innstilling frå tilsynsansvarleg, vedtak om pålegg. Plan for lokalt tilsyn skal utarbeidast og følgjast.

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Det bør vere jamnleg rullering av vedtekene, slik at dei til ei kvar tid er oppdaterte. Med dei forslaga til endringane som kjem fram under vurderinga, vil vedtektene innehalde den informasjonen

brukarane treng. Samstundes kjem det fram korleis barnehagen er organisert og blir administrert.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune godkjenner endringane i vedtekter slik dei ligg i saka.

Formannskapet - 059/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune godkjenner endringane i vedtekter slik dei ligg i saka.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 044/21

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune godkjenner endringane i vedtekter slik dei ligg i saka.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Annika Tvedt Villanger	FE-441	21/282

Saksnr	Utval	Type	Dato
057/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
045/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Status framdrift legeteneste

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Det har i lengre tid vert arbeida mot ei omorganisering av legetenestene i Fedje kommune. Arbeidet har bestått av å henta inn informasjon frå andre instansar, både ekstern og internt, i tillegg studieturar. Den 23.04.21 kjøpte Fedje kommune privatpraksisen til Ernst Horgen, samstundes sa kommuneoverlegen opp stillinga si i kommune med verknad frå 08.10.21. Dette var avgjerande for arbeide vidare då kommunen ønskjer å drive legekontolet sjølv i framtida.

Det er politisk forankra at kommunen skal ha lege på Fedje heile døgnet, alle dagar i året jf. K-sak 053/20. For å få til den ordninga på Fedje, treng me fire legar som arbeidar i ein turnus.

Gjennom stabsmøte, dialogmøte med kommuneoverlegen og Solund kommune vart det vidare arbeidet forankra i administrasjonen. KS vart også rådført om korleis ei utlysing burde gjerast i omorganiseringa av legetenesta i Fedje kommune. Utlysingsteksten vart sendt til avdeling for helse og omsorg (kommuneoverlege, helsesjukepleiar, pleie- og omsorgsleiar, fysioterapeut, leiar psykisk helse, ergoterapeut og ruskonsulent) og alle dei hovudtillitsvalde.

Personalleiargruppa i kommunen fekk ein presentasjon av organiseringa og framdrifta av legetenesta.

Det blei vurdert som det beste å lysa ut alle stillingane samstundes, av di ein rekrutteringsprosess med intervju og oppseiingstid er tidkrevjande. Stillingane blei utlyst 12.05.21, med fire vekers søknadsfrist. Stillingane har vært annonsert breitt, via sosiale media, aviser og legetidskrift/legejobber.no. Det har vært stor interesse, både skrifteleg og via telefon.

I drøftingsmøte fekk dei hovudtillitsvalde ein presentasjon om organiseringa og framdrifta av legetenesta – lik den som vert gjeve i formannskapet og kommunestyret.

I tida framover blir det vurdert aktuelle søkjarar og starta ein intervjuprosess.

Vurdering

Folkehelse – God legeteneste er avgjerande for folkehelsa.

Miljø – ikkje relevant.

Økonomi – Ein betydeleg del av Fedje kommune sitt budsjett.

Konklusjon

Arbeidet er godt i gang. No ventar me berre på aktuelle søkjarar.

Forslag til vedtak:

Saka vert teke til vitande.

Formannskapet - 057/21

F - behandling:

F - vedtak:

Saka vert teke til orientering.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 045/21

K - behandling:

K - vedtak:

Saka vert teke til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Jan Torry Sande	FE-140	21/249

Saksnr	Utval	Type	Dato
053/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
043/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Endring av planstrategien - Kommunedelplan for "Øyane"

Saksutgreiing:

Bakgrunn

I Fedje kommune sin økonomiplan for 2021-2024 er følgjande slått fast: «“Det grønne skiftet” med elektrifisering av samfunnet og utvikling av havvind er også eit område der Fedje har eit godt utgangspunkt for å kunne ta del i og som kan gje både arbeidsplassar og inntekter til Fedje i framtida.»

Det har vore interesse frå profesjonelle aktørar for energiproduksjon med havvind i områda omkring Fedje.

Vurdering

Av ulike omsyn er det landfaste vindmøller i området kjent som «Øyane» som har vore diskutert i det siste.



Kartutsnittet over dekkjer det meste av dei områda som er interessante.

I planstrategien vart følgjande vedteke i kommunestyremøtet 30.04.2020 (k-sak 022/20):
«Interkommunal plan for sjøareal i Region Nordhordland

Det vert starta opp ein interkommunal plan for sjøareal i Region Nordhordland. Planen skal vere godt forankra i kommunane og planutvala i kvar kommune skal vere tett involvert.

Kommunedelplan for sjøområda – oppdrett og havvindmøller

For å utnytta næringspotensialet og for å følgja opp føringar frå kommunestyret må det utarbeidast ein kommunedelplan for sjøområda som omfattar nye lokasjonar for fiskeoppdrett i sjø og botnfaste vindmøller i sjø. For å gjera dette raskt og mest mogeleg effektivt vert denne planen handsama utanom interkommunal plan for sjøareal.»

Statsforvaltaren kom i brev av 10.12.2020 med følgjande kommentar til planstrategien: «Når kommunen i planstrategien skriv at de ønskjer å utarbeide ei KDP for sjøareala «raskt og effektivt», er vi uroa for at kommunen undervurderer kva arbeid som skal til for å utarbeide ein god kommunedelplan for sjø. Kommunen bør etter Fylkesmannen sitt syn heller bruke desse ressursane i arbeidet med den interkommunale planen.»

I gjeldande kommuneplan er «Øyane» regulert til LNFR-område. Denne reguleringa gjev ikkje rom for bygging av vindmøller. Regulering til anna planformål i ein ny kommunedelplan vil kunne gjere det mogeleg å godkjenne søknader om bygging av vindmøller i området.

Folkehelse – Vindmøller i nærområda kan med føre ein viss støy.

Miljø – Eventuelle miljøsprsmål vert regulert av Plan- og bygningslova. Bygging av eventuelle vindmøller i øyane er eit prosjekt som krev konsekvensutgreiing, med miljø som tema.

Økonomi – Vindmøller innføre kommunegrensene til Fedje har eit stort potensial for inntekter for kommunen.

Konklusjon

Rådmannen vil imøtekomme kravet frå statsforvaltaren. Arbeidet med ein interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland er i gang, og vert prioritert. Å gjennomføre eit parallellt arbeid med ein kommunedelplan for sjøareala omkring Fedje vert skrinlagt. I staden er det nødvendig å få ein kommunedelplan for Øyane, som regulerer området til dei planformåla som gjer det mogeleg å gjennomføre eit eventuelt prosjekt med bygging av vindmøller.

Bygging av vindmøller i øyane krev ein eigen kommunedelplan. På grunn av reglar og krav vil det krevje mykje jobb å få den nye kommunedelplanen god nok for godkjenning og vedtak.

Rådmannen ønskjer difor å gjere ei tilføyning i planstrategien som opnar for å byrje på arbeidet med ein kommunedelplan for Øyane-området med tanke på mogeleg bygging av vindmøller i dette området.

Arbeid med ein ny kommuneplan for «Øyane» vil krevje ein del ressursar og det vil ta tid. Det er difor ønskeleg å få med denne endringa i planstrategien så snart som mogeleg. Ei endring av planstrategien skal ut høyring, og vil difor og ta tid.

Forslag til vedtak:

«Planstrategien – Fedje kommune 2020 – 2024» vert endra, og «Kommunedelplan for Øyane» vert lagt inn i planstrategien under overskrifta «Prioriterte planar».

Formannskapet - 053/21

F - behandling:

Framlegget frå Stian Herøy (H) var eit felles framlegg frå formannskapet.

F - vedtak:

Saka her er at ein ønskjer å sjå på om det er mogleg å bruke delar av øyane til ei framtidig vindmøllepark. Eit samla formannskapet ønskjer ikkje å gå vidare med denne saka.

Eg vil på formannskapet sine vegner tydeleg seie nei til vindmøller då det kan øydelegga for andre prosjekt som kommunestyret har vorte orientert om. Som ein konsekvens av dette vil me seie nei til forslaget til endring av planstrategien.

Eg vil og på vegner av formannskapet varsle at me vil reise sak i kommunestyret der me ber om at ein stoppar vidare arbeid med vindmøller på alle plan, jf. sak 17/20.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 043/21

K - behandling:

Forslag frå ordførar Stian Herøy (H) Saka her er at ein ønskjer å sjå på om det er mogleg å bruke delar av øyane til ei framtidig vindmøllepark. Eit samla kommunestyret ynskjer ikkje å gå vidare med denne saka.

Forslaget frå Stian Herøy (H) vart sett opp mot innstillinga frå formannskapet.

K - vedtak:

Saka her er at ein ønskjer å sjå på om det er mogleg å bruke delar av øyane til ei framtidig vindmøllepark. Eit samla kommunestyret ynskjer ikkje å gå vidare med denne saka.

Vedteke 13 mot 2 røyster. Torill Hermannsen Horgen (H) og Ernst Horgen (H) røysta for innstillinga frå formannskapet.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson		21/307

Saksnr	Utval	Type	Dato
046/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Søknad om dispensasjon frå alkoholpolitisk plan Landsbykafeen AS

Vedlegg:

VS Fritak frå å servera mat i samband med innvilga skjenkeløyve ved Landsbykaféen

Fritak frå å servera mat i samband med innvilga skjenkeløyve ved Landsbykaféen

Alkoholpolitisk plan for Fedje kommune 2020-2024. Forskrift om sals-, skjenke- og opningstider.

Saksutgreiing:

Oppsummering: Landsbykafeen ønskjer dispensasjon frå det lokale forskriftskravet om å ha fast meny/à la cartemeny til det faste skjenkeløyyet sitt.

Bakgrunn

04.06.2021 mottok me søknad frå Landsbykafeen AS om å få dispensasjon frå kravet i alkoholpolitisk plan om at faste løyve skal ha fast meny eller a la carte-meny. Dispensasjonssøknaden gjeld frå 17.06.2021 og fram til ei planlagt verksemdsovertaking.

Grunngjeving:

1. Driftsform i endring, der dei ønskjer å gå frå kafe til bar/opplegg for grupper
2. Liten plass inne pga. avstandskrav mellom gjestar i samband med Covid-19-pandemien.

Alkoholpolitisk plan ligg vedlagt. Planen/forskrifta vart sist revidert i kommunestyresak 032/20. Punktet om krav til meny var eit av punkta som vart spesifikt drøfta i kommunestyret, og vedtatt teke med vidare i planen.

Del II Forskrift om sals-, skjenke- og opningstider i Fedje kommune seier følgjande i punkt 2, andre avsnitt: *Faste løyve skal ha krav om fast meny eller à la carte meny. Bedrifter som driv med produksjon av alkohol og søker skjenkeløyve er fritatte for kravet om meny eller à la carte meny. Det er ikkje krav til fast meny eller à la carte meny når ein nyttar ambulerande løyve eller løyve ved enkelthøve.*

Vurdering

Kravet om fast meny/à la cartemeny ligg i den lokale forskrifta, og ikkje i alkoholforskrifta. Det ligg slik sett ein moglegheit for kommunestyret å gje dispensasjon frå eigen forskrift, men høvet til dispensasjon står ikkje omtala i forskrifta.

Alkoholpolitisk plan vart behandla og revidert for eit år sidan av sittande kommunestyre. Rådmannen innstilte då på å ta vekk kravet om meny, fordi det er vanskeleg å handheve. Kommunestyret ønskte å ha det med i planen/forskrifta for dei faste løyvene. Denne søknaden om dispensasjon gjeld det

faste løyvet til Landsbykafeen AS.

Me kan sjå at driftsform i endring kan vere grunnlag for dispensasjon frå regelverket. Er endringane store, kan det vere grunnlag for å søke om å endre løyve, ref. alkoholoven § 4-2 Omfanget av bevillingen 4. avsnitt: *Bevillingen gjelder for et bestemt lokale og en bestemt type virksomhet. Bevillingen kan for en enkelt anledning utvides til å gjelde også utenfor skjenkelokalet.* Det vil i så fall stille større krav til dokumentasjon og tid for sakbehandling.

Me ser at noverande krav til avstand kan vere krevjande for små bedrifter. Me har t.d. gjeve mange løyve til utviding av skjenkeområdet for vår andre serveringsbedrift Fabnr 8 i koronaperioden for at dei skal kunne halde avstandskrava. På den andre sida er det ikkje mindre avstandskrav mellom gjestane om ein har ein bar enn om ein har matservering. Det er mogleg det er den økonomiske belastninga som følgjer av å ha «ope kjøkken» for ei lita gruppe som er problemet, men det er ikkje direkte nemnd i søknaden.

Ei viktig side å vurdere ved å gje dispensasjon frå lokale forskrifter og reglar, er om me kan gjere det same for eventuelt andre søkjarar og på grunnlag av kva for grunngjevingar. Om me får tilsvarende søknad frå Fab nr 8, vil me kunne gje dispensasjon for dei også? Sidan me berre har to faste skjenkeløyve av denne typen, vil då kommunestyret i praksis ha oppheva denne regelen i alkoholpolitisk plan? Då vil det kanskje vere på sin plass med ny rullering av alkoholpolitisk plan, som kommunestyret sjølv sagt kan be rådmannen om.

Om det vert nye nasjonale eller lokale forskrifter om tidleg stopp av skjenking eller krav om matservering pga. Covid-19, er dette eiga forskrift som gjeld uansett kva det lokale løyvet seier. Det er difor ikkje ei problemstilling i denne saka.

Rådmannen følgjer kommunestyret sin nyleg vedtekne forskrift i saka, og innstiller difor på å ikkje gje dispensasjon. Om kommunestyret likevel ønskjer å gje dispensasjon, ber rådmannen om at kommunestyret merker seg følgjande:

Landsbykafeen søker om dispensasjon frå 17.06.2021 til «kommunestyret si handsaming av nytt skjenkeløyve til hausten (september)». Det er viktig at kommunen i så fall setter ein sluttdato, og ikkje her følgjer søknaden. Grunnen til det er følgjande:

1) Ved ei verksemdsoverdraging er det ikkje Landsbykafeen AS som skal søkje nytt løyve, det er dei som overtek selskapet. Landsbykafeen AS kan difor ikkje seie noko om den komande søknaden, når den kjem og kva som vert søkt om. Sjølv om det er mange av dei same personane det her gjeld, er det viktig at kommunestyret behandlar bedrifter og søknadar korrekt.

2) Det er ei urealistisk tidsramme. Om Søsterselskapet AS overtek Landsbykafeen AS, har dei 30 dagar på seg til å søkje nytt fast skjenkeløyve. Om dei held denne fristen, kan dei skjenke på det tidlegare løyvet i inntil 3 månader (mogleg utviding med 1 månad til kommunestyret har gjort vedtak). (Alkoholova § 1-10). Saksbehandlingsfristen etter at Fedje kommune har motteke søknaden med all korrekt dokumentasjon er 4 månader (Alkoholova § 1-11). Dokumentasjonskravet er ganske omfattande på nye løyve, og saksbehandlinga krev også arbeid frå andre instansar enn Fedje kommune, som politiet. Skulle saka rekke kommunestyrebehandling ca. medio september, burde me ha motteke fullstendig søknad midt i mai. Men i følgje søknaden har verksemdsoverdraginga ikkje skjedd enno, og difor er det heller ikkje mogleg å søke enno.

Konklusjon

Rådmannen si innstilling er å ikkje gje dispensasjon frå alkoholpolitisk plan for Landsbykafeen AS frå

17.06.2021. Grunngeving: Rådmannen følger kommunestyret sin nyleg vedtekne forskrift i saka. Planen/forskrifta vart sist revidert i kommunestyresak 032/20.

Forslag til vedtak:

Landsbykafeen AS får ikkje dispensasjon frå kravet i *Alkoholpolitisk Plan for Fedje kommune, Del II Forskrift om sals-, skjenke- og opningstider i Fedje kommune* om fast meny/à la cartemeny for faste skjenkeløyve.

Kommunestyret - 046/21

K - behandling:

K - vedtak:

Landsbykafeen AS får ikkje dispensasjon frå kravet i *Alkoholpolitisk Plan for Fedje kommune, Del II Forskrift om sals-, skjenke- og opningstider i Fedje kommune* om fast meny/à la cartemeny for faste skjenkeløyve.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Nadine Gutte-Preusse	FE-090, FA-G00	19/22

Saksnr	Utval	Type	Dato
028/21	Formannskapet	PS	13.04.2021
047/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Vidareføring av "Leve heile livet" i kommunen

Vedlegg:

Plan for leve hele livet

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Samfunnet står overfor krevjande omsorgsutfordringar dei neste tiåra. Dette kan ikkje overlatast til pleie- og omsorgstenestene åleine, men må løysast med grunnlag i eit offentleg ansvar som involverer dei fleste samfunnsektorar, og ved å støtta og utvikla det frivillige engasjementet frå familie, lokalsamfunn og organisasjonar. Utfordringane vil vera knytt til nye brukargrupper, aldring, knappheit på omsorgsytarar, medisinsk oppfølging og aktiv omsorg.

Det vil skje ein endring i samansetting av dei som har behov for tenester og i alderssamansettingen. Det vert færre born og unge, samtidig at det vert fleire eldre. Dei eldre vil gjerne ha samansatte behov, undererkjent einsemd eller alkoholisme eller andre rusproblemar. Men det vil óg vera fleire unge som vil ha behov for tenesta – unge med psykiske og/eller rusproblemar.

I 2017 kom kvalitetsreformen «Leve heile livet», som har fokus på samanheng i tenestene, med den enkelte brukars behov i sentrum for tilbodet som gis. Reformen har visjoner om færre ansatte å forholde seg til for pasientar og pårørande, auka kontinuitet og mykare overgongar mellom heim, kommunale tenesta og sjukehus. Reforma krevjar ein tilpassing av tenestane i reformas ånd. Den skal føre til at kommunen setter i gong ein prosess der ikkje berre dei eldre, men heile befolkningen i kommunen gis moglegheiten til å leve eit godt og aktiv liv – heile livet. Det er viktig å førebu og gjennomføra ein gradvis utbygging av tenestetilbodet – særleg i høve til utdanning og rekruttering av helse- og sosialpersonell, og investeringar i bygningsmasse og teknologi. Det krevjar óg ein forankring i kommunens overordna styringsdokument.

Ein av desse planar er ein helheitleg pleie- og omsorgsplan. Tidlegare plan for pleie- og omsorgssektoren gjekk ut i 2020 og vart ikkje oppdatert til no. Det gir den gylne moglegheiten til å implementere reforma i planen og sjå på kva satsingsområdar kan vera aktuell for Fedje kommune. Desse satsingsområdar kan seinare óg overførast til andre planar i kommunen, til døme helse- og omsorgsplanen.

For å starte prosessen og synleggjere moglege satsingsområdar vart det laga ein utkast av pleie- og omsorgsplanen som støttar seg til seks ulike områdar som tvinnar seg rundt livsmeistring. Planen og dei vedlagte spørsmål til kommunestyret skal starte ein dialog rundt satsingsområdene og korleis reforma skal finne sin innpass i vårt samfunn. Dette skal óg gi rom for vidareførande arbeid med reformens mål om eit godt og helheitleg liv i heile livet.

Vurdering

Følgjande spørsmål bør diskuterast med etterfulgt vedtak om vidare arbeid:

1. Kva meiner innbyggjarane og brukarane er viktigst for å gi meistring og føling av selvstende og integritet. Kva vil føre til auka livskvalitet og kva som kan gi reduserte behov for tenester? Korleis kan vi få eit samla bilete rundt desse spørsmål?
2. Det vert vist til et forslag til satsingsområdar i pleie- og omsorgssplan. Er kommunestyret einige i desse eller tenkjar kommunestyret at vi burde ha andre satsningsområdar innanfor tenesteutvikling?
3. I plan for pleie og omsorg er det vist til utfordringsbilete for Fedje kommune. Ser kommunestyret annleis på dei spørsmål over etter å ha sett utfordringsbilete? Saknar kommunestyret noko?
4. I plan for pleie og omsorg er det skissert ein tiltaksplan, både med allereie iverksatte tiltak og moglege tiltak for framtida. Har kommunestyret tankar rundt iverksatte og framtidige tiltaka?

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Konklusjon

Det er ønskeleg med ein vidare dialog med innbyggjarane rundt desse spørsmål for å kunne si noko om kva dei anser som viktigst for å auka livskvalitet og at svar på desse spørsmål vert tatt med i vidare arbeid med kommunale planarbeid.

Det er ønskeleg at satsingsområdene vert vidare utvikla i pleie og omsorgsplanen og andre planar.

Det er ønskeleg at følgjande kommentarar til pleie- og omsorgsplanen: (angi kommentarar) vert tatt med i vidare arbeid med planen. Det er ønskeleg å sjå pleie- og omsorgsplan etter ferdigstilling.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune ynskjer ein vidare dialog med innbyggjarane rundt desse spørsmål for å kunne si noko om kva desse anser som viktigst for å auka livskvalitet. Fedje kommune ynskjer vidare at svar på desse spørsmål vert tatt med i vidare arbeid med kommunale planarbeid.

Fedje kommune er einig i satsingsområdene og ynskjer at desse vert vidare utvikla i pleie og omsorgsplanen og andre planar.

Fedje har følgjande kommentarar til pleie- og omsorgsplanen: (angi kommentarar) og ynskjer at kommentarane vert tatt med i vidare arbeid med planen. Fedje kommune ynskjer å sjå pleie- og omsorgsplan etter ferdigstilling.

Formannskapet - 028/21

F - behandling:

Felles endringsframlegg:

3. avsnitt vert endra til: Formannskapet ber om at saka kjem opp som gruppearbeid i kommunestyret i junimøtet.

F - vedtak:

Fedje kommune ynskjer ein vidare dialog med innbyggjarane rundt desse spørsmål for å kunne si noko om kva desse anser som viktigst for å auka livskvalitet. Fedje kommune ynskjer vidare at svar på desse spørsmål vert tatt med i vidare arbeid med kommunale planarbeid.

Fedje kommune er einig i satsingsområdene og ynskjer at desse vert vidare utvikla i pleie og omsorgsplanen og andre planar.

Formannskapet ber om at saka kjem opp som gruppearbeid i kommunestyret i junimøtet. Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 047/21**K - behandling:****K - vedtak:**

Fedje kommune ynskjer ein vidare dialog med innbyggjarane rundt desse spørsmål for å kunne si noko om kva desse anser som viktigst for å auka livskvalitet. Fedje kommune ynskjer vidare at svar på desse spørsmål vert tatt med i vidare arbeid med kommunale planarbeid.

Fedje kommune er einig i satsingsområdene og ynskjer at desse vert vidare utvikla i pleie og omsorgsplanen og andre planar.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	19/551

Saksnr	Utval	Type	Dato
060/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
048/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Møteplan for formannskap og kommunestyre haust 2021

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kommunestyret vedtek møteplan kvart halvår. Ordførar lagar framlegg til møteplan.

Vurdering

Føresetnader for framlegget til møteplan hausten 2021:

Formannskapsmøte er tysdager kl.17.15, kommunestyremøte er torsdager kl.18.30.

Her skal det vere tatt høgde for skuleruta.

Forslag til vedtak:

Møteplan for haust 2021 vert som følgjer:

Formannskap: 7. september, 19. oktober, 23 og 25. november kl. 17.15

Kommunestyret: 16. september, 28. oktober, 9. desember kl. 18.30

Formannskapet - 060/21

F - behandling:

F - vedtak:

Møteplan for haust 2021 vert som følgjer:

Formannskap: 7. september og 19. oktober kl. 17.15.

23. og 25. november kl. 09.00

Kommunestyret: 16. september og 28. oktober kl. 18.30

9. desember kl. 17.15

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 048/21

K - behandling:

K - vedtak:

Møteplan for haust 2021 vert som følgjer:

Formannskap: 7. september og 19. oktober kl. 17.15.

23. og 25. november kl. 09.00

Kommunestyret: 16. september og 28. oktober kl. 18.30

9. desember kl. 17.15

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	21/241

Saksnr	Utval	Type	Dato
049/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Vindmøller

Saksutgreiing:

Saka vart fremja av ordførar Stian Herøy (H) ved starten av kommunestyremøte og vedteke inn på saklista i møtet.

Saka er difor ikkje behandla av rådmannen før den vart lagt fram for kommunestyret til behandling.

Forslag til vedtak:

Forslag frå ordførar Stian Herøy (H) Fedje kommune stoppar vidare arbeid med vindmøller på alle plan.

Kommunestyret - 049/21

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune stoppar vidare arbeid med vindmøller på alle plan.

Vedteke 14 mot 1 røyst, Jan Erling Borge (Ap) røysta imot.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	21/241

Saksnr	Utval	Type	Dato
050/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Eventuelt

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Kommunestyret - 050/21

K - behandling:

Spørsmål frå Gidska Borge Kolltveit (Ap) Sperringane i vegen, ved Sildevågsbrua er det noko framdrift i den saka? Ordførar svarte.

Spørsmål frå Kristin Aase (Ap) Kan me få ei statusoppdatering frå administrasjonen kor saken står med bruk av «kulturbrakka» til ungdomsklubb?

Når Kristin Aase stilte spørsmålet fremja ho samstundes forslag om at saka skulle behandlast i møte i dag. Ordførar tok forslaget om behandling av saka i dag, opp til behandling. Saka vart vedteke inn på sakslista med 11 mot 4 røyster. Bjørn Solbakk (Frp), Ernst Horgen (H), Paul Knappskog (H) og Stian Herøy (H) røysta imot.

Spørsmål frå Ernst Horgen (H) Turløypa er viktig for folk på Fedje, kva er statusen med framdriften av utvikling av turløypa? Ordførar svarte.

K - vedtak:

Det vart ikkje fatta vedtak i saka.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	21/241

Saksnr	Utval	Type	Dato
051/21	Kommunestyret	PS	17.06.2021

Ungdomsklubb

Saksutgreiing:

Saka vart reist i møte, og vedteke inn på saklista. Saka vart reist i møtet og er ikkje behandla av rådmannen.

Forslag til vedtak:

Forslag frå Kristin Aase (Ap) kommunestyre vedtek at kulturskulen skal flytta til skulen og at det vert ungdomsklubb i kulturskulen sine lokale "Kulturbrakk" .

Kommunestyret - 051/21

K - behandling:

Forslag frå Ernst Horgen (H) me støttar intensjonen i forslaget frå Ap, men ser at administrasjonen treng meir tid til utgreiing. Me ber om at saka kjem opp som eigen sak i kommunestyremøte i september 2021.

Ernst Horgen (H) fremja forslag om at dei to forslaga i saka vart behandla kvar for seg.

Forslaget frå Kristin Aase (Ap) fall med 6 mot 9 røyster. Ap røysta for forslaget, Frp og H røysta mot forslaget.

K - vedtak:

Høgre og Frp, støttar intensjonen i forslaget frå Ap, men ser at administrasjonen treng meir tid til utgreiing. Me ber om at saka kjem opp som eigen sak i kommunestyremøte i september 2021. Samføyestes vedteke.

