



Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Erlend Høgestøl		17/123

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
033/17	Formannskapet	PS	03.04.2017
016/17	Kommunestyret	PS	25.04.2017

Framtidig selskapsstruktur BOH AS. Etablering av IKS.

Vedlegg:

Delegering av myndighet etter havne- og farvannsloven § 10

Saksutgreiing: Oppsummering

Fedje kommune er deleigar i Bergen og Omland Hamnevesen (BOH) AS, men det viser seg at det ikkje er råd å delegere den aktuelle mynde til eit AS. Bergen og omland Hamn AS ønskjer difor å delegere mynde etter hamne og farvasslova § 10 til eit IKS. Spørsmålet er om Fedje kommune har motførestillingar mot dette. Tilrådinga i saka er at Fedje kommune ikkje vert med i eit nytt IKS.

Bakgrunn

Bergen og Omland Hamn AS (BOH AS), hadde eit stiftelsesmøte 4. november 2016. Aksjonæraane ønskja at Wikborg Rein (*advokatfirma*) skulle finne ut korleis Samferdsledepartementet stilte seg til å delegere mynde etter hamne og farvasslovas § 10 til eit aksjeselskap, dvs. eit dotterselskap til BOH AS. I midten av januar 2017 fikk Bergen kommune, samt dei andre aksjonæraane i BOH AS eit brev frå Wikborg Rein om at ein slik delegasjon til eit aksjeselskap, ikkje lar seg gjera i tråd med gjeldande regelverk. Det vart i denne samanheng vist til eit brev Wikborg Rein hadde motteke frå samferdsledepartementet, datert 20. desember 2016. I brevet eigarkommunane har motteke, gir Wikborg Rein råd om korleis problemet med ein myndigheitsdelegasjon likevel kan løysast. Dette kan gjerast ved at eigarkommunane delegerer myndigheit etter hamne og farvasslovas § 10 til eit IKS, i staden for eit aksjeselskap.

Finansbyråden i Bergen er samd om ei IKS-etablering for hamneoppgåver knytt til kommunanes myndigheitsutøving i medhald av hamne og farvasslova § 10. Hamneoppgåver er allereie i dag delegert til det interkommunale samarbeidsorganet Bergen og Omland Hamnevesen (BOH). Finansbyråden meiner det bør etablerast eit klart skilje mellom hamneverksemndas kommersielle og offentlegrettslege del i den framtidige selskapsstrukturen. Det vil mellom anna vera enklare å oppta nye kommunar som ynskjer tilknytning og samarbeid. Dette fylgjer av deira offentlegrettslege ansvar. Wikborg Rein skriv at eit slikt IKS kan vera utan økonomisk aktivitet utover det som fylgjer av sjølve myndelegheitsutøvinga. Verksemda kan i det daglege til dømes drivast av tilsette som leigast inn frå BOH AS. Eigarandelen vil så langt dette lar seg tilpasse vera uforandra frå det som er etablert i BOH AS. Dvs. at landkommunane og Bergen kommune eig 50 % kvar i eit framtidig IKS.



Fedje kommune

Ei IKS-etablering krev vedtak i kommunestyra. Finansbyråden ynskjer difor eit eigarmøte for aksjonærane i BOH AS der saka kan diskuterast nærare. Eit utkast til ei felles politisk sak om ei slik IKS-etablering kan då altså bli nærare diskutert og gjennomgått. Om eigarkommunane i BOH AS eller BOH har innvendingar eller andre forslag til organisering av den offentlegrettslege hamneverksemda, må finansbyråden verte kontakta. Om ikkje nokon av eigarkommunane gjer dette, vil finansbyråden ta initiativ til og halde eit slikt eigarmøte straks det har kome ei løysing mellom kommune og stat om fordeling av midlar til hamne- og bykassen i Bergen. Dermed vil ein få på plass finansieringa av BOH AS og i medhald av den vedteke intensjonsavtalen for selskapsetableringa.

Vurdering

Administrasjonen har på noverande tidspunkt ei fråsegn å gi. Her er det i første omgang uttrykt eit ønske om å etablere eit IKS.

Det er Kystdirektoratet/Kystverket som i praksis har hovedansvar for hamne- og farvannslova. Etter hamne- og farvannslova har kommunen mynde for dei områda som Kystdirektoratet har delegert til kommunane. Det er dette myndet Fedje kommune til no har delegert til Bergen og omland havnevesen.

Dei sakene som skal handsamast etter hamne- og farvannslova er i praksis flytebrygger, kaier og oppdrettsanlegg. Når det gjeld flytebrygger og kaier, er det ein del saker der mynde ikkje er delegert til kommunane. Dette gjeld tiltak i dei områda der Kystverket (tidlegare Statens havnevesen) har brukt pengar. Tiltak i desse områda skal handsamast av Kystverket.

Fedje kommune skal uansett handsama søknad om løyve til flytebrygger, kaier og oppdrettsanlegg etter plan- og bygningslova. Å delegere mynde etter hamne- og farvannslova i desse sakane til eit organ utanfor kommunen, er difor urasjonelt.

Slik det har fungert til no, har ikkje BOH handsama saker der kommunen har sagt nei i medhald av plan- og bygningslova.

Sett frå ein søkjar sin ståstad, har hovedkonsekvensen av at mynde etter hamne- og farvannslova har vore delegert til BOH, vore gebyr for handsaming av søknaden både til Fedje kommune (4.000,- kr) og BOH (5.000,- kr).

Dersom mynde etter hamne- og farvannslova ikkje vert delegert, vil desse sakane verta handsama på tilsvarande vis som saker som krev løyve både etter jordlova og plan- og bygningslova, det vil sei ei sak med vedtak etter to lover.

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Delegering av mynde etter hamne- og farvannslova er ikkje rasjonelt. Det fører i praksis til



Fedje kommune

dobbel handsaming av søknadene.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune vert ikkje med i eit IKS som skal handsama saker etter hamne- og farvasslova.

Formannskapet - 033/17

F - behandling:

Representant Handeland (Ap) erklærer seg ugild pga. at ho er vara i styret (BOH). Ingen vara.

F - vedtak:

Fedje kommune vert ikkje med i eit IKS som skal handsama saker etter hamne- og farvasslova. Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 016/17

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune vert ikkje med i eit IKS som skal handsama saker etter hamne- og farvasslova. Samrøystes vedteke.