



Fedje kommune

Møtebok for Formannskapet

Møtedato: 08.06.2021
Møtestad: Skarvøyna/Slissøyna Fedje fleirbrukshall
Møtetid: 17:15 - 20:30

Møtet vart strømmet på kommunen sine Facebooksider. Me anbefalte innbyggjarar og andre interesserte å følgje møtet der.

Formannskapet gjennomførte årleg utviklingssamtale med rådmannen etter møtet.

Møtedeltakarar	Parti
Stian Herøy	H
Bjørn Solbakk	Frp
Hans Erik Waage	Ap
Kamilla Bjerkholt Karlsen	Ap
Møtedeltakarar vara	Parti
Paul Gunnar Gullaksen	H
Forfall meldt frå følgjande medlemmar:	Parti
Marit Solbakk Øien	Frp

Følgjande møtte frå administrasjonen:

Annika Tvedt Villanger, Dagrun Gunnarson, Gjermund Hagesæter, Helge Stormoen, Jan Torry Sande, Kristin Handeland, Nadine Gutte-Preusse, Stine Waage, Øyvind Tolleshaug

Sakliste

Saknr	Tittel
040/21	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
041/21	Godkjenning av møtebok
042/21	Referatsaker
043/21	Delegerte saker
044/21	Delegerte saker teknikk og miljø
045/21	Informasjon til valstyret
046/21	Oppnemning av røystestyre og valmedarbeidarar stortingsvalet 2021
047/21	Godkjenning av årsmelding og årsrekneskap 2020
048/21	Tertialrapport 1. januar - 30.april 2021
049/21	Rapport om situasjonen på sjukeheimen med nedbemanning
050/21	Budsjettregulering etter 1. tertial
051/21	Kompensasjonsordning til lokale virksomheter - vurdering av søknader - Covid-19
052/21	Søknad om støtte frå dugnadsfondet
053/21	Endring av planstrategien - Kommunedelplan for "Øyane"
054/21	Byggesak - Gnr. 168 Bnr. 457- søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for å kunne bygge einebustad
055/21	Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen ved gjenoppbygging av naust, samt utlegging av flytebrygge med landgang, ved Stormark Havn
056/21	Flytebrygge ved gnr. 168, bnr. 16 ved fergeteien. Klage på ny handsaming av saka.
057/21	Status framdrift legeteneste
058/21	RNH - Fag og tenesteutvikling
059/21	Rullering av vedtekter Fedje barnehage
060/21	Møteplan for formannskap og kommunestyre haust 2021

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	21/232

Saksnr	Utval	Type	Dato
040/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.

Formannskapet - 040/21

F - behandling:

F - vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	21/232

Saksnr	Utval	Type	Dato
041/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Godkjenning av møtebok

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 22.04.2021

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Formannskapet - 041/21

F - behandling:

F - vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	21/232

Saksnr	Utval	Type	Dato
042/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Referatsaker

Underliggjande saker:

042/21.1. Avslag bygdekino

042/21.2. Reguleringsplan for Koppersevja - orientering

042/21.3. Årsplan Fedje barnehage 2021/2022

042/21.4. Signert årsmøteprotokoll

042/21.5. Oppfølging av rådene fra Ungdommens distriktspanel

042/21.6. 21/2287-1 Høyring

042/21.7. Høring - Forslag til endring i riksarkivarens forskrift

042/21.8. Høring - Forslag til forskrift om løsning for tilgjengeliggjøring av helsedata (Helseanalyseplattformen og Helsedataservice)

042/21.9. Høyring

042/21.10. Høyring

042/21.11. Høyring

042/21.12. Høyring - endringer av arvelova

042/21.13. Høyring frå Arbeids- og sosialdepartementet

042/21.14. Revisjon av vegnormal N500 Vegtunneler - offentlig høring

042/21.15. Høring fra Arbeids- og sosialdepartementet

042/21.16. Høring om forskrift om tilsyn etter havne- og farvannsloven

042/21.17. Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet

042/21.18. Høring - Forslag til endringer i skiltforskriften – skilt for fartsgrensesone sykkel og endringer i forskrift om forenklet forelegg

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

Formannskapet - 042/21

F - behandling:

Rådmannen gav følgjande munnlege orienteringar:

- Nokre av bedriftene har av ulike årsaker vorte forseinka i rapporteringa som vart kravd i F-080/20 (næringsstøtte). Rådmannen bad om utvida frist for bedriftene.
- Innleige av Vismakonsulent for køyring av lønn i juni
- Rådmannen bad om formannskapet si tilslutning til å gjennomføre eit budsjettseminar i månadskiftet august/september. Formannskapet var samde, og sa at mogleg å få til i veke 34.
- Rådmannen v/samfunnsplanleggar orienterte om status for prosessen med reguleringsplan for Koppersevja.

F - vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering, med følgjande tillegg:

Frist for endeleg dokumentering av framdrift frå bedriftene som vart tildelt støtte i formannskapssak 080/20 vert utsett til 18.oktober 2021.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	21/232

Saksnr	Utval	Type	Dato
043/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Delegerte saker

Underliggjande saker:

005/21. Tildeling av bustad

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Formannskapet - 043/21

F - behandling:

F - vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	21/232

Saksnr	Utval	Type	Dato
044/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Delegerte saker teknikk og miljø

Underliggjande saker:

009/21. Løyve til å byggja terrasse ved bustad på gnr. 168, bnr. 213.

I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 066/20 og § 20-4 og § 21-4 i plan- og bygningslova, gjer teknisk sjef følgjande vedtak :

Kommunen har ingen merknader til søknaden om bygging av terrasse sist datert 23. mars 2021. Bygging av terrasse på gnr. 168, bnr. 213, kan ta til.

Tiltakshavar Harald Norheim får i samsvar med § 21-3, 2. ledd i pbl, fritak for kravet om å levera nabovarsel.

Vilkår for løyvet :

Kommunen skal ha skriftleg melding når tiltaka er gjennomførte. Lovheimel : § 21-10 i pbl.

Dette gjeld både tilbygget og terrassen. Kommunen kan då oppdatere kartet.

010/21. Bygging av veg, vatn og kloakk til gnr. 168, bnr. 487.

I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 066/20 og plan- og bygningslova § 21-4 gjer teknisk sjef følgjande vedtak :

Frankenstein Utleie AS v/Øystein Kjosås får rammeløyve og igangsettingsløyve til å byggja veg, vatn og kloakk på gnr. 168, bnr. 356. Astrid Hisdal er tiltakshavar.

Frankenstein Utleie AS har levert erklæringer om ansvarsrett i samsvar med § 23-3 i plan- og bygningslova.

Alt arbeid vert godkjent som arbeid i tiltaksklasse 1.

Lovheimel : § 9-3 i byggesaksforskrifta.

Løyvet har følgjande vilkår :

Det skal liggja føre avtale med Fedje kommune om bruk av grunn før arbeidet startar.

011/21. Løyve til utlegging av flytebrygge og bygging av kai

I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 066/20 og § 20-4 og § 21-4 i plan- og bygningslova, gjer teknisk sjef følgjande vedtak :

Ståle Aasebø får løyve til å leggja ut ei flytebrygge på 2 x 6 m, og å bygga landfeste og gangbru frå land slik han har søkt om 7. april 2021. Løyvet gjeld og bygging av kai. Kaien har ei breidde på 1,2 meter ei lengde på 13 meter. I bakkant av naustet, er kaien noko breiare. Kaien stikk ut 3 meter framom naustet. Utanom 2 meter av utstikket, er kaien allereie bygd.

Løyvet gjeld på gnr. 169, bnr. 90.

012/21. Løyve til å bygge vinterhage/sommerstue

I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 066/20 og § 20-4 og § 21-4 i plan- og bygningslova, gjer teknisk sjef følgjande vedtak :

Kommunen har ingen merknader til søknaden datert 12. mai 2021. Bygging av tilbygg på einebustad på gnr. 170, bnr. 79, kan ta til.

Tiltakshavar Siri Pettersen får i samsvar med § 21-3, 2. ledd i pbl, fritak for kravet om å levera nabovarsel.

Vilkår for løyvet :

Kommunen skal ha skriftleg melding når tiltaket er gjennomført. Lovheimel : § 21-10 i pbl.

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Formannskapet - 044/21

F - behandling:

F - vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-011	20/369

Saksnr	Utval	Type	Dato
045/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Informasjon til valstyret

Saksutgreiing:

Bakgrunn: Det er fatta ein del endringar i vallova som er gjeldande for stortingsvalet 2021, grunna Covid -19. Endringane i vallova er:

« Stortinget har vedtatt følgende midlertidige regler for valget i 2021:

- Velgere som er i isolasjon grunnet covid-19, skal stemme hjemmefra. Perioden for ambulerende stemming utvides slik at velgere i isolasjon som stemmer i egen kommune, kan søke om dette frem til klokken 10.00 på valgdagen.
- Velgere som er i karantene grunnet covid-19, skal ikke stemme i ordinære valglokaler. Valgstyret i kommunen skal opprette egne steder der velgere i karantene kan stemme. Det kan være i egne lokaler, utenfor de ordinære stemmelokalene eller ved mobile stemmemottak. Hvis det ikke er mulig å komme seg til et slikt sted, kan velgere i karantene søke om å få stemme hjemmefra.
- Valglokaler kan plasseres utenfor det geografiske området til stemmekretsen og bestå av flere rom.
- Kommunen kan også oppnevne personer som er bosatt i andre kommuner, som medlemmer av stemmestyrene.
- Ved et lokalt smitteutbrudd, kan kommunen beslutte å opprette et ekstra valglokale på valgdagen om det skulle være nødvendig for å øke kapasiteten og spre velgere.
- Ved et lokalt smitteutbrudd kan kommunen, den siste helgen før valget, beslutte å ta imot stemmer hjemme hos velgere ved hjelp av kun én stemmemottaker, men bare dersom dette er nødvendig for at velgerne får stemt.
- Kommunene kan starte opptelling av forhåndsstemmer dagen før valgdagen.
- Departementet har fått hjemmel til å pålegge kommunene konkrete krav til en smittevernaglig forsvarlig valggjennomføring.
- Kommunen må innrette eventuelle smitteverntiltak de siste ukene av forhåndsstemmeperioden og på valgdagen på en slik måte at de ikke er til hinder for valggjennomføringen.
- Kommunestyret har kompetanse til å fatte inngripende vedtak etter smittevernloven for å hindre eller forebygge smitte. For å unngå at kommuner vedtar smitteverntiltak som hindrer gjennomføringen av valget, foreslår departementet å ta inn en bestemmelse i valgloven om at kommunestyret ikke kan vedta smitteverntiltak med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd som medfører at stortingsvalget i 2021 ikke kan gjennomføres.»

Forslag til vedtak:

Valstyret tek endringane i vallova for stortingsvalet 2021 til vitande.

Formannskapet - 045/21**F - behandling:****F - vedtak:**

Valstyret tek endringane i vallova for stortingsvalet 2021 til vitande.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-011	20/369

Saksnr	Utval	Type	Dato
046/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Oppnemning av røystestyre og valmedarbeidarar stortingsvalet 2021

Vedlegg:

Utkast til bemanningsplan på valting, stortingsvalet 2021

ROS analyse

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Aktuelle lovar:

Vallova, særleg § 4-2, § 8-2, § 9-3 og § 9-5.

Valforskrifta § 25a

For praktisk gjennomføring av stortingsvalet, må valstyret avgjere kven som skal utgjere røystestyret og kven som skal vere røystemottakarar.

Røystestyret har ansvaret for gjennomføring av valet på sjølve valdagen, og tel opp røystene etterpå. Røystestyret skal ha minst 3 medlemmar, og kan vere samansett av kommunalt tilsette, politikarar eller andre. Kommunelova sine reglar om faste utval, gjeld for røystestyre. Det vil seie at det må vere minst 40% av eit kjønn.

Røystemottakarar skal ta i mot røystegjevingar på tidleg røysting, førehandsrøystinga, på valdagen, ved ambulerande røysting og røysting på institusjon. Det skal alltid vere 2 røystemottakarar til stades.

Det er det gjort ei mellombels endring av lova, grunna pandemien. Endringa seier at ein kan vera berre 1, om det må til for å kunna avhalda valet.

Det er ei avgrensing for kven som kan vere røystemottakarar:

Vallova §9-3 4. ledd gjev denne avgrensinga:

(4) Kandidat som er oppført på valgliste ved stortingsvalet, kan ikke oppnevnes til stemmemottaker eller valgfunksjonær i valglokalene. Kandidat som er oppført på valgliste ved stortingsvalget, kan ikke oppnevnes til stemmemottaker eller valgfunksjonær i valglokalet

Vurdering

Fedje kommune kunngjorde på sine heimesider, på skjermen på butikken, og på fb at me har behov for valmedarbeidarar og folk som kan vera med i røystestyret. Det vart kunngjort den 07.05.2021 med frist for å melda seg til 18.05.2021. Ingen har meldt seg.

For å kunne vere valfunksjonær, må ein kunne delta i den obligatoriske opplæringa, kunne handtere elektronisk manntal, kunne sette seg inn i og følge fastsette rutinar, vere ein roleg og nøyaktig person med sørvisinnstilling.

I år har valgruppa forsøkt å sette opp eit forslag med ein god samansetting av erfarne folk som har vore røystemottakarar eller i røystestyret før, og nokre nye for å sikre framtidig rekruttering. Dei som står på det vedlagte forslaget, er spurt og har sagt ja til å verte føreslått for valstyret.

For gjennomføring av førehandsvalet på kommunehuset er det praktisk at alle i administrasjonen får opplæring og kan vere tilgjengelege for denne oppgåva. Det er då og effektivt om ein del av dei same får oppgåva som valfunksjonærar på valdagen.

Me føreslår også at nokon av våre mest røynde folk frå valgjenomføring, vert sett inn som «vara» - dei kan gå inn i ulike funksjonar etter som det evtuel, vert behov på grunn av sjukdom eller anna.

Grunna Covid-19, kan me komma i ein situasjon ved eit smitteutbrudd, og /eller der mange vert sjuk eller sett i karantene, då kan valstyret måtte oppnemne nye varafolk til dei ulike oppgåver på kort varsel.

Konklusjon

Sjå framlegg til val av røystestyre og røystemottakara. Røystemottakarane vert valt både til å kunne ta imot tidligrøystegjevingar, førehandsrøystingar og røystinga på sjølv valdagen.

Forslag til vedtak:

Valstyret oppnemner følgjande røystestyre for stortingsvalet 2021

Stine Waage (leiar)

Roy Asle Tungland (nestleiar)

Tone Sævi

Ingmar Stuberg

Ove Villanger

Merete Blomvågnes

Arild Salte

Vara til røystestyret (i tilfeldig rekkefølge):

Øyvind Tolleshaug, Charlotte Vik, og Jan Torry Sande

Som røystemottakarar vert i tillegg følgjande oppnemnt:

Gjermund Hagesæter

Øyvind Tolleshaug

Jan Torry J. Sande
Kristin Handeland
Dagrun Gunnarson
Signe Råheim
Charlotte Vik
Beate Hop
Bjarte Villanger
Mona Vabø
Annika Villanger
Anita H. Villanger

Formannskapet - 046/21

F - behandling:

F - vedtak:

Valstyret oppnemner følgjande røystestyre for stortingsvalet 2021

Stine Waage (leiar)

Roy Asle Tungland (nestleiar)

Tone Sævi

Ingmar Stuberg

Ove Villanger

Merete Blomvågnes

Arild Salte

Vara til røystestyret (i tilfeldig rekkefølge):

Øyvind Tolleshaug, Charlotte Vik, og Jan Torry Sande

Som røystemottakarar vert i tillegg følgjande oppnemnt:

Gjermund Hagesæter

Øyvind Tolleshaug

Jan Torry J. Sande

Kristin Handeland

Dagrun Gunnarson

Signe Råheim

Charlotte Vik

Beate Hop

Bjarte Villanger

Mona Vabø

Annika Villanger

Anita H. Villanger

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Stormoen	FE-216	21/252

Saksnr	Utval	Type	Dato
047/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Godkjenning av årsmelding og årsrekneskap 2020

Vedlegg:

Årsmelding 2020 med rekneskap

Rapport rekneskapen 2020_Fedje

Revisjonsmelding_Fedje_2020

2021 06 01 Særutskrift av sak 17.21 med uttale til årsrapporteringa - Fedje kontrollutval

Saksutgreiing:

Bakgrunn

I tråd med kommunelova § 14-3 vert årsrekneskapen og årsmeldinga for 2020 lagt fram for formannskap og kommunestyre for godkjenning. Kommunestyret gjer sjølve vedtak i saka etter innstilling frå formannskapet. Etter at kontrollutvalet har fått revisjonsmeldinga frå revisor, skal utvalet gje uttale om årsrekneskapen før behandling i formannskap og kommunestyre. Uttalen er retta til kommunestyret.

Følgjande vedlegg vert ettersendt så snart dei er ferdige:

- Særutskrift frå kontrollutvalet si behandling av årsmelding 2020 med rekneskap (dei har møte 1.juni)

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2020 slik det ligg føre. Rekneskapsmessig overskot vert avsett til fond.

Formannskapet - 047/21

F - behandling:

F - vedtak:

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2020 slik det ligg føre. Rekneskapsmessig overskot vert avsett til fond.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Stormoen		21/292

Saksnr	Utval	Type	Dato
048/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Tertialrapport 1. januar - 30.april 2021

Vedlegg:

Tertial 2021 Samledokument (1)

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Ein tertialrapport skal etter økonomireglementet vise den økonomiske situasjonen, vise avvik som har oppstått i driftsåret og gjere greie for tiltak som må gjennomførast for å oppnå balanse mellom budsjett og rekneskap, samt konsekvensar for slike tiltak.

Vurdering

I rapporten har rådmannen gjeve status på den økonomiske stoda pr. første tertial, pr.30.04. Rapporten gjere greie for utvikling på dei ulike ansvarsområda.

Folkehelse—ikkje relevant

Miljø—ikkje relevant

Økonomi—greidd ut i saka.

Konklusjon

Rådmannen rår formannskap og kommunestyret til å ta tertialrapportering 1 2021 til vitande.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune tek første tertialrapport 2021 til vitande.

Formannskapet - 048/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune tek første tertialrapport 2021 til vitande.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Nadine Gutte-Preusse		21/277

Saksnr	Utval	Type	Dato
049/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Rapport om situasjonen på sjukeheimen med nedbemanning

Vedlegg:

Diagram til saksfremlegg med talverk om dei ulike poster

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Da vi jobba med budsjettet for 2021, vart det fort klar at kommunen hadde trange økonomiske margin. For å få eit positiv budsjett, måtte kostnader ned. Det vart tatt ein vurdering om det var fagleg forsvarleg å ikkje bemanne dei ledige stillingar på sjukeheimen. Stillingane var ledige grunna permisjonar og fordi det var vanskeleg å få rekruttert personale. Denne vurderinga vart ekstra vanskeleg fordi desse to stillingar var sjukepleiarstillingar som er ein viktig kompetanse for å drifte sjukeheimen forsvarleg. Ut ifrå konklusjonen som vart tatt, vurderte sjukeheimsleiinga det som forsvarleg å midlertidig la vera å bemanne desse to stillingar. Nedbemanninga førte til ein endra grunnbemanning frå 5 – 3 – 2 til 4 – 3 – 2 og dermed ein anna arbeidsbelastning for personalgruppa. Sidan endringa kan ha betydning for god drift, har kommunestyre bedt om ein tilbakemelding på korleis situasjonen på sjukeheimen fungerer med minimumsbemanning og om sjukeheimen driftast på ein forsvarleg måte.

Vurdering

Sjukeheimen driftast på ein forsvarleg måte per i dag. Men driften på det vis er ikkje lurt å fortsetje over lengre tid. Vi ser at det er ein stor kvalitetsforskjell mellom å drifte på ein forsvarleg måte og på ein god måte. For å gi eit heilskapleg bilde om situasjonen og vise problemstillingen mellom forsvarleg og god er saka delt opp i tre hovudkategoriar.

1. Har nedbemanninga ført til meir belastning på personalet, særleg hos sjukepleiarane? Har dette ført til ein dårlegare teneste eller til andre negative konsekvensar for bebuarane?

Begge spørsmål må sjåast i samanheng, da meirbelastning for personalet har ein direkte samanheng med korleis tenesta vert utført og om det har konsekvensar for kvaliteten i arbeidet og tenesta.

Som innleiingsvis nemnt, vart reduksjonen i grunnbemanninga utført i tidlegvakt. Før var grunnbemanninga minst fem personar på tidlegvakt, unntatt i helgen eller ved akutte tilfelle. Ifrå januar låg grunnbemanninga på fire. Av desse fire går ein person ut i heimesjukepleie. Arbeidsmengde i heimesjukepleie er varierende og svært avhengig av brukarane sine behov. Det settar sine avgrensingar i kor mykje heimesjukepleiar kan hjelpe på avdelinga. På toppen kjem aktivtøren med ein 50 % stilling. Det vil si at vedkommande er på jobb 3,5 timar nesten kvar vekedag. Sidan aktivtør òg har ein liten helgestilling, er det ikkje mogleg for vedkommande å jobbe måndag til fredag kvar veke. Det er fire dagar i ein 6-vekersperiode at aktivtør har fri. Det er helt

avgjerande i kvardagen å ha ein aktivitør på jobb frå måndag til fredag, ellers er aktiviseringa til brukarane ikkje mogleg i det omfanget. Dei gongane aktivitør har fri, er vi avhengig av å hente inn vikar dei dagane det ikkje er fem personar på avdelinga. Som ein lita sidespor, hadde aktivitør berre sin 50 % stilling og jobba kvar måndag til fredag, hadde arbeidstida vore kortare enn 3,5 timar.

Pleiesituasjonen er veldig avhengig av brukarane sin dagsform. I dagens samfunn er det ikkje mogleg å forvente at alle står opp til kl.9, samt at alle har felles frukost i fellesstova. Brukarane har sine egne behov og ønsker. Krav til meir brukarmedverknad og ivaretaking av brukarens særpreg gjer det vanskeleg å jobbe på lik linje som det var for berre 20 år sidan. Tal personar med demens veks både i samfunnet og på sjukeheimen. Mange av bebuarane har behov for 1 til 1- eller 2 til 1-pleie og behovet er ikkje berre i dei minuttane om morgonen eller kvelden man skal inn eller ut av senga. Aktivisering og mobilisering spelar òg ei viktig rolle for brukarane. Krav om opptrening av dei daglege funksjonar i eit vanleg korttidsopphald er mykje større enn før. Mykje av ansvaret rundt opptrening vert lagt på pleiepersonell. Fysioterapi har ein rådførande, førebuande, planleggjande og overvåkande rolle på sjukeheimen.

Denne reduksjonen i grunnbemanning på dagtid har ført til meir press på dei som er på jobb. Oppgåvene som skal utførast er ikkje mindre, men hendene som gjer jobben er redusert. For at vaktene skal gå rundt, er det mykje brannsløkking og snarvegar. Oppgåver som står på dagsorden vert utsett eller ikkje utført. Det viktigaste er å få unna dei heilt grunnleggjande oppgåvene. Særleg tidskrevjande oppgåver vert utsett i fleire rundar før dei enten er gløymt eller leiinga settar inn ekstra bemanning for at oppgåvene kan gjennomførast. Viktige oppgåver som vert brukt av regjeringa som kvalitetsindikatorar, men som ofte er tidskrevjande har same skjebnen fordi andre ting vert prioritert.

Visar ein brukar teikn for underernæring eller har behov for meir trening etter slag eller liknande, må det settast i verk tiltak. Men for å kunne gjere det, må det vera tid for arbeidet. Alt skal dokumenterast, brukar skal verte høyrte og helst pårørande òg. Setter man i verk tiltak i dag, må desse evaluerast etter ein stund. Òg her trengjer ein tid til. Skal sjukepleiar ha tid til førebuing og planlegging som igjen kan føre til mindre oppfølging, må dei verte frikjøpt og det må hentast inn vikar som førar til auka kostnader. Andre ting som tar mykje tid og krevjer ekstra ressursar er prosjekter og kurs som tenar kompetanseheving og kvalitetsforbetring. Vi er heilt avhengig av at sånt vert gjennomført for å halde tritt med utviklinga i sektoren og for å stille forberedt til kommande utviklinga. Men dagens bemanning med den veldig stramme tidsramma gir lite rom for verken gjennomføring av kurset eller oppfølging og etterarbeid sånn at tidsbruken for kurset vert rettferdiggjort med at det vert betre kompetanse og kunnskap.

Andre tenesta som pågår på sjukeheimen er ein ekstra belastning for personalet, særleg om aktivitør ikkje er til stede. Her får vi òg ein del klagar frå dagpasientane fordi dei merkar at dei er ein belastning og at det er lite tid og oppmerksomd til dem. Det er ikkje intensjonen til personalet å gi dette inntrykket, men tida strekkjar ikkje til. Personar med demens er veldig var for stress og reagerer med auka uro på det. Dermed oppstår det ein vond sirkel som er vanskeleg å stoppe. Ein hektisk morgon førar til ein uroleg brukar, som dermed krevjer ekstra oppmerksomd frå personalet. Det setter personalet i ein større tidsklemme som igjen førar til meir uro og så vidare. Spesielle situasjonar som terminal pleie og akutte hendingar krevjer alltid ekstra oppmerksomd og førar til ekstra utfordringar og stress. Når grunnbemanning nå er så lågt at det berre er rom for det mest naudsynte, må pleiarane strekkjar seg ekstra langt for at alt skal gå rundt. Det er ofte i såne situasjonar at man ser at man ikkje har nok tid og personale, og kvaliteten i tenesta vert dårlegare fordi man ikkje strekkjar til.

Personalet følar at dei må forsvare ein samtale med brukaren eller turen til butikken med ein anna

brukar. Personalet presser seg langt og om ikkje lengre for å fullføre oppgåvene sine, men går heim med dårleg samvit fordi dei vet at dei kunne ha gjort ting betre eller fleire ting med meir tid. Oppgåver som er langt nede på prioritetsliste som rydding fellesareal og nedvask eller liknande vert utsett og ofte må ein hente inn ekstra personale for å utføre dette ved ein seinare anledning.

Leiinga observerer ein tydeleg auka av dårleg kommunikasjon og dokumentasjon som førar til meirarbeid for å rydde opp i problemstilling. Store delar av feil og meirarbeid kunne vore unngått dersom pleiar hadde meir tid på dokumentasjon og dialog med kvarandre.

Sjølv om vi fram til no ikkje har sett ein stor auke på feil i dei ulike samanheng, ser vi ein tydeleg større risiko for å gjere feil fordi arbeidsbelastninga er så høg. Korona med sine utfordringar har sjølvstøtt sett sine preg med smittevernkrav, men likevel er det tydeleg at arbeidsbelastninga har vorte betrakteleg større, med redusert bemanning.

Når vi ser særleg på sjukepleiarane, seier dei sjølv at belastninga har vorte større og at det er meir krevjande å få alt gjort enn det var før. Sjukepleiarane går heim meir sliten og ein god del meir misfornøgd med arbeidet dei har gjort. Sidan det er færre hendar, må òg sjukepleiar hjelpe til meir i stell og har dermed mindre kapasitet til oppgåvene som krev utdanning innan sjukepleie.

Særleg handsaming av legemidlar er ein stor tidskrevjande oppgåve som vert utsett av tidsmangel og det førar oftare enn at det er ønskeleg til ein akutt stressituasjon i helgen om å få ferdig dosettene eller få dei dobbeltkontrollert. Sjølv om nedbemanning ikkje har ført til fleire feil i handsaming av legemidlar, har det gitt eit høgare stressnivå for sjukepleiarane som vert tvungen til enten å gå litt lengre vakt for å få ferdig arbeid eller til å prioritere desse oppgåva framfor å hjelpe til på avdelinga. Når man berre har få sjukepleiar å spele på, vert eit sjukefråvær ein stor belastning. Det vert meirarbeid på dei gjenståande sjukepleiar, meir overtid og er ein del kostnadsintensiv med tanke på bonusordninga for langvakter utanfor turnusordninga.

2. Har nedbemanninga ført til meir sjukefråvær?

Det er eit ekstremt varierende sjukefråvær gjennom dei siste 14 månader. Diagrammet er vedlagt og tala inneholder både korttidsfråvær og langtidsfråvær som kan vera misvisande, da langtidsfråvær kan ha både planlagt operasjon og sjukdom til grunn. Koronatal er ikkje tatt med, sidan dei berre utgjer ein veldig liten brøkdel. Talane viser ikkje ein stor auke i sjukefråvær. Men sjølv utan at den har auka, ser leiinga at personalet merkar belastninga og byrja å verke sliten. Tilsette er mindre ivrig etter å ta på seg ekstravakter, det er meir småirritasjon og man ser små teikn på kroppslege plagar i muskel og skjelett. Det vurderast som at risiko er til stades for at personell kan bli utbrent eller langtidsjukemelde.

3. Har nedbemanninga ført til meir utgifter i form av overtid og meirbruk av vikarar?

Budsjettet er per i dag i balanse, men det er lite rom for ein justering av personalet som byggjar på behovet i avdelinga. All innhenting av vikar må vurderast ganske nøye. Som diagrammet om sjukefråvær i vedlegget viser, er dette ganske varierende, men det er ingen ekstrem auke. Talane kan tyde på at nedbemanning i januar førte til ein stabil høgt bruk av sjukevikar. Orsaka til det er hovudsakeleg at all sjukefråvær no krevjar ein sjukevikar. Det var tidlegare berre naudsynt der personaltal gjekk under grunnbemanninga. Dermed vart ein god del av sjukefråværet ikkje bemanna.

Overtid vert det heile tida jobba med for å halde den så lavt som mogleg. Men akkurat det er veldig avhengig av kva behov for fagpersonell ein har og korleis tilgang til vikarar er. Det visast tydeleg i diagrammet om overtid. I september 2020 forsvann mange av dei opplærte vikarane og vi hadde behov for opplæring av nye vikarar. Det tar tid og dei fast tilsett måtte jobbe mykje ekstra. Diagrammet viser veldig svingande tal for overtid og er direkte knytt til sjukefråvær.

Når vi setter begge diagram saman, ser ein klart at forbruk i overtid følgjar forbruk i sjukevikarbruk, men det er ingen teikn for at nedbemanning hadde ein direkte innverknad i forbruk for sjukevikar eller overtid.

Beredskapsvakter inngår i hovudsak i turnusen til sjukepleiarane. Det vil si at alle sjukepleiar har innbygd beredskapsvakter i sin arbeidstid og vert lønna etter avtale for det. Men det er naudsynt å ha ein god ordning på dei beredskapsvakter som kjem utanom, for eksempel ved sjukdom eller ferieavvikling. Her har kommunen inngått ein avtale med fagforbunda i kommunen om ein bonus sjukepleiar får utbetalt ved kvar ekstra langvakt (vanleg vakt 7,5 timar pluss 16,5 timar beredskapsvakt) utanom turnus for å gjere desse vakter litt meir attraktiv, da dei kan vera krevjande for sjukepleiar. Ordninga er dyrt, men meir kostnadssparande enn å finne ein til sjukepleiar som utløysar overtid. Nedbemanning ramma særleg sjukepleiarane, da det var her stillingane vart kutta. Dermed var fare for at denne ordninga vert brukt meir mykje større. Igjen er tala varierende og her følgjar tala ikkje utviklinga i sjukefråvær. Det kan vera lågt sjukefråvær, men den som manglar på vakt er sjukepleiar. Sjukepleier må alltid vera bemanna, enten som vakt eller i beredskapsvakt. Dette gjeld mest i helgane. Tala seier ingenting om det er eit samband mellom nedbemanning og bruk av ordninga. Her kan det vera for kort tidsrom til å ta ein ordentleg vurdering.

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Oppsummert seier talane lite om nedbemanning har ført til ein forverra økonomi. Det er forsvarleg og økonomisk mogleg å drifte sjukeheimen på den måten, men om man ser på den kvalitative utviklinga det er en klar indikator på at det er mykje større belastning for personalet no, enn før 2021. Denne belastninga og dei moglege faremoment kan føre til dårlegare kvalitet i tenesta, misfornøgde brukarar, meir urolege brukarar, fleire feilbehandlinga og avvik.

Forslag til innstilling:

Saka vert tatt til orientering.

Forslag til vedtak:

Saka vert tatt til orientering.

Formannskapet - 049/21

F - behandling:

F - vedtak:

Saka vert tatt til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Stormoen		21/293

Saksnr	Utval	Type	Dato
050/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Budsjettregulering etter 1. tertial

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Regulering av budsjettet i samband med 1. tertialrapport 2021.

Det er i revidert nasjonalbudsjett framlegg om ei tilleggsløyving til kommunane i samband med koronapandemien på om lag kr 5,6 mrd. Sidan revidert nasjonalbudsjett ikkje er ferdig handsama i Stortinget er det ikkje kjent kor mykje av denne tilleggsløyvinga Fedje kommune får nyte godt av. Det er derfor ikkje budsjetttert noko av desse midlane her.

Vurdering

I løpet av 1. tertial er det avdekka nokre område som ikkje er tilstrekkeleg budsjetttert.

Dette gjeld:

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
3400 – VASSVERK · Vedlikehold filter	11200	130'	+600'	+730'

Det er bytta filter på vassverket. Denne kostnaden låg ikkje inne i budsjettet. Kostnad kr 600' blir avrekna mot sjølvkostregnskap.

2500 – HELSE · Annonsering	11400	0	+100'	+100'
-------------------------------	-------	---	-------	-------

Etter at kommuneoverlege/ fastlege har sakt opp si stilling, vert det i oktober etablert ny legetjeneste kommunal regi. Det har blitt utlyst stillingsannonsar etter ny kommuneoverlege, fastlege og turnuslegar.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2300 – PLEIE OG OMSORG · Oppbemanning sjukeheim	10102	1.675'	+250'	1.925'

I juni kjem ein sjukepleier tilbake frå permisjon. Dette er tidlegare enn forvente, og derfor ligg det

ikkje midlar inne i budsjettet.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
3100 - KOMMUNALE BYGG				
· Mindreinntekt utleige	16300	1.930'	-300'	1.630'

Utleige av kommunale bygg ligg an til å bli noko lågare enn budsjettert. I utgangspunktet låg det inne 4 einingar som ikkje gav leigeinntekter. Slik det ligg an nå, vil talet verta 7 einingar. Inkludert i desse tala er legebustad.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
1000 – RÅDMANN	10201/			
· Lønn	10300	400'	+250'	650'

I mars gjekk økonomisjef ut i permisjon. Det blei utbetalt løn til hans vikar i ein overlappende periode. Samstundes har det vore ekstra-hjelp på lønkontoret, samt noko sjukdom.

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
1000 – RÅDMANN				
· KLP, tilført overskot		0'	-578'	-578'

Tilføring av overskot for 2020. Beløpet føres over til permiefond.

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2100 – SKULE				
· Digitalt utstyr		0	+100'	+100'

Fedje skule har fått offentleg tildelt 100 000,- til innkjøp av digitalt utstyr. Det ble søkt om 300 000,- til å kjøpe inn 25 pc-ar, 25 øretelefonar og 3 digitale tavler.

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2100 – SKULE				
· Oppgradering uteområde		0	+200'	+200'

Fedje skule har eit stort uteområde rundt skulebygga. Dette vert nytta aktivt av både elevar, innbyggjarar og tilreisande både på fritida og i feriar. Areal består av leikeplass for småskulen, ballbinge for alle, grøntområder med plen, «fjell og knausar» som elevane får bruke og to store områder med asfalt.

Midlane skal brukast til:

- Ei sekskanhuske i stål m/fallunderlag som vert plassert nært ballbingen på den store asfaltplassen.
- Ulike klossar som kan nyttast til å sitje på, eller å hoppe på montert på same område som huska.
- Eit aktivitetssett som kan brukast både til feste for smashball, volleyball og badmington. Dette kan flyttast rund, men passar fint å ha på grusplassen.

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2500 – LEGETJENESTE				
· Etablering av legekantor		0	+300'	+300'
2500 – LEGETJENESTE				
· Kjøp av legepraksis		0	+575'	+575'

Kommuneoverlegen har tjent innbyggerane på Fedje i over 40 år. Han har nå sagt opp sin praksis. Fedje kommune vil etablere legetjeneste i sin ege regi.

Folkehelse – ikkje relevant
Miljø – ikkje relevant
Økonomi – greidd ut i saka.

Konklusjon

DRIFT	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
3400 – VASSVERK				
· Vedlikehold filter	11200	130'	+600'	+730'
2500 – HELSE				
· Annonsering	11400	0	+100'	+100'
2300 – PLEIE OG OMSORG				
· Oppbemanning sjukeheim	10102	1.675'	+250'	1.925'
3100 - KOMMUNALE BYGG				
· Mindreinntekt utleige	16300	1.930'	-300'	1.630'
1000 – RÅDMANN	10201/ 10300			
· Lønn		400'	+250'	650'
1000 – RÅDMANN				
· KLP, tilført overskot		0'	-578'	-578'
SUM			+ 922'	

INVESTERING	Art	Budsjett	Endring	Nytt budsjett
2100 – SKULE				
· Oppgradering uteområde		0	+200'	+200'
2100 – SKULE				
· Digitalt utstyr		0	+100'	+100'
2500 – LEGETJENESTE				
· Etablering av legekantor		0	+300'	+300'
2500 – LEGETJENESTE				
· Kjøp av legepraksis		0	+575'	+575'
SUM			1.175'	

Forslag til vedtak:

Budsjett 2021 vert endra i samsvar med saksutgreiinga.

Formannskapet - 050/21

F - behandling:

F - vedtak:

Budsjett 2021 vert endra i samsvar med saksutgreiinga.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Gjermund Hagesæter		21/244

Saksnr	Utval	Type	Dato
051/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Kompensasjonsordning til lokale virksomheter - vurdering av søknader - Covid-19

Vedlegg:

Søknad

Soknad-2021-0004

Søknad om stønad

Soknad-2021-0006

Søknad om stønad

Koronastøtte til næringslivet

Soknad-2021-0005

Søknad om tilskot, næring

Soknad-2021-0003

Søknad om stønad, næring

Soknad-2021-0002

Søknad om stønad, næring

Resultatregnskap med fjorårstallFedjeTaxi2021

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Fedje kommune har fått tildelt totalt kr 500 000,- som ei kompensasjonsordning til lokale bedrifter som er særleg hardt ramma av smittevern-tiltak.

Kommunestyret hadde saka til behandling i møte 22/4-21. I saksutgreiinga var følgjande punkt nevnt:

Uansett er det viktig at ein har nokre kriterier for kven som skal prioriterast. Slike kriterier bør fastsetjast av kommunestyret og kan vere følgjande:

- 1. Verksemda må ha forretningsmessig adresse og drift i Fedje kommune.*
- 2. Må kunne sannsynleggjera eit inntektsbortfall som har samanheng med samfunnsendringar grunna koronasituasjonen.*
- 3. Verksemda må ha framtidsutsikter på kort og lang sikt og må legge fram plan for når verksemda ser føre seg å komme attende til normal drift.*
- 4. Kommunen kan når som helst be om dokumentasjon som stadfestar at vilkår for tilsegn er overhalde.*

I tillegg bør det setjast nokre absolutte objektive krav som kan vera:

- 1. Verksemda må vere skattepliktig til Noreg.*
- 2. Vere registrert før 12.03.20.*
- 3. Dersom verksemda er organisert som ENK eller ANS/DA må hovudinntekt hentast får verksemda.*

4. Ikkje vere konkurs, insolvent eller under avvikling

Kommunestyret fatta samrøystes følgjande vedtak:

«K - sak 020/21 Vedtak:

Midlane vert lyst ut med fire vekers søknadsfrist i samsvar med dei kriteriane som kjem fram i saksutgreiinga, med unntak av følgjande: "Insolvent" vert stryke i kriteria. Fyrste 250.000 bør vurderast i forhold til bedrifter som var aktive 12.03.20. Andre 250.000 bør vurderast i forhold til bedrifter som var aktive ved nedstenging november-desember 2020 og fram til nå. Saka vert handsama i kommunestyremøtet i juni 2021 etter innstilling frå formannskapet.»

Følgjande har sendt inn søknad:

- Fedje Taxi

Søknadsbeløp: kr 100 971,-.

Grunngjeving: Smitteverntiltak medførte at kjøring vart sterkt redusert, både til Helse Bergen samt kjøring i vekedagar og helger.

- Jostein Husa (Sankaren)

Søknadsbeløp: kr 47 670,-

Grunngjeving: Smitteverntiltak medførte at mange arrangement blei avlyst både i 2020 og 2021.

- Fedje Landhandleri AS m/ fleire

Søknadsbeløp: kr 195 000,-

Grunngjeving: Tilsetting og lønn til reiselivskoordinator og og aktivitet i samband med dette.

- Fedje Servering AS

Søknadsbeløp: Kr 500 000,-

Grunngjeving: Har tapt alle større arrangementer frå påskedans 2020 til og med påskedans 2021.

- Land & Strand Eiendom AS

Søknadsbeløp: Kr 500 000,-

Grunngjeving: Ønske om å utvikle produktet enda mer med servicebygg, flytebrygger, oppgradering av bobilparkering og generell oppgradering av uteområdet.

Alle søkjarane var i drift og aktive 12/3-20. Jfr vedtak k-sak 020/21.

Vurdering

Det er sannsynleggjort at både Fedje Taxi, Jostein Husa og Fedje Servering AS har hatt betydelege inntektsbortfall på grunn av smitteverntiltak. Land & Strand Eiendom AS har lidd tap her av samme grunn.

Når det gjeld Fedje Taxi og Jostein Husa så er gitt anslag på dette tapet som er greit dokumentert. Fedje Servering AS og Land & Strand Eiendom AS har ikkje dokumentert dette på same måte. Dette skuldast nok at det vil vere meir krevande å dokumentere dette sidan pandemien kom om lag på same tid som desse selskapa auka sin aktivitet og opningstider på Fedje. Kor mykje høgare omsetnad desse selskapa ville hatt dersom korona ikkje hadde eksistert, er truleg derfor umulig å dokumentere.

Søknaden frå Fedje Landhandleri AS m/ fleire er ikkje noko dårleg tiltak, men treff ikkje heilt i forholdt til utlysningsteksten. Denne søknaden er ikkje grunngjeve med inntektsbortfall, men har

som mål å skape auka aktivitet for reiselivet på Fedje både på kort og lang sikt. Ønsket er å hjelpe alle reiselivsbedrifter på Fedje til å få ein positiv utvikling, noko som igjen vil bidra til at det går raskare for dei bedriftene som har lidd tap, å koma ovanpå.

Kor stor andel av tapet som skal dekkast må også vurderast. Nasjonale ordningar har hatt ein maks sats på 85 %. På [Informasjon for norske bedrifter om koronautbruddet - regjeringen.no](https://regjeringen.no) er dette forklart på følgjande måte: «En justeringsfaktor på 0,85 betyr at ordningen kan dekke inntil 85 pst. av foretakenes faste, uunngåelige kostnader, avhengig av størrelsen på omsetningsfallet. Et foretak med 50 pst. omsetningsfall vil få dekket 42,5 pst. av de faste, uunngåelige kostnadene som omtalt over, mens et foretak med 100 pst. omsetningsfall vil få dekket 85 pst.»

Fedje kommune vil uansett ikkje vere bundne av desse retningslinjene og vil derfor stå nokså fritt korleis desse midlane skal delast ut så lenge dette kan forsvarast innanfor utlysningsteksten.

På same måte som ein gjorde forige utdeling av næringsstøtte vert denne saka lagt fram for politisk handsaming utan noko konkret innstilling.

Folkehelse: Gode og trygge arbeidsplassar er bra for folkehelsa.

Miljø: Ikkje relevant.

Økonomi: God aktivitet på Fedje er også bra for kommuneøkonomien.

Konklusjon

Saka vert lagt fram for politisk handsaming utan noko konkret innstilling.

Forslag til vedtak:

Følgjande søkjarar får tildelt støtte:

Formannskapet - 051/21

F - behandling:

Hans Erik Waage bad om å få vurdert sin habilitet sidan han er sønn av eigar til Fedje taxi, ein av søkjarane. Waage gjekk ut av møtet medan habiliteten vart vurdert. Waage vart samrøystes vedteke å vere ugild etter forvaltningslova § 6 b). Vara Gidske Kolltveit trådde inn i møtet for å handsame saka.

Felles framlegg til vedtak:

Følgjande søkjarar får tildelt støtte frå kompensasjonsordning for lokale verksemdar i samband med Covid-19:

Fedje Taxi - tilskot kr 100 971

Jostein Husa (Sankaren) - tilskot kr 47 670

Fedje servering AS - tilskot kr 200 000

Land og Strand Eiendom - tilskot kr 151 359

Dei andre søkjarane får avslag på søknaden. Søknaden er ikkje innafor retningslinjene som gjeld

denne kompensasjonsordninga for inntektsbortfall, fordi søknadane deira gjeld nye tiltak.

Tilskota vert tildelt i tråd med retningslinjene som vart vedteke i kommunestyresak 020/21.

Samrøystes vedteke.

F - vedtak:

Følgjande søkjarar får tildelt støtte frå kompensasjonsordning for lokale verksemder i samband med Covid-19:

Fedje Taxi - tilskot kr 100 971

Jostein Husa (Sankaren) - tilskot kr 47 670

Fedje servering AS - tilskot kr 200 000

Land og Strand Eiendom - tilskot kr 151 359

Dei andre søkjarane får avslag på søknaden. Søknaden er ikkje innafor retningslinjene som gjeld denne kompensasjonsordninga for inntektsbortfall, fordi søknadane deira gjeld nye tiltak.

Tilskota vert tildelt i tråd med retningslinjene som vart vedteke i kommunestyresak 020/21.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim		21/225

Saksnr	Utval	Type	Dato
052/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Søknad om støtte frå dugnadsfondet

Vedlegg:

Søknad til Dugnadsfondet - Enkel oppgradering fergeleiet/Stenborgkaien

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kommunestyret oppretta eit dugnadsfond i budsjettet 2021 på kroner 50 000,-. Det har kome inn ein ny søknad til fondet.

Vedtaket (K 107/20) var slik:

[...]Dugnadsfond. Fedje kommune vil sette av 50.000 til dette i 2021. Det skal stimulere til frivillig innsats og dugnad. Man vil få tilskot til materialkostnader. [...]

Vilkår for tildelinga går fram av vedtaket frå 2019 (K 097/19):

[...] DUGNADSFOND Det vert oppretta eit dugnadsfond på kr.50 000,-. Dekning/finansering er reduksjon av overføring til investering. Tildelingar vert avgjort av formannskapet etter søknad. Ein skal informere om fondet på heimesida til Fedje kommune. Ein kan dele ut midlar til eldsjelar, grupper, lag som ynskjer å oppgradere eller restaurere nærmiljøanlegg, tursti, leikeplassar, og anna. Arbeidet skal vere dugnadsbasert medan fondet vert nytta til å dekke materialutgifter. [...]

Vurdering

Kommunestyret ønskte at denne vurderinga skal ligge direkte til formannskapet.

Konklusjon

Ingen framlegg til vedtak frå rådmannen.

Forslag til vedtak:

Ingen framlegg til vedtak.

Formannskapet - 052/21

F - behandling:

Felles framlegg til vedtak:

Fedje Landhandleri v/ Reidar Bøen får opp til 7500 kr frå dugnadsfondet til materiell til oppgradering i tråd med søknaden. Tilskotet vert utbetalt etter framlagte kvitteringar til kommunekassa.

F - vedtak:

Fedje Landhandleri v/ Reidar Bøen får opp til 7500 kr frå dugnadsfondet til materiell til oppgradering i tråd med søknaden. Tilskotet vert utbetalt etter framlagte kvitteringar til kommunekassa.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Jan Torry Sande	FE-140	21/249

Saksnr	Utval	Type	Dato
053/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Endring av planstrategien - Kommunedelplan for "Øyane"

Saksutgreiing:

Bakgrunn

I Fedje kommune sin økonomiplan for 2021-2024 er følgjande slått fast: «“Det grønne skiftet” med elektrifisering av samfunnet og utvikling av havvind er også eit område der Fedje har eit godt utgangspunkt for å kunne ta del i og som kan gje både arbeidsplassar og inntekter til Fedje i framtida.»

Det har vore interesse frå profesjonelle aktørar for energiproduksjon med havvind i områda omkring Fedje.

Vurdering

Av ulike omsyn er det landfaste vindmøller i området kjent som «Øyane» som har vore diskutert i det siste.



Kartutsnittet over dekkjer det meste av dei områda som er interessante.

I planstrategien vart følgjande vedteke i kommunestyremøtet 30.04.2020 (k-sak 022/20):
«Interkommunal plan for sjøareal i Region Nordhordland

Det vert starta opp ein interkommunal plan for sjøareal i Region Nordhordland. Planen skal vere godt forankra i kommunane og planutvala i kvar kommune skal vere tett involvert.

Kommunedelplan for sjøområda – oppdrett og havvindmøller

For å utnytta næringspotensialet og for å følgja opp føringar frå kommunestyret må det utarbeidast ein kommunedelplan for sjøområda som omfattar nye lokasjonar for fiskeoppdrett i sjø og botnfaste vindmøller i sjø. For å gjera dette raskt og mest mogeleg effektivt vert denne planen handsama utanom interkommunal plan for sjøareal.»

Statsforvaltaren kom i brev av 10.12.2020 med følgjande kommentar til planstrategien: «Når kommunen i planstrategien skriv at de ønsker å utarbeide ei KDP for sjøareala «raskt og effektivt», er vi uroa for at kommunen undervurderer kva arbeid som skal til for å utarbeide ein god kommunedelplan for sjø. Kommunen bør etter Fylkesmannen sitt syn heller bruke desse ressursane i arbeidet med den interkommunale planen.»

I gjeldande kommuneplan er «Øyane» regulert til LNFR-område. Denne reguleringa gjev ikkje rom for bygging av vindmøller. Regulering til anna planformål i ein ny kommunedelplan vil kunne gjere det mogeleg å godkjenne søknader om bygging av vindmøller i området.

Folkehelse – Vindmøller i nærområda kan med føre ein viss støy.

Miljø – Eventuelle miljøsprsmål vert regulert av Plan- og bygningslova. Bygging av eventuelle vindmøller i øyane er eit prosjekt som krev konsekvensutgreiing, med miljø som tema.

Økonomi – Vindmøller innføre kommunegrensene til Fedje har eit stort potensial for inntekter for kommunen.

Konklusjon

Rådmannen vil imøtekomme kravet frå statsforvaltaren. Arbeidet med ein interkommunal plan for sjøareala i Nordhordland er i gang, og vert prioritert. Å gjennomføre eit parallellt arbeid med ein kommunedelplan for sjøareala omkring Fedje vert skrinlagt. I staden er det nødvendig å få ein kommunedelplan for Øyane, som regulerer området til dei planformåla som gjer det mogeleg å gjennomføre eit eventuelt prosjekt med bygging av vindmøller.

Bygging av vindmøller i øyane krev ein eigen kommunedelplan. På grunn av reglar og krav vil det krevje mykje jobb å få den nye kommunedelplanen god nok for godkjenning og vedtak.

Rådmannen ønskjer difor å gjere ei tilføyning i planstrategien som opnar for å byrje på arbeidet med ein kommunedelplan for Øyane-området med tanke på mogeleg bygging av vindmøller i dette området.

Arbeid med ein ny kommuneplan for «Øyane» vil krevje ein del ressursar og det vil ta tid. Det er difor ønskeleg å få med denne endringa i planstrategien så snart som mogeleg. Ei endring av planstrategien skal ut høyring, og vil difor og ta tid.

Forslag til vedtak:

«Planstrategien – Fedje kommune 2020 – 2024» vert endra, og «Kommunedelplan for Øyane» vert lagt inn i planstrategien under overskrifta «Prioriterte planar».

Formannskapet - 053/21

F - behandling:

Endring av planstrategien, kommunedelplan for øyane., foreslått av Stian Herøy, Høgre
Saka her er at ein ønskjer å sjå på om det er mogleg å bruke delar av øyane til ei framtidig vindmøllepark. Eit samla formannskapet ønskjer ikkje å gå vidare med denne saka.

Eg vil på formannskapet sine vegner tydeleg seie nei til vindmøller då det kan øydelegga for andre prosjekt som kommunestyret har vorte orientert om. Som ein konsekvens av dette vil me seie nei til forslaget til endring av planstrategien.

Eg vil og på vegne av formannskapet varsle at me vil reise sak i kommunestyret der me ber om at ein stoppar vidare arbeid med vindmøller på alle plan, jf. Sak 17/20.

Framlegget frå Stian Herøy (H) var eit felles framlegg frå formannskapet.

F - vedtak:

Saka her er at ein ønskjer å sjå på om det er mogleg å bruke delar av øyane til ei framtidig vindmøllepark. Eit samla formannskapet ønskjer ikkje å gå vidare med denne saka.

Eg vil på formannskapet sine vegner tydeleg seie nei til vindmøller då det kan øydelegga for andre prosjekt som kommunestyret har vorte orientert om. Som ein konsekvens av dette vil me seie nei til forslaget til endring av planstrategien.

Eg vil og på vegner av formannskapet varsle at me vil reise sak i kommunestyret der me ber om at ein stoppar vidare arbeid med vindmøller på alle plan, jf. sak 17/20.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Jan Torry Sande	Gbnr-168/457	21/211

Saksnr	Utval	Type	Dato
054/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Byggesak - Gnr. 168 Bnr. 457- søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for å kunne bygge einebustad

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon LNF gnr./bnr. 168/457 (del 1)

Søknad dispensasjon LNF 168457

Kopi av nabovarsel

Kvittering nabovarsel

Illustrasjon plassering bolig vs LNF

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kjetil Paulsen ønskjer å bygge einebustad på si tomt på gnr. 168 bnr. 457. Tomta ligg på Smiholmen, som er regulert til planformål Bygningar og anlegg (pbl §11-7 nr.1), og LNFR – område (pbl §11-7 nr.5). Kjetil Paulsen søker om dispensasjon til å oppføre einebustad som delvis vil ligge inne på LNFR-området på tomta.

Tomta har eit areal på 704,9 m2, og vart tinglyst den 29.juni 2007. Då kommuneplanen vart vedteken i kommunestyremøte 14.03.2013 (K-sak 013/13 og 014/13) vart tomta delt i to ved at ein del av tomta vart LNFR-område. Dette området er på om lag 335m2.

For å kunne bygge ein einebustad, slik det var tenkt då tomta vart frådelt i 2007, vert det området som står igjen som regulert til Bygg og anlegg for lite og smalt. Kjetil Paulsen skriv følgjande i sin søknad:

- Bygging uten dispensasjon fra LNF ville ha resultert i en lite naturlig plassering av bolig på tomten, så vel som at dette estetisk ville forringet hele boligområdet. Konkret måtte en ha bygget svært smalt og høyt, dvs. i Funkis-stil, nærmest som en «kloss» helt i veikanten. Dette ville ikke ha fremstått som estetisk riktig i det etablerte/utbygde boligområdet.

Videre ville en slik plassering medført en svært uoversiktlig veistrekning, på en allerede smal vei. Dette både i forhold til eksisterende trafikk, så vel som at en bolig plassert i veikanten ville gjort inn- og utkjørsel fra boligen svært uoversiktlig, konkret ved at en mer eller mindre ville ha blokkere den eksisterende veistrekningen hver gang biler skulle inn eller ut fra eiendommen.

Vurdering

Tomta på gnr. 168 bnr. 457 vart utskild under førre kommuneplan(Fedje kommune Kommuneplan 2000 – 2012). I denne planen var smiholmen regulert til Byggeområde. Delen med LNFR-område vart lagt til i gjeldande kommuneplan. I søknaden skriv Kjetil Paulsen at: «Det er urimelig å legge hindring

for husbygging, plassere et LNF-område på en tomt som allerede er regulert som boligeiendom, etter at det er gjort vedtak om deling boligbygging spesifisert som formål, ref punkt 1.».

Området som er regulert til byggeformål er langt og smalt, og ligg langs kommunal veg(sjå vedlagt illustrasjon). I gjeldande kommuneplan er det ikkje sett krav til byggegrense mot kommunal veg. Om eit prosjekt skal vere realistisk bør tiltaket likevel ligge minst fem meter frå kommunal veg. Tomta er totalt om lag 25 meter brei på staden de er aktuelt å bygge. I tillegg må topografien på tomta takast omsyn til. Dette er ei knause tomt, som krev ein del inngrep for å kunne bygge eit bustadhus.

Rådmannen vil og minne om at dette er ei hustomt, og ikkje utmark jamfør friluftlova § 1 a. Ferdselsrett gjeld i all hovudsak i utmark. I friluftlova §8 vert det slått fast at: «Enhver har rett til å bade i sjøen eller i vassdrag fra strand i utmark eller fra båt når det skjer i rimelig avstand fra bebodd hus (hytte) og uten utilbørlig fortrengsel eller ulempe for andre». Sidan dette er ei hustomt fastslår paragrafen at folk flest ikkje kan nytte dette LNFR-området til bading. Det vert med andre ord lite igjen av funksjonen av LNFR-formålet når heile gnr. 168 bnr. 457 er ei hustomt.

Sidan dette er ei hustomt er det heller ikkje aktuelt å drive landbruk på området med mindre eigar har tenkt å gjere det sjølv. Arealet på LNFR-området er lite(335 m²), og er knause. Tomta ligg mellom to andre hustomter og er ikkje særleg eigna for noko type av landbruksdrift.

Kjetil Paulsen skriv i punkt 11 i søknaden at det er ønskeleg å gjere minst mogeleg inngrep i terrenget. Mest mogeleg av tomta vil vere slik den er i dag. Endringa i LNFR-området vil slik sett vere minimal, og området vil nesten vere intakt slik det er i dag.

Plan og bygningslova sitt formål § 1-1: «Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.» Tiltaket det vert søkt om får ingen konsekvensar for bruk av strandsona, for artsmangfaldet i området eller anna miljømessig konsekvens. Eg vil syne til rapporten «Viltet i Fedje (MVA-rapport 9/2003)», som var utarbeidd av Fedje kommune og Fylkesmannen i Hordaland. I denne rapporten vert det ikkje avdekka noko særskild å ta omsyn til i dette området.

Det største trugsmålet mot bærekrafta i eit lite samfunn som Fedje er nedgangen i folketal. Oversynet under viser folketalsnedgangen på Fedje sidan 1988 har vore på 27,6 %, og tendensen er uendra.

	1988	1993	1998	2003	2008	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fedje	761	709	672	672	596	569	561	563	576	587	561	549	551

I pbl § 19-2 er det krav om at: «fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Fedje kommune er heilt avhengig av tilflytting om folketalsutviklinga skal verte endra. Bygging av nye bustader er sentralt om ei slik endring skal skje. Fordelane ved ein dispensasjon vert større enn ulempene når Fedje som lokalsamfunn er heilt avhengig av folketalsauke for å kunne overle som lokalsamfunn. Nybygg er ein føresetnad for tilflytting, og tilflytting er ein føresetnad for samfunnet sin eksistens.

Nasjonale og regionale føringar er klare på at dispensasjonar LNFR- område skal nyttast sjeldan.

Fedje kommune berre gjeve tre dispensasjonar frå byggegrense/LNFR-område (Delegert sak 028/07, adm. vedtak 012/15 og adm. vedtak 012/16). Dette må kunne seiast å være svært få. Fedje kommune har med andre ord innfridd hovedkravet i føringane – at færrest mogeleg bør få dispensasjon.

Folkehelse – Å gje dispensasjon til å gjennomføra tiltaket det vert søkt om vil ikkje gje negative konsekvensar for folkehelsa.

Miljø – Eit eventuelt byggetiltak på tomta vil ikkje få negative konsekvensar for miljøet.

Økonomi – Fedje kommune treng innbyggjarar. Fleire innbyggjarar har mykje å seie for at kommunal økonomi. Om saka vert ramma av pbl § 15-1 får dette store konsekvensar for kommunal økonomi.

Konklusjon

Fedje treng tilflytting for å kunne vere eit berekraftig samfunn. Området Smiholmen er regulert til planformål «Bygningar og anlegg» (pbl §11-7 nr.1), og er ein del av «Landsbyen i havet» der det er naturleg å fortsette fortettingstanken som vert presisert i kommuneplanen (Kommuneplanen for Fedje kommune 2012-2024 – Planskildring, side 6).

Vidare på side sju i Planskilddinga vert det i punkt 3.1 «Arealstrategi på kort sikt» slått fast at: «Det er ynskje om å utvikle areal til ulike typar bustader i felt og som fortetting av områda i nord». I brev av 14.mai 2007, som gjeld klage på «Frådeling til bustad- og naustføremål», kom Fylkesmannen i Hordaland med følgjande uttale: «Vidare har bustadtomta ein størrelse og plassering som gjer den eigna til bustadtomt, jf. Pbl §63.» Statsforvaltaren har med andre ord godkjent målsetjinga om fortetting i orådet, og sagt at tomta er eigna for bustadtomt. *Å hindre bygging på tomta vil vere å bryte med grunnintensjonen for området Smiholmen i kommuneplanen.*

Sunn fornuft tilseier at det må gjevast løyve til å gjennomføre ønskja tiltak, så lenge dette er bygging av bustad, og at tiltaket vert lagt minst fem meter frå flomål.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon til å gjennomføre tiltak på LNFR- området på gnr 168 bnr. 457, så lenge tiltak ligg minst fem meter frå flomål.

Formannskapet - 054/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon til å gjennomføre tiltak på LNFR- området på gnr 168 bnr. 457, så lenge tiltak ligg minst fem meter frå flomål.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Jan Torry Sande	FE-009, FA-L40, FA-P28	20/428

Saksnr	Utval	Type	Dato
055/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen ved gjenoppbygging av naust, samt utlegging av flytebrygge med landgang, ved Stormark Havn

Vedlegg:

Uttale - Fedje - Æskjeret - naust og flytebrygge - dispensasjon

Søknad om tillatelse i henhold til lov om havner og farvann

Kart

Nabovarsel

Søknad om bygging av naust på Æskjeret.

Teikning

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Inge Waage sendte 15.09.2020 inn søknad om dispensasjon frå kommuneplanen for å kunne setje opp eit naust som stormen «Inga» blåste ned 12.01.2005.

Statsforvaltaren i Vestland kom med uttale i saka 06.04.2021. I dette brevet vart følgjande etterlyst i saka:

Søknad om dispensasjon frå byggerforbod i strandsona etter plan- og bygningslova (Pbl) § 1-8 for heile tiltaket.

Søknad om dispensasjon frå planformål LNFR i kommuneplanen, med grungjeving, etter Pbl § 19-1 for heile tiltaket.

Vurdering

Tiltaket det vert søkt om er gjenoppføring av eit naust, som har blåst ned. I tillegg skal det leggjast ut ei flytebrygge med landgang. Naustet som vart øydelagt hadde eit bygd areal på om lag 16 m².

Søklar ønskjer no å byggja eit naust med bygd areal på 27 m², og flytebrygge med landgang. Heile er tiltaket det vert søkt om er naust på 27m² samt flytebrygge med landgang.

Definisjonen av naust i denne utgreiinga er den same som i gjeldande kommuneplan: *Naust er bygningar i strandsona som vert nytta til oppbevaring av reiskapar, utstyr, båtar og anna. Naust som skal nyttast til overnatting og er innreidde som bustad/fritidsbustad kjem ikkje inn under dette omgrepet (sitat frå kommuneplan, side 3).*

Området naustet skal plasserast på er Æskjeret ved Stormark hamn, eit område som er umatrikulert.

I kommuneplanen er Æskjeret LNFR-område etter pbl § 11-7, andre ledd, nr. 5. Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift. Sjøarealet er sett av til småbåthamn i kommuneplanen.

Fedje kommune fekk i 2010 utarbeidd «Landskaps- og tettstadsanalyse – Fedje» (Asplan Viak) som eit av fleire grunnlagsdokument for kommuneplanen. I dette dokumentet vart det definert kvar i Fedje det er såkalla funksjonell strandsone. Definisjonen som vart nytta var: «Den sona som står i innbyrdes direkte samspel med sjøen både økologisk, topografisk og/eller bruksmessig. Kan vere smalare eller breiare enn 100-metersbeltet. Omgrepet omfattar følgjande kriterium: urørt strandsone, friluftsliv/brattleik, landskapsform/landskapstype, eksisterande vegar og stiar, kulturminne og landskapselement med særleg viktig verdi.»

Byggeforbodet langs sjø og vassdrag som definert i pbl § 1-8 gjeld i Fedje, Rådmannen rår til å gje dispensasjon frå byggeforbod i strandsona for tiltaket med følgjande grunngjeving: Det var opphavleg eit naust på staden som blåste ned 12.01.2005. I pbl § 19-2 er det krav om at «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt». Plasseringa av tiltaket er tett inntil eksisterande naust, delvis over sjø. Tiltaket det vert søkt om er større enn det opphavlege naustet, men det er ikkje til større hinder for rekreasjon og fritidsbruk av området. Strandsona vil i liten grad bli endra ved gjennomføring av tiltaket.

Rådmannen vil gje dispensasjon frå forbod mot bygging i LNFR-område etter følgjande krav pbl § 19-2 om at «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt». Grunngjevinga er som følgjer: Det omsøkte tiltaket går ikkje utover krav om jordvern. Området er ikkje i bruk som landbruksområde. Tiltaket vil heller ikkje auke bruken av området meir enn den bruk området vil bli utsett for ved handheving av allemannsretten. Landskapstypen er småknausar, som er heilt vanleg i området, og som ikkje vil ta skade av tiltaket.

Vidare i pbl § 19-2 er det krav om at: «fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering». Tiltaket er ikkje plassert i «urørt strandsone». Dette er eit naustmiljø, og bruken av området vert ikkje endra ved gjenoppbygging av dette naustet. Tiltaket er ikkje i konflikt med vegar eller stiar, det er ikkje kulturminne der og det er ikkje landskapselement av særleg viktig verdi. I følgje «Landskaps- og tettstadsanalyse – Fedje» (Asplan Viak, side 13) er det viktig å ta vare på *funksjonell strandsone* og *dei store urørte områda*. Dette området fell ikkje inn under definisjonen av desse landskapstypene. Det må difor vere betre å plassere naustet her, enn ein annan stad som vert i konflikt med landskapstypene det er ønskeleg å bevare.

Særleg med omsyn til kulturmiljø er det betre å bygge her, enn ikkje å gjere det. Her er det eit naustmiljø frå langt tilbake i tid. Som illustrert ved biletet under er dette eit naustmiljø som er med å bygge staden sin identitet. Den raude krossen i midten viser plasseringa av naustet. Bruken av området vil ikkje endrast i stor grad om det kjem eit naust her. Området ville uansett ha ein viss bruk ved at innbyggjarar, og tilreisande, nytta allemannsretten. I tillegg er det ein del bruk knytt dei tre nausta som allereie ligg i denne klynga.



Vurdering av ønske om dispensasjon mot formålet i plan- og bygningslova.

Plan og bygningslova sitt formål § 1-1: «Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.» Tiltaket det vert søkt om får ingen konsekvensar for bruk av strandsona, for artsmangfaldet i området eller anna miljømessig konsekvens. Eg vil syne til rapporten «Viltet i Fedje (MVA-rapport 9/2003)», som var utarbeidd av Fedje kommune og Fylkesmannen i Hordaland. I denne rapporten vert det ikkje avdekka noko særskild å ta omsyn til i dette området. Det største trugsmålet mot bærekrafta i eit lite samfunn som Fedje er nedgangen i folketal. Oversynet under viser folketalsnedgangen på Fedje sidan 1988 har vore på 27,6 %, og tendensen er uendra.

	1988	1993	1998	2003	2008	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fedje	761	709	672	672	596	569	561	563	576	587	561	549	551

Ei «bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner» er heilt avhengig av trivnad og vekst. I kommuneplanen er det formulert slik: «Fedje skal vera landsbyen i havet – eit levande samfunn som tilbyr rom for utvikling og nyskaping i næringslivet, særleg retta mot maritim sektor og turisme, eit godt og trygt bu- og oppvekstmiljø, eit rikt kultur- og lagsliv og unike friluftsupplevingar.» Å oppretthalde slike naustmiljø er ein sentral del av identiteten for Fedje, og slik for å oppretthalda bærekrafta for bygda. Rådmannen meiner vidare at naustmiljø av denne typen er rekna for å ha svært høg estetisk verdi. I kommuneplanen står følgjande:

4.4 Naust Ein viktig kvalitet med å busetja seg eller tilbringa fritida si på Fedje, er nærleiken til sjøen og sjøbaserte aktivitetar retta mot fiske og friluftsliv. Som eit ledd i marknadsføringa av Fedje som bukommune og hyttekommune er det viktig å leggja til rette for naust og båtplassar.

Vurdering mot nasjonale føringar for bygging i strandsona og i LNFR-område

Dei nasjonale føringane omkring bygging i strandsona er lett og oppsummere: «*Strandområdene, særlig i sentrale kyststrøk, er svært attraktive og utsatt for et sterkt byggepress. Ytterligere nedbygging av disse områdene må forhindres. I dette brevet påpekes behovet for skjerpet plan- og dispensasjonspraksis, saksbehandlingsreglene presiseres, og det oppfordres til strengere kontroll med tiltak i strandsonen.*» Sitatet er henta frå Regjeringen.no (Skjerping av plan- og dispensasjonspraksis i strandsonen/100-metersbeltet – Brev til kystkommuner, fylkesmenn og fylkeskommuner). Dispensasjonspraksisen må skjerpast, og det skal svært gode grunnar til for å vike frå dette.

Fedje kommune er ein øykommune, noko som betyr at alle yttergrensene av kommune er i sjø. Bruk av strandsona er ikkje til å unngå, og er ein sentral del av kommunen sin identitet. Likevel har kommunen berre gjeve tre dispensasjonar frå byggegrense/LNFR-område i strandsona (Delegert sak 028/07, adm. vedtak 012/15 og adm. vedtak 012/16). Dette må kunne seiast å være svært få. I tillegg er ikkje Fedje del av «sentrale kyststrøk». Fedje kommune har med andre ord innfridd hovedkravet i nasjonale føringar – at færrest mogeleg bør få dispensasjon.

Regionale signal kan summerast opp i følgjande sitat frå www.hordaland.no: «Utbygging i strandsona bør skje i tilknytning til område som er utbygd frå før og mest mogleg konsentrert. Det må leggjast vekt på ferdselsomsyn og landskapstilpassing i planlegginga.» Heile saksframstillinga overt viser at plasseringa av tiltaket passar denne beskrivelsen (sjå bilete over); området er ei etablert småbåthamn med konsentrert bygging, og det er ikkje til hinder for ferdsel.

Folkehelse – konsekvensane ved gjennomføring av tiltaket vil ikkje få negative følgjer for folkehelsa. Miljø – Dispensasjon frå kommuneplanen kan i enkelte tilfelle gå utover miljøet, men i denne saka er ikkje det tilfelle. Eg vil syne til rapporten «Viltet i Fedje (MVA-rapport 9/2003)», som var utarbeidd av Fedje kommune og Fylkesmannen i Hordaland, for å underbygge dette standpunktet. Økonomi – Ikkje relevant.

Konklusjon

Rådmannen meiner vilkåra for å kunne gje dispensasjon etter pbl §19-2 andre ledd er oppfylt.

Det er naturleg å gje dispensasjon til å gjenoppbygge eit naust som tidlegare var del av eit etablert naustmiljø. Å gje dispensasjon til tiltaket vil ikkje gå ut over omsyn til tilgjengeleg strandsone, friluftsliv, landskap og natur. Bruken av området ved handheving av allemannsretten, og eksisterande aktivitetar knytt til naustmiljøet i området, vil ikkje verte endra om naustet får endra storleik frå 16 m² til 27 m². Heller ikkje om det vert lagt ut flytebrygge med landgang. Med omsyn til bruk ligg forskjellen i om naustet vert gjenoppbygd, eller ikkje.

Særleg med omsyn til kulturmiljø er det betre å bygge her, enn ikkje å gjere det. Her er det eit naustmiljø frå langt tilbake i tid, eit naustmiljø som er med å bygge staden sin identitet. For å underbygge dette viser rådmannen til kommuneplanen: «Fedje skal vera landsbyen i havet – eit levande samfunn som tilbyr rom for utvikling og nyskaping i næringslivet, særleg retta mot maritim sektor og turisme, eit godt og trygt bu- og oppvekstmiljø, eit rikt kultur- og lagsliv og unike friluftsopplevingar.»

Tiltaket det vert søkt om er gjenoppføring av naust, samt at det leggjast ut ei flytebrygge med landgang. Naustet som vart øydelagt hadde eit bebygd areal på om lag 16 m². Søkjar ønskjer no å byggja eit naust med bebygd areal på 27 m².

Det vert søkt om dispensasjon frå byggerforbod i strandsona etter plan- og bygningslova (Pbl) § 1-8,

og for frå planformål LNFR i kommuneplanen, med grungjeving, etter Pbl § 19-1, for heile tiltaket.

Rådmannen meiner at omsyna som ligg bak redigeringa i kommuneplanen ikkje vesentleg vert tilsidesett med omsøkt tiltak



Forslag til vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon for heile tiltaket slik det vert søkt.

Formannskapet - 055/21

F - behandling:

Hans Erik Waage bad om å få vurdert sin habilitet sidan han er nevø og nærmaste nabo av søkjar. Waage gjekk ut av møtet medan habiliteten vart vurdert. Waage vart samrøystes vedteke å vere ugild etter forvaltningslova § 6, andre ledd. Vara Gidske Kolltveit trådde inn i møtet for å handsame saka.

F - vedtak:

Fedje kommune gjev dispensasjon for heile tiltaket slik det vert søkt.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Øyvind Tolleshaug	Gbnr-168/16	19/349

Saksnr	Utval	Type	Dato
056/21	Formannskapet	PS	08.06.2021

Flytebrygge ved gnr. 168, bnr. 16 ved fergekaaien. Klage på ny handsaming av saka.

Vedlegg:

Flytebrygge ved gnr. 168, bnr. 16 ved fergekaaien. Ny handsaming.

Rammeløyve til å leggja ut flytebrygge ved gnr. 168, bnr. 16 ved fergekaaien.

Klage på vedtak om utplassering av flytebrygge sak 012_21 Formannskapet

Wiken sine bilde

Brev til Nygård om eventuelle merknader til klage

sak 012_21 Kommentar frå Nygård

Saksutgreiing:

Formannskapet gjorde følgjande vedtak i sak 008/20 :

Jorunn Nygård får løyve til å leggja ut flytebrygga på 2,3 x 5,1 m, og å bygga landfeste og gangbru frå land i samsvar med plan kommunen sende til naboane 7/8-19. Løyvet gjeld på gnr. 168, bnr. 16. Forankring av bryggja mot sør og vest må utførast slik at det ikkje hindrar båtar som til dømes tilhøyrrer eigarar av bnr. 28 og bnr. 78 å koma ut i hamnebassenget. Hovudinnhaldet i vedtaket er det same som i sak 026/19. Saka går til fylkesmannen for avgjerd.

Fylkesmannen oppheva vedtaket i brev datert 18. mai 2020.

Formannskapet handsama saka på nytt som sak 012/21 den 9. februar i år. Følgjande vedtak vart gjort :

I medhald av delegeringsreglement for Fedje kommune, sist revidert i k-sak 066/20 og § 20-4 og § 21-4 i plan- og bygningslova, gjer formannskapet følgjande vedtak : Jorunn Nygård får rammeløyve til å leggja ut flytebrygga på 5,3 x 2,3 meter, bygga landfeste og gangbru frå land og forankringar i samsvar med plan motteke i kommunen 8. desember 2020. Løyvet gjeld på gnr. 168, bnr. 16.

Vilkår for løyvet :

Hovudlodd skal vera 4 meter frå piren og minimum 5 meter av kjetting mellom flytebrygge og hovudlodd skal liggja på sjøbotnen ved fjære sjø.

Formannskapet ber administrasjonen om at dei går i dialog med Statens Vegvesen om at det vert satt opp eit skilt som gir forbod mot fortøying på forlenginga av piren. Samrøystes vedteke

Arent Wiken har klaga på dette vedtaket.

Arent Wiken har ein tinglyst rett til å fortøya ein båt på 50 fot på innsida av piren til fergekaaien. Han meiner at flytebrygga til Nygård er til hinder for tilflotten for ein båt på 50 fot. Klagen er udatert men

er levert innafor klagefristen på 3 veker. (Vedtak sendt 18/2-21, klage motteke 11/3-21.)

Tiltakshavar Agnar og Jorunn Nygård har fått høve til å kommentera klagen.

Wiken skriv mellom anna i klagen :

Flytebrygga vart lagt ut i august 2019, før søknaden var handsama i kommunen og medan båten "Teri" framleis låg ved kai. Dette gav oss høve til å dokumentera kor trang innseglinga er med både båt ved fergekaien og flytebrygge. Vi har ikkje bilde av flytebrygga med båt.

Det er oppgitt i saksutgreiinga at det er 11 meter mellom fergekai og flytebrygge.

På innsida av fergekaien ligg det fendrar som gjer opninga smalare. Ytterst på kaien måler desse 55 cm. Fendrane avset merke/farge på båt, så det vert ofte nytta blåser mellom båt og fendrar.

Båten "Teri" som låg ved kai store delar av 2019 er 42 fot lang og 6 meter breid. Ein ordinær 50 fots båt som vist på vedlagde bilde er 5 meter breid. Det er ikkje mulig å snu ein slik båt på innsida av piren.

Båten må bakka ut. Med ein 50 fots båt med 5 meters breidde, er det ikkje mulig å koma ut når det ligg båt på innsida av kaien og flytebrygge med båt på motsatt side.

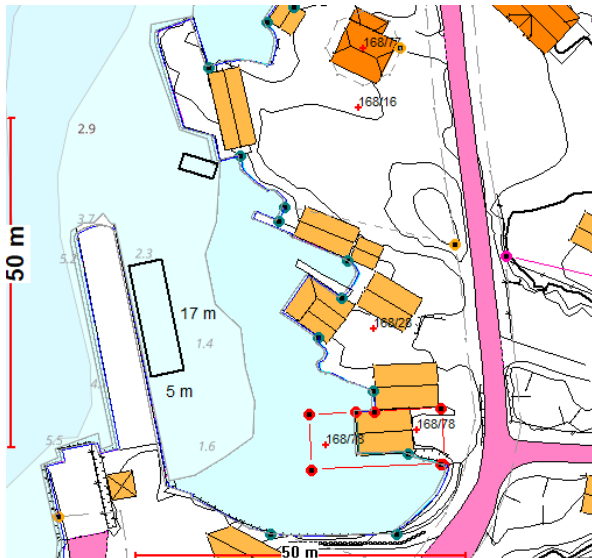
Eigar av gnr. 168 bnr. 16 har ein båt liggjande ved fiskerikaien på eigedommen sin. Sjå vedlagde bilde. Den er lengre enn flytebrygga. Dersom denne båten, eller andre båtar vert liggjande ved flytebrygga, vil dette redusera opninga ytterlegare. Det at det ligg båtar ved flytebrygga er ein naturleg del av føremålet med flytebrygge. Kommunen må då ta med dette, og dei innsnevringane dette gjer i passasjen og tilflottsmulighetene for naboeigedomane, i sine vurderingar.

Det er ikkje sett begrensningar på båtstørrelse ved flytebrygga.

Nygård la ut brygga utan løyve. Han har teke den opp og den ligg ikkje ute no.

Wiken sin kommentar om at innseglinga er smalare enn 11 meter pga fender på piren, er korrekt. Eg kan ikkje sjå at dette endrar situasjonen vesentleg.

Her har eg teikna inn eit rektangel på 17 x 5 meter for å illustrere kor stor båt Wiken har rett til å ha ved kaien. Det seier seg sjølv at då kan det ikkje ligge andre båtar ved piren.



Wiken har levert eit bilde som syner når båten "Teri" ligg ved piren. Flytebrygga til Nygård ligg på bildet om lag i den posisjonen det er søkt om løyve til. Wiken opplyser at "Teri" er 42 fot lang og 6 meter brei. Det vil sei 8 fot kortare enn båten Wiken har rett til å fortøya ved piren. "Teri" er ein meter breiare enn båten Wiken har nytta som døme på aktuell båt for førtøyningsretten sin.



Wiken opplyser at "Teri" låg ved kai store delar av 2019. "Teri" er ein arbeidsbåt.

Når "Teri" har nytta piren som kai med Nygård si flytebrygge lagt ut, kan det ikkje vera noko problem for Wiken å nytta piren på same vis.

At "Teri" i 2019 hindra Wiken i å nytta retten sin, er eit privatrettsleg problem.

Etter Wiken sin klage kan eg ikkje sjå at kommunen skulle ha avvist å handsama søknaden i medhald av § 21-6 i plan- og bygningslova. Eg kan heller ikkje sjå at det er grunn til å endra vurderinga

kommunen gjorde i sak 012/23 i høve til § 29-4 i plan og bygningslova.

Forslag til vedtak:

Formannskapet står fast på vedtaket i sak 012/21 den 9. februar i år. Saka går til statsforvataren som klageinstans.

Formannskapet - 056/21

F - behandling:

F - vedtak:

Formannskapet står fast på vedtaket i sak 012/21 den 9. februar i år. Saka går til statsforvaltaren som klageinstans.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Annika Tvedt Villanger	FE-441	21/282

Saksnr	Utval	Type	Dato
057/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Status framdrift legeteneste

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Det har i lengre tid vert arbeida mot ei omorganisering av legetenestene i Fedje kommune. Arbeidet har bestått av å henta inn informasjon frå andre instansar, både ekstern og internt, i tillegg studieturar. Den 23.04.21 kjøpte Fedje kommune privatpraksisen til Ernst Horgen, samstundes sa kommuneoverlegen opp stillinga si i kommune med verknad frå 08.10.21. Dette var avgjerande for arbeide vidare då kommunen ønskjer å drive legekontolet sjølv i framtida.

Det er politisk forankra at kommunen skal ha lege på Fedje heile døgnet, alle dagar i året jf. K-sak 053/20. For å få til den ordninga på Fedje, treng me fire legar som arbeidar i ein turnus.

Gjennom stabsmøte, dialogmøte med kommuneoverlegen og Solund kommune vart det vidare arbeidet forankra i administrasjonen. KS vart også rådført om korleis ei utlysing burde gjerast i omorganiseringa av legetenesta i Fedje kommune. Utlysingsteksten vart sendt til avdeling for helse og omsorg (kommuneoverlege, helsesjukepleiar, pleie- og omsorgsleiar, fysioterapeut, leiar psykisk helse, ergoterapeut og ruskonsulent) og alle dei hovudtillitsvalde.

Personalleiargruppa i kommunen fekk ein presentasjon av organiseringa og framdrifta av legetenesta.

Det blei vurdert som det beste å lysa ut alle stillingane samstundes, av di ein rekrutteringsprosess med intervju og oppseiingstid er tidkrevjande. Stillingane blei utlyst 12.05.21, med fire veker søknadsfrist. Stillingane har vært annonsert breitt, via sosiale media, aviser og legetidsskrift/legejobber.no. Det har vært stor interesse, både skriftleg og via telefon.

I drøftingsmøte fekk dei hovudtillitsvalde ein presentasjon om organiseringa og framdrifta av legetenesta – lik den som vert gjeve i formannskapet og kommunestyret.

I tida framover blir det vurdert aktuelle søkjarar og starta ein intervjuprosess.

Vurdering

Folkehelse – God legeteneste er avgjerande for folkehelsa.

Miljø – ikkje relevant.

Økonomi – Ein betydeleg del av Fedje kommune sitt budsjett.

Konklusjon

Arbeidet er godt i gang. No ventar me berre på aktuelle søkjarar.

Forslag til vedtak:

Saka vert teke til vitande.

Formannskapet - 057/21**F - behandling:****F - vedtak:**

Saka vert teke til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Annika Tvedt Villanger	FE-441	21/280

Saksnr	Utval	Type	Dato
058/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

RNH - Fag og tenesteutvikling

Vedlegg:

RNH Fag og tenesteutvikling_møte med styringsgruppa 19.februar 2021_kopi
FTU_fordeling av kostnader_Koordinering og leining av samarbeidet

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Styringsgruppa har i møte 18.12.20 drøfta og vedteke at det skal arbeidast for å få på plass ein ressurs som skal fungere som dagleg leiar/koordinator for det som omhandlar fag- og tenesteutvikling i Region Nordhordland Helsehus. Dette er m.a for å sikre oppfølging av måla som er satt for arbeidet med Kunnskapssenteret og arbeidsoppgåver for ein slik funksjon/ressurs er utarbeid og godkjent av styringsgruppa 11.12.2020.

Styringsgruppa har drøfta organisering og rammer, og det bør vurderast om stillingsressursen kan delast opp i to eller tre stillingar, som samla utgjør 100 % ressurs. Det vart vidare persisterert at det er viktig å sikra at ein slik resurs vert forankra inn mot Helsehuset, og at det må tydeleggjerast at ein slik funksjon opererer på vegne av alle partar i samarbeidet.

Styringsgruppa støttar framlegget til at ein slik ressurs vert tilsett i Region Nordhordland IKS (tidlegare NUI), med arbeidsstad i Helsehuset og at oppdragsgjevar er styringsgruppa for planperioden. Ved godkjenning av ein slik modell var det semje om at dagleg leiar Region Nordhordland IKS skal involverast i utforming av stillinga, saman med samarbeidspartane. Det vart i same møte vedteke at kostnadane med ein slik felles ressurs skal fordelast på alle interessentane i prosjektet.

Styringsgruppa har bede prosjektgruppa utarbeide forslag til vidare prosess som sikrar partane si godkjenning av organisering og finansiering av ressursen, og legge dette fram til handsaming i styringsgruppa sitt møte i februar 2021.

Prosjektgruppa har i møte med arbeidsutvalet (AU) 10.02.21 drøfta saka på nytt. Utvalet ber prosjektgruppa arbeide for å kunne lyse ut ei 100 % prosjektstilling i løpet av våren. Utlysingsteksten bør tilpassast slik at ein kan ha ei viss grad av fleksibilitet i stillinga, m. a for å skap rom for ulik stillingsprosent med tilsetjing av ein eller to personar. Korleis dette kan organiserast og tilpassast må avklarast med dagleg leiar i Region Nordhordland IKS.

Organisering

- **100 % prosjektstilling i 5 år**

Tilsett i Region Nordhordland IKS

Stillinga kan om ønska delast i to mindre stillingar

Fordeling av kostnader:

- 50% fordelt mellom HB, HDS og VFK, der fordelingsnøkkel vert avklara mellom partane.
- 50% fordelt på dei 7 kommunane i Region Nordhordland, med 1/3 fast og 2/3 etter innbyggartal. (sjå vedlagt kostnadestimat med fordeling av årleg kostnader i 5 år.)
- Delar av kostandane kan bli dekkja gjennom eksternfinansiering av prosjektet. Ved eventuelle tilskot vil partane sine kostnader med stillinga bli redusert.

Før stillinga kan lysast ut må partane stille garant som sikrar grunnfinansiering. Partane må kvar for seg sikre naudsynt forankring og finansiering før stillinga vert lyst ut.

Vurdering

Folkehelse – er positivt for folkehelsa

Miljø – ikkje aktuelt

Økonomi – kr 161 000 fordelt på 5 år

Konklusjon

Fedje kommune sluttar seg til vidare samarbeid i RNH – Fag og tenesteutvikling.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune sluttar seg til forslag til organisering og kostnadsramme for 5-årig prosjektstilling til koordinering og leiing av samarbeid om fag- og tenesteutvikling.

Fedje kommune sluttar seg til forslag til fordelingsnøkkel og godkjenner del årlege kostnadar knytt til denne funksjonen.

Formannskapet - 058/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune sluttar seg til forslag til organisering og kostnadsramme for 5-årig prosjektstilling til koordinering og leing av samarbeid om fag- og tenesteutvikling.

Fedje kommune sluttar seg til forslag til fordelingsnøkkel og godkjenner del årlege kostnadar knytt til denne funksjonen.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Stine Waage		21/287

Saksnr	Utval	Type	Dato
059/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Rullering av vedtekter Fedje barnehage

Vedlegg:

Referat plasstillitsvalde barnehagen 26.05.21

Referat samarbeidsutval Fedje barnehage 20.05.21

Vedtekter Fedje barnehage 2017

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Barnehagen sine vedtekter har ikkje hatt nokon endringar sidan 2017, og det vart lagt fram forslag i møte i samarbeidsutvalget 20.05.21 om å ha ei rullering av vedtektene. På førehand av møtet har FAU hatt ei gjennomgang av vedtektene.

Samarbeidsutvalet var samde om at fleire av vedteketene trengte ei endring, og at fleire ikkje lenger var reelle grunna endringar som har skjedd i barnehagen dei siste åra.

Det har også vore endringar i barnehagelova, noko som medfører at nokre av vedtektene refererer til feile paragrafer. Dei er det også lagt inn forslag til endringar på.

Dei plasstillitsvalde i barnehagen hadde gjennomgang av vedtektene 26.05.21 saman med styrrar, og hadde nokre kommentarar til samarbeidsutvalet sine forslag til endringar. Dei plasstillitsvalde sine kommentarar kjem fram i vurderinga, under vedtekt 4 og vedtekt 19. Elles hadde dei ingen kommentarar til samarbeidsutvalet sine forslag.

Vurdering

Alle endringsforslaga til vedtektene vil kome fram i vurderinga.

Vedtekt 4: Opningstider og barnehagerute:

Det vart vedtatt i Kommunestyremøte 25.04.17 at barnehagen skulle ha sommaropen barnehage, og at borna kunne velje å ta ut ferie i tidsrommet 15. juni – 15. august. Å starte nytt barnehageår midt i sommaropen barnehage byr på ulike utfordringar; dei tilsette har ferie, ein nyttar ferievikarar, skuleborna kan framleis nytta barnehagen, barnehagen nyttar andre lokaler og liknande. Det blir derfor lagt fram forslag om å endre oppstartsdato for nytt barnehageår.

Gjeldande vedtekt:

«For barn som begynner i barnehagen startar barnehageåret 1. august eller så nær som mogleg til

denne datoen.»

Forslag om å endre til:

Barnehagen følger skuleruta, og nytt barnehageår følger tidspunkt for skulestart kvar haust.

Retningslinjer for ekstraopphald:

Det vert lagt fram forslag om å ta bort fleire av punkt, sidan dei ikkje er gjeldande grunna gratis barnehage. Det vert også lagt fram forslag om å ta bort opptaksnemnd.

Gjeldande vedtekt:

«Følgjande retningslinjer gjeld for ekstraopphald:

- *Fedje barnehage reknar ekstra foreldrebetaling ved meiropphald i barnehagen, utover den off. fastsette opphaldstida.*
- *Ved akutt behov for forlenga opphaldstid skal føresette vende seg til styrar, og dette ekstraopphaldet kostar kr. 75 pr. halvtime.*
- *Ekstraopphald som ikkje er avtala på førehand, skal godtgjerast med kr. 125,- pr. halvtime, og sidan med kr. 100,- påbyrja time.*
- *Det er ein føresetnad at styrar informerer om at det tal timar/dagar som er tildelt i opptaksnemnda, er den reelle opphaldstida for det einskilde barnet.*
- *Ved gjentatt for sein henting, og for tidleg bringing, må plassen vurderast av opptaksnemnda.»*

PLASSTILLITSVALDE SIN KOMMENTAR TIL FORSLAG:

Ekstraopphald som ikkje er avtala på førehand blir ikkje rekna som ein del av barnehageplassen, og er derfor ikkje rekna som «gratis barnehage». Dette vil medføre at dei tilsette må vere på jobb ut over si arbeidstid og har rett på overtid.

Dei plasstillitsvalde kjem med forslag om at Kommunestyret set sats for godtgjering av dette ekstraopphaldet, som no er på 125,- pr. halvtime. og sidan med 100,- per påbyrja time.

Vedtekt 5: Barnetal, alder og inntak

Følgjande punkt blir det lagt fram forslag om å ta bort, grunna gratis barnehage:

«Kjøp av dagplass for born som går i barnehagen på deltid.

Det er mogleg å kjøpa ein plass for ein einskild dag, så lenge det er plass og det ikkje fører til auka bemanning. Foreldre som ønskjer å kjøpa ein dagplass, må venda seg til styrar for å tinga plass minst to dagar på førehand. Styrar avgjer saka. Ein plass kostar f.t. kr 400,- pr dag pr. barn inkludert kostpengar. Prisen vert justert årleg. Det vert ikkje gjeve deltidstilbod i denne ordninga.»

Vedtekt 6: Søknad om opptak

Fortløpande opptak blir ofte praktisert på Fedje. Det å ha eit tilbod der ein kan søkje om

barnehageplass gjennom heile barnehageåret er gunstig for dei som bur her, og for dei som flyttar her. Forutsigbarhet for arbeidsplass og for å gjere planlegginga lettare, vert det lagt fram forslag om å ha fleire søknadsfristar gjennom året, med ulike oppstartsdatoar. Barnehagen kan då sikre at ein har tilstrekkeleg bemanning innafor pedagog – og bemanningsnorm, og samstundes kan foreldre/føresette ha moglegheit til å søkje om plass gjennom heile barnehageåret.

Gjeldande vedtekt:

«Søknad om opptak av barn vert sendt til barnehagen innan 1.mars, på elektronisk skjema. Kunngjering vert gjort lokalt. Ein kan søkje om full plass (100%) eller på ulike deltidsalternativ, slik det går fram av søknadsskjema. Gjennom barnehageåret vert det gjort fortløpande opptak, dersom det er ledig plass».

Forslag til å endre til:

Søknad om opptak av barn vert sendt til barnehagen innan 1.mars, på elektronisk skjema. Kunngjering vert gjort lokalt. Ein kan søkje om full plass (100%) eller på ulike deltidsalternativ, slik det går fram av søknadsskjema.

Gjennom barnehageåret vert det gjort fortløpande kvartalsvise opptak med søknadsfristar: 1. juni, 1. september og 1. desember. 1. mars er søknadsfrist for hovudopptaket for nytt barnehageår.

Vedtekt 7: Opptaket

Søkarlister kan innehalde informasjon som ikkje bør/kan delast med alle medlemmane i samarbeidsutvalet. Det blir derfor lagt fram forslag om at opptaksnemnda blir tatt bort, og at opptaket blir gjort av styrar. Både fortløpande – og hovudopptak. Foreldre/føresette kan framleis klage på opptak, noko som kjem fram i seinare vedtekter.

Gjeldande vedtekt:

«Opptak og fordeling av barn på ulike dagar vert føreteke av styraren i samarbeid med SAU.

Samarbeidsutvalet har følgjande samansetjing:

<i>Representant</i>	<i>ant.</i>
<i>Kommunen</i>	<i>1</i>
<i>Foreldre</i>	<i>1</i>
<i>Tilsette i barnehagen</i>	<i>1</i>

Styraren er sekretær og førebur sakene for barnehagesyret. Styraren har møte – og talerett i samarbeidsutvalet.»

Forslag om å endre til:

«Opptak og fordeling av barn på ulike dagar vert føreteke av styraren».

Vedtekt 9: Opptakskriterium

Det vart lagt fram forslag om å ta bort fleire punkt frå kriteriumslista, då dei ikkje verkar gjeldande for Fedje barnehage, og er heller ikkje lovvesta som eit kriterium.

Gjeldande vedtekt:

«Opptakskriterium:

Følgjande forhold vert tillagt vekt ved inntak i barnehagen

- *Funksjonshemma barn som kan ha nytte av tilbod i vanleg barnehage*
- *Barn med særlege behov/vanskar, slik som:
Tilpassingsproblem, varig sjukdom, vanskeleg livssituasjon pga. varig/alvorleg sjukdom og/el. Vanskar i heimen.*
- *Barn til einsleg forsyttar i arbeid, under utdanning el. attføring*
- *Barn der begge foreldre er i arbeid utanfor heimen, el. utdanning tilsvarande minst 1 ½ årsverk.*
- *Barn med utilfredststillande leikemiljø – lange avstandar og/el. trafikktilhøve.*
- *Barnet sin alder. Eldre barn vert prioritert framfor yngre barn. Barnet bør ha fylt 1 år det året dei søker om opptak.*
- *Så langt råd er, legg ein vekt på å få til ei jamn fordeling av jenter / gutar, alder spreidd slik at gruppene fungerer best mogleg.*
- *Ved inntak kan det takast omsyn til spesielle rekrutteringsproblem i kommunen.*

Søknader som kjem inn etter at søknadsfristen er ute, vert først vurdert etter at det ordinære barnehageinntaket er gjort. Det kan gjevast unntak i særlege høve.»

Forslag om endring til:

Følgjande forhold vert tillagt vekt ved inntak til barnehagen

- *Funksjonshemma barn som kan ha nytte av tilbod i vanleg barnehage*
- *Barn med særlege behov/ vanskar slik som:

Tilpassingsproblem, varig sjukdom, vanskeleg livssituasjon pga. varig/alvorleg sjukdom og/el. vanskar i heimen.*
- *Barn til ensleg forsyttar i arbeid, under utdanning eller attføring.*
- *Ved inntak kan det takast omsyn til spesielle rekrutteringsproblem i kommunen.*

Søknader som kjem inn etter at søknadsfristane er ute, vert først vurdert etter at dei ordinære barnehageinntaka er gjort. Det kan gjevast unntak i særlege høve.

Vedtekt 11: Oppseiing/ending av plass

Grunna gratis barnehage vert det lagt fram forslag om å ta bort ein del av vedtekta.

Gjeldande vedtekt:

«Oppseiing/Ending av plass.

Ending av plass kan verta innvilga dersom det er ledig plass. Skal eit barn slutta i barnehagen i løpet av barnehageåret, må skriftleg oppseiing liggja føre seinast 1 månad før barnet vert teke ut. Oppseiingstida er den 1. i månaden. Sluttar eit barn etter 1. paril, skal det krevjast betaling for resten av barnehageåret.».

Forslag om å endre til:

Oppseiing/Ending av plass.

Ending av plass kan verta innvilga dersom det er ledig plass. Skal eit barn slutta i barnehagen i løpet av barnehageåret, må skriftleg oppseiing liggja føre seinast 1 månad før barnet vert teke ut. Oppseiingstida er den 1. i månaden.

Vedtekt 12:

Følgjande vedtekt blir det lagt fram forslag om å ta bort, då den ikkje er gjeldande grunna gratis barnehage:

«Foreldrebetaling

Ingen hushaldning skal betale meir enn 6 pst av inntekta si for ein barnehageplass. Kommunestyret fastset foreldrebetalinga. Dette vert gjort utifrå gjeldande sentrale retningslinjer om maksimal pris. Barnehagesatsane vert justert 1.januar kvart år. Foreldre betaler for 11 månader i året. Betalinga skal skje forskotsvis i kvar månad.

Manglande betaling kan føre til at barnet mister plassen.

Åleineforsørgjarar kan få 30% moderasjon på barnehageplass (1) under føresetnad av framlagt dokumentasjon.

Frå 01.august 2015 har alle barn med utsett skulestart og alle 4 – og 5 – åringar som bur i hushaldningar med låg inntekt, rett til å få 20 timar gratis opphaldstid i barnehagen per veke. Dette vert gjort etter søknad og framlagt dokumentasjon frå søkjar. Søknadsskjema er å finne på Fedje kommune sine heimesider.»

Vedtekt 14: Administrasjon

Rådmann er næraste overordna til styrar i barnehagen, ikkje ass.rådmann – dette blir endra i vedtekta.

Gjeldande vedtekt:

«Styrar i barnehagen er dagleg leiar for verksemda. Styrar har snavar for fagleg forsvarleg drift, personal – og økonomi i barnehagen, i samsvar med til ei kvar tid gjeldande lov og forskrift, delegasjonsreglement/personalreglement i Fedje kommune.

Administrativt er barnehagen underlagt kommunestyret. Ass.rådmann er næraste overordna. Vedlikehald og bygningsmessige forhold er tillagt teknisk sjef.»

Forslag til endring av vedtekt:

«Styrar i barnehagen er dagleg leiar for verksemda. Styrar har snavar for fagleg forsvarleg drift, personal – og økonomi i barnehagen, i samsvar med til ei kvar tid gjeldande lov og forskrift, delegasjonsreglement/personalreglement i Fedje kommune.

Administrativt er barnehagen underlagt kommunestyret. Rådmann er næraste overordna. Vedlikehald og bygningsmessige forhold er tillagt teknisk sjef.»

Vedtekt 15: Styringsverk

Her blir det lagt fram forslag om å preisere kven som deltek i samarbeidsutvalet og kven som har uttalerett. Barnehagelova har også hatt ei endring, som kjem fram i forslag til vedtektsendring.

Gjeldande vedtekt:

«Styringsverk

Barnehagen skal ha eit samarbeidsutval og eit foreldreråd, jfr.LoB§ 1 1 og forskiftene i 14, 15 og 16

Kommunestyret er overordna samarbeidsutvalet. Samarbeidsutvalet må retta seg etter dei vedtak som til ei kvar tid vert gjort gjeldande.

Styraren for barnehagen er sekretær for samarbeidsutvalet. Styrar førebur sakene, set opp sakliste og kallar inn til møte i samråd med leiaren i styret. Referat frå møter i SAU skal sendast til rådmannen til orientering.

Ass.rådmann har møte – og uttalerett i barnehagen sitt samarbeidsutval.»

Forslag om å endre til:

Styringsverk

Barnehagen skal ha eit samarbeidsutval og eit foreldreråd, jfr LoB §4

Kommunestyret er overordna samarbeidsutvalet. Samarbeidsutvalet må rette seg etter dei vedtak som til ei kvar tid vert gjort gjeldande.

Samarbeidsutvalet har følgjande samansetjing:

Representant	Antall
Kommunen	1
Foreldre	1
Tilsette i barnehagen	1

Styraren er sekretær og førebur sakene for samarbeidsutvalet. Styraren har møte – og talerett i samarbeidsutvalet. Referat frå møter i SAU skal sendast rådmannen til orientering.

Rådmann har møte – og uttalerett i barnehagen sitt samarbeidsutval.

Vedtekt 17: Teieplikt

Barnehagelova har hatt ei lovendring, og paragrafen blir endra frå § 21 til §44

Vedtekt 20: Vedteksendringar

Det er ikkje opplyst i vedtektene kor ofte dei skal ha ei rullering. Det blir lagt fram forslag om å ha dette med.

Gjeldande vedtekt:

«Endringar i vedtektene skal gjerast av kommunestyret»

Forslag om å endre til:

Endringar i vedtekene skal gjerast av kommunestyret.
Rullering av vedtekter minimum kvar kommunestyreperiode.

Vedtekt 19: Tilsyn

PLASSTILLITSVALDE SIN KOMMENTAR:

I vedtekta står det at ass. rådmann er ansvarleg for tilsyn saman med barnehagefagleg person. Dei plasstillitsvalde vil ha på plass kven som skal overtal ansvaret etter ass.rådmann.

Gjeldande vedtekt:

«Fedje kommune oppnemner ansvarleg i Fedje barnehage til å ta del i det interkommunale «tilsynskorpset». I eigen kommune vert ass.rådmann ansvarleg for tilsyn saman med barnehagefagleg person frå «interkommunal tilsynskorps». Kommunestyret fattar etter innstilling frå tilsynsansvarleg, vedtak om pålegg. Plan for lokalt tilsyn skal utarbeidast og følgjast.»

Forslag frå administrasjon om å endre til:

Tilsyn

Fedje kommune oppnemner ansvarleg i Fedje barnehage til å ta del i det interkommunale «tilsynskorpset». I eigen kommune vert det utpeika av rådmann ein ansvarleg for tilsyn saman med barnehagefagleg person frå «interkommunal tilsynskorps». Kommunestyret fattar etter innstilling frå tilsynsansvarleg, vedtak om pålegg. Plan for lokalt tilsyn skal utarbeidast og følgjast.

Folkehelse

Miljø
Økonomi

Konklusjon

Det bør vere jamnleg rullering av vedtaketene, slik at dei til ei kvar tid er oppdaterte. Med dei forslaga til endringane som kjem fram under vurderinga, vil vedtektene innehalde den informasjonen brukarane treng. Samstundes kjem det fram korleis barnehagen er organisert og blir administrert.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune godkjenner endringane i vedtekter slik dei ligg i saka.

Formannskapet - 059/21

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune godkjenner endringane i vedtekter slik dei ligg i saka.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Dagrun Gunnarson	FE-033	19/551

Saksnr	Utval	Type	Dato
060/21	Formannskapet	PS	08.06.2021
	Kommunestyret	PS	

Møteplan for formannskap og kommunestyre haust 2021

Saksutgreiing:

Bakgrunn

Kommunestyret vedtek møteplan kvart halvår. Ordførar lagar framlegg til møteplan.

Vurdering

Føresetnader for framlegget til møteplan hausten 2021:

Formannskapsmøte er tysdager kl.17.15, kommunestyremøte er torsdager kl.18.30.

Her skal det vere tatt høgde for skuleruta.

Forslag til vedtak:

Møteplan for haust 2021 vert som følgjer:

Formannskap: 7. september, 19. oktober, 23 og 25. november kl. 17.15

Kommunestyret: 16. september, 28. oktober, 9. desember kl. 18.30

Formannskapet - 060/21

F - behandling:

F - vedtak:

Møteplan for haust 2021 vert som følgjer:

Formannskap: 7. september og 19. oktober kl. 17.15.

23. og 25. november kl. 09.00

Kommunestyret: 16. september og 28. oktober kl. 18.30

9. desember kl. 17.15

Samrøystes vedteke.

