
Fra: Agnar Nygård <agnar.nygrd@bkkfiber.no>
Sendt: fredag 25. oktober 2019 14:49
Til: Postmottak Fedje
Emne: Deres saksnr.19/349 - 19/5061.

Hei!

Anmerkninger til merknader fra A.Wiken, og brev fra A.Wiken sin advokat:

Så vidt eg forstår så er hovedargumentet hvorvidt eiendom 168/16 har privatrettslige rettigheter over sjøområdet der flytebyggen er inntegnet/plassert.

Ut fra grenselinje mellom 168/16 og 168/28 ligger sjøarealet på 168/16.

Passasje forbi flytebrygge skal ikke være til hinder for tilkomst til rettigheter som tilhører 168/28.

Taubåten som låg ved ferjepir i hele sommer hadde ingen problemer med tilkomst, ei heller problemer med forankringene til flytebyggen.

Når det ligger "fremmede" båter fortøyd til ferjepir, vil de muligens skape problemer for tilkomst til 168/28

Denne fortøyning kan eg ikke se har noe med 168/16 å gjøre, da denne fortøyning ligger på 168/28 sitt sjøområde.

Løsningen på det må være å sette opp skilt med Fortøyning Forbudt.

Til slutt vil eg henlede på at også 168/16 må ha rettigheter til sjøområdet innenfor sin strandlinje.

Det virker ikke slik på skriv fra A. Wiken og hans advokat. Sjøområdet der byggen er

inntegnet/plassert skal ikke kunne benyttes til noe, - det skal disponeres for tilkomst til 168/28.

Og legge bygge parallelt med eksisterende fiskerikai inne ved sørende av naust vil ikke forandre på tilflottet til 168/28, kontra slik det er plassert/inntegnet i søknad..

Er noe uklart, vil eg at eg blir kontaktet på E- mail eller pr tlf. 93418846, då eg er i utlandet til desember 2019.

MVH

Jorunn Nygård.