



Fedje kommune

Møtebok for Kommunestyret

Møtedato: 16.06.2022

Møtestad:

Møtetid: 17:15 - 20:21

Daglig leiar Bjørn Berg og økonomisjef Ove-Christian Fredriksen i NGIR orienterte kommunestyret om NGIR.
Revisjonssjef frå Vestlandsrevisjon IKS Janne Erakeer var til stades i i møtet under
behandlinga av K- sak 027/22 årsmelding og rekneskap 2021.

Møtedeltakarar	Parti
Stian Herøy	H
Bjørn Solbakk	Frp
Anna Marit Storemark	Ap
Einar Villanger	Ap
Frode Hjønnenvåg	Frp
Hans Erik Waage	Ap
Kamilla Bjerkholt Karlsen	Ap
Marit Solbakk Øien	Frp
Otto-Andre Nordby	H
Paul Gunnar Gullaksen	H
Silje Sulen Gullaksen	H
Thea Koppen Blomvågnes	Ap

Møtedeltakarar vara	Parti
Ingard Kåre Kahrs	H
Morten Egil Øien	H
Rune Midtun Borgerød	Ap

Forfall meldt frå følgjande medlemmar:	Parti
Gidske Borge Kolltveit	Ap
Paul Magnar Knapskog	H
Paul Erling Rognsvåg	H

Følgjande møtte frå administrasjonen:

Kristin Handeland, Olav Mongstad

Sakliste

Saknr	Tittel
024/22	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
025/22	Godkjenning av møtebok
026/22	Referatsaker
027/22	Årsmelding og reknskap 2021
028/22	Tertialrapport, januar - april 2022
029/22	Overordna samarbeidsavtale Helse Bergen
030/22	Deponering av utgåtte fagsystem
031/22	Deponering og ordning av sensitivt arkiv
033/22	Søknad om skjenkeløyve Landsbykafeen AS org.nr. 922431248
032/22	Møteplan formannskap og kommunestyre, haust 2022
034/22	Interpellasjon
035/22	Eventuelt

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	22/200

Saksnr	Utval	Type	Dato
024/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Godkjenning av møteinnkalling og sakliste

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.

Kommunestyret - 024/22

K - behandling:

K - vedtak:

Møteinnkalling og sakliste vert godkjent.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	22/200

Saksnr	Utval	Type	Dato
025/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Godkjenning av møtebok

Vedlegg:

Protokoll - Kommunestyret - 07.04.2022

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Kommunestyret - 025/22

K - behandling:

K - vedtak:

Møtebok frå sist møte vert godkjent.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	22/200

Saksnr	Utval	Type	Dato
026/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Referatsaker

Underliggjande saker:

026/22.1. Arbeidsavtale

026/22.2. Fedje kontrollutval - Møteprotokoll frå møtet 02.06.2022 - inkludert uttale til årsrekneskap og årsmelding 2021

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

Kommunestyret - 026/22

K - behandling:

Kommunedirektøren vil orientera kommunestyret om personal situasjonen i administrasjonen og ber om at møtet vert lukka etter paragraf § U. 13.1.

Møte vart lukka under orienteringa.

K - vedtak:

Referatsaker vert tekne til orientering.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-000	22/115

Saksnr	Utval	Type	Dato
055/22	Formannskapet	PS	08.06.2022
027/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Årsmelding og reknskap 2021

Vedlegg:

Årsrekneskap og årsmelding

Kontrollutvalet sin uttale til årsrekneskapen og årsmeldinga 2021_sak 21/22

Revisjonsmelding 2021 - Fedje

Fedje - revisjonsmelding for rekneskapsåret 2021

Fedje - rapport etter revisjonen av rekneskapen for 2021

Saksutgreiing:

Saksopplysningar

Etter kommunelova § 14-3 vert årsrekneskapen og årsmelding 2021 lagt framfor formannskap og kommunestyre for godkjenning.

Årsmeldinga vert revidert av Vestlandsrevisjon IKS.

Utval i Fedje handsamar rekneskap og årsmelding slik:

Kontrollutval 2. juni.

Formannskap 8. juni.

Kommunestyret 16 juni.

Kommunestyret gjer det endelege vedtaket etter innstilling frå formannskap.

Kontrollutvalet si rolle er å gi uttale til rekneskap og årsmelding, etter revisjonsmeldinga frå revisor ligg føre.

Vurdering

Økonomi

Rekneskapen for 2021 viser eit overforbruk på 1 257 000 kr. Dette vert dekkja inn med overføring frå fond. I det framlagde rekneskapen og i årsmeldinga vert det gjort greie for dette overforbruket.

Konklusjon

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2020 slik det ligg føre.

Rekneskapsmessig underskot vert dekkja ved overføring frå fond.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2020 slik det ligg føre.

Rekneskapsmessig underskot vert dekkja ved overføring frå fond.

Formannskapet - 055/22

F - behandling:

, foreslått av ,

Kamilla BK Karlsen (Ap) fremja forslag om at formannskapet sluttar seg til kontrollutvalets uttale om årsmeldng og rekneskap 2021.

Kommunedirektøren orieterte om årsmelding og rekneskap for 2021. I innstillinga står det 2020, dette er en skrivefeil, det er årsmelding og rekneskap for 2021 som er til behandling.

F - vedtak:

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2021 slik det ligg føre.

Rekneskapsmessig underskot vert dekket ved overføring frå fond.

Formannskapet sluttar seg til særutskrift frå kontrollutvalet i saka om årsmelding og rekneskap 2021. Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 027/22

K - behandling:

Tilleggsforslag, foreslått av Kamilla Bjerkholt Karlsen, Arbeiderpartiet

Merknad til s.22 i årsmeldinga:

Arbeidsgruppe for turløype: Leiar Silje S. Gullaksen

Arbeidsgruppe lokalisering ungdomsklubb: Leiar Thea Blomvågnes fram til 28.10.2021 og Hans Erik Waage frå og med då.

Tillegg, foreslått av Otto-Andre Nordby, Høgre

Kommunestyret ønsker å ligge inn ei bestilling til kommunedirektøren på at når me kjem til februarmøtet neste år så ønsker me å få ei tilbakemelding på om me er i rute med innlevering av årets regnskap.

K - vedtak:

Merknad til s.22 i årsmeldinga:

Arbeidsgruppe for turløype: Leiar Silje S. Gullaksen

Arbeidsgruppe lokalisering ungdomsklubb: Leiar Thea Blomvågnes fram til 28.10.2021 og Hans Erik Waage frå og med då.

Kommunestyret ønsker å ligge inn ei bestilling til kommunedirektøren på at når me kjem til februarmøtet neste år så ønsker me å få ei tilbakemelding på om me er i rute med innlevering av årets regnskap.

Kommunestyret godkjenner årsrekneskap og årsmelding for 2021 slik det ligg føre.

Rekneskapsmessig underskot vert dekket ved overføring frå fond.

Kommunestyret sluttar seg til særutskrift frå kontrollutvalet i saka om årsmelding og rekneskap 2021.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Bjarte Villanger	FE-240	20/260

Saksnr	Utval	Type	Dato
056/22	Formannskapet	PS	08.06.2022
028/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Tertialrapport, januar - april 2022

Vedlegg:

Tertial 1, 2022 Samledokument

Saksutgreiing:

Saksopplysningar

Tertialrapporten vil gje både politikarar og administrasjon høve til å følgja med på korleis rekneskapen utviklar seg sett opp mot budsjettet gjennom året. Dei budsjettansvarlege får også høve til å forklara dei einskilde budsjettavvik

Vurdering

Vedlagt følger tabellar som syner den økonomiske situasjonen vist ned til tenestenivå. Fyrste tabell syner økonomien på ansvarsnivå med løn fråtrekk refusjonar som eige rad. I kolona for prognose er det set inn farge for korleis den budsjettansvarlege vurderer ansvaret vil ende opp ved årsslutt 2022.

Forbruk	Prognose
Innanfor budsjett	God
Noko over budsjett	Usikkert
Vesentleg over budsjett	Fare

I neste tabell er kvart ansvar kommentert ned på tenestenivå.

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Konklusjon

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tek tertialrapport for januar – april 2022 til vitande.

Formannskapet - 056/22

F - **behandling:**

F - **vedtak:**

Kommunestyret tek tertialrapport for januar – april 2022 til vitande.
Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 028/22

K - **behandling:**

K - **vedtak:**

Kommunestyret tek tertialrapport for januar – april 2022 til vitande.
Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-026, FA-H11	21/149

Saksnr	Utval	Type	Dato
029/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Overordna samarbeidsavtale Helse Bergen
Samarbeidsavtale

Vedlegg:
TA 10 til handsaming og signering
Tjenesteavtale 10 - Samarbeid om førebygging.pdf

Saksutgreiing: Saksopplysningar Vurdering

Fedje kommune har, som alle dei andre 17 kommunane i lokalsjukehusområdet ein gjeldande overordna samarbeidsavtale med Helse Bergen, Haraldsplass, Voss DPS, NKS Olaviken Solli DPS og Betanien sjukehus. I tillegg har kommunane avtalar på spesielle fagfelt. Haraldsplass og Helse Bergen har vore i Fedje kommune, og presentert utkastet til avtale. Alle kommunane har vore på ein fagdag i Knarvik for å drøfte avtaleutkastet. Kommunane er beden om å signere avtalen innan 1. juli.

Folkehelse
Samarbeidet i Helse Bergen er eit viktig samarbeid om medisinsk og psykisk hjelp. Eit slikt omfattande samarbeid bør ha ein slik overordna avtale i botn.
Miljø

Økonomi
Sjølve avtalen inneheld ikkje noko økonomisk for kommunen. Økonomisk fordeling ligg hos kommunaldepartementet som tildeler kommune og helseføretak midlar. Avtalane skal sørge for at innbyggjarane får den hjelp dei treng for å leve sitt sjølvstendige liv så godt som mogleg.

Område som er prioritert i avtalen er:

- Nettverk og samhandling
- Helsekompetanse
- Pasienttryggleik
- Barn og unge
- Psykisk helse – og rus.

Avtalen nemner og opp sentrale omgrep som er i samarbeidet kommune-helseføretak.

- Folkehelsearbeid
- Helsefremjande arbeid
- Førebyggjande arbeid
- Levevanar

- Helsekompetanse

Innanfor kvart av desse felte har både kommune og helseføretaket kvar sine viktige oppgåver.

Konklusjon

Kommunedirektøren ser det som sentralt å signere denne avtalen. Avtalen gjev ei god ramme for eit viktig samarbeid med å drive folkehelse om tilfører medisinsk kompetanse inn mot innbyggjarane.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune vedtar og skriv under den reviderte Tenesteavtale 10 – Samarbeid om førebygging

Kommunestyret - 029/22

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune vedtar og skriv under den reviderte Tenesteavtale 10 – Samarbeid om førebygging. Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE-064	22/206

Saksnr	Utval	Type	Dato
057/22	Formannskapet	PS	08.06.2022
030/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Deponering av utgåtte fagsystem

Saksutgreiing:

Saksopplysningar

Fedje kommune deltek i Digitalisering og Innovasjon i Nordhordland sitt prosjekt om lagring og bevaring av elektroniske fagsystem som ikkje er kopla til arkiv. Dette er eit prosjekt der ein både skal sørge for lagring av elektroniske fagsystem og innsynsløysing i dei bevarte systema. Førebels er det berre snakk om uttrekk av utgåtte fagsystem for å bevare dei for ettertida. Fedje kommune har fire fagsystem som er gått ut av bruk. Det er Acos Sosial, Visma skule, Acos barnevern og Visma flyktning. Acos Sosial er fagsystem som NAV har brukt. Den sosiale delen av NAV utfører NAV på vegne av kommunen. Difor er den delen av Acos Sosial kommunen sitt ansvar. Acos barnevern er det fagsystemet barnevernet har brukt tilbake til 2005. Dette var før Fedje inngjekk interkommunalt samarbeid med Austrheim. Difor må me også ta uttrekk av dette fagsystemet. Visma skule er eit fagsystem som skulen skal ha brukt i følge IKT. Eg har vore i kontakt med skulen som ikkje veit om dei har brukt det eller ei. Ved å ta uttrekk av dette systemet heilgarderer me oss mot at det eventuelt ligg opplysningar der som skulle ha vore i websak. Visma flyktning er berre opplysningar om dei vaksne flyktningane.

Vurdering

Desse fagsystema inneheld dokumentasjon på tenester i kommunen sin behandling av einskild individ. Dette er informasjon som er viktig for det einskilde individet. Informasjonen er også viktig for kommunen, fordi det dokumenterer om kommunen har oppfylt sine tenester overfor individ. Viss denne dokumentasjonen ikkje vert teke vare på, vil det mellom anna føre til at kommunen ikkje lenger kan dokumentere at dei har utført lovpålagde tenester til innbyggjarar i kommunen.

Det vil også føre til at kommunen ikkje kan bevise at dei har gjeve individ den oppfølging dei hadde krav på. Det kan føre til at individ kan vinne eventuell rettssak mot kommunen og påføre kommunen store økonomiske tap, fordi kommunen ikkje kan dokumentere at dei handla i tråd med gjeldande lovverk.

Viss ein ikkje tek uttrekk av desse systema, for å bevare dei for ettertida, vil ein bryte formålsparagrafen i arkivlova. I følge den skal arkivmaterialet som inneheld dokumentasjon om rettar til individ eller dokumentasjon om forvaltningsmessige forhold takast vare på for ettertida. Brot på arkivlova kan føre til at riksarkivaren kan bøteleggje kommunen. Dette vil påføre kommunen økonomiske tap.

Bevaring av desse systema vil koste 113 484 for å bevare kvart einskild system. I samband med uttrekk av desse systema må me også betale 750,-kr per time IKT Nordhordland brukar på å ta uttrekk av systema, som vert sendt til IKAH. IKT Nordhordland sa at det ville ta ca.1 time per system

for å ta uttrekk. I tillegg til dette vil det koste ein årleg avgift på kr.1281,- per system for å ha dei bevarte i Kommunearkivinstitusjonenes Digitale Ressurssenter. Dette er mindre enn ei eventuell bot eller det ei eventuell rettsak vil koste.

Interkommunalt arkiv i Hordaland, IKT Nordhordland og digi Nordhordland har kome fram til ei ordning der kommunen kan utsetje betalinga for uttrekka, som vert gjort i år, til neste år. Fedje kommune har gjeve tilbakemelding til digi Nordhordland om at me vil betale denne kostanden i 2023.

Konklusjon

Fedje kommune set av 121 608,-kr på budsjettet for 2023 til å betale for uttrekk og deponering av systema i Kommunearkivinstitusjonenes Digitale Ressurssenter.

Forslag til vedtak:

Fedje kommune set av 121 608,-kr på budsjettet for 2023 til å betale for uttrekk av systema og deponering av systema i Kommunearkivinstitusjonenes Digitale Ressurssenter.

Formannskapet - 057/22

F - behandling:

F - vedtak:

Fedje kommune set av 121 608,-kr på budsjettet for 2023 til å betale for uttrekk av systema og deponering av systema i Kommunearkivinstitusjonenes Digitale Ressurssenter.
Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 030/22

K - behandling:

K - vedtak:

Fedje kommune set av 121 608,-kr på budsjettet for 2023 til å betale for uttrekk av systema og deponering av systema i Kommunearkivinstitusjonenes Digitale Ressurssenter.
Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Signe Råheim	FE-068	18/477

Saksnr	Utval	Type	Dato
058/22	Formannskapet	PS	08.06.2022
031/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Deponering og ordning av sensitivt arkiv

Saksutgreiing:

Saksopplysningar

Fedje kommune er medeigar i interkommunalt arkiv Hordaland og deponerer eldre avslutta arkiv hjå dei. Interkommunalt arkiv i Hordaland tek på seg ordningsoppdrag for kommunane. Kostnadene for eit ordningsoppdrag kjem i tillegg til den årlege summen me betaler til IKAH.

Fedje kommune har fortsatt papirarkiv frå før kommuneadministrasjonen vart full digital med elektronisk websak i 2014. Me har både ordna og uordna papirarkiv frå tida før 2014. Det er planen at det ordna arkivet skal verte avlevert til IKAH til deponering hjå dei.

Det uordna arkivet består både av administrativt arkiv og arkiv som inneheld informasjon om individ. Arkiv etter barnevernstenesta, arkiv etter sosialtenesta er ein del av dei arkiva som ikkje er ordna. I tillegg til dette har me arkivet etter kommunelege/fastlege som me overtok i samband med kjøpet av legepraksisen til tidlegare kommuneoverlege/fastlege på Fedje. Me har også eit gammalt uordna personalarkiv som ikkje lenger er i bruk. Når det gjeld det nyare personalarkivet i papir er dette noko som fortsatt av og til er i bruk. Difor er det ikkje aktuelt å sende vekke dette arkivet til ordning no.

Vurdering

Fagansvarleg for arkiv meiner at arkiv etter barnevernstenesta, arkiv etter sosialtenesta og arkivet etter kommunelege/fastlege bør ordnast av interkommunalt arkiv i Hordaland. Bakgrunnen for dette er at Fedje er ein liten kommune der mange kjenner kvarandre. Fagansvarleg for arkiv meiner at det er betre at nokon som ikkje kjenner folk på Fedje ordner desse arkiva som inneheld masse sensitive opplysningar.

Det vil koste pengar å få ordna arkivet hjå interkommunalt arkiv i Hordaland. Dei har ei timepris på kr.602,-. På ein hyllemeter brukar dei ca.12,6 timar. Dette er eit overslag. Me har ca.17 hyllemeter som må ordnast. Det vil ta 214,2timar og koste ca.128 948,40kr å få ordna desse 17 hyllemeterane.

Interkommunalt arkiv i Hordaland vil kome ut på besøk seinare i år og sjå på bortsettingsarkiva me har. Då kan dei stadfeste kor mange hyllemeter det faktisk gjeld. Eg har berre gjort eit overslag over kor mange hyllemeter det gjeld.

Arkivmaterialet det gjeld er oppbevart i låsbare arkivskap i velvet i kjelleren i gamlebanken. Dette kjem etter avlevering av allereie ordna papirarkiv som me skal avlevere til IKAH. Det er teke med på årets budsjett. Difor er dette noko som kan vente til 2024. Men fagansvarleg for arkiv ønskjer å få ei avklaring på om me skal sende arkiva som inneheld sensitive personopplysningar til ordning hjå interkommunalt arkiv.

Folkehelse

Miljø

Økonomi det vil koste ca.128 948,40kr.

Konklusjon

Arkivet etter barnvernstenesta, sosialtenesta, legetenesta og eldre uordna personalarkiv vert sendt til interkommunalt arkiv i Hordaland for ordning. Etter ordning vert arkivet deponert hjå interkommunalt arkiv. Dette bør takast på budsjettet for 2024, sida Fedje kommune skal betale for deponering av fleire elektroniske arkiv i 2023.

Forslag til vedtak:

Arkivet etter barnevernstenesta, sosialtenesta, legetenesta og eldre uordna personalarkiv vert sendt til interkommunalt arkiv i Hordaland for ordning. Etter ordning vert arkivet deponert hjå interkommunalt arkiv.

Formannskapet - 058/22

F - behandling:

F - vedtak:

Arkivet etter barnevernstenesta, sosialtenesta, legetenesta og eldre uordna personalarkiv vert sendt til interkommunalt arkiv i Hordaland for ordning. Etter ordning vert arkivet deponert hjå interkommunalt arkiv.

Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 031/22

K - behandling:

K - vedtak:

Arkivet etter barnevernstenesta, sosialtenesta, legetenesta og eldre uordna personalarkiv vert sendt til interkommunalt arkiv i Hordaland for ordning. Etter ordning vert arkivet deponert hjå interkommunalt arkiv.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FA-U63	22/242

Saksnr	Utval	Type	Dato
033/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Søknad om skjenkeløyve Landsbykafeen AS org.nr. 922431248
Søknad om skjenkeløyve foodtruck, uteservering Kremmerholmen 43

Vedlegg:
Skjenkebevilling
Kart skjenkeområdet
Vedteke skjeneområde for Landsbykafeen AS 16.06.22

Saksutgreiing:

Saksopplysningar

Landsbykafeen AS søker skjenkeløyve for ein foodtruck som skal stå på uteområdet ved Fab.nr.8. dei søker om uteservering på delar av uteområdet ved Fab.nr.8. Landsbykafeen AS varsla kommunen skriftleg at dei ville komma med ein slik søknad og at den søknaden skulle sendast kommunen seinast 07.04.2022.

Søknad om skjenkeløyve kom inn til kommunen 26.05.2022. Landsbykafeen AS søker fast skjenkeløyve for perioden 17.06.2022 til 01.11.2022. Det er søkt om skjenkeløyve for alkoholgruppe I og II. Det er søkt om skjenkeløyve kvar dag frå klokka 1200 – til klokka 0200.

Roald Mjelstad er oppført som skjenkestyrar.

Andreas Hagen er oppført som avløysar.

Landsbykafeen AS skriv dette i søknaden:

«Det er innkjøpt en Foodtruck for å kunne gi et tilbud til båt, bobil og andre gjester rundt båt/bobil tilbudet denne sesongen. Dette med tanke på å skape et miljø rundt overnattingstilbudet som er her. Dette er i utgangspunktet et tilbud frem mot åpning av ny restaurant i eksisterende bygning. Denne søknaden er bare for uteområdet som vist i vedlagt kart.»

Landsbykafeen AS skal nytta toaletta som ligg i sørvisbygget i fab.nr.8 til toalett for besøkjande.

Innlevert dokumentasjon:

11.06.22 er det kommen inn dokument og uttalar som gjer at ein kan starta behandlinga av saka.

Søknad om skjenkeløyve, levert 26.05.22.

Melding til Mattilsynet, levert 26.05.22.

Leigeavtale for området, levert 26.05.22.

Kart over skjenkeområdet, levert 26.05.22.

Skatteattest for Landsbykafeen AS, levert 26.05.22.

Skatteattest for eigar Arild Mjelstad, levert 26.05.22.

Firmaattest for Landsbykafeen AS, levert 26.05.22.

Aksjeeigarbok, levert 26.05.22.

Kunnskapsprøve alkohol levert for Roald Mjelstad og Andreas Hagen, levert 26.05.22.

Arbeidsavtaler for Roald Mjelstad og Andres Hagen, levert 26.05.22.

Eigenerklæring internkontroll - **ikkje levert.**

Bruksløyve frå bygningsmyndigheitene – **ikkje levert.**

Det er innhenta uttale frå Helse og omsorgssjef, uttalen er motteke 01.06.22, merknaden frå helse og omsorgssjef er at det skal vera eit godt tilbod om alkoholfrie alternativ.

Det er innhenta uttale frå politiet, uttalen er motteke 11.06.22 politiet har ingen merknader til søknaden.

Når søknaden kjem inn så seint kan det fort verta mangelfull og dårleg saksbehandling, i tillegg vert det lita tid for politikarane til å setja seg inn i saka, saka har heller ikkje vore til behandling i formannskapet.

Krav til dokumentasjon når ein søker skjenkeløyve er fastsett i Alkohollova. Det er Alkohollova, alkoholforskrifta, rettleiar frå Helsedirektoratet og Fedje kommune sin Alkoholpolitiske plan som ligg til grunn for saksbehandlinga av søknader om skjenkeløyve.

Kommunen sin skjønnsutøving, slik det står i alkohollova § 1-7a:

“...Kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking m.v. Ved vurderingen av om bevilling bør gis, kan kommunen blant annet legge vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn og hensynet til lokalmiljøet for øvrig. Det kan også legges vekt på om bevillingssøker og personer som nevnt i § 1-7b første ledd er egnet til å ha bevilling. Kommunen kan beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger til salg eller skjenking...”

Alkoholpolitisk plan Fedje kommune (K 073/21). Konkrete punkt her er: Skjenkestadane skal ha fast meny eller à la carte-meny. Skjenkestadane skal ha fast meny eller á la carte-meny. (Forskrift om sals, skjenke, og opningstider i Fedje kommune punkt 2) Opningstida er ein halv time lengre enn skjenketida – dersom ikkje anna er bestemt. (Punkt 3)

Det følgjer av Alkohollova § 3-9 og § 4-7 at kvar skjenkestad har eit sjølvstendig ansvar for at løyve vert halde i samsvar med alkohollova sitt føremål.

Vurdering

Det er søkt om fast skjenkeløyve for ein foodtruck som skal stå på eit avgrensa uteområde ved Fab.nr. 8. Landsbykaffen AS har serveringsløyve, det løyvet kan dei nytta på foodtrucken. Eigar av Landsbykafeen AS Arild Mjelstad har opplyst at det skal seljast småretter frå vogna, Landsbykafeen AS kan selja mat og drikke med det serveringsløyve dei har, men dei ynskjer og skjenkeløyve for alkohol i gruppe I og II.

Alkohollova § 4 -2 seier «.....Bevillingen gjelder for et bestemt lokale og en bestemt type virksomhet. Bevillingen kan for en enkelt anledning utvides til å gjelde også utenfor skjenkelokalet ...»

Det er vanskeleg å hevda at ein bil er eit fast lokale. Kommunedirektøren har undersøkt korleis andre kommunar behandlar liknande søknader, kommunedirektøren har vore i kontakt med kontor for skjenkesaker i Bergen, Stavanger, Oslo, Hol, Nesbyen og Orkdal med fleire. Ingen av dei nemnde

kommunane gjer skjenkeløyve til foodtruck. Kommunedirektøren har i tillegg lese eit 30 tals alkoholpolitiske planar for ulike kommunar, mange har ikkje med noko som omhandlar foodtruck i sine alkoholpolitiske planar, nokre kommunar har omtalt foodtruck i sine alkoholpolitiske planar, dei kommunane som omtalar foodtruck i sine alkoholpolitiske planar gjer ikkje løyve til foodtruck.

Kommunedirektøren har ikkje lukkast med å finna andre kommunar som gjer skjenkeløyve til foodtruck. Det er ein rekke kommunar som har god kjennskap til foodtruck sidan dei gjer vedtak om serveringsløyve til foodtruck.

Det er søkt om skjenkeløyve ute for avgrensa område i Kremmerholmen 43. Det ligg to kart som vedlegg i saka, det eine kartet er det området Landsbykafeen AS søker uteservering for, det andre kartet er det området kommunedirektøren rår til at det vert gitt løyve for uteservering dersom kommunestyret vedtek skjenkeløyve på eit avgrensa område i Kremmerholmen 43. Grunnen til at kommunedirektøren rår til at område for skjenking vert redusert er at dette området er knytt til båthamn og bubilparkering, folk som skal til og frå båtar, bubilar og elles ferdast i området, skal kunna ta seg fram utan at dei må gå gjennom eit skjenkeområde. Alkoholova ligg til grunn at faste skjenkeløyve utomhus vert gitt i tilknytning til eit bestemt lokale, der skjenkeområda skal ha fysiske sperringar så det kjem klart fram kva som er skjenkeområdet.

Sidan dette er ein søknad om eit skjenkeløyve for ein kort periode, kan ein nytta kommunen sin skjønnsutøving som er regulert i Alkoholova § 1-7a. der kan ein på skjønnsutøving leggja til grunn næringspolitiske interesser, dette saman med at kommunedirektøren ynskjer at det skal vera tilbod om tilstrekkeleg matsservering i kommunen for sommaren 2022. Skal ein gje skjenkeløyve på delar av Kremmerholmen 43 for sommaren 2022 rår kommunedirektøren til at det vert gitt skjenkeløyve på det området som er teikna inn kartet som er merka med «innstilling frå kommunedirektøren». Foodtrucken må stå i skjenkeområdet om den skal nyttast til å selja alkohol i frå.

Det er søkt om skjenkeløyve frå 17. juni til og med 31. oktober 2022. Kommunedirektøren vil ikkje rå til at det vert gjeve løyve for uteservering i heile dette tidsrommet. Kommunedirektøren vil rå til at om kommunestyret vedtek skjenkeløyve for delar av uteområdet i Kremmerholmen 43 vert det gjeve skjenkeløyve frå 17. juni til og med 30. september 2022.

Tidspunktet for uteservering bør ein og sjå på i Fedje. Uteservering til kl. 02.00, bør ein ikkje tillate. Kommunedirektøren foreslår derfor at serveringsløyvet vert gitt til kl. 24.00. Hovudgrunn for denne tilrådinga, er at ei uteservering alltid fører med seg støy. Dette vil ein avgrense ved å avslutte serveringa ved midnatt.

Om kommunestyret ikkje ynskjer gje skjenkeløyve for delar av uteområdet i Kremmarholmen 43 må ein som alltid gje grunngjeving for avslaget.

Det vert laga to forslag til vedtak i saka.

Konklusjon

Framlegg til vedtak:

Kommunedirektøren vil fremja framlegg nr 2. Kommunedirektøren vil og understreka at serveringsstaden må føre eit rimeleg godt utval av alkoholhaldige drikkevarer. Grunngjevinga for det er at dette tiltaket understrekar at skjenkeløyvet rettar seg til eit breidt utval av gjestar.

1. Landsbykafeen AS får ikkje skjenkeløyve for foodtruck som skal setjast på uteområdet i Kremmarholmen 43, kommunestyret ser ikkje at søknaden er i samsvar med Alkoholova

kapittel 4 kommunale skjenkeløyve § 4-1-4-7.

2. Kommunen nyttar seg at skjønnsutøvinga som er regulert i Alkoholova § 1-7a.

Landsbykafeen AS får skjenkeløyve for alkohol gruppe I og II på uteområdet i Kremmarholmen 43, skjenkesområdet vert området som er teikna inn på kartet som har fått namnet «innstilling frå kommunedirektøren». Skjenkeområdet skal vera tydeleg merka og ha fysiske sperringar. Landsbykafeen AS får skjenkeløyve for perioden frå 17.06.22 til og med 30.09.22. Skjenketid er frå klokka 1200 til klokka 2400 kvar dag i perioden. Kommunestyret er kjent med at det er ein foodtruck som vert nytta som salsplass. Foodtrucken må stå i sjølve skjenkeområdet om ein skal kunna nytta den som salsplass. meny eller à la carte-meny. Serveringsstaden må føre eit rimeleg godt utval av alkoholhaldige drikkevarer. Skjenkestaden skal ha fast meny eller à la carte-meny. Styrar for skjenkeløyve er Roald Mjelstad, avløyser for skjenkeløyve er Andreas Hagen.

Forslag til vedtak:

Kommunen nyttar seg at skjønnsutøvinga som er regulert i Alkoholova § 1-7a. Landsbykafeen AS får skjenkeløyve for alkohol gruppe I og II på uteområdet i Kremmarholmen 43, skjenkesområdet vert området som er teikna inn på kartet som har fått namnet «innstilling frå kommunedirektøren». Skjenkeområdet skal vera tydeleg merka og ha fysiske sperringar. Landsbykafeen AS får skjenkeløyve for perioden frå 17.06.22 til og med 30.09.22. Skjenketid er frå klokka 1200 til klokka 2400 kvar dag i perioden. Kommunestyret er kjent med at det er ein foodtruck som vert nytta som salsplass. Foodtrucken må stå i sjølve skjenkeområdet om ein skal kunna nytta den som salsplass. meny eller à la carte-meny. Serveringsstaden må føre eit rimeleg godt utval av alkoholhaldige drikkevarer. Skjenkestaden skal ha fast meny eller à la carte-meny. Styrar for skjenkeløyve er Roald Mjelstad, avløyser for skjenkeløyve er Andreas Hagen.

Kommunestyret - 033/22

K - behandling:

Endring i kommunedirektørens forslag, foreslått av Bjørn Solbakk, Framstegspartiet
Skjenketid 12.00-24.00 kvardag. Fredag og lørdag 12.00-02.00

K - vedtak:

Kommunen nyttar seg at skjønnsutøvinga som er regulert i Alkoholova § 1-7a. Landsbykafeen AS får skjenkeløyve for alkohol gruppe I og II på uteområdet i Kremmarholmen 43, skjenkesområdet vert området som er teikna inn på kartet som har fått namnet «innstilling frå kommunedirektøren». Skjenkeområdet skal vera tydeleg merka og ha fysiske sperringar. Landsbykafeen AS får skjenkeløyve for perioden frå 17.06.22 til og med 30.09.22. Skjenketid er frå klokka 1200 til klokka 2400 kvar dag i perioden. Kommunestyret er kjent med at det er ein foodtruck

som vert nytta som salsplass. Foodtrucken må stå i sjølve skjenkeområdet om ein skal kunna nytta den som salsplass. meny eller à la carte-meny. Serveringsstaden må føre eit rimeleg godt utval av alkoholfrie drikkevarer. Skjenkestaden skal ha fast meny eller à la carte-meny. Styrar for skjenkeløyve er Roald Mjelstad, avløyssar for skjenkeløyve er Andreas Hagen.

Vedteke 12 mot 3 røyster. Rune Borgerød (Ap), Kamilla BK Karlsen (Ap) og Silje Sulen Gullaksen (H) røysta mot.

Tilleggsforslag: Skjenketid 12.00-24.00 kvardag. Fredag og lørdag 12.00-02.00

Tilleggsforslaget vart vedteke 9 mot 6 røyster. Silje Sulen Gullaksen (H), Kamilla BK Karlsen (Ap), Hans Erik Waage (Ap), Anna- Marit Storemark (Ap), Thea Koppen Blomvågnes (Ap), og Rune Borgerød (AP) røysta i mot.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	19/551

Saksnr	Utval	Type	Dato
061/22	Formannskapet	PS	08.06.2022
032/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Møteplan formannskap og kommunestyre, haust 2022

Saksutgreiing:

Vurdering:

Føresetnader for framlegget til møteplan hausten 2022: Formannskapsmøte er tysdager kl.17.15, kommunestyremøte er torsdager kl.17.15.

Konklusjon:

Forslag til møteplan haust 2022.

Formannskap: 13 september, 18 oktober 22 og 24 november.

Kommunestyret: 22 september, 27 oktober og 15 desember.

Møtestart vert i utgangspunktet kl. 17.15. Budsjettmøta til formannskapet byrjar kl.09.00 og i kommunestyret 16.00.

Forslag til vedtak:

Formannskap: 13 september, 18 oktober 22 og 24 november.

Kommunestyret: 22 september, 27 oktober og 15 desember.

Møtestart vert i utgangspunktet kl. 17.15. Budsjettmøta til formannskapet byrjar kl.09.00 og i kommunestyret 16.00.

Formannskapet - 061/22

F - behandling:

F - vedtak:

Formannskap: 13 september, 18 oktober 22 og 24 november.

Kommunestyret: 22 september, 27 oktober og 15 desember.

Møtestart vert i utgangspunktet kl. 17.15. Budsjettmøta til formannskapet byrjar kl.09.00 og i

kommunestyret 16.00.
Samrøystes vedteke.

Kommunestyret - 032/22

K - **behandling:**

K - **vedtak:**

Formannskap: 13 september, 18 oktober 22 og 24 november.

Kommunestyret: 22 september, 27 oktober og 15 desember.

Møtestart vert i utgangspunktet kl. 17.15. Budsjettmøta til formannskapet byrjar kl.09.00 og i kommunestyret 16.00.

Samrøystes vedteke.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	22/200

Saksnr	Utval	Type	Dato
034/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Interpellasjon

Saksutgreiing:

Interpellasjon til kommunestyret 16.06.22

Viser til spørsmålet Hans Erik Waage stilte under eventuelt i formannskapsmøtet 07.06.22, der han etterlysa ein spesifisert utlysing til sommarjobb for ungdom. Ut i frå svaret frå kommunedirektøren ser me at det er eit prinsipielt spørsmål som me i må få klarheit i: *Meiner kommunestyret at Fedje Ungdomsklubb er ein kommunal klubb eller frivillig?*

Fedje Ungdomsklubb vart til i kommunestyremøtet 10.12.2020 sak 107/20 av eit samrøystes kommunestyre ved at kommunestyret oppretta ei arbeidsgruppe som fekk i oppdrag å *kartlegge lokalitet til ungdomsklubb på Fedje*. Dei fekk avsett 20 000 kr. til arbeidet.

Sidan den tid har arbeidsgruppa organisert og stått for alt som har ført til at ungdomsklubben har kunna bli haldt ope ein dag i veka frå klokka 19.00-23.00 og meir ope i skuleferiar. Arbeidsgruppa har mellom anna organisert maling av lokalet i samarbeid med ungdomsrådet, montert og fått på plass alt gamingutstyr, fått tak i møblement og frakta dette til lokalet, hatt foreldremøte, organisert av vaktlister og reglement, bestilt inn og montert utstyr som ungdomen sjølv har hatt ønske om. I tillegg handling til kiosk kvar uke og ta vakter. Den første leiaren av gruppa Thea K. Blomvågnes vart sendt på leiarkurs i Ungdomsleiing gjennom *Ungdom og Fritid – Landsforeininga for fritidsklubbar og ungdomshus* gjennom Fedje kommune i september 2021. Dette var avtalt med ordførar på førehand. Det har vore sendt søknadar om støtte om midlar til etablering og tilpassingar av nye lokalar då ungdomsklubben må flytte ut, noko som vart frykta då kommunestyret vedtok at den skulle etablerast i gamle posten. Det er endå fleire organisasjonar ein kan søke midlar hjå. Til saman er det for stor oppgåver til at arbeidsgruppa kan halde tritt med alt på frivillig plan, men arbeidsgruppa vil halde fram med å vere aktiv og delta i samarbeid med kommunal ressurs. Det er eit viktig samarbeid –og tida er no inne for tyngre administrativ arbeid for vidare utvikling. Nabokommunane har allereie integrert kommunal administrasjon, og det er heilt naudsynt. Dei får til mykje, og det er av avgjerande betydning at no våre ungdommar får det same tilbodet.

Arbeidsgruppa melder at det er i snitt er det mellom 15 og 20 ungdommar på Fedje ungdomsklubb kvar veke. Det er ein fellesarena der ungdom møtast og eit førebyggjande tiltak mellom anna mot einsemd. På bakgrunn av dette meiner kommunestyret at Fedje

Ungdomsklubb er ein kommunal klubb. For at det skal kunne opprettast ein ressurs må det opprettast budsjettpost sånn at det kan førast rett når det er utgifter og inntekter til klubben.

Me ber om at det prinsipielle spørsmålet; *Meiner kommunestyret at Fedje Ungdomsklubb er ein kommunal klubb eller frivillig?* vert teke opp til debatt.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret - 034/22

K - behandling:

Alle i kommestyret fekk ta ordet ein gong, forslagstillar fekk ordet to gonger.

Kommunestyret ber administrasjonen kome med ein sak til neste kommunestyre der dei legg frem kostnadane i høve å etablere ein kommunal ungdomsklubb og eventuelt leggje inn ein ressurs.

K - vedtak:

Det vart ikkje fatta vedtak i saka.

Sakspapir

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Handeland	FE-033	22/200

Saksnr	Utval	Type	Dato
035/22	Kommunestyret	PS	16.06.2022

Eventuelt

Saksutgreiing:

Forslag til vedtak:

Kommunestyret - 035/22

K - behandling:

Spørsmål til sak 016/22 i formannskapet 08.06.22 under delegert «Løyve til å leggje ut flytebrygge på gnr 168, bnr 47:

1. Kvifor er ikkje klage frå Fiskarlaget lagt ved sakspapira?

Svar: Kommunen har motteke klage frå Fiskarlaget den 01.06.22. Klagen er tidlegare oversend til Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS utan at kommunen fekk informasjon om dette.

Klagen kom til kommunen 26 dagar etter at vedtaket vart gjort. Klagefristen er tre veker. Kommunen bør likevel vurdere å handsame klagen etter Forvaltningslova.

Søknaden vart sendt inn 05.05.22 og innvilga same dag. Er søknaden då grundig nok vurdert?

Svar: Søknaden er vurdert etter vanlege rutinar og prosessar. Bergen Havn Farvannsforvaltning IKS får oversendt søknad etter at den er handsama i kommunen. Søknaden til Bergen Havn vil ikkje bli handsama viss den ikkje er handsama først i kommunen. Søknad er vurdert etter plan- og bygningslova og etter kommuneplan.

- Ein kan ikkje sjå at søknaden er sendt på høyring til relevante partar som Fiskarlaget Vest og Fiskeridirektoratet region Vest. **Skulle dette ha vert gjort?**

Svar: Søknader som fyller alle vilkår som nemnd i punkt 2 sendast ikkje til høyring viss andre partar ikkje kjem inn eller er berørte. Me kan ikkje sjå at andre parter er berørte i dette tilfelle sjølv om klagar påstår dette (udokumentert). Kaien ved 169/47 er privat og ingen andre enn heimelshavar til 169/47 har rettar her.

- I 2016 blei det søkt om dispensasjon frå kommuneplanen til gjennomføring av

tiltaket. Kommunen gav dispensasjon til tiltaket 23.06.2016. Løyvet var gjeldande i 5 år. Er det gitt ny dispensasjon til dette? Kven er det som gir dispensasjon?

Svar: Vi har vurdert det slik at det ikkje er naudsynt med dispensasjon då det er samanheng/samsvar mellom tiltak og reguleringsplan som gjeld på land. Området er regulert til industri. I 2. etasje er det ein industriverksemd. Dei er dei (Feddie) som treng brygga i samband omvisningar på sitt anlegg.

1. Tiltaket var i strid med arealføremålet *farlei* i kommuneplanen sin arealdel. Har det vore endringar i kommuneplanen sidan 2015?

Svar: Kommuneplanen er ikkje endra og det er kommunestyret som vedtar kommuneplan. Det er muleg å gjennomføra utbygging i område regulert til farlei. I praksis er rettsverknadene av kommuneplanen ulikt på land og sjøareal. Rettsverknadene av kommuneplanen i sjø, er svakare enn på land.

Eit døme på tiltak i farlei som har fått løyve, er ein molo som Arne Wiken søkte om (ikkje bygd) :

I 2016 gav kommunen avslag på bygging av molo (168/450) i område sett av til farlei. Vedtaket vart oppheva av fylkesmannen. Det var ikkje heimel for å gje avslag. Han skreiv :

Om eit tiltak er i samsvar med KPA vil avhenge av ei tolking av planen. Tiltak i sjø som er forankra i land skal som hovudregel berre vurderast opp mot planen sitt arealføremål på land. Opnar arealføremålet på land opp for tiltaket, må kommunen normalt gi løyve uavhengig av arealføremålet i sjø. Er tiltaket derimot i strid med arealføremålet på land, krev det også dispensasjon frå arealføremålet i sjø dersom tiltaket også er i strid med sjøføremålet. Dette følgjer av og er utdjupe nærmare i tolkingsuttaler frå Kommunal- og Moderniseringsdepartementet

Konklusjon: Alle sakspapira vert oversend om vanleg. I denne saka har Bergen Hamn oversend saka vidare til Vestland fylkeskommune for uttale. Frist for uttale er innan 4 veker frå 24.05.22 Bergen Hamn vil deretter handsama søknad. Kommune over sender saka til ansvarleg søkar for kommentarar som er vanleg i alle slike sakar.

Viss Bergen Hamn gjer avslag i saka vil kommunen vil tiltaket mangla løyve etter hamne- og farvannslova og kan ikkje gjennomførast.

Saka frå kommunen si side er ikkje ferdig eller avslutta før me har motteke alt som nemnd ovanfor. Det er derfor viktig å ikkje foreta seg noko enda. All informasjon blir oversend politikarane og i tillegg finnes dette på postlista.

For å få ein full forståing og heilheit i saker generelt, er det ein stor fordel for oss politikara at alle papir og vedlegg til den einskilde sak vert lagt fram saman med sakspapira.

Bjørn Solbakk
v/Fedje Frp

Bjørn Solbakk (Frp) stilte spørsmål med utviding av gravplassen. Paul Gullaksen (H) stilte og spørsmål om utviding av gravplassen. Ordføraren svarte, reguleringsplanen vart vedteke tildleg på 2000 talet. Formannskapet er planutval det er dei som fattar vedtak i plansaker. Kommunestyret vedtek de økonomise rammene i saka.

Bjørn Solbakk (Frp) ville at saka skulle på sakskartet. Det vart røysta over om saka skulle på sakslista. Saka vart vedteke å ikkje sett inn på sakslista. Med 10 mot 5 røyster. Paul Gullaksen (H), Morten Øien (H), Bjørn Solbakk (Frp), Marit Solbakk Øien (Frp), Frode Hjørnevåg (Frp) røystar for at saka skulle på sakskartet.

K - vedtak:

Det vart ikkje fatta vedtak under eventuelt.