

**Fra:** etoxsg@gmail.com

**Sendt:** 11.03.2023 09:55:40

**Til:** Postmottak Fedje <postmottak@fedje.kommune.no>

**Emne:** Innsynskrav etter offentlighetsloven - Bry deg foredrag

---

Min referanse bry 64

Jeg viser til offentlighetsloven og ber om innsyn i Fedje kommune sine arkiverte og ikke arkiverte dokumenter.

### **Bakgrunn for innsynskravet**

Norsk Narkotikapolitiforening sender jevnlig ut invitasjoner om å holde sitt «bry deg» foredrag. Dette er et problematisk foredrag som er lite kunnskapsorientert. Organisasjonen bruker også tid under disse foredragene til å fremme sine politiske standpunkter. Ofte så kommer foredragene etter en ubegrunnet og udokumentert krisemaksimering om rus i nærområdet. Sammenligner man Lokalavisartikkelen mot kvalitetssikrede undersøkelser som ungdatabyrå viser data ofte det motsatte av hva NNPF og Politiet hevder i media i forkant av slike foredrag. Jeg viser for øvrig til Rapporten fra Rolleforståelseutvalget for mer detaljert informasjon. Dette innsynskravet forsøker å finne ut omfanget av disse foredragene i 2022 og er til for å se om det finnes planlagt aktivitet med disse foredragene.

### **Innsynskrav**

Jeg ber om innsyn i alle dokumenter relatert til avholdte Bry deg foredrag i 2022 samt dokumenter relatert til planlagte, kommende arrangementer gjennomført i samarbeid med Norsk Narkotikapolitiforening. Dette inkluderer utlån av lokaler dersom arrangøren er en frivillighetsentral eller et idrettslag som står bak arrangementet. I dette dokumentbegrepet så vil dette inkludere kommunikasjon i for og etterkant av arrangementet, jeg ber Fedje kommune legge merke til at SMS og andre tekstmeldinger også er arkivpliktige.

Jeg ber også om all kommunikasjon gjort via meldingssystemet mellom skolen og foreldrene i forbindelse ved eventuelt gjennomførte og/eller planlagte arrangement.

Jeg ber Fedje kommune sjekke spesielt med SlT, politikontakt og skolene direkte for å se om det kan være dokumenter som har falt utenfor arkivplikten.

### **Saksbehandling og saksbehandlingstid**

Innsynskrav skal behandles i løpet av 1-3 dager (SO: 2012/1807) og (SO: 2012/1807) Jeg har klageadgang hos statsforvalter på dag fem (offl. §32) dersom innsynet drar ut i over 14 dager så er dette grunnlag for Sivilombudsbehandling av innsynskravet. Et utsatt innsyn på over fem dager vil bli klaget inn etter offl. §32 til Statsforvalter.

Jeg godt kjent med klageadgang og har systemer som fanger opp innsynskrav som faller utenfor tidsfristene. Et søk i mitt navn på Innsyn viser at jeg kan klage, jeg får medhold i de fleste av mine klager og at jeg følger saker helt til sivilombudet har konkludert i saken.

Dersom Fedje kommune ikke har hatt eller har planer om å ha NNPF og Bry deg på besøk så vil innsynskravet naturligvis ikke kunne oppfylles. Har ikke kommunen dokumentene så kan kommunen

naturligvis ikke oppfylle innsynskravet. Jeg opplyser om at kommunen likevel plikter til å redegjøre for hvordan man har forsøkt å finne dokumentene.

Jeg har også tilgang på overskuddsmateriale fra andre innsynskrav, dersom jeg sitter på dokumenter som Fedje kommune har unnlatt å gi innsyn i så vil dette naturligvis klages inn til Statsforvalter.

Jeg minner også om veiledningsplikten i forvaltningsloven som om i dette tilfellet forplikter Fedje kommune til å opplyse om hvordan man kan samarbeide eller andre kilder på hvor man kan få løst forvaltningssaken.

#### **Bruk av §28 – Innsynskravet må gjelde spesifikke saker.**

Jeg bedømmer innsynskravet til å være spesifikt og avgrenset. Jeg er kjent med at Kommunenes sentralforbund har gitt råd om å avvise innsynskrav etter §28 og at dette er den enkleste måte å være lat for å slippe innsyn. Et avslag på dette innsynskravet etter §28 uten en veldig god begrunnelse vil føre til en omfattende granskning av kommunen. Altså om kommunen tar «orker ikke, gidder ikke» veien når det kommer til dette dokumentinnsynet så vil jeg naturligvis anta at kommunen har betydelige problemer med dokumentoffentlighet som skal granskes videre. Jeg vil så klart også klage dette inn til Statsforvalter.

#### **Presisering for kommuner med en god arkivtjeneste**

Dersom Fedje kommune har et godt arkiv, som ikke minst har en kommuneledelse som lytter på gode faglige arkivråd så er ¼ av teksten i dette innsynskravet unødvendig. Jeg forstår at både tone og inngående presisering av lovverk og saksbehandlingspraksis kan virke frustrerende når man normalt gjør en god jobb. Men dere vil ikke tro hva enkeltkommuner er i stand til å prestere når det kommer til behandling av innsynskrav. Spesielt om dette blir gjort av en kommunedirektør uten arkivkompetanse eller juridisk kompetanse.

Jeg ser frem til å lese en konklusjon på et ferdigbehandlet innsynskrav innen **Tirsdag den 14 mars**.

Med hilsen

Stian Grasli