

KOPI

Hordaland Fylkeskommune

07 AUG 2015

FYLLINGSNES FISK A/S
c/o Eide Fjordbruk AS, Eidestøa
5640 EIKELANDSOSEN

Deres ref:
Vår ref: 2015/154186
Dato: 06.08.2015
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

FYLLINGSNES FISK AS OG EIDE FJORDBRUK AS - LOKALITET 19655 OSPENESET - RAPPORT MED VEDTAK OM GODKJENNING

Mattilsynet viser til søknad om endring av plassering og arealutvidelse på lokalitet 19655 Ospeneset. Søknaden ble oversendt fra Hordaland Fylkeskommune, og mottatt her den 22.07.2015.

Saken gjelder

- 19655 - OSPENESET, Lokalitetsnummer 19655

Vedtak om godkjenning

Mattilsynet, Avdeling Bergen og omland godkjenner med dette Fyllingsnes Fisk AS og Eide Fjordbruk AS sin endring av plassering og arealbruk for akvakulturlokalitet 19655 Ospeneset som omsøkt. Lokaliteten er godkjent for en produksjon på 3120 tonn MTB for oppdrett av matfisk av laks, ørret og regnbueørret.

Vilkår i tidligere godkjenning av lokaliteten (ref. 2012/212155) gjelder også for denne godkjenningen:

1. Det skal foretas kontinuerlige oksygenmålinger. Måling av oksygen skal foregå inne i den merd på det dyp som antas å ha dårligst levetilstand for fisken med hensyn til oksygen. Dette medfører at virksomheten skal måle oksygen daglig, med kontinuerlig logging av oksygendata.

Denne godkjenningen er ikke gyldig før Hordaland Fylkeskommune har gitt sin tillatelse etter Akvakulturloven.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning jf. § 10 Tilsyn og vedtak

Vi har observert:

Fyllingsnes Fisk AS og Eide Fjordbruk AS har søkt om endring av lokalitet 19655 Ospeneset. Endringen omfatter utelukkende et utvidet arealbruk og ny anleggsplassering, det er ikke søkt om endret biomasse.

Mattilsynet
Region Sør og Vest

Saksbehandler: Christine Pettersen
Tlf: 22 40 00 00 / 22778666
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Bakgrunnen for søknaden er at det i januar 2014 oppstod et delvis anleggshavari på lokalitet Ospeneset. Virksomhetene ønsker nå å etablere et nytt akvakulturanlegg bestående av plastringer som erstatning for det dels havarete gamle stålanlegget. Overgangen til plastringanlegg medfører en stor endring i arealbehov, men da plastringer er sertifisert for grovere sjø enn stålanlegg antas det å være mer rømmingssikkert enn det gamle anlegget. Det vil også være større avstand mellom burene ved et plastringanlegg vs. stålanlegget, og samlet merdvolum vil være større enn det var i det gamle anlegget.

Det gamle anlegget bestod av 12 stk 25 x 25 m bur, der de 8 innerste burene var slått sammen to og to til 4 bur à 25 x 54 m. Det omsøkte nye plastringanlegget vil bestå av to rekker à tre 160-200 m ringer, med en total størrelse på ca 300 x 250 m. Det er lagt inn 50 m ekstra avstand mellom de to rekkene med bur, noe som vil bidra til å sikre bedre vanngjennomstrømning i merdene. Den omsøkte fôrflåten vil plasseres ca 80-100 m øst-sørøst for anlegget, og samlet overflateareal blir på ca. 75 dekar inkludert rammefortøyning.

Virksomhetene har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i sjø for å etablere det nye anlegget. Denne dispensasjonssøknaden ble sendt inn i to deler, der en søknad gjaldt anlegget som beskrevet med seks bur i to rekker. Den andre søknaden gjaldt tre bur i en rekke. Grunnlaget for oppdelingen var at en har anså det som trolig at sistnevnte søknad for tre bur ville kunne tas på delegasjon administrativt i fylkeskommunen, mens søknaden om seks bur må håndteres politisk. I tillegg ville en slik deling gjøre det mulig for virksomheten å benytte de tre ringene til å sette ut fisk som er bestilt til planlagt tidspunkt, dersom søknaden ble godkjent.

Virksomhetene har i brev fra Lindås kommune datert 16.07.2015 mottatt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i sjø for å kunne etablere et nytt akvakulturanlegg bestående av 3 bur/ ringer i rekke og fôrflåte som angitt i søknad.

Rådgivende Biologer AS har gjennomført strømmåling ved lokaliteten i 2012, og rapporten er vedlagt søknaden. Dette er den samme rapporten som Mattilsynet fikk oversendt og vurderte ved søknad om arealendring og biomasse ved lokaliteten i 2012 (ref. 2012/212155), og den vil derfor ikke bli vurdert i denne omgang.

I søknaden kommer det også frem at Rådgivende Biologer AS har overvåket bunnforholdene under anlegget siden 2011, med MOM B-undersøkelser i 2011 (Tveranger 2011), 2012 (Haugstøl 2012) og 2014 (Tverberg 2014, vedlagt søknaden). Samtlige undersøkelser skal ha vist beste tilstandsklasse, dvs. tilstandsklasse 1 = "meget god" på bunnen under lokaliteten. MOM B-undersøkelse gjennomført i desember 2014 ble foretatt under utslakting av H 2013-fisk. Rapporten konkluderer med at lokalitet Ospeneset på prøvetakingstidspunktet havnet i tilstandsklasse 1 = "meget god". Det står videre at kombinasjonen av gode strømforhold, godt dyp og en bratt skrånende bunn gjør lokaliteten godt egnet til å håndtere den aktuelle produksjonssyklus, og at området rundt lokaliteten bør være godt egnet til fiskeoppdrett basert på bunntopografi og resipientkapasitet.

Mattilsynet vurderer dette slik:

God utskifting av vann er viktig for å føre friskt, oksygenrikt vann inn til fisken, og for å fjerne metabolske avfallsstoff og smittestoff fra fisken. Miljømessig optimale forhold for fisken er en av hovedpilarene i forsvarsverket mot oppblomstring og spredning av smittsomme sykdommer. Opphopning av sediment under anlegget kan gi gassproduksjon, som igjen kan medføre fiskehelsemessige problemer. Oksygen er trolig den viktigste faktoren for å ha et godt merdmiljø. Jevn strøm med lite stillstand er et ufravikelig krav for å sikre fisken et godt merdmiljø med nok oksygen. For sterk strøm kan føre til dårlig fiskevelferd, som for eksempel kan medføre slitasjeskader

og økt stress. Dette gjelder særlig liten fisk. I tillegg kan sterk strøm føre til praktiske utfordringer ved for eksempel avlusing og bruk av helpresenning.

Vurdering av strømmålingene ved lokaliteten er allerede gjort i forrige godkjenning, og da denne søknaden kun omfatter utvidelse av areal og endret plassering uten endring av biomasse blir dette ikke vurdert på nytt i denne omgang. Det ble i godkjenningen fra Mattilsynet datert 25.10.2015 (ref. 2012/212155) påpekt at det kunne være lange perioder med strømstille på de dyp der det befinner seg fisk (5 og 15 meter), og det ble derfor satt vilkår om kontinuerlige oksygenmålinger på lokalitet Ospeneset. Det skal dermed fremdeles foretas kontinuerlige målinger av oksygen på anlegget, i den merd og på det dyp som antas å ha dårligst levetilstand for fisken med tanke på oksygentilgang.

Den omsøkte justeringen av plasseringen av anlegget er ikke veldig stor, og det er ikke sikkert dette vil utgjøre en merkbar forbedring eller forverring når det gjelder vannutskifting og oksygentilførsel slik retningen på hovedstrømmen er i det aktuelle området (ref. strømmålinger utført av Rådgivende biologer i 2012). Når det gjelder bruken av større merdvolum/produksjonsenheter uten en økning i biomasse vil dette føre til en fordeling av biomassen utover et større område. Det blir dermed et lavere antall fisk og lavere tetthet i hver enkelt merd. Dette kan igjen medføre bedre vanngjennomstrømning i hver merd, og således bedre oksygentilgang for fisken. Mattilsynet vurderer det ellers som positivt at anlegget er plassert på tvers av strømrørningen, slik at vanntransporten gjennom anlegget er optimal og slik sikrer best mulig oksygentilførsel til fisken i merdene.

Det er gunstig med lavere tetthet i hver produksjonsenhet også når det gjelder blant annet fiskehelse, samt det å begrense spredning av sykdom eller parasitter. Jo større tetthet en har av verter dess større vil smittepresset være, og med lavere tetthet av fisk vil det være vanskeligere for eventuelle sykdomsagens å infisere nye verter da avstanden mellom dem vil være større. Et samlet større merdvolum vil også gi mer fleksibilitet ved f.eks. behandling mot lus og AGD i brønnbåt på lokaliteten.

Søknaden er også vurdert etter lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold i forhold til mulige effekter på det biologiske mangfoldet, forurensning av det ytre miljø og økologiske effekter. De miljømessige forhold er vurdert ut fra tilgjengelig kunnskap og registreringer i området. Hvor stor bæreevne lokaliteten har vil fremtidige miljøundersøkelser under og etter produksjon gi et bedre svar på. Det er ikke kjent at området inneholder noen nasjonale eller regionale viktige miljøverdier som kommer i konflikt med den permanente etableringen av lokaliteten.

Vi finner ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra hensynet til det biologiske mangfoldet, økologiske effekter eller naturmiljøet for øvrig. Vi finner heller ikke grunnlag for å avslå søknaden ut fra føre-var prinsippet jf. naturmangfoldloven § 9.

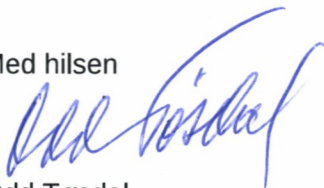
Strømmålingene og miljøundersøkelsene som var vedlagt er vurdert som tilfredsstillende. Totalt sett vurderer Mattilsynet den omsøkte endringen av lokalitet Ospeneset som positiv med tanke på fiskehelse og fiskevelferd, og godkjenner endringen av arealbruk og plassering som omsøkt.

Denne godkjenningen er ikke gyldig før Hordaland Fylkeskommune har gitt sin tillatelse etter Akvakulturloven.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Se vedlegg til tilsynsrapport.

Med hilsen



Odd Tøsdal
seksjonssjef

Kopi til:

- ✓ HORDALAND FYLKESKOMMUNE REGIONALAVDELINGA, Postboks 7900, 5020 BERGEN
- FISKERIDIREKTORATET REGION VEST, Postboks 185 Sentrum, 5804 BERGEN

Vedlegg:

Vedlegg til tilsynsrapport

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

VEDLEGG TIL TILSYNSRAPPORT

Hjemmel for tilsyn

Mattilsynet har i henhold til matloven § 23 og dyrevelferdsloven § 30 hjemmel til å føre tilsyn og fatte vedtak for gjennomføring av bestemmelser gitt i medhold av loven.

Klagerett

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

Virksomheten er vurdert etter følgende regelverk:

- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv)
- FOR 2008-06-17 nr 822: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften)
- FOR 2004-03-19 nr 537: Forskrift 19. mar. 2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivningen (forskrift om IK-Akvakultur)
- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2008-06-17 nr 819: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 819 om omsetning av akvakulturdyr og produkter av akvakulturdyr, forebygging og bekjempelse av smittsomme sykdommer hos akvatiske dyr (omsetnings- og sykdomsforskriften for akvatiske dyr)
- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven)

Avsender	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)	
Mattilsynet Avdeling Bergen og omland Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageinstans
FYLLINGSNES FISK A/S c/o Eide Fjordbruk AS, Eidestøa 5640 EIKELANDSOSEN	06.08.2015	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til	Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet ble mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi dato når denne meldingen ble mottatt. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken, jf fvl §§ 18 og 19. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, for eksempel til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for klageren, er det etter fvl § 36 også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen).