

# SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
052/16	Plan- og miljøutvalet	PS	27.04.2016

Saksbehandlar	ArkivsakID
Christian H. Reinshol	14/6423

## 1. gangs handsaming av reguleringsplan for Nesfossen næringsområde

### Vedlegg:

Innleveringsbrev\_Nesfossen\_08.04.2016Planskildring\_Nesfossen\_Lindås\_kommune\_etter\_vedtatt\_planprogram\_16.3.201615014\_Nesfossen\_føresegn15014\_Nesfossen\_plankart\_08.04.2016\_A2Biologisk rapportoppsummering av merknader\_NesfossenMerknad\_Nesfossen smolt - Lindås kommune\_fylkeskommunen\_27.08.15Merknad\_Nesfossen\_Artur Nesfossen m.fl.3.09.15Merknad\_Nesfossen\_BKK\_13.08.15Merknad\_Nesfossen\_BOH\_12.08.15Merknad\_Nesfossen\_Fiskeridir\_09.10.15Merknad\_Nesfossen\_Fylkesmannen\_04.09.15Merknad\_Nesfossen\_Grunneigarlaget for Storavatnet\_30.08.15Merknad\_Nesfossen\_Hordaland fylkeskommune\_31.08.15Merknad\_Nesfossen\_NVE\_3.09.15Merknad\_Nesfossen\_Statens vegvesen\_5.08.15

## Rådmannen sitt framlegg til vedtak

I medhald av plan- og bygningslova § 12-10, vedtek plan- og miljøutvalet å legge planframlegg til reguleringsplan for Nesfossen næringsområde, plan-ID 1263-201508, ut på høyring og offentlig ettersyn, på følgjande vilkår:

- Det skal leggest inn eit belte på 35-40 meter frå fyllingsfoten aust i vasstrengen der inngrep ikkje skal gjerast og dagens situasjon skal vidareførast.
- Tjern i nordvest og bekkefar/elvelaup ned til og med Nesfossen må utgreiast for fisk og ferskvannsfauna, for å avdekke eventuelle verdiar knytt til naturmangfald i området.
- Areal mot sjø foran den sørlegaste delen av eksisterande akvakulturområde må leggest som naturføremål for å sikre bergryggen som buffer mot eksisterande anlegg.
- Meir areal av strandsona skal sikrast for å minske landskapseffektane, gjennom anten ei flytting av kaiareal sørover, innsnevring av tilkomsten til kaifront og/eller ved at areal mellom kaiane vert verna frå inngrep.
- Tillegg til § 2.5.1: Det vert ikkje tillate med rein massedumping til sjø, utover naudsynt fylling til kai.
- Eksisterande planeringshøgder som skal vidareførast må leggest inn i plankartet.
- Det må gjerast ei vurdering av verknader for eksisterande vasslaup frå nordvest gjennom planområdet som følgje av attfylling av tjern og myrområde.
- Avrenning og utslepp frå planområdet skal ikkje gå til Nesfossen med elvelaup.

.....

## **Plan- og miljøutvalet - 052/16**

### **PM - behandling:**

Epost mottatt Lindås kommune 26.04.2016 frå Nesfossen smolt, vart utdelt i møte.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

### **PM - vedtak:**

I medhald av plan- og bygningslova § 12-10, vedtek plan- og miljøutvalet å legge planframlegg til reguleringsplan for Nesfossen næringsområde, plan-ID 1263-201508, ut på høyring og offentlig ettersyn, på følgjande vilkår:

- Det skal leggest inn eit belte på 35-40 meter frå fyllingsfoten aust i vasstrengen der inngrep ikkje skal gjerast og dagens situasjon skal vidareførast.
- Tjern i nordvest og bekkefar/elvelaup ned til og med Nesfossen må utgreiast for fisk og ferskvannsfæuna, for å avdekke eventuelle verdiar knytt til naturmangfald i området.
- Areal mot sjø foran den sørlegaste delen av eksisterande akvakulturområde må leggest som naturføremål for å sikre bergryggen som buffer mot eksisterande anlegg.
- Meir areal av strandsona skal sikrast for å minske landskapseffektane, gjennom anten ei flytting av kaiareal sørover, innsnevring av tilkomsten til kaifront og/eller ved at areal mellom kaiane vert verna frå inngrep.
- Tillegg til § 2.5.1: Det vert ikkje tillate med rein massedumping til sjø, utover naudsynt fylling til kai.
- Eksisterande planeringshøgder som skal vidareførast må leggest inn i plankartet.
- Det må gjerast ei vurdering av verknader for eksisterande vasslaup frå nordvest gjennom planområdet som følgje av attfylling av tjern og myrområde.
- Avrenning og utslepp frå planområdet skal ikkje gå til Nesfossen med elvelaup.

### **Saksopplysningar:**

#### **Politisk handsaming**

Saka skal avgjerast i Plan- og miljøutvalet

## Bakgrunn

### Saka gjeld:

Plan- og miljøutvalet tek stilling til om reguleringsplanen skal leggjst ut på høyring og offentleg ettersyn i medhald av plan- og bygningslova § 12-10. I samband med offentleg ettersyn går saka til uttale i Eldrerådet, Levekårsutvalet og Råd for menneske med nedsett funksjonsemne.

Reguleringsplanen er utarbeidd av Ard Arealplan for forslagsstillar Nesfossen Smolt AS. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for ei utviding av det eksisterande oppdrettsanlegget for laks på Nesfossen, med sjøvassbasert anlegg for smoltproduksjon med tilhøyrande naudsynte anlegg og infrastruktur. Utvidinga er tenkt i nordvestleg retning frå dagens anlegg, og areal er i kommuneplanen sett av til LNF-område. På bakgrunn av at området er vist som LNF i kommuneplanen, er det utarbeidd planprogram for reguleringsarbeidet. I ferdig planframlegg er det utarbeidd konsekvensutgreiing for det planlagde tiltaket.

Planområdet ligg på Nesfossen ved Hundvin i Lindås kommune. I dag ligg det eit etablert anlegg for akvakultur innanfor planområdet, og området anlegget ligg på er sett av til akvakultur i kommuneplanens arealdel. Området er ikkje regulert tidlegare. Eksisterande anlegg ligg i dag på sørsida av Nesfossen, medan ei utviding av anlegget vil verte etablert på nordvestsida av Nesfossen, inn i LNF-område. Planområdet er på om lag 123 dekar, derav ca 46 dekar er sjøareal. Det regulerte arealet mot nord er på om lag 41 dekar, derav om lag 23 dekar skal nyttast til akvakultur.

### Føremålet med planen:

Tiltakshavar har søkt om utarbeiding av reguleringsplan for delar av eigedom gnr/bnr 56/14 samt tilhøyrande infrastruktur. Bakgrunnen for dette er eit ynskje om å utvide drifta på eksisterande akvakulturanlegg. Dagens anlegg på Nesfossen har om lag ti årsverk og er ein viktig bedrift for lokalområdet. Aktiviteten som vert generert på Nesfossen gjev òg ringverknadar for andre verksemder i nærmiljøet. Lakseoppdrettsnæringa er i stor og rask utvikling og eit av dei viktigaste og mest sentrale elementa er rømmingssikring og laksehelse. Det er viktig å holde laksen frisk og unngå at fisken rømmer. Landbaserte saltvassanlegg gjer det mogleg å halde smolten på land i ein lengre periode før den vert satt i sjøbaserte anlegg. Dette minimerer tida fisken er i sjø og er eit viktig element i arbeidet for å minimere at fisken rømmer. I tillegg viser forskning at smolten held seg friskare i landbaserte anlegg. Eit landbasert anlegg med moderne resirkuleringsteknologi kan løyse dei fleste problema både med omsyn til utslepp av organiske partiklar, oppløyse næringsssaltar, lakselus, spreiring av sjukdommar, giftige algar, maneter og rømming av fisk.

For å etablere eit saltvassanlegg på land er det naudsynt å nytte meir areal på land enn det har vore tidlegare. Nesfossen Smolt AS ser at det er naudsynt å følgje med på utviklinga i marknaden, i forskinga og i statlege krav om tiltak som både minimerar rømming og hjelper på dyrehelsa. Eit landbasert saltvassanlegg krev plass til blant anna eit reinseanlegg med biofilter slik at det vert mogleg å nytte seg av det same vatnet over ein lengre periode. Eit slik reinseanlegg har ein stor overflate, minst to mål, og sirkulerer saltvatn gjennom eit biologisk filter som sørger for bakteriell nedbryting av avfallsstoff frå fisken. I tillegg må det vere plass til kara som smolten vert heldt i. Dei er 20 meter i diameter og seks meter høge og koplast til slangar og pumpar som sørger for sirkulasjon og kvalitet på vatnet til fisken. Fiskekara må ha

stor overflate for å sikre god fiskehelse og nok lys. Det er òg naudsynt å få plass til eige administrasjonsbygg, verkstad og liknande innanfor det utvida området. Omsyn til fiskehelse og mathelsetryggleik krev at saltvassanlegget vert heldt skilt frå ferskvassanlegget ved ei utviding av nytt areal til saltvassoppdrett. Internlogistikk, driftsrutinar, helse, miljø og tryggleik (HMS) krev òg ein viss storleik til å manøvrere køyretøy av ulik storleik rundt og mellom fiskekara.

Skipa som frakter smolten til sjøanlegg og som leverer varer til oppdrettsanlegg er i dag om lag 80 meter lange. Eit utvida anlegg på Nesfossen er avhengig av å tilby gode og store nok kaianlegg for sine leverandører og kundar. Nesfossen Smolt AS har vurdert at dei minimum har trong for ei kai på 175 meter lengde slik at to skip kan legge til kai på same tid, dersom det er naudsynt. Det er viktig for ein framtidsretta utvikling å ta høgde for at skipa som må leggje til kai ved et landbasert oppdrettsanlegg kan kome til å verte større.

Ei utviding av Nesfossen Smolt AS er ikkje i tråd med gjeldande kommuneplan for Lindås kommune. På bakgrunn av dette vart det utarbeidd planprogram som grunnlag for konsekvensutgreiinga av dei planlagde tiltaka. Planprogram for konsekvensutgreiinga vart vedtatt i plan- og miljøutvalet i Lindås kommune 16.3.2016. Planprogrammet sett krav om minst to alternativ til 0-alternativet (ingen utbygging) og at eit av desse alternativa «skal vise at opphavleg terreng/fjellstruktur mot sjø i planområdet vert bevart som buffer mot siluettverknad pga sjøsiden og avstand innsyn». Etter å ha fått vedtaket presisert frå leder i plan- og miljøutvalet og frå sakshandsamar vert det presisert at vedtaket skulle lesast slik at det vart sett på eit alternativ med ein kai i staden for to kaiar. Planprogrammet har difor presisert at konsekvensutgreiinga skal vurdere eit alternativ som tar høgde for ein kai og som samstundes sikrar at opphavleg terreng/fjellstruktur mot sjø i dei resterande delane av planområdet vert bevart som buffer mot siluettverknad pga sjøsida og avstand innsyn.

Planframlegget greier ut tre alternativ i tillegg til 0- alternativet.

### Planprosessen:

Det vart søkt om oppstart av planarbeid til kommunen i 2015 og plan- og miljøutvalet gjorde i møte 04.03.2015 vedtak om at ein kunne sette i gang planarbeid på lokaliteten, utover området som er satt av i kommuneplanen til akvakultur. Planprogram og oppstartsvarsel vart sendt på høyring 21.07.2015. Det kom inn til saman 8 merknader til planprogrammet og oppstartsvarslinga. Merknadane gjekk mellom anna på privatsrettslege tilhøve som båtfesterettar og uttak av vatn frå Storavatnsystemet, medan offentlege mynde hadde fokus på mellom anna ferskvatnareala innanfor planområdet, vedtilkomst frå fv 57 og friluftsliv og landskap. Merknadane er oppsummert i kapittel 10 i planskildringa.

Etter høyringa av planprogrammet vart eit ferdig planframlegg utarbeidd, men ved ein feil vart det utegløymt å ta planprogrammet opp til endeleg politisk godkjenning. Vedtak av planprogrammet vart gjort i møte i plan- og miljøutvalet 16.03.2016, der det mellom anna vart sett krav om å utgreie eit alternativ i tillegg til dei alternativa som låg føre i planprogrammet. Endeleg planframlegg vart innlevert 08.04.2016. Etter at planprogrammet vart utarbeidd, har det ikkje vorte bedt om undervegs møte med planavdelinga for å diskutere grepa som vart gjort i planarbeidet.

## Innhaldet i planen:

Planframlegget legg til rette for å vidareføre eksisterande akvakulturanlegg på Nesfossen, samstundes som det vert lagt til rette for eit nytt område i nordvest, der det skal etablerast eit sjøvassbasert anlegg der fisk skal haldast til den vert om lag eitt kilo stor. I tillegg skal det etablerast reinseanlegg inne på det nye området, der avfall frå anlegget skal reinsast biologisk før det vert sleppt til sjø. Med det nye reinseanlegget skal utsleppet frå anlegget verte mindre enn før etableringa av nytt anlegg.

Det er vidare lagt opp til at ein kan etablere naudsynte bygg i samband med drifta av akvakulturanlegget og kara til fisken som truleg vil måle 20 meter i diameter og 6 meter i høgda. Det er sett ei minimum planeringshøgde på 2,5 meter og maksimal på 3,5 meter. I tillegg er det sett ei maksimal kotehøgde for bygging på 18 meter, medan bygga maksimalt kan vere 14,5 meter høge.

Innanfor det nye området vil det også verte lagt til rette for ein eller to nye kaiar, som vil kunne ta i mot skip på opptil 80 meter i lengd. Føresegnene legg opp til at det anten kan etablerast to kaiar med maksimalt 70 meter lengd, eller ein samanhengande kai på 175 meter.

For eksisterande anlegg er det regulert inn at eksisterande kotehøgder skal gjelde for planering, og det er regulert maksimale kotesette byggehøgder for området, saman med maksimal høgde på byggverk. Eksisterande akvakulturområde VAS1 er delt opp i to felt, der feltet nærast sjøen har maksimal høgde for bygg på 14 meter, medan det øvre byggeområdet har maksimal høgde på bygg på 9 meter.

Tilkomstveg inn til planområdet er ikkje regulert, sjølv om Statens vegvesen i sin merknad til oppstart og planprogram ynskjer at vegen skal regulerast heilt ned til fv 57, for å sjå på teknisk utforming av krysset der. Tilkomstvegen inn til området er heller ikkje tenkt utvida som følgje av planframlegget. Hovudauke i trafikk til anlegget vil vere som følgje av ei auke på opp til 10 nye tilsette og mesteparten av trafikken elles vil kome frå sjø. Vidare er det regulert inn parkeringsplass for området for til saman 30 bilar. Det er ikkje sett krav til parkering for akvakulturområde i kommuneplanen, og ein har difor gjort ei vurdering på kor stort parkeringsareal som er naudsynt for eit akvakulturanlegg på denne storleiken.

Det er vidare sett av ein del grøntareal som følgje av vurderingar som er gjort i konsekvensutgreiinga. Denne har vurdert tre ulike alternativ for utbygging, og planframlegget baserer seg i stor grad på dei konklusjonane som er gjort i konsekvensutgreiinga for avbøtande tiltak. Grøntområda rundt nytt anlegg er føresette vidareført utan inngrep for å gje ei best mogleg bevaring av eksisterande strandsoner og skjule anlegget for innsyn. Dette gjeld både grøntareala i forkant av anlegget mot sjø, men også areala som vil ligge bak anlegget. Desse skal ikkje rørast og opphavleg vegetasjon skal vidareførast for å gje ei god skjerming av anlegget. I tillegg er det sett krav om fargeval på kar og bygningar, for å sørge for at anlegget fell inn i landskapet på ein best mogleg måte. Grøntområda lengst sør i området er planlagt på same måte for å sikre ei god landskapstilpassing i randsonane av området.

Vidare er det sikra i planen at eksisterande elvelaup i Nesfossen vert vidareført som open løysing heilt ned til sjø. Delar av tjernet i rett nedanfor elvelaupet vert fylt att, men randsona skal tilplantast att med stadeigen vegetasjon. Eksisterande tjern i nordvest og tilhøyrande bekkefar/myrområde vert fylt opp og fjerna som følgje av tiltaket. Det er ikkje vurdert tilhøve for fisk og ferskvannsortar i bekkefar og tjern i nordvest.

I høve kulturminnet Den Trondhjemske postveg som går gjennom planområdet i nord og aust, så er området sett av til grønstruktur med omsynssone for friluftsliv. Det er ikkje vurdert andre tiltak i høve postvegen utover at kulturmiljøet ikkje skal forringast.

#### ROS-analyse:

Det er gjennomført ROS-analyse for planområdet. Denne viser at det er fare for steinsprang i området rundt Nesfossen. Det er på bakgrunn av dette lagt inn ei faresone for skred i det aktuelle området. Det er vidare sikra at det må gjennomførast geologisk undersøking før ein set i gang med tiltak i det aktuelle området. Det er elles vist sårbarheit for naturtype ask, i tillegg til ål, oter og fuglar. Desse temaene er omtalt i konsekvensutgreiinga og det er lagt opp til at ein skal bevare noko av førekomstane av ask i området. Det er ikkje vurdert noko spesiell fare for flom som følgje av fylling av eksisterande tjern og myr. Det er noko fare knytt til stormflo, men planområdet er planlagt på kote 2,5 moh til 3,5 moh så det er ikkje vurdert til å vere ein fare som det må knytast spesielle omsyn til.

#### Konsekvensvurdering:

Det er utarbeidd konsekvensvurdering for tiltaket, der ein har utgreidd 3 ulike alternativ opp mot eit 0-alternativ der ein vidarefører området slik som det ligg i dag. Alternativ 1 medfører ei fullstendig nedsprenning av det nye arealet, samstundes som elvelaupet til Nesfossen vert lagt i røyr i den nedste delen. Alternativ 2 er likt alternativ 1, bortsett frå at elvelaupet vert halde opent i nedste delen, i tillegg til at ein knaus av strandsona vert ståande att (sjå s. 27-29 i planskildringa for illustrasjonar). Alternativ 3 legg opp til at ein større del av strandsona i nordvest vert teke i vare, i tillegg til elvelaup og bergknaus ved elvelaupet til Nesfossen.

Konsekvensutgreiinga viser at alternativ 3 vil vere det beste alternativet for utbygging av området, saman med tilhøyrande avbøtande tiltak.

## **Vurdering**

Reguleringsplan for Nesfossen næringsområde legg opp til ei utviding av dagens akvakulturplanlegg på området og vil legge til rette for at ein kan ha eit smoltanlegg som kan produsere smolt på opp til 1 kg på land før denne vert sett i sjø. Planframlegget er i strid med kommuneplanens arealdel, og det har difor vore utarbeidd planprogram som har sett rammene for utarbeidinga av reguleringsplanen og konsekvensutgreiing for området. Administrasjonen har gått gjennom planmaterialet, og vurderingane kjem fram under dei ulike temaene under.

#### Konsekvensutgreiing:

Planprogrammet for reguleringsplanen sette rammene for utgreiingane som skulle gjerast for

det aktuelle området og dei ulike alternativene til utforming av planområdet ein såg for seg. Administrasjonen har gått gjennom konsekvensutgreiinga og har nokre kommentarar til ulike tema i konsekvensutgreiinga.

Det vart utgreidd tre ulike alternativ for planområdet som vart sett opp mot 0-alternativet utan framtidige inngrep i området. Dei tre alternativa tek for seg ulike scenario med ulik grad av inngrep i området. Av dei tre scenarioa er det alternativ 3, som bevarer mest av strandsona ut mot sjø, som kjem best ut. For dei ulike scenarioa og inngrepa dei vil medføre, er det gjort framlegg til avbøtande tiltak som vil redusere verknaden av dei ulike tiltaka.

Alle tiltaka vil, slik planframlegget legg opp til, gjere inngrep i naturmangfaldet i området. Av viktige artar som er registrert, er spesielt ål og oter viktige artar. Alle desse artane er raudlista. Konsekvensutgreiinga viser at Nesfossen og tilhøyrande elvelaup er viktige område for desse artane. Konsekvensutgreiinga viser at det er viktig at eit belte på 30-40 meter med tjern/elveutbuktning vert sikra for å ivareta artsmangfaldet og levevilkår for artar i tilknytning til Nesfossen. Det er i planframlegget lagt opp til at delar av vasstrengen ved Nesfossen skal fyllast i, men revevegetast i etterkant. Dette er likevel mykje mindre enn det som vert anbefalt i rapporten. Vidare går det fram av konsekvensutgreiinga at ein ikkje har vurdert fiskeførekost og ferskvannsauna i elveløp og tjern i nordvest, områder som vert føresett fylt opp og fjerna som følgje av planframlegget. Administrasjonen meiner at dette er ein mangel i utgreiinga og at det må gjennomførast undersøkingar av området og tilstand for fisk og ferskvannsauna før planframlegget vert sendt på høyring. Spesielt bør dette gjerast då store delar av områda vert føresett fylt igjen og planert som følgje av plangrepet, i tillegg til at det er registrert den kritisk truga arten ål i Storavatnvasdraget.

- *Det skal leggest inn eit belte på 35-40 meter frå fyllingsfoten aust i vasstrengen der inngrep ikkje skal gjerast og dagens situasjon skal vidareførast.*
- *Tjern i nordvest og bekkefar/elvelaup ned til og med Nesfossen må utgreiast for fisk og ferskvannsauna, for å avdekke eventuelle verdiar knytt til naturmangfald i området.*

I høve landskap, vil dei tre ulike alternativa for utnytting av det aktuelle området få sær ulike konsekvensar. Alternativ 1 vil gje svært store terrenginngrep, medan alternativ 2 vil gje litt mindre inngrep og vern av Nesfossen sitt elvelaup. Alternativ 3 sikrar noko av strandsona i nord i tillegg, noko som vil gje mindre fjernverknad av inngrepet. Sjølv om alternativ 3 er valt som grunnlag for utforming av planframlegget, meiner administrasjonen at det framleis bør vere moglegheit for å minimere terrenginngrep i området ytterlegare, utan at dette vil gjere det vanskeleg å etablere det planlagte anlegget. Dette kan gjerast anten ved at ein legg att meir av det opphavlege landskapet i området, til dømes mellom dei to føreslåtte kaiane, eller at ein flytter kaiområdet lenger mot eksisterande anlegg og med det får ein større buffer mot sjø i nordvest, som vil vere med på å skjule anlegget betre. Om ein går for ei løysing med to kaiar, kan ei mogleg løysing vere å snevre inn noko på tilkomstarealet til kaifronten for å ta i vare noko av strandsona som vil fungere som buffer mot sjø. Kaifronten vil likevel kunne etablerast i naudsynt lengd for å ta i mot båtar av den storleiken som vert skissert i framlegget. Dette kan på same måten gjerast for alternativet med ein større kai i staden for to mindre. Dersom det vil verte naudsynt å utvide arealet noko mot nordaust for å tilpasse seg ei endring, meiner administrasjonen at det vil vere betre å tillate ei større skjæring i bakkant mot at meir av strandsona mot sjø vert verna. I høve buffersone mot sjø i eksisterande anlegg, meiner administrasjonen vidare at arealet mot sjø lengst sør i området som er sett av til akvakultur i planframlegget, bør sikrast som grøn buffer mot sjø, slik arealet framstår i dag. I dag er arealet nærast sjøen teke i vare, og fiskekara ligg skjult bak ein bergvegg. Utnyttingsgrad for begge områda må evt justerast som følgje av dette.

- *Areal mot sjø foran den sørlegaste delen av eksisterande akvakulturområde må*

*leggast som naturføremål for å sikre bergryggen som buffer mot eksisterande anlegg.*

*Meir areal av strandsona skal sikrast for å minske landskapseffektane, gjennom anten ei flytting av kaiareal sørover, innsnevring av tilkomsten til kaifront og/eller ved at areal mellom kaiane vert verna frå inngrep.*

I høve tema landbruk, jord- og skogressursar vert det vurdert plassering av overskotsmassar frå tiltaket. Planskildringa og KU viser til at avhending av masser kan skje i sjø. Utover naudsynte fyllingar knytt til etablering av kai, meiner administrasjonen at massane må plasserast i godkjent deponi eller nyttast til andre føremål enn rein dumping i sjø.

*Tillegg til § 2.5.1: Det vert ikkje tillate med rein massedumping til sjø, utover naudsynt fylling til kai.*

I høve tema friluftsliv er det førs tog fremst fjernverknad og inngrep i strandsona som vert sentralt i vektinga av verdi for området. Friluftslivet vil i først erekke verte påverka gjennom at strandsona vert sprengt ned, noko som vil ha verknad på opplevinga av strandsona. Adminstrasjonen vil peike på vurderinga knytt til landskap, der det vert vist til at ein bør søke å sette att meir av opphavleg landskap mot sjø for å avgrense innsynet til anlegget.

Samfunnsverknader av tiltaket er vurdert, og tiltaket vil ha positiv verknad for Nesfossen Smolt AS, i tillegg til leverandørar knytt til anlegget. I tillegg vil det vere positivt at ein kan produsere større fisk før denne vert satt i saltvatn, då dette vil minske tida i sjøen og truleg redusere både rømming og sjukdommar i samband med fiskeoppdrett.

Oppsummert meiner administrasjonen at konsekvensutgreiinga gir eit godt bilete av konsekvensane tiltaket vil ha på omgjevnadane. Det vert likevel peika på at enkelte område som ikkje er undersøkt bør undersøkast nærare, då planen legg opp til at tjern og elvelaup vert endra/fjerna og ein ikkje har tilstrekkeleg kunnskap om desse. Vidare meiner administrasjonen at ein bør gjera meir avbøtande tiltak i høve enkelte tema.

#### Planskildring:

Planskildringa inneheld ingen større feil eller manglar, men nøkkelopplysningar i kapittel 2 må oppdaterast med siste endringar i BYA for området. Vidare er det noko misvisande tal på høgder på skjeringar i bakkant av nytt anlegg i kapittel 9.3 i planskildringa.

#### Føresegner:

Administrasjonen har nokre merknader til utforminga og innhaldet i føresegnene. § 6.1.3 er



tom, og må takast ut. Vidare viser føresegnene til «eksisterande planeringshøgder» innanfor planområdet. Desse må kotesettast i kart og/eller føresegner. Vidare er det teke inn føresegnssområde 1 og 2 i føresegnene. Desse er beskrivande for kva som skal vere innanfor føresegnssområda, men ein bør vurdere å beskrive tydelegare at det er høve til å etablere bru i områda. Eventuelt bør tiltaka erstattast med vegareal i staden for føresegnssone.

### Plankart:

I plankartet er det vist akvakulturområde med tilhøyrande strandsone som føremål for anlegget. Administrasjonen er usikker på om dette er riktig føremål og om det heller skulle vorte nytta næring og/eller industriføremål. Administrasjonen meiner likevel at det er føremålstenleg å bruke akvakulturføremålet, då dette avgrensar eventuell annan bruk av området til andre typar næring. Temaet vil bli teke vidare stilling til i den vidare handsaminga av planen. Skulle det verte gjort ei endring, vil dette også omfatte føresegnene. Vidare meiner administrasjonen at ein må kotesette dagens planeringshøgde i kartet, då denne skal vere bindande for vidare bygging innanfor området.

- *Eksisterande planeringshøgder som skal vidareførast må leggest inn i plankartet.*

### ROS-analyse:

I høve den framtidige utfyllinga av området, er det ikkje vurdert spesielt kva verknader tiltaka vil ha for eksisterande vassstreng som kjem frå nordvest gjennom planområdet. Det bør utgreiast om ei attfylling av tjern og myrområdet vil kunne føre til at områder nord for planområdet vil kunne få ei oppdemming av vatn eller liknande. Administrasjonen har ingen spesielle merknader til ROS-analyse utover dette.

- *Det må gjerast ei vurdering av verknader for eksisterande vassslaupe frå nordvest gjennom planområdet som følgje av attfylling av tjern og myrområde.*

### Plangrepet generelt:

I høve dei vurderingane som er gjort i planen, meiner administrasjonen generelt at ein kan strekke seg lenger i å skjerme det planlagde anlegget betre enn det som er vist i planmaterialet. Dette er omtalt ovanfor. Vidare meiner administrasjonen at ein bør søke å unngå avrenning og utslepp ut i Nesfossen sitt elvelaup, av omsyn til artsmangfald og levetilhøve der. Dette for å optimere vern av verdiar i området. Vidare meiner administrasjonen at ein bør unngå inngrep i elvelaupet i større grad enn det som er lagt opp til i planframlegget. Ein bør ta til følgje tilrådinga i den biologiske rapporten om at det må vere ei bevaringssone på om lag 40 meter av elvelaupet til Nesfossen. Dette tilsvarer i stor grad dagens situasjon for elvelaupet/tjernet under Nesfossen.

- *Avrenning og utslepp frå planområdet skal ikkje gå til Nesfossen med elvelaup.*

Når det gjeld tilhøvet til Marin verneplan for Lurefjorden, så er det allereie gitt utsleppsløyve for ei utviding av anlegget for produksjon av til saman 2000 tonn biomasse ved anlegget.

Administrasjonen kan på bakgrunn av dette ikkje sjå at tiltaket vil gje nemneverdig verknad på tilhøve i sjø, då konsekvensutgreiinga viser at tiltaka vil ha lite konsekvensar for verdier i sjø.

#### Tilhøvet til folkehelse:

Det er ikkje gjort spesielle vurderingar knytt til verknader for folkehelse av tiltaket, men administrasjonen kan ikkje sjå at tiltaket vil ha spesielle verknader utover ei forringing av estetikk knytt til friluftsliv i sjø i området.

#### Oppsummering og tilråding:

Administrasjonen er positiv til at ein legg til rette for ei utvikling innanfor akvakulturnæringa som går mot at ein får på plass landbaserte anlegg som vil føre til at fisken får lengre opphaldstid på land og som kan bidra til å redusere rømmingsproblematikk og smittefare blant fisken. I utgangspunktet burde dette arealet vore sett av og vurdert i kommuneplanens arealdel, der ein kunne vurdert om det finst alternative og betre lokasjonar for eit slikt anlegg. Administrasjonen meiner likevel at ei plassering i nærleiken av eksisterande lokasjon kan vere ei fordelaktig plassering, og at ein på bakgrunn av vurderingane og krav til tilleggsutgreiingar over, kan tilrå at planframlegget vert sendt på høyring og offentleg ettersyn.

.....