

Tilsvar – uttalelse fra Statens Vegvesen

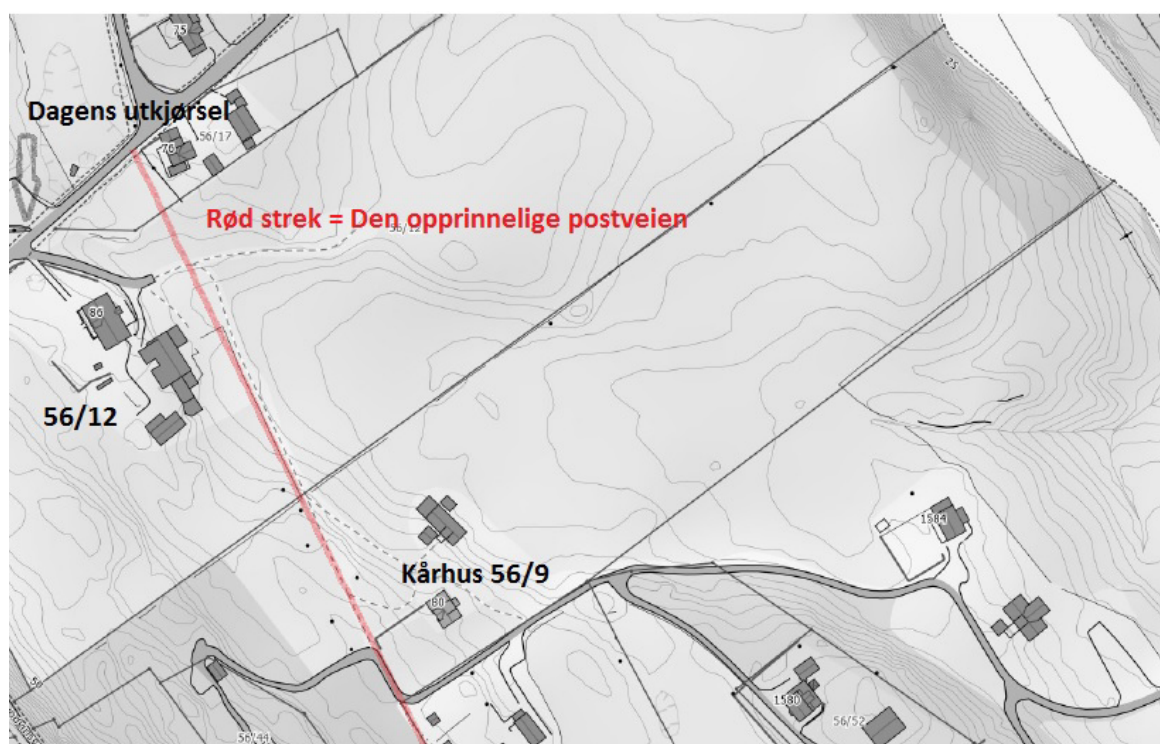
Bakgrunn.

Etter samtale mellom Robert Neverdal (Andreas Hundvin sin advokat) og Odd Høydalsvik, saksbehandler hos Statens Vegvesen, ble det klart at Statens Vegvesen ønsker en grundigere skriftlig utredning angående bruken av Postveien. Dette brevet er et forsøk på å utrede saken så grundig som mulig, for å forsøke å forklare hvorfor vi mener Statens Vegvesen må revurdere sin uttalelse og komme til en annen konklusjon.

I 2014 startet Andreas Hundvin, eier av g/bnr 56/9, omfattende vedlikehold på våningshuset på g/bnr 56/9. Renoveringsarbeidet ble etter hvert så omfattende at kommunen vurderte tiltaket som søknadspliktig. Et ledd i byggesøknaden er veitilkomsten til eiendommen som, et kort stykke, følger postvegtraseen nordover. Dette er den utløsende årsak til at Statens Vegvesen-er blitt involvert i saken.

Historie.

G/bnr 56/9 ble utskilt i 1877, og huset stod ferdig i 1889. På det tidspunktet var allerede Postvegen bygd (dette på begynnelsen av 1800 tallet). Denne veien knyttet gårdene på Søre Hundvin til resten av bygda, dampbåtkaien, meieriet hvor de leverte melk, fra 1916, og kirken, fra 1936. (Kart 1)

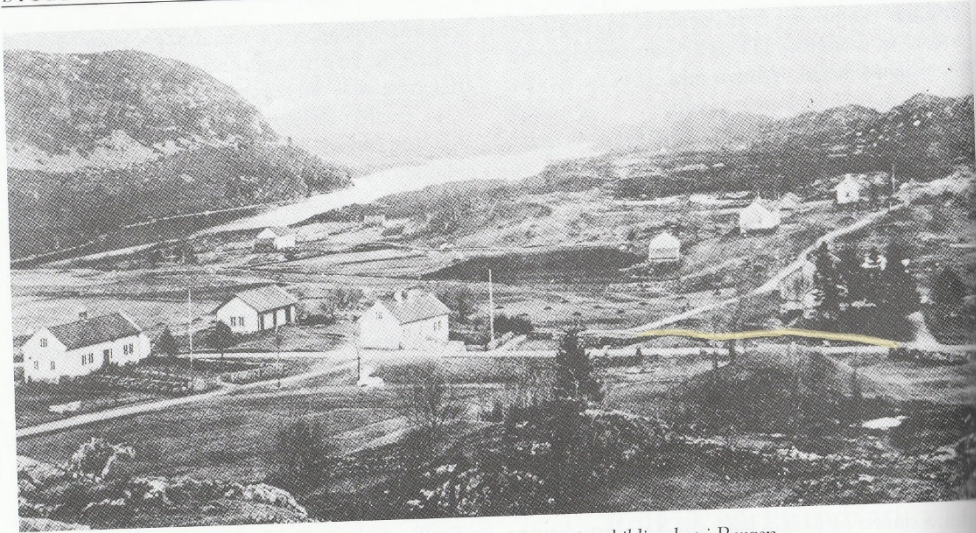


(Kart 1: Opprinnelig tilkomst til Søre Hundvin langs rød strek)

Bilde 1, fra før 1913, viser at dagens tilkomstvei har vært der, i hvert fall siden da. Fra 1950 ble den gamle postveitraseen pløyd opp av daværende grunneier g/bnr 56/12 Reidar Nesse (far til nåværende grunneier av 56/12) (bilde 2). Altså var tilkomst, for alt annet enn gange, langs dagens trasé, fra (senest) 1950 tallet (bilde 2). Dette stykket av postveien har vært vekke fra 50-tallet og frem til 2013, da Hundvin gjorde Tor Nesse (eier av g/bnr 56/12) klar

over at de hadde ødelagt et kulturminne. Da fjernet Nesse torven i den gamle traseen, og la på et lass med grus.

BYGDEBOK FOR LINDÅS – BAND II



Parti av Hundvin. Mulen til venstre. Fotograf ukjend. Universitetsbiblioteket i Bergen.

(Bilde 1: Dagens tilkomst fra før 1913, 56/9 oppe t.h.)

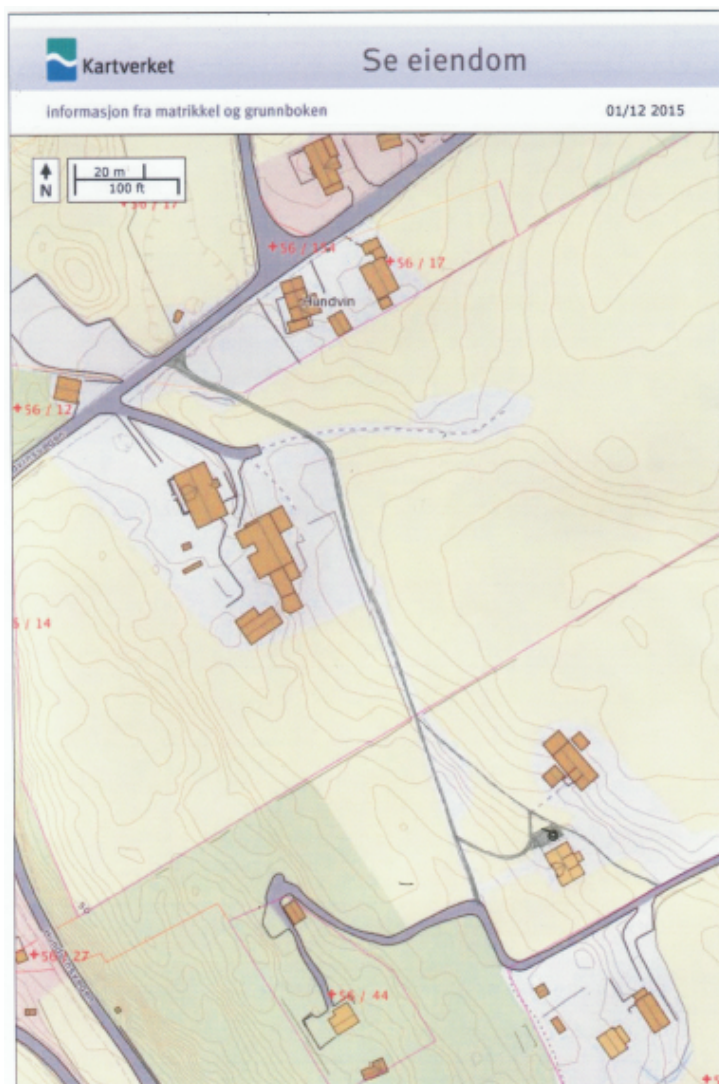


(Bilde 2: Postveitrasé. Opprinnelig, i rødt, tydelig fjernet)

Dagens tilkomst ble bestridt av Tor Nesse (eier av g/bnr 56/12), og alle forsøk på å finne en minnelig løsning ble avvist. Ved dom ble g/bnr. 56/9 sine retter til bruk av veien avgjort av jordskifteretten 05.05.2015 (Se vedlagt rettsbok).

Etter dommen falt hevdet kommunen at dagens utkjørsel (Kart 1) ikke var godkjent. Dette stammer fra 90-tallet da Nesse satte opp garasje på motsatt side av den kommunale veien, i forhold til huset sitt, uten å søke om det. Som et kompromiss mellom kommune og grunneier ble dagens utkjørsel endret til traktorutkjørsel. Dette for å unngå rivning av garasjen. Dette var, som man sikkert forstår, en endring partene egentlig ikke kunne gjøre, med tanke på at denne avkjørselen er tilkomstveien til 9 andre eiendommer på Søre Hundvin.

Andreas Hundvin hadde foreslått en ny utkjørsel for Nesse flere ganger tidligere, og etter at dommen falt ble endelig dette et alternativ Tor Nesse kunne gå med på. Dermed ble en synfaring, med advokat Neverdal til stede, organisert av Andreas Hundvin, og grunneierne ble enige om en trasé. Dermed ble det søkt om ny avkjørsel. Denne er godkjent fra kommunen, og venter bare på en underskrevet veirett fra Nesse. (Kart 2)



(Kart 2: Ny utkjørsel. Bruker eksist. avkjørsel fra postvei.)

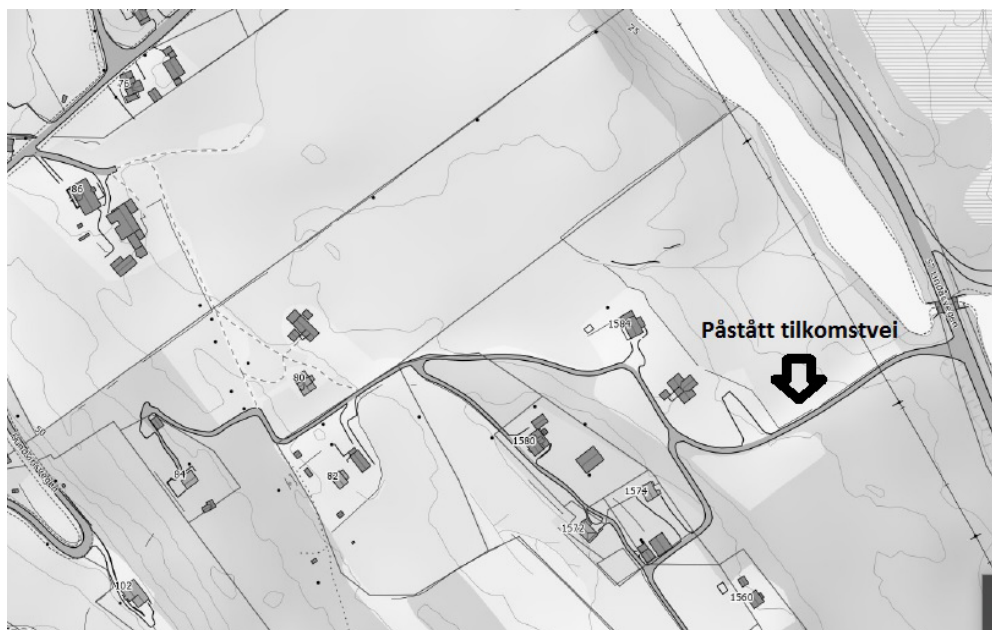
Redegjørelse om tiltak rundt postveien.

Andreas Hundvin er oppvokst på Hundvin, og kjenner dermed godt til postveiens vernegrunnlag. Han var på 90-tallet med på dugnadsarbeid for å ivareta veien. Siden han visste om veiens verdi tok han kontakt med statens vegvesen allerede i 2013, og kom i kontakt med vegvesenets Nils Nonås, som forklarte over telefon om hvilke tiltak man kan gjøre på postveien, innenfor gjeldende regelverk. (Se vedlagte mailer). Han forklarte at man må forholde seg til opprinnelig bredde, og at man kan drive generelt vedlikehold så lenge man ikke asfalterer veien. Andreas Hundvin opprettholdt dialogen med Nonås, og var senest 02.02.2016 i kontakt med Nonås for å avklare faktisk bredde på veien (se vedlagt mailer).

Den nye planlagte utkjørselen vil ikke medføre tiltak på eksisterende postvei. Denne kobles på eksisterende avkjørsel fra postveien, uten noen tiltak på selve postveien. Postveitraseen videre sørover blir heller ikke berørt av noen tiltak, og om vegvesenet ikke ønsker det, innfinder Hundvin seg med at intet vedlikehold skal forekomme heller. Hundvin har aldri søkt om å utføre noen form for arbeid på postveien. Det er ikke snakk om endringer av bruk på veien heller. Gården, og våningshuset, med tilkomst, ligger slik det alltid har gjort, og vil ikke bli gjort noen endringer på. Gårdsbruket blir drevet på tradisjonelt vis slik det alltid har blitt.

Påstått alternativ tilkomst

Det blir fra kommunens saksbehandler, og Statens Vegvesen, hevdet at eiendommen har en alternativ veitilkomst østover til RV57 (kart 3). Dette medfører ikke riktighet. Da RV57 ble bygget i 1974 fikk daværende grunneier av bruk 56/11, som kompensasjon for tapt eiendom, bygget en traktorvei som går fra gårdstunet og ned til RV57. For ordens skyld påpekes det at denne utkjørselen er uoversiktlig plassert på en motorvei med fartsgrense 80 km/t. Denne utkjørselen er det bare bruk 56/11 som har veirett til. Ved jordskiftedom av 05.05.2015, er det etablert at bruk 56/9 ikke har noen rettigheter til denne veien. Nåværende eier av 56/11 har også gjort det klart at slike rettigheter ikke vil bli gitt, da veien går midt gjennom hans tun. Det gjøres også oppmerksom på at bruk 56/9 har en større skogparsell nord for eiendommen og naust og båtfeste vest for eiendommen. Noe som gjør en tilkomst til disse delene av eiendommen østover, via en 1,6 kilometer lang omvei, svært lite hensiktsmessig. Gjør oppmerksom på at dette ble grundig vurdert under rettsbehandlingen (05.05.2015).



(Kart 3: Påstått alternativ tilkomst østover til RV57)

Oppsummering.

Andreas Hundvin har stor forståelse for at Statens Vegvesen ønsker å ivareta kulturminnet den Trondhjemske Postvei. Tiltakene Andreas Hundvin foretar seg medfører imidlertid ingen inngrep på postveien. Rehabiliteringen av våningshuset på gården medfører heller ingen endring i bruken av veien, og det er heller ikke søkt om endring av bruk. Postveien er en vei som er åpen for allmenn ferdsel, og da må også 56/9 kunne bruke denne, så lenge man forholde seg til at veien ikke skal endres eller oppgraderes. Det er i tillegg tale om en svært kort strekning av postveien, og den har vært brukt på denne måten i mange år.

Når det gjelder veien østover, så har ikke 56/9 veirett der, og dette kan ikke lengre være et tema i saken. De offentlige etatene må forholde seg til domstolens vedtak.

Statens Vegvesen må gjerne ta kontakt hvis noe skulle være uklart eller det skulle være noen spørsmål til det som fremkommer over.

Vedlegg.

1. Rettsbok.
2. Mailkorrespondanse med Statens Vegvesen.

Med vennlig hilsen

Byggmester Henning Gartz as, søker

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'HGartz', written below the typed name.