



Seim Barnehage

Lindås Kommune

V/Sveinung Toft

04.06.12

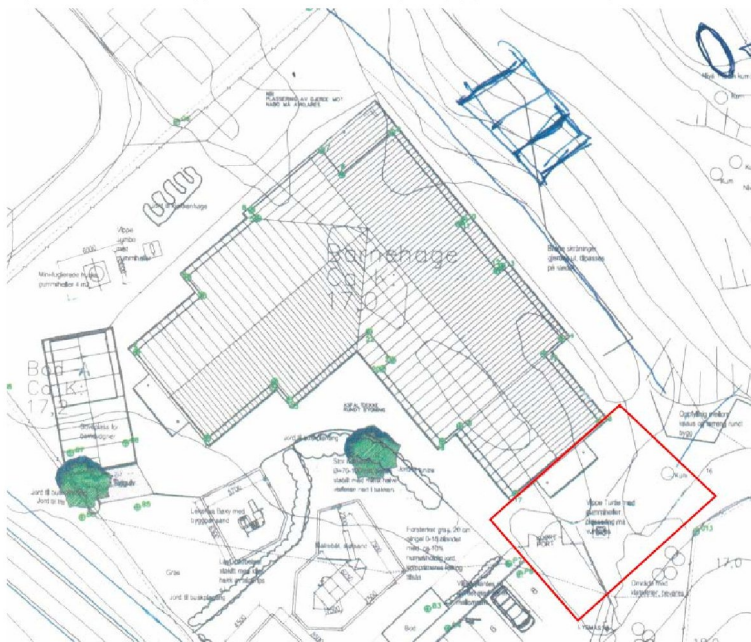
Etter styremøte 23.05.12 ønsker styret i Seim Barnehage (senere omtalt som SB) og komme med følgende innspill til høringsutkast til Nilshøyen boligfelt.

Ut fra kommunen sitt innspill er tomt nr 10 satt av til barnehageformål. I utgangspunktet er barnehagen positiv til dette innspillet, men har etter gjennomgang av totaløkonomien i SB og et eventuelt frittliggende byggeprosjekt kommet med følgende innstilling.

SB har 2 behov. Det eine er en utvidelse av barnehagen som gir oss 1 ny avdeling + at vi treng og utvide parkeringsmuligheter da dette ikkje er tilstrekkelig i dag.

SB ser at et nytt sjølvstendig bygg uten tilknytning til eksisterende bygningsmasse vil ha en kostnadsramme som er over det som økonomien tillater med dagens utgifter og inntekter. Vi ønsker å bygge på eksisterende bygg med modulbygging. Vi har hentet inn priser fra leverandører som har satt opp flere barnehager i vårt distrikt og ser at dette er ein kostnadsramme som SB har mulighet til og klare og samtidig kunne tilby nok barnehageplasser til behovet i Seim. Vi deler da vårt behov og innspill til kommunen og utbygger i 3 elementer.

1. Dette påbygget vil kunne bygges på eksisterende tomt. Vi kan utnytte strøm, ventilasjon og vann fra eksisterende bygg. Dette påbygget vil komme tett opp mot tomtegrenser til tomt 10 og 13 og vil stjele uteareal fra eksisterende lekeareal. Kan tomtegrenser på tomt 10 og 13 flyttes litt for å gjøre areal rundt påbygg litt romsligere eventuelt gi oss mer lekeareal?



Seim Barnehage SA
Lurevegen 171
5912 Seim



Seim Barnehage

2. Parkeringsplass

SB trenger flere parkeringsplasser. Kan parkering og lekeareal kombineres på samme tomt er dette ideelt for SB, men vi forstår at tomter og verdier er attraktive for utbygger. Kan vi flytte tomte grenser på 10 og 13 for og gi rom for påbygg og lekeareal er SB villig til og tenke nytt ang parkering. Vi ser at både tomt 8,9 og lekeareal på andre side av veien er helt topp for barnehagen. Vi kan også gjerne kombinere vårt parkeringsbehov med utbygger sin fellesparkering for byggefelt.



3. Lekeareal:

Når vi bygger på eksisterende tomt forsvinner ein del lekeareal som må erstattes. Barna i SB savner i dag lekeområde som ikkje er opparbeidet, men som er "friluftsfelt". Tomt 10 og 13 er nærliggende areal og som i dag er litt "ulendt" terreng som barna ville storkose seg i. Kan tomtegrenser og areal endres litt på kan både påbygg og lekeareal for SB oppnås og vi trur fortsatt utbygger kan disponere 2 litt mindre tomter for salg.

Oppsummering:

Våre innspill og forslag sikrer følgende argumenter:

1. SB kan bygge på eget bygg med dei økonomiske besparelser dette får
2. Lekeareal kan tilknyttes eksisterende og kan bli et naturareal tilknyttet SB
3. Utbygger kan selge tomt 10, 13, 11 og 12 uten og bekymre seg for mønehøgder utsikt osv. ved eventuelt nybygg fra SB, men tomt 10 og 13 blir mindre
4. Parkeringsplass til SB kan kombineres med utbygger sitt behov for felles parkering og dette vil gi økonomiske besparelser for begge parter samt bedre utnyttelse av areal da SB sitt parkeringsbehov er fra 07.00 til 16.30