

MERKNADSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER TIL MERKNADER OG UTTALELSER -  
PLANOPPSTART

<b>Plannavn</b>	Risøy hyttefelt
<b>Arealplan-ID</b>	1263-201604
<b>Saksnummer</b>	(-ikke tildelt ennå-)
<b>Utarbeidet av</b>	Og Arkitekter
<b>Datert/Revidert</b>	31. mai 2016

<b>Avsender</b>	<b>Hovedpunkt i merknad / uttalelse</b>	<b>Forslagsstillers kommentar</b>
<b><u>For privat merknad:</u></b>		
Terje Oppedal 02.05.2016	Vi lengst sør ved nøstene til (Erik Sæbø og Tor Vindheim) 81/31, 81/41, 81/25 og 81/26 har vi i dag liggende en flytebrygge. Denne er sjekket nå i senere tid og vi må nå reparere eller skifte. Interessen for å gå til innkjøp av ny felles kai hvor alle kan ligge i «båser» er ønskelig. Så vi ønsker å erstatte dagens kai med en som er noe lenger og da med utliggere. Men hvordan bør vi gjøre dette i henhold til den reguleringsplanen som dere holder på med? Kan denne søkeprosessen gå parallelt eller bør vi avvente?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi anbefaler å avvente til reguleringsplanen er vedtatt. I dag er det ikke gjeldende regulering.</li> </ul>
<b><u>For høringsinstans:</u></b>		
Statens vegvesen 10.05.2016	<p>- Planområdet har tilkomst via privat veg Revatangene fra kommunal veg ved Risasundet som endar opp ved fylkesveg 416.</p> <p>- Statens vegvesen vil krevje at det i arbeidet med reguleringsplanen vert vurdert slike tiltak for å sikre spesielt mjuke trafikantar.</p>	<p><b>-Tatt til følge</b></p> <p>- Eksisterende planområde</p> <p>- Utbedring av hastig utenfor planområdet ifølge diskusjon med kommunen i oppstartsmøte.</p>
NVE 20.05.2016	- NVE har ingen innspel til planarbeidet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tatt til følge</li> </ul>
Hordland Fylkeskommune 20.05.2016	<p>- Hordaland fylkeskommune ber om at planarbeidet legg særleg vekt på følgende tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Areal og transport</li> <li>• Arkitektur og estetikk</li> <li>• Friluftsliv</li> <li>• Folkehelse</li> <li>• Landskap</li> <li>• Naturmangfald</li> <li>• Strandsone</li> <li>• Kulturminne og kulturmiljø</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temaene som Fylkeskommunen viser til vil inngå som en del av planarbeidet.</li> <li>• Tatt til følge.</li> </ul>

Fiskarlaget Vest 26.05.2016	<p>- Fiskarlaget Vest meiner i utgangspunktet at reguleringsrgensa bør gå i strandsona, forutan der ein har tenkt småbåthamn.</p> <p>- I og med at det er gytefelt i området, er det og stor sjanse for at der blir drive fiskeriverksemd i området. Ein må dermed få med i føresegnene, eller på anna vis det og kan føregå fiskeriverksemd nattestid/tidlig om morgonen, jf. dei generelle merknadene i høge klage frå hytteeigarar i høve støy.</p>	<p><b>- Tatt til følge:</b> tilbakemelding fra Lindås kommune å utvide plangrense for farled! Følgje eksisterande, tilliggande reguleringsplan. Elles følgje formålsbegrensning i kommunedelplanen. Reguleringsplanen skal følgje eigedomsgrensa, jf. vedlegg til oppstartsmøte : «Avgrensning i sjø bør følgje naturleg tilkomst.»</p>
Fylkesmannen i Hordaland 03.05.2016	<p>Fylkesmannen minner om at statlege retningslinjer skal leggjast til grunn ved planlegging etter plan- og bygningslova (pbl) § 6-2 andre ledd. Fylkesmannen ser ikkje at meldinga om oppstart er i strid med nasjonale føringar for arealpolitikken. Fylkesmannen vil likevel koma med følgjande innspel til meldinga om oppstart:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fylkesmannen påpeker at ROS-analysen må ta utgangspunkt i akseptkriteriene i TEK 10, se på risiko innenfor og utenfor planområdet, og evt. endret risiko som følge av tiltaket</li> <li>• Klima og energi</li> <li>• Samordna bustad, areal og transportplanlegging</li> <li>• Barn og unge</li> <li>• Folkehelse</li> <li>• Støy</li> <li>• Strandsona</li> <li>• Naturmangfold</li> <li>• Fritidsbustader</li> <li>• Medverknad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det vil utarbeides ROS-analyse som tar utgangspunkt i akseptkriterier og er ellers i tråd med kommunens krav.</li> <li>• Tatt til følge</li> </ul>
BKK 03.05.2016	<p>Merknaden gir generell informasjon om eksisterende kraftledninger og anlegg innenfor planområdet, og om arealplanlegging knyttet til disse.</p>	<p><b>-Tatt til følge</b></p>
BKK 26.05.2016	<p>-Samme</p>	
BOH 23.05.2016	<p>Plankartet viser ikke konkrete tiltak i sjøområdet. På dette stadiet i planarbeidet kan vi ikke se at planene vil komme i konflikt med de interesser som vi er satt til å ivareta.</p> <p>Vi minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i sjøområdet krever tillatelse fra BOH, jf. hfl. § 27, første ledd. Det er ikke tilstrekkelig at tiltaket er vist i planen. Søkna må sendes hertil i god tid før tiltak iverksettes.</p>	<p><b>-Tatt til følge</b></p>