

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

LINDÅS KOMMUNE	
Klassering	
21. 09. 2016	
Ark. saksnr. 16/2858	Løpenr.
Saksl.	Tilgangskode

v/avdelingsleiar Tommy Veland – ref 16/2858-16/24447

AJOURFØRING I MATRIKKELEN FOR GNR 58 BNR 54 - LYGRE INDRE

Det vises til brev fra Lindås kommune datert 12. september 2016.

Av brevet fremgår det at kommunen har rettet opp grenselinjer i kartet etter at det har vært meldt inn feil på grenselinjene av Jan Nesse. Som grunneier for gnr 58 bnr 10 blir jeg varslet om endringen som allerede er foretatt i matrikkelen.

Jeg reagerer kraftig på den fremgangsmåte som her er valgt fra både Jan Nesse og Lindås kommune sin side.

Lindås kommune overtar i denne saken som domstol i et privatrettslig forhold.

Kommunens hjemmel for retting av opplysninger i matrikkelen er matrikkellovens § 26.

Av denne bestemmelsens tredje ledd fremgår det at «ein part kan krevje at matrikkelen blir retta når det blir dokumentert at opplysningane er urette eller ufullstendige, eller at grunnlaget for registreringa er falle bort. Dersom det er behandle opplysningar som urette, ufullstendige eller som det ikkje er høve til å behandle, skal det organet, som har lagt inn opplysningane, av eige tiltak rette opplysningane. Opplysningar om grenser som er fastlagde i oppmålingsforretning eller i tilsvarende forretning etter anna eller tidlegare lovgiving, kan berre rettast på grunnlag av ny oppmålingsforretning eller rettskraftig avgjerd ved domstolane. Part som retting, endring eller tilføyning har noko å seie for, skal underrettast. Denne paragrafen går framom personopplysningslova § 27 om retting av mangelfulle personopplysningar».

Som det fremgår av bestemmelsen er det den personen som krever at matrikkelen skal rettes som skal dokumentere at opplysningene i matrikkelen er urett eller ufullstendige. Vi stiller oss uforstående til at Jan Nesse kan ha dokumentert noe som gir Lindås kommune grunnlag for på denne måten å opptre både som forvaltningsmyndighet og som domstol. Hva skulle dette være ?

Lindås kommune har ikke en gang behandlet saken som et enkeltvedtak med varslingsplikt og som gir den vedtaket gjelder klagerett. Jeg står med andre ord rettsløs i saken.

Undertegnede som grunneier har i eget brev til Jan Nesse redegjort for at naustgrunnen der naustet ligger formelt sett tilhører undertegnede under gnr 58 bnr 10. Har Jan Nesse lagt frem dette for kommunen?

Det fremgår ikke av dokumentene i saken at det er betalt for naustgrunnen. Søknaden om byggetillatelse for naustet den gang det ble bygget er ikke engang signert av grunneier og det er så vidt vi vet heller ikke gjennomført oppmålingsforretning av grunnen.

Det Lindås kommune foretar seg i saken ved å rette matrikkelen og føre naustgrunnen over til gnr 58 bnr 54 er i prinsippet en ren ekspropriasjon på vegne av en privat part, Jan Nesse, og der undertegnede blir fratatt eiendomsretten til grunnen uten at dette er avtalt.

Hvordan Lindås kommune kan fastsette eiendomsgrensene på stedet uten at undertegnede har fått uttale seg er kort og godt uforståelig.

Konklusjonen fra min side er at Lindås kommune ikke har hjemmel til å frata meg mine rettigheter i denne saken.

Dersom kommunen ikke umiddelbart tilbakefører matrikkelen slik den var før rettingen ble foretatt, ber jeg om at dette brevet blir behandlet som en klage på et enkeltvedtak og som sådan oversendes til Fylkesmannen i Hordaland for vurdering av lovmessigheten av «rettingen».

Avslutningsvis skal jeg bemerke at i Kartverkets egen kursmanual for retting av opplysninger i matrikkelen, er det beskrevet at en alltid skal involvere registrert eier/registrert fester før eventuell retting, da disse ofte vil ha oversikt over hva som er siste gjeldende forretning for egen matrikkelenhet.

Lindås kommune sin behandling av denne saken er rett og slett kritikkverdig og for meg uforståelig og klart i strid med god forvaltningsskikk.

Lindås, 19. september 2016

Tom Sindre Køhne

