

21 SEPT 2016

Kopi

EWOS INNOVATION AS AVD DIRDAL  
4335 Dirdal

Deres ref:  
Vår ref: 2016/195627  
Dato: 19.09.2016  
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

## EWOS INNOVATION AS - LOKALITET 13874 FYLLINGSNES SØR- LØYVE TIL SAMLOKALISERING

Mattilsynet viser til søknad fra EWOS Innovation AS (EWOS) om samlokalisering av forskningskonsesjon HO-5 på lokalitet 13874 Fyllingsnes sør.

**Denne tillatelsen er ikke gyldig før Fylkesmannen har gitt sin godkjenning.**

### Saken gjelder

- Lokalitet nr 13874 Fyllingsnes S

### Vedtak om tillatelse

Mattilsynet vurderer at samlokalisering av EWOS sin forskningskonsesjon HO-0005 med Eide / Fyllingsnes sin ordinære akvakulturtillatelse H-L-3 på lokalitet 13874 Fyllingsnes sør ikke medfører vesentlige endringer av det allerede godkjente akvakulturanlegget. Mattilsynet har ingen innvending mot denne samlokaliseringen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv § 5 Krav om godkjenning

### Vi har observert:

Hordaland Fylkeskommune har oversendt en søknad datert 07.09.2016, der EWOS Innovation AS (EWOS) søker om å få knytte en godkjent FoU-konsesjon (HO-5) til lokalitet Fyllingsnes sør i Lindås kommune. Denne lokaliteten blir drevet av Eide Fjordbruk AS / Fyllingsnes Fisk AS (heretter Eide / Fyllingsnes), med ordinær akvakulturtillatelse H-L-3. Det er ikke søkt om en økning i biomasse på lokaliteten, og både produksjon og fôrforbruk vil forbli uendret.

Forskningskonsesjon HO-5 er av Hordaland Fylkeskommune angitt å være en tillatelse til forsøks- og forskningsformål med en MTB på 780 tonn, tidsavgrenset f.o.m 07.09.2010 t.o.m 01.01.2020. Tillatelsen gjelder metodeutvikling og vekstforsøk for egne fôrprodukt.

Mattilsynet vurderer dette slik:

I § 5 i forskrift om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m ("Etableringsforskriften"), står det følgende: "Etablering av akvakulturanlegg og akvakulturområde for bløtdyr, utvidelse av produksjonsomfang og annen vesentlig endring av allerede godkjent akvakulturanlegg eller akvakulturområde for bløtdyr, skal være godkjent av Mattilsynet."

Det at lokaliteten skal inngå i et nytt forskningsprosjekt kan innebære en vesentlig endring i forhold til gjeldende lokalitetsklarerer, og Hordaland Fylkeskommune har som praksis å sende slike søknader til vurdering hos Mattilsynet.

Ved oppdrett av regnbueørret er høy fôrfaktor på stor fisk en av hovedutfordringene. En annen utfordring er å kunne oppnå stor fisk før for mye av fisken blir kjønnsmoden. Forsøksprosjektet på lokalitet Fyllingsnes S tek sikte på å dokumentere effekt av et nytt fôr til regnbueørret. Målet er at det nye fôret skal gi raskere tilvekst og lavere fôrfaktor, uten andre negative konsekvenser.

Mattilsynet har gått gjennom søknaden, og har vurdert at samlokaliseringen ikke vil påvirke eksisterende forutsetninger som er tilknyttet lokalitetens miljø- og bærekraft. Dette fordi søknaden ikke omfatter endring i biomassetak eller areal.

Det forutsettes at fisk som inngår i forsøk skal stå i egne produksjonsenheter (merder) adskilt fra kommersiell matfisk. Hensikten med omsøkte samlokalisering er gjennomføring av fôringsforsøk i stor skala. Så lenge de samlokalisierende virksomhetene har et felles driftsopplegg, og det tydelig kommer frem hvem som eier og er ansvarlige for den enkelte merd på lokaliteten, vil ikke samlokaliseringen medføre økt smitterisiko sett i forhold til eksisterende drift på lokaliteten. Det forutsettes videre at det ikke skal gjennomføres forsøk som kan innebære risiko for smitte mellom fisk i forsøk og kommersiell matfisk.

Krav om internkontroll går frem av IK-akvakulturforskriften § 5. Her fremgår det også at den ansvarlige for virksomheten skal se til at det blir innført og utøvd internkontroll. Eide / Fyllingsnes er angitt å ha fullt driftsansvar på lokaliteten, og plikter derfor å tilpasse sin internkontroll, beredskapsplaner og sine rutiner slik at nødvendige driftsrelaterte hensyn til fisk som inngår i forsøk blir ivaretatt. Ved samlokalisering gjelder de driftsvilkårene som er gitt til Eide / Fyllingsnes for lokalitet Eikebærånæ i deres akvakulturtillatelse H-L-3, i tillegg til de vilkår som følger av EWOS sin akvakulturtillatelse til forsøks- og forskningsformål HO-0005.

Mattilsynet vil vurdere å trekke godkjenningen tilbake dersom virksomheten ikke overholder vesentlige forhold i vilkårene for godkjenningen eller ikke oppfyller vesentlige krav i regelverket. Mattilsynet skal til enhver tid holdes orientert om hvem som er ansvarlig for virksomheten.

Med hilsen

Odd Tøsdal  
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Vedlegg:  
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Kopi  
Fyllingsnes Fisk  
Hordaland fylkeskommune  
Fiskeridir. REG VEST.

### **Hjemmel for tilsyn**

Mattilsynet har i henhold til matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30 / dyrehelsepersonelloven / forskrift om omsetning av reseptfrie legemidler § 18 hjemmel til å føre tilsyn og fatte vedtak for gjennomføring av bestemmelser gitt i medhold av loven / forskriften

### **Klagerett**

Det er klagerett på enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre uker etter at dere har mottatt informasjon om vedtaket, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere finner mer informasjon om klageretten i vedlegget Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.

.

### **Aktuelt regelverk:**

- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv )
- FOR 2008-06-17 nr 822: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften )
- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven )
- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven )



<b>Avsender</b>	<b>Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27)</b>	
Mattilsynet Avdeling Bergen og omland Felles postmottak, Postboks 383 2381 Brumunddal		
<b>Mottaker (navn og adresse)</b>	<b>Dato</b>	<b>Klageinstans</b>
EWOS INNOVATION AS AVD DIRDAL 4335 Dirdal	19.09.2016	Mattilsynet, hovedkontoret

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over vedtaket.
<b>Hvem kan De klage til</b>	Klagen skal først sendes til avsenderen av denne meldingen. Dersom dette organet ikke endrer vedtaket som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
<b>Fristen til å klage</b>	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet ble mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi dato når denne meldingen ble mottatt. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
<b>Rett til å kreve begrunnelse</b>	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
<b>Klagens innhold</b>	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
<b>Utsetting av vedtaket</b>	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort
<b>Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning</b>	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken, jf fvl §§ 18 og 19. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
<b>Kostnader ved klagesaken</b>	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, for eksempel til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endret til gunst for klageren, er det etter fvl § 36 også adgang til å søke dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med saken. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
<b>Klage til Sivilombudsmannen</b>	Det er også mulig å klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen).