

ADVOKATFELLESSKAPET

Hæreide, Helland, Rysst, Sæveraas & Bolstad

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Advokatfirma Steenstrup Stordrange DA
 Postboks 1150 Sentrum
 5811 Bergen
 Att.: Halfdan Mellbye

Bergen, 09.05.14
 E-mail: kah@advokatfelleskapet.com

VEDR: REKLAMEHUSET EIGEDOMSSELSKAP – FOSS UTVIKLINGSSELSKAP

Jeg viser til Deres brev hit av henholdsvis 02.05.14 og 05.05.14 med vedlegg av konstruerte tegninger.

Jeg var alt i 2002 og 2003 fullstendig oppgitt over anførsler og påstander fra Bjarne Foss, da med juridisk bistand fra advokat Kornerud.

Jeg tillater meg å legge ved en kopi av makebytteavtalen som De umulig kan ha sett. Jeg tillater meg å sitere pkt 9:

Gnr. 188, bnr. 633 gis nødvendig veirett og adkomst over gnr. 188, bnr. 346 frem til gnr. 633. Slik adkomst gis fra eksisterende avkjørsel fra Kvassnesveien i nordvestre del av bnr 346. Avkjørselspunktet og adkomstvei kan til enhver tid endres av gnr. 188, bnr. 346.

I denne formulering ligger at Bjarne Foss kan endre avkjørselen i forhold til annen tilfredsstillende adkomst over bnr. 346, men å hevde at avkjørselen kan endres til annen manns eiendom er noe drøyt. I den utstrekning han ønsker å endre avkjørselen, må ny avkjørsel stå klar for han eventuelt tar bort eksisterende. Han må også forholde seg til avtalens pkt. 4 i forhold til vei.

Jeg går ikke inn på i hvilken utstrekning de fremlagte tegninger er en rett rekonstruksjon eller om tegningen i det hele har noen relevans annet en at jeg ser ingen vesentlige endringer fra godkjente tegninger, annet enn trappehuset.

Jeg legger til orientering ved det som jeg oppfatter som de godkjente tegningene.

Kloakkproblematikken har vært drøftet ved en rekke anledninger tidligere. Jeg går ikke nærmere inn på dette her, bare påpeker at om det skal gjøres endringer, må offentlig myndigheter inn i bilde ikke bare i forhold til kloakk, men også ved omlegging av avkjørsel. Jeg ser meg etter dette nødt til å ta saken opp med Lindås kommune slik at ikke dette bærer helt galt av sted.

Generelt avvises ethvert krav som er fremsatt i Deres brev av 02.05.14, dels fordi fakta er fullstendig snudd på hode, dels fordi kravene for langt er foreldet. Deres klient har en helt forvridt oppfatning av fakta, en oppfatning som til dels grenser opp mot paranoia. Han legger så dette til grunn og fremmer noen krav som blir helt meningsløse.

Jeg trodde vi var inne i en positiv dialog tidligere hvor Deres klient skulle komme med noen forslag til utvikling av egen eiendom uten at vi hørte noe mer.

Arve Hæreide
 NO 983 482 848 mva
ah@advokatfelleskapet.com

Kjell-A. Helland
 NO 979 273 614 mva
kah@advokatfelleskapet.com

Trine Birgit Rysst
 NO 974 267 950 mva
tbr@advokatfelleskapet.com

Petter Rysst
 NO 993 016 411 mva
pr@advokatfelleskapet.com

Snorre Sæveraas
 NO 998 442 206 mva
sns@advokatfelleskapet.com

Edmund A. Bolstad
 NO 977 279 348 mva
eb@advokatfelleskapet.com

ADVOKATFELLESSKAPET
Hæreide, Helland, Rysst, Sæveraas & Bolstad

MEDEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Side 2

I anledning av at makebytteavtalen ble inngått, kom Deres klient så kjekt bort til min klient og forklarte at på det areal som da var min klient eiendom, skulle arealet senkes til vei nivå og det skulle bygges eget parkeringsareal der som også min klient skulle kunne benytte. Han gestikulerte og forklarte smilende hvordan arealet skulle bli utnyttet til beste for alle parter.

Min naive klient, Kjell A. Mellingen stolte på dette og da Reklamehuset sitt næringsbygg ble oppført, ble det laget avstivninger mot Foss sin eiendom med leca stein mellom de bærende konstruksjoner slik at disse med letthet kunne tas vekk og bygget åpnes denne vei mot det planlagte parkeringsarealet.

Slik er bygget konstruert og konstruksjonen er meningsløs om ikke dette var en avtalt fremtidig utnyttelse av Deres klients eiendom.

Min klient har i ettertid beklaget at han ikke fikk dette skriftlig, men bevisene ligger der og min klient var ikke alene om å høre Bjarne Foss legge ut om de fordelaktige siden for Reklamehuset ved å inngå på en makebytte avtale.

Ovenstående til Deres orientering.

Med hilsen


Kjell-A. Helland
advokat

Kopi: klient