



## Statens vegvesen

Fylkesmannen i Hordaland  
Postboks 7310  
5020 BERGEN

Behandlande eining:	Sakshandsamar/telefon:	Vår referanse:	Dykkar referanse:	Vår dato:
	Marianne Skulstad / 55516253	16/146546-3	14/1855 - 16/25878	03.11.2016

### Framlegg om motsegn – Områdereguleringsplan for Ostereide sentrum i Lindås kommune

Vi viser til framlegg til områdereguleringsplan for Ostereidet sentrum i Lindås kommune, sendt på 1.gangs offentlig ettersyn 22.09.2016. Frist for uttale er sett til 9.november 2016.

Statens vegvesen skal sørge for at føringar i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal og transportplanlegging, vegnormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar vert ivaretekne i planlegginga. I denne planen uttaler vi oss som statleg fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport, deriblant trafikktryggleik, og som forvaltar av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen.

Statens vegvesen vurderer at våre interesser ikkje er ivaretekne i planen slik den ligg føre i planframlegget. Valt vegstandard og den utteikna løysinga er ikkje i samsvar med våre handbøker, og ivaretek ikkje trafikktryggleiken i stor nok grad. Våre motsegn er knytt til vår rolle som statleg fagmynde med sektoransvar for trafikktryggleik og framkomst.

Statens vegvesen meiner vidare at detaljeringsgraden i planframlegget er for liten til at utbygginga kan gjennomførast. Statens vegvesen rår til at Fylkesmannen i Hordaland fremjar ei generell motsegn til planen.

Postadresse  
Statens vegvesen  
506M300003M300009M300190M300197M firmapost@vegvesen.no  
Postadresse  
Postnummer

Telefon: 02030  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø

**Saksopplysningar:**

Planområdet er om lag 90 daa, lokalisert aust i Lindås, i nær tilknytning til E39. Reguleringsplanen legg til rette for utbygging av inntil 214 bustadeiningar ved sentrumsområdet, og om lag 5850 m<sup>2</sup> nytt næringsareal.

Planframlegget omfattar også vesentleg statleg og fylkeskommunal infrastruktur, mellom anna arm frå E39, kollektivterminal, kryss med fv. 393 og fv. 394, og 450 meter av fv. 393 Eidavegen fram til og med kryss med kommunal del av Eidavegen. Det vert og regulert inn nytt kryss med ny kommunal veg, o\_SKV4.

Områdeplan for Ostereidet sentrum er eit offentleg/privat samarbeid som omfattar område T3, B2 og B3 i kommuneplanens arealdel. Ei føresetnad for det offentleg/private samarbeidet, er at områdereguleringsplanen skal utførast så detaljert at utbyggjar kan gå rett på søknad om rammeløyve. Sentrumsområdet skal ses i samanheng med Ostereidet sitt skule-/barnehage-, idrett- og kyrkjeområde lengre aust, og trafikksikre løysingar skal vektleggast.

**Føringar for planarbeidet**

Både nasjonalt og lokalt er det eit overordna mål om færre alvorlege trafikkulykker. Statens vegvesen har ein visjon om null hardt skadde eller drepne i vegtrafikken, og trafikktryggleik ligg såleis til grunn i alt arbeidet vi gjer. Vegnormalen (mellom anna N100 Veg- og gateutforming) er heimla i vegloven § 13, og er ei del av det regelverket som skal ivareta slike interesser. Trafikktryggleik og framkomst for alle trafikantgrupper ligg til grunn for dei tekniske krava våre handbøker gir ei oversikt over.

**Vår vurdering av planframlegget**

Statens vegvesen meiner det er fleire punkt i planen som gjeld trafikktryggleik og utforming av veganlegg som ikkje er tilstrekkeleg avklart gjennom dette planarbeidet. På bakgrunn av dette ser vi det som nødvendig å fremje ei generell motsegn til planen. Vi vil under legge frem nokre viktige døme på manglar som grunnjev motsegna. Lista er ikkje uttømmende då vi meiner vegløyningar i planen må endrast vesentleg, og det er difor ikkje er hensiktsmessig å vurdere alle detaljar.

Val av vegstandard

Ved varsel om oppstart la vi vekt på at ein i planarbeidet må innarbeide gode og trafikksikre løysingar for mjuke trafikantar, og at handbok N100 må liggje til grunn for teknisk utforming av trafikkløysingar. I framlegg til reguleringsplan kan vi ikkje sjå at dette er ivareteke. På fylkesveg 393 har ein ifølge planomtalen lagt til grunn Sa1-vegstandard, som er eigna for samleveg i bustadområder. Etter vårt syn må Sa2 ligge til grunn for fylkesvegen.

I områdereguleringsplaner skal veganlegget vere tilstrekkeleg detaljert til at ein ikkje treng ny detaljregulering før bygging av vegen. Etter førespurnad fekk vi tilsendt vegteikningar. Desse teikningane viser at framlegget ikkje tilfredsstillar Sa1-standard, slik ein skriv i planomtalen. Både Sa1 og Sa2 krev ei horisontalkurvatur på minimum 55 meter, medan fv. 393 er planlagd med horisontalkurver på 25 meter, 37 meter og 15 meter. Vegløyningane

er difor ikkje i tråd med handbok N100. Dersom ein ikkje klarar å oppnå krava i valt dimensjoneringsklasse må det søkast om fråvik, og søknaden må grunngjevast. Fråviksøknad kan sendast til Statens vegvesen, og avgjerast av Hordaland fylkeskommune som er vegmynde. Ved vurdering av fråvik er det normalt å krevje ei risikovurdering.

Tekniske teikningar for reguleringsplan utarbeida i samsvar med Statens vegvesens handbok *R700 Tegningsgrunnlag* og tilpassa omfanget av den aktuelle planen, vil vere eit godt utgangspunkt for våre vurderingar. Vi ynskjer normalt å få teknisk plan til gjennomsyn før reguleringsplaner vert lagt ut til offentleg ettersyn, for å sikre at vegløyisingane er omforente. Etter vårt syn skal dei vegtekniske teikningane følgje saksdokumenta når desse vert lagt ut til offentleg ettersyn, slik at dei vert gjord kjent for dei råka av veganlegget.

#### Kryssutforming

Innkøyring frå o\_SKV1 til o\_SKV7 ligg for nær opp mot avkøyringa frå E39. Allereie i dag er det farlege situasjonar der store køyretøy på veg ut frå parkeringa står i vegen for køyretøy som svingar av frå europavegen. Med auka bruk gir dette fare for tilbakeblokkering på E39. For å betre dette tilhøvet på krysset flyttast lenger unna enn i dag. Ein kan vurdere å kople det saman med kryss mellom Fv. 393 og fv. 394.

I kryss mellom fv. 393 Eidavegen og den kommunale delen av Eidavegen, er kryssutforminga ulogisk. Her må ein planlegge fylkesvegen som den gjennomgåande vegen, medan den kommunale vegen koplar seg på i svingen. Dette vert same prinsipløysing som i kryss med o\_SKV4. Dette betyr at o\_SKV2 må forlengast med nedste del av o\_SKV3.

#### Mjuke trafikantar

Statens vegvesen er nøgd med at tilhøva for mjuke trafikantar vert vektlagd i planomtalen. Etter vårt syn er det likevel manglar i vurderingane, som gjer at vi ikkje kan ta stilling til om planen er god nok. I planarbeidet må ein vurdere viktige gangaksar og kor ein kan leggje kryssingspunkt for gåande og syklande, slik at ein er sikra tilstrekkeleg areal på både sider av vegen og gode siktsoner. Vi vil spesielt peike på kryssing av fv. 393 som vert skuleveg for borna i Ostereidet sentrum. Vi kan ikkje sjå at dette er omtalt i planarbeidet.

#### Normalprofilet for fylkesveg 393, o\_SKV2

Figur 38 i planomtalen viser normalprofilet for fv. 393. Statens vegvesen er nøgd med at det er planlagt 3 meter fortau for dei mjuke trafikantane. Vi ber om at vegskuldra på venstre del av figur 38 vert utvida til 0,5 meter, for å gi rom til vegrekkverk mot skråninga/muren nedanfor. Køyrefelta vert utvida til 3 meter ved å endre til vegstandard Sa2.

#### Gjennomføring av veganlegget

Det må dokumenterast at dei planlagde vegtiltaka kan byggast i samsvar med vegnormalene og at det er avsett tilstrekkeleg areal til dei i reguleringsplanen. I område med krevjande grunntilhøve, må det også dokumenterast at det kan byggast veg på den aktuelle staden.

Statens vegvesen er nøgd med at det er regulert inn eit anleggsbelte langsmed fylkesvegen. Vi er kritisk til om den avsette bredda er tilstrekkeleg til å gjennomføre anleggsarbeida, både når det gjeld muring på nedsida av veggen, og inngrep i den høge skjeringa i aust. Det vil vere behov for anleggsveg opp til topp skjering og område for anleggsdrift på toppen. Etter vårt syn må det difor settast av eit breiare anleggsbelte, for å sikre gjennomføring. I planen må ein og sikre riggområde for veganlegget.

I føresegnene bør det innarbeidast krav om at ein byggeplan for tiltak i tilknytning til fylkesvegen skal vere godkjend av Statens vegvesen før det kan gjevast igangsettingsløyve til slike tiltak.

#### Fartsgrense

I planomtalen skriv ein at fartsgrensa på fv. 393 er 50 km/t fram til kryss med kommunal del av Eidavegen. Dette er feil. På denne strekka er fartsgrensa 80 km/t, då det er den generelle fartsgrensa utanfor tettbygd strom som er gjeldande. Statens vegvesen meiner likevel at ein kan leggje til grunn 50 km/t i planarbeidet, i samsvar med Sa2-standard, og at ein må redusere fartsgrense i området når området endrar karakter.

#### Kollektivanlegg

I eit sentrumsområde er det viktig at dei trafikale løysingane som vert valt er gjennomarbeidd og omforente. Det er vanskeleg å regulere ein ny løysing i ettertid. Reguleringsføresegn 1.3.1, 4. kulepunkt, omhandlar plassering av kollektivanlegg, og ber preg av manglande avklaringar med administrasjonen for kollektivtrafikk. Dette er uheldig.

Vi stiller spørsmål ved om dei trafikale problemstillingane ved kollektivløysinga og dei andre trafikkstraumane i same område er vurdert. Det synest uheldig med inn- og utkøyning frå parkeringsområde like framfor busshaldeplassen. Her må ein sikre siktsone som gir tilstrekkeleg sikt for forbikøyning samstundes som bussen står på haldeplassen. Ein må og unngå konflikt mellom innsvingande bil og utkøyrande buss. Køyrande frå parkeringsområdet lengst vest i planområdet får ein uheldig lineføring gjennom terminalområdet. Statens vegvesen meiner at kollektivløysinga bør vurderast på nytt, og at det bør gjerast ei konfliktvurdering.

I føresegn 4.4.1 vert det kravd at busskura skal utformast slik at dei fungerer som støyskjerm mot uteopphaldsareal i føresegnsområde #1. Det går ikkje klart frem kven som skal etablere dette.

#### Rekkefølgjekrav

I framlegg til reguleringsføresegn er det knytt rekkefølgjekrav til byggetiltaka, men der rekkefølgjekravet vert rekna som oppfylt om ein inngår utbyggingsavtale. Statens vegvesen er negativ til å løyse så viktige krav på denne måten, då trafikktryggleiken ikkje vert ivarettatt før anlegget er ferdigstilt. Etter vårt syn må difor rekkefølgjekrava vere knytt opp mot ferdige tiltak.

### Støy

Statens vegvesen har ikkje fått oversendt støyrapport. Vi føreset at kommuneplanens krav til støydokumentasjon og –tiltak vert oppfylt.

### **Konklusjon**

Planframlegget tilfredsstillar ikkje våre interesser når det gjeld trafikktryggleik, og er ikkje tilstrekkeleg detaljert til å sikre gjennomføring. Statens vegvesen fremjar difor motsegn til planen, i lys av vår rolle som fagmynde for trafikktryggleik og framkomst, og som forvaltar av fylkesvegnettet.

Statens vegvesen ber om at ein i det vidare planarbeidet legg til rette for ein dialog som sikrar at dei regulerte løysingane er gjennomarbeidd og gir tilfredsstillande trafikktryggleik for både mjuke trafikantar og køyrande.

Statens vegvesen Region vest  
Med helsing

Helge Eidsnes  
regionvegsjef

Olav Finne  
avdelingsdirektør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

### Kopi

Hordaland fylkeskommune – Regionalavdelinga, Postboks 7900, 5020 BERGEN  
Hordaland fylkeskommune – Samferdsleavdelinga, Postboks 7900, 5020 BERGEN  
Lindås kommune, Kvernhusmyrane 20, 5914 ISDALSTØ