

# SAKSPAPIR

| Saksnr | Utval         | Type | Dato       |
|--------|---------------|------|------------|
| 007/17 | Formannskapet | PS   | 23.02.2017 |
|        | Kommunestyret | PS   |            |

| Saksbehandlar   |  | ArkivsakID |
|-----------------|--|------------|
| Øystein Sørhaug |  | 17/400     |

## Næringsfond – justering av retningslinjer

### Vedlegg :

Retningslinjer næringsfondNye retningslinjer for Næringsfondet i Lindås kommune\_v2

### Rådmannen sitt framlegg til vedtak

Kommunestyret vedtek retningslinjene for næringsfondet i Lindås kommune

### Formannskapet - 007/17

#### FO - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

#### FO - vedtak:

Kommunestyret vedtek retningslinjene for næringsfondet i Lindås kommune

#### Saksopplysningar:

Saka skal til innstilling i formannskapet

Saka skal avgjerast i kommunestyret

#### Bakgrunn:

Førre gang retningslinjene til næringsfondet vart endra var i 2011. For det første er

tidshorisonten sidan førre revidering, eit poeng for kvifor ein ønskjer ein ny gjennomgang av retningslinjene.

Retningslinjene som føreligg fungerer heilt greitt, men det kan være på tide å stramma litt meir inn for å få eit litt meir effektivt grep i heile forvaltningsprosessen frå søknad til endeleg avslutnad.

Det kjem tydeligare fram i saka korleis ein ønskjer å stramme litt meir opp.

Det er viktig for både kommunen og søkjar at retningslinjene er tydelige, handfaste og forståelege.

Både gamle og nye retningslinjer er vedlagt. Reint formelt vil nye retningslinjer erstatta gamle retningslinjer når kommunestyret har gjort sitt endelege vedtak i saka, men administrasjonen vil i utgangspunktet ikkje handsama søknadar før dei nye retningslinjene er vedtekne (likehandsamingsprinsippet).

### **Vurdering:**

Kva er det som er hovudendringane i dei nye retningslinjene versus dei gamle?

For det første er det rydda meir i strukturen, slik at det forhåpentligvis vert lettare å forstå retningslinjene. For eksempel er det i eksisterande retningslinjer nokre prioriteringar som egentlig ikkje heng godt saman med vurderingskriteriuma, og det er heller ikkje heilt klart kva konkret som ligg i prioriteringar og vurderingar. Begge desse to momenta (prioritering og vurdering) er og konkretisert nærare.

Dei nye retningslinjene vil skilla tydeligare mellom bedriftsstøtte (i konkurranse med andre) og kommunen sitt eige arbeid med næringsutvikling. Sistnevnte er og tydeligare konkretisert med kva dette betyr i praksis.

Når det gjeld bedriftsstøtta er dei nye retningslinjene klarare i vilkåra, slik at det skal vera lettare for søkar å kjenna sine krav og forpliktingar. Ein kan nok argumentera for at desse vilkåra er litt strammare enn dei er i noværande form, men det er eit grep ein er nødt å ta om ein skal ha meir kontroll i forvaltninga av desse midlane. Rådmannen vil dog hevde at ein del av bestemmelsane heller ikkje er reglar og retningslinjer utan unntak, slik at her vil det kunne vere opning for ein viss grad av subjektivt skjønn om prosjektet treng ei slik handsaming. Dette kan for eksempel vere eit poeng i utbetalingspraksisen (1/2-part av 50% av godkjende prosjektkostnader ved oppstart, for så at verksemda sjølv må ta sine 50% i ein likviditetsbelastning for så til slutt å få etterbetalt kommunen sin siste 1/2-part av dei godkjende 50%). Her er det foreslått ein praksis og ein regel som bør følgjast som ein hovudregel, men ein opnar og opp for andre løysingar fordi vi veit at akkurat dette poenget kan vera krevjande for enkelte verksemdar).

Det er vidare ein del nye formalkrav, dette gjeld m.a. at søknadsskjemaet no skal leverast inn elektronisk.

Til slutt vil rådmannen leggja fram at i dei nye retningslinjene legg vi opp til at større prosjekt (over 50.000kr i støtte) må ha attestert prosjektrekneskap frå rekneskapsførar/revisor.

