
Fra: charles sommerseth <charlkokk@gmail.com>
Sendt: 14. mars 2017 16:34
Til: Postmottak Lindås; Tone Margrethe Bærland Furustøl
Kopi: Siril Therese Sylta; Benjamin Stephen Hicks; Ole Johan Ingebrigtsen; BSBI@bergen.kommune.no; postmottak@fmho.no; INGE MJELDE; mihaug@hotmail.com; Grethe Elin Mjelde
Emne: Fwd: Kart

Sak 16/1607

Hei

Vi ser at du er ny saksbehandler, den 6. i rekken siden start på saken i 2013, se også egen sak 14/4653 ulovlig tiltak, som behandles parallelt og fortløpende av Benjamin Hicks
Takker ellers for den oppdaterte postlisten, slik at alle dokumenter i saken er tilgjengelig.

Så har vi noen kommentarer til Lyder Leithaug's korrespondanse med kommunen 16. og 17. februar. Her gis det uriktige og spekulative opplysninger for igjen å gjøre de ulovlige tiltakene "spiselig" for Byggesak. Vi finner Lyder Leithaug's korrespondanse å være et utilbørlig press fra Hordaland Fylkeskommune(!) som han i bunn og grunn ikke har lov å foreta seg.

Leithaug prøver å bruke en samtale som skal ha forgått i 2009 mellom en saksbehandler i Lindås kommune og Steinar Valdersnes, pastor Pinsemenigheten Zoar og innehaver av Valdersnes Bygg, og at siden det har vært drevet Evangeliesenter her før, kan Valdersnes bare leie hos Zoar uten å søke.. det er nesten så vi ikke tror hva vi leser.

Kartet under viser beliggenhet for Evangeliesenteret på gbnr 129/75 og 37, nedlagt i 2003. Du ser også Pinsemenigheten Zoar sine eiendommer på 129/6 og hytten på 129/33. Begge disse tiltakene ligger på Nappane, ene menighet, og det andre trolig stiftelse med sentre rundt i landet.

Nå påstår altså overingeniør Leithaug ansatt Hordaland Fylkeskommune med sin kontroll-funksjon og Valdersnes (med byggfaglig bakgrunn og Valdersnes Bygg), at en telefonsamtale i 2009 skal bety at Byggesak godkjente tiltaket.

Ber dere se bort fra dette tullet, men går ut fra at det allerede er vurdert på vanlig måte.

De andre påstandene og kravene om gjøre om matrikkel med mer som Leithaug holder på med bør også avvises som utilbørligheter.



Vi forventer at byggesak følger saken opp som ulovlig tiltak slik byggesak skriver i vedtak gjort 30.12.2016. Tidsfrist for tiltakshaver var igjen forlenget til 1.2.2017, tiltakshaver ville igjen ha forlenget frist til 28.2.17., men vi ser at det har Byggesak ikke gitt (ville vært lagt ut i postlisten).

Saken behandles nå som ulovlig tiltak, siden det ikke foreligger søknader - vi konstaterer dette siden søknad ville ligget inne på postlisten, og ingen nabovarsling foreligger.

Krever fortsatt drifts-stans med bakgrunn i brudd på forurensningsloven, plan- og bygningsloven, byggeforskrifter, brannvernloven, avvist søknad om midlertidig bruksløyve, varslet behandling som ulovlig tiltak, og manglende godkjenning Arbeidstilsynet.

Når det gjelder registrering som Særskilt brannobjekt fra mars 2016, er det ikke gitt dispensasjon, og etter loven kan heller ikke en dispensasjon gis ubegrenset - bare på det grunnlag skulle det vært varslet dagsbøter og satt krav for ett år siden.

Ber om snarlig tilbakemelding.

Med vennlig hilsen

Charles Sommerseth Lilleskare
for berørte og beboere i området

Titlandsvegen 389
5912 Seim