



## Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, telefon  
Trond Håkon Stadheim, 5557 2189

Vår dato  
23.03.2017  
Dykkar dato  
07.03.2017

Vår referanse  
2017/3994 422.5  
Dykkar referanse  
17/502

Lindås kommune  
Kvernhusmyrane 20  
5914 ISDALSTØ

### **Uttale - Lindås - Gnr 176 bnr 3 - Spurkeland - Omdisponering av areal til bustad nr 2 på bruket - Jordlovssak**

#### **Kva sakा gjeld:**

Fylkesmannen syner til sak som blei sendt på høyring, knytt til omdisponering av areal til bustad på gnr. 176, bnr. 3.

Fylkesmannen forstår førespurnaden dit at kommunen ynskjer ei tilbakemelding på om tiltaket er nødvendig for drifta eller om det er krav til dispensasjon etter plan- og bygningslova § 19-2.

#### **Fylkesmannen sin uttale i saka:**

Fylkesmannen vil innleiingsvis påpeike at det er kommunen som skal foreta denne vurderinga på bakgrunn av informasjon frå søker og ut i frå ressursane som høyrer til eigedomen.

Er det tale om eit bustadhús som er nødvendig for landbruket, vil det ikkje vere nødvendig med dispensasjon frå planformålet, som er LNF. Det vil uavhengig av dette vere nødvendig med dispensasjon frå byggegrense i strandsonen.

Fylkesmannen vil likevel kome med nokon merknader til saka.

Det følgjer av rettleiaren til Landbruk pluss, der det i tabellen under punkt 2.1 er gjeve ei oversikt over tiltak som klårt vil falle innanfor og utanfor omgrepet. Det er i samband med kårhús uttalt at følgjande vil falle innanfor:

*«Hvis bygningen er nødvendig av hensyn til driften av garden. Bruk til annet formål i begrensete perioder, eller av mindre del av bygning, kan være tillatt.»*

På den anna side vil følgjande falle utanfor:

*«Hvis bygningen i hovedsak brukes til annet formål som for eksempel turisme eller fritidsformål, boligformål ut over gardens behov, kontor osv.»*

Dette er likevel ikkje ei uttømmande liste, og ein må vurdera kvart enkelt tilfelle konkret.

I samband med dette kan kommunen vurdere tiltaket ut i frå dei kriteria som er angjeve i kap. 2.3 i rettleiaren.

I ei sak frå Sivilombudsmannen, SOMB-2008-89 (2008 S 342), som gjaldt spørsmålet knytt til om det var nødvendig med dispensasjon etter plan- og bygningslova, blei det uttalt:

*«Det driftsmessige behovet for en kårbolig i direkte tilknytning til landbruksvirksomheten må dokumenteres. [...] Forutsetningen er imidlertid at landbruksmyndighetene har gjort en begrunnet og grundig vurdering, og at skjønnstemaet ligger innenfor lovens rammer.»*

I vurderinga vil mellom anna egedomens storleik og driftsomfanget ha stor vekt, då det sentrale er å få synleggjort behovet for å oppretthalde drifta.

Egedomen i denne saka har ikkje store arealressursar i form av dyrka mark. Det er 3 dekar fulldyrka jord, 19,4 dekar overflatedyrka jord og 29 dekar innmarksbeite samstundes som det er opplyst at det ikkje er eiga drift på egedomen per dags dato. Dette er noko som det skal leggast vekt på i samband med vurderinga om eit kårhuis er nødvendig.

Vidare vil Fylkesmannen påpeike at «*Inn på tunet*» er ei tilleggsnæring til tradisjonell landbruksproduksjon, og er såleis ikkje eit grunnlag i seg sjølv for å grunngje at det er nødvendig med kårhuis, då kårhuset i tilfelle ikkje vil vere basert på driftsgrunnlaget for landbrukseigedom.

Sidan det er kommunen som skal ta stilling til om bustadhus nr. 2 er nødvendig for drifta på landbrukseigedom, vil ikkje Fylkesmannen konkludera på dette punkt utover å vise til merknadane ovanfor. Dersom bustadhuset ikkje er nødvendig for drifta på landbruks-eigedom, vil Fylkesmannen på generelt grunnlag vere negative til dispensasjon frå arealformålet etter plan- og bygningslova § 19-2.

Fylkesmannen ved landbruksavdelinga vil avslutningsvis påpeike at denne saka uansett skal sendast på høyring til Fylkesmannen, som følge av at planlagde tiltak ligg innanfor strandsonen, og det dermed er nødvendig med dispensasjon frå denne. Vidare må saka handsamast etter jordlova § 9, dersom tiltaket vil råke dyrka mark, slik kommunen har påpekt.

Med helsing

Åse Vaag  
landbruksdirektør

Trond Håkon Stadheim  
rådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

Kopi til:  
Ingeniør Aarland AS v/ Hans M.  
Aarland

Eidsvågbakken 1 5105 EIDSVÅG I ÅSANE

