

Svar til møterefer. 24/2. 17

## SKANSKA

TILBAKEMELDING PUNKTER FRA TILBUDSGJENNOMGANG 24.02.2017

Totale kostnadskonsekvenser listet under: kr. 175.580,00

Justert LPS: kr 1.214.330,00

Kostnad ved avslutning grunnet manglende politisk godkjenning: kr 1.013.388,00

Nr	Sak	Ansvar/frist
1	Gjennomgang av revidert tilbud- totalentreprise etter samspill	
1.1	Endringer: Viser til mail sendt 22.02.17 og tilbakemelding fra Skanska 23.02.17.	
<b>1.11</b>	<b>EA15</b>	
1.111	Utvendig boder Uisolerte boder med god lufting/gjennomtrekk.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Boder er tilbudt uisolerte. Lufting løses i detaljprosjektering</i>	
1.112	Utstillingsvegger 2 stk (Glass/Alu): Fasadeglass klatrehall + trimsal Økning på BRA. Glass summen er tillegg for glassfasade.	Info
1.113	Justering dører, lås og beslag: Differanse på dører på tilbudsstadiet til dagens løsning. Gjelder ikke adgangskontroll. SKANSKA sjekker dette.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Antall innvendige dører er økt med nesten 10% hvor de fleste er ved lærerarbeidsplasser/personal. Dører som er kommet til ved utvidelse av hall er justert i tidligere avklarte endringer.</i>	
1.114	Fast innredning: Oppriss på spesialrom kommer leverandøren til å tegne opp. Byggherre får tilsendt tegninger når dette foreligger.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Oversendes i neste fase, detaljprosjektering.</i>	
	Det er medtatt ribbevegg i trimrom og styrkerom	Info
	SKANSKA og byggherre må ta en oppsummering på hva som er tilbudt av fast inventar for hallen. Se også pkt.1.5	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se svar for punkt 1.5</i>	
1.115	Amfi i dans og drama: Gardin er ikke medtatt da dette er inventar.	Info
1.116	Økt mengde innvendige glassfelt (Endringer innvendige vinduer): Gjelder alle glassfelt ved siden av dører samt vindu ved Mat og Helse.	Info
1.117	Endringer utomhusplan: Flettverksgjerde gjelder i sør, sør/vest og sør/øst. Utvendig støttemur er mot barnehagen da veien er trekt mer mot bhg.	Info
	SKANSKA må komme tilbake til hva kostnadene er med 2stk brannhydranter.	SKANSKA

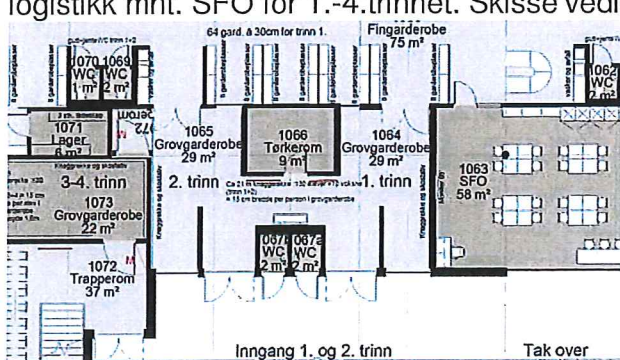
# SKANSKA

SVAR	<p><i>Brannhydrant/kum er hensyntatt av Skanska med kr. 220.000,-</i></p> <p><i>Brannvesenet stiller nå krav til hydrant ved skoleplass og vil ikke godkjenne kum, dette medfører for Skanska en tilleggskostnad kr. 30.000,-</i></p> <p><i>Oppstillingsplass for brannbil er nå lagt til for å få godkjenning fra brannvesenet og medfører en tilleggskostnad kr. 47.200,-</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>• Forsterkning vei 10 tonn akseltrykk</i></li><li><i>• 17 tonns boggitrykk</i></li><li><i>• 19 tonns punkttrykk støttebein</i></li><li><i>• Forsterker vei helt inn til hydrant, forsterker ekstra 1 meter i grunn</i></li></ul> <p><i>Skanska mener dette er kostnader byggherren hefter for da krav fra brannvesenet er presentert i deres veileder som ikke var endel av konkurransegrunnlaget, og da disse går utover øvrige krav.</i></p>	
1.118	<p>Tillegshonorar ARK:</p> <p>Den tiden som er brukt på å tegne om endringer med klatrehall og planløsning.</p> <p>I samspilsfasen skal en utvikle prosjektet fra tilbud til omforent forprosjekt. I prisen ligger OGArkitekter sine kostnader. Hva er reelt merarbeid.</p> <p>BH poengterer at prisen er høy. SKANSKA har også reagert på prisen.</p>	SKANSKA

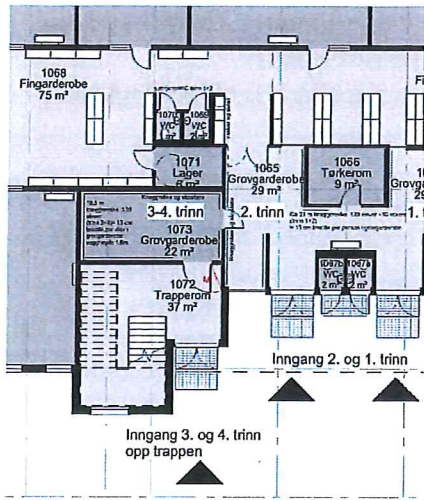
<p><b>SVAR</b></p>	<p><i>ARK har ca. 400 timer for utvidelse av hall og endret planløsning. 100 av disse timene har Skanska hensyntatt i EA01 som gjelder enkel utvidelse av hall i lengderetning. Tilleggshonorar ARK som her er nevnt gjelder flytting av klatrearealer m.m. inn til akse 6-7 og omdisponering/flytting av arealer for optimal planløsning.</i></p> <p><i>Dette er konsekvenser som ikke var klare når EA03, med krav fra blant annet Cowi og Norconsult, ble oversendt.</i></p> <p><i>ARK argumenterer timeantall med følgende:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konstruksjoner og detaljer: Volumet med klatrehallen har annen form enn bygget for øvrig. Det er andre typer yttervegger og dekketykkelse i dette arealet, grunnet rommenes bruk og plassering. Dette gjør det nødvendig med annen detaljutføring og konstruksjonstyper, og flere detaljtegninger utover prosjektets øvrige detaljer.</li> <li>2. Innvendige overflater: Gulvoverflater og veggoverflater i klatrehall, buldring og delvis også kampsport, er andreledes enn i prosjektet for øvrig. Dette krever spesiell detaljering mtp valg av materialer/overflater/farger. For å få maksimale innvendige romhøyder legges det opp til større grad av utenpåliggende ventilasjonsføringer /tekniske føringer i rommene for klatrehall og kampsport. Dette gjør det nødvendig med andre typer himlingsløsninger enn i bygget for øvrig, som igjen kan kreve noe merarbeid i detaljprosjektering.</li> <li>3. Skjemategninger: kioskfunksjonen er et tillegg til opprinnelig vaktrum, og medfører merarbeid i form av flere skjemategninger. Dører og vinduer for arealene skal utformes i skjemategninger.</li> <li>4. Fasader: volumet for klatrehall krever spesiell oppmerksomhet også i fasadeutføringen og den videre detaljeringen av denne.</li> <li>5. Byggeplassoppfølging: der vil med stor sannsynlighet oppstå problemstillinger knyttet til disse arealene også i oppfølgingsfasen på byggeplass, problemstillinger som er spesielle for dette arealet. Honoraret tar høyde også for dette.</li> <li>6. As built/Diverse og FDV: Honoraret tar høyde også for dette.</li> </ol> <p>Bergen, 07.03.2017 OG Arkitekter as Ingunn Palmesen</p>	
<p><b>1.12</b></p>	<p><b>BRA 03/35</b></p> <p>BH ønsker <u>ikke</u> flere toaletter enn det vi trenger. BH stiller spørsmål til hva det er tillegg for. SKANSKA etterspør COWI <b>Bravida</b> om oppsett på hva som er endring.</p>	<p>SKANSKA</p>
<p><b>SVAR</b></p>	<p><i>Se vedlegg 01</i></p>	
<p><b>1.13</b></p>	<p>SKANSKA opplyser at prosjektering er hensyntatt i alle endringer</p>	<p>Info</p>
<p><b>SVAR</b></p>	<p><i>Dette gjelder prosjektering som er kommentert på flere Bravidaendringer. Disse er i varetatt.</i></p>	

# SKANSKA

1.14	<b>99.2.114</b> Tribunen er kalkulert på nytt av SKANSKA. SKANSKA opplyser at konstruksjonen har endret seg og dette har fått følger for RIB- endring i bæresystem. Dagens løsning koster mer enn tilbudt løsning på forlengelsen. SKANSKA har trukket ut den tilbudte forlengelse (EA01) før de tilbyr endringen slik den foreligger. Det koster mer å bygge de nye m2, selv med mindre areal, enn det som lå i EA01. Konklusjon: Økning av hallen ansees som ok nå.  Mht. fradrag på tribune i hallen. Har SKANSKA sett på det totale kostnadsbilde.  Vi snakker om ulike prinsipp når det omhandler ulike fag. Det var et ønske fra SKANSKA at en ikke er nede i detaljnivå. Dette er brukt i noen endringer og andre ikke.  SKANSKA har kalkulert på nytt. Prisen på EA15, ca.7.mill, er en samlepost.	
1.15	<b>LPS</b> BH stiller spørsmål til når prisene er regulert? Beregningsgrunnlaget. SKANSKA ser på dette og gir BH en tilbakemelding.	SKANSKA
SVAR	<i>Vi ser av byggherre stiller spørsmål ved dette og har kontrollert vårt grunnlag. Vår kalkyle er utarbeidet på samme grunnlag som opprinnelig tilbud, da kun mengder er justert. Dette med unntak av lås og beslag og noe fast innredning. Dette utgjør LPS kr. 23.670,- <b>Ny LPS sum: kr. 1.214.330,-</b></i>	
1.16	<b>Vedr. ekstra energibrønn</b>	SKANSKA

	<p>Trenger ny Knarvik barneskule denne?          SKANSKA har hatt møte med COWI på dette. Prosjektet kan ta den bort dersom kapasiteten er tilstrekkelig. COWI vil ikke sette noen garanti før første boring er foretatt.          SKANSKA implementerer en tekst om dette inn i kontrakten. Legger en kapasitet pr. hull.</p>	
SVAR	<p><i>Tekst til kontrakt:</i>  <i>Skanska vil ved boring av borehull nummer 1 (en) for energibrønner utføre en termisk test av dette hullet. Resultatet av denne testen vil gi Skanska /rådgivere en indikasjon på kapasitet og hvorvidt prosjektert grunnlag er ivaretatt. Kapasitetsøkning ifm. økning areal kan ikke svares på før denne testen er gjort, og resultat er analysert. Endelig boringsplan justeres sammen med rådgivere og boringsentreprenør.</i></p>	
1.2	<p>Byggherrens beslutningsplan</p>	
	<p>BH ønsker en felles forståelse på hva som er fornuftig tid fra BH får grunnlaget til SKANSKA skal ha beslutning. SKANSKA legger inn en kolonne hvor dato for BH er satt. SKANSKA oversender et revidert oppsett og sender dette over til BH. BH ønsker 14 dager som prinsipp.</p>	SKANSKA
SVAR	<p><i>Se vedlegg 02</i></p>	
1.3	<p>Brukerprosess</p>	
	<p>Geometrien er nå låst. BH må ha en runde på eks. plassering av stikk og andre detaljer.</p>	
1.4	<p>Endring ved grovgarderobe 3.-4. trinn</p>	
	<p>BH viser skisse på forslag til løsning for å få en bedre logistikk mht. SFO for 1.-4.trinnet. Skisse vedlagt.</p> 	Info

**SVAR** Ny dør for bedre intern logistikk med tanke på SFO elever:



**Kostnadskonsekvens:**  
Ekstra dør m/lås og beslag  
kr. 7.880,00

**1.5** Gjennomgang av fast inventar- grensesnitt

Det som står byggherre på påhviler BH.

Det som er listet på SKANSKA håndteres av SKANSKA.

Det gule er element som er lagt på i forhold til opprinnelig oppsett. 2 sett basket er lagt til, mål til håndballbane mach. Nå er det ribbevegg i alle tre delene.

Viktig for skulen at det kjem 10 ribbevegger i kvar 3 del av hallen.

Det handler om hvordan man tolker veilederen.

BH ønsker tilbakemelding på priset tillegg.

SKANSKA presiserer at de ikke har medtatt innvendig solskjerming.

# SKANSKA

<p>SVAR</p>	<p><i>Skanska har med 30stk ribbevegger (utover ribbevegg på nedfellbar scene), hvor 10stk er plassert i trimrom og 10stk er plassert i styrkerom. I hall er det per nå ribbevegg på nedfellbar scene pluss 10stk ribbevegger.</i></p> <p><i>Ribbevegg fra trimrom og styrkerom kan omdisponeres/flyttes til hall om det er ønskelig å ha 10 ribbevegger i hver 3.del av hallen.</i></p> <p><i>Skanska hadde med følgende i tilbud av august 2016 (skisseprosjekt):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Oppmerking baner</i></li> <li>• <i>Nedfellbar basketballstativ, kamp</i></li> <li>• <i>Gulvhylser</i></li> <li>• <i>Nedfellbar scene m/ribbevegg</i></li> <li>• <i>Nedfellbar skillevegg, 2stk</i></li> </ul> <p><i>Skanska har med følgende tillegg i tilbud av februar 2017 (totalentreprise):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ribbevegger</i></li> <li>• <i>Håndballmål, kamp</i></li> <li>• <i>Basketballkurv, trening 2sett</i></li> <li>• <i>Klatretau, balansebom og turnringer</i></li> </ul>	
<p>1.6</p>	<p>Kommentarer til akustikkdokumentasjon. Viser til mail 22.02.17</p>	
<p>SVAR</p>	<p><i>Se vedlegg 03</i></p> <p><i>Total kostnadskonsekvens for justeringer som ønsket i epost av 22.02.17, pkt. 11,14 og 15:</i></p> <p><i>Kr. 69.500,00</i></p> <p><i>Punkt 13:</i></p> <p><i>Kr. 15.000,00 se under 1.63.</i></p> <p><i>Dette grunnet behov for ekstra gips m.m., oppgradering av dør og glassfelt, merarbeid grunnet saksing av vegg i korridor og prosjektering.</i></p>	
<p>1.61</p>	<p>Pkt. 11 – Hensikten var å få lydisolering ut mot gang/kommunikasjonsarealet (1081/2062). Vegg mot korridor bør økes db. Det er ikke nødvendig å gjøre tiltak i himling.</p>	<p>SKANSKA</p>
<p>SVAR</p>	<p><i>Se vedlegg 03</i></p> <p><i>Justert iht. ønsker fra byggherre. Løsning er nå bedre enn forskriftskrav for klasserom og for møterom.</i></p> <p><i>Kostnadskonsekvens se pkt. 1.6</i></p>	
<p>1.62</p>	<p>Pkt. 12 – (1044/1045) Hele Band rom og lager må ha mørkelilla ut mot musikkrom. Tilsvarende brunt mot hall kampsport.</p>	<p>SKANSKA</p>
<p>SVAR</p>	<p><i>Se vedlegg 03</i></p> <p><i>Ingen priskonsekvens</i></p>	

# SKANSKA

1.63	Pkt. 13 – Kampsport er en konsentrasjons aktivitet. En må se på vegg mellom vestibyle(kommunikasjonsareal) og kampsport.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 03</i>  <i>Glass og dør er per i dag ikke tilbudt med lydkrav, men kan oppgraderes til 37dB Rw om ønskelig.</i> <i>Dette vil medføre en kostnadskonsekvens kr. 15.000,00</i>	
1.64	Pkt.14 – 2103 samme lyd krav for hele rommet, gul rundt alle samtalerommene.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 03</i> <i>Justert iht. ønsker fra byggherre. Løsning er nå bedre enn forskriftskrav for klasserom og for møterom.</i> <i>Kostnadskonsekvens se pkt. 1.6</i>	
1.65	Pkt.15 – Blå på kontorene som for lærerarbeidsplassene 2010, 2012-14).	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 03</i> <i>Justert iht. ønsker fra byggherre. Løsning er nå bedre enn forskriftskrav for kontor.</i> <i>Kostnadskonsekvens se pkt. 1.6</i>	
1.7	Kommentarer til tegninger (veggoverflater, digitalt utstyr, type underlag i renholds sone + inngang LS, dørutforming ytterdører, gulvbelegg tekniske rom, mm)	
1.71	Gulvplan 1 etg.: Renholds sone ved vindfang LS (1100)	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 04</i>	
1.72	SKANSKA ser på dører i sør ende av Flerbrukshall 2 etg.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Vi må ha to dører her grunnet krav til sluse mot trapperom for skole, risikoklasse 3.</i>	
1.72	Buldrerom. Var diskutert på workshop om en skal ha en randsoner med 40x40 55 mm matter. SKANSKA bekrefter at dette prismessig er dette løst.	Ivaretatt
1.73	BH ønsker ikke doble ytterdører. BH opplyser at trappesonene ble økt i bredde for å øke bredden i trappene for å unngå knuffing. SKANSKA sjekker om ytterdørene kan endres til enkle dører.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Vår anbefaling er at vi beholder dobbeltdører, dette da en M14 dør vil være veldig tung med tanke på dørautomatikk. Dette er dører med stor belastning i motsetning til dører i korridorer som står åpen på magnet.</i>	
1.74	Det er lagt inn Epoxy gulv i teknisk rom. Dette ønsker ikke BH. Dette står beskrevet i konkurransegrunnlag. SKANSKA endrer dette. Tilsvarende på tak.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 04</i>	
1.75	BH ønsker ett sett med planer som er «rene» uten møblering.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 04</i>	



# SKANSKA

1.76	Kommentar til gangsone mellom tekniske rom på tak. Dette får ikke SKANSKA til på en bedre måte. Det må da være en tydelig markering for gangsone, SKANSKA ivaretar dette.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 04</i>	
1.77	Veggoverflater: Det er lagt inn 300 m2 finer fordelt på 1. og 2. trinnet. SKANSKA ser på dette med ARK.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Tekst kom med på tegning grunnet en intern misforståelse med arkitekt. Overflater iht. konkurransegrunnlag er ivaretatt.</i>	
1.78	Grønn merking på tegning er vanskelig å forstå. Realfagsrom og forberedelse? SKANSKA tar en runde på generelt vegg overflater med ARK.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 04 Glassplate i sprutsone for kjøkken som ønsket av byggherre i workshop, øvrige sprutsoner har stålplater.</i>	
1.79	BH opplyser om at det mangler infoskjerm ved lærerarbeidsplass, enkelte gr. rom og LS avdeling. SKANSKA ser på at fremlegg for digitale skjermer er ivaretatt.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Fremlegg for digitale skjermer er ivaretatt og arkitekt har nå tegnet disse inn på sine tegninger. Ingen priskonsekvens.</i>	
1.710	BH stiller spørsmål til øvrige veggoverflater? Materiale bak maling?	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Gips eller betong</i>	
1.711	BH ønsker låsbar dør til avfalls bod	
<i>SVAR</i>	<i>Kostnadskonsekvens for låsbar dør: kr. 6000,00</i>	
1.712	Kommentarer til utforming av forprosjekt, bla innholdsfortegnelse med sidetall. SKANSKA justerer til neste leveranse.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Utført</i>	
1.713	Skilting - SKANSKA korrigerer navnene iht. tidligere mail.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 04</i>	
2	Status tippemidler og nærmiljøtiltak	
2.1	Tegninger for hallen er sendt til departementet uten at BH har fått tilbakemelding. BH videresender dette til SKANSKA	BH

# SKANSKA

	når dette foreligger.	
2.2	Utomhus. BH savner tilbakemelding fra LARK. Foreslå en løsning i detaljprosjekteringen.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Vi ser på dette i detaljprosjekteringsfasen</i>	
3	Status offentlig godkjenning.	
3.1	RIBr rapport er ikke sendt til NGIB. SKANSKA følger opp dette opp mot NGIB.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Se vedlegg 05 Slangedekning og oppstillingsplass er godkjent av NGIB.</i>	
3.2	Ansvarlig søker har direkte kontakt med byggesak.	
4	Status politisk behandling.	
4.1	FO 23.03.17 skal saken opp politisk. Pr. dags dato er vi innenfor budsjett. BH må ha mål om å få signert kontrakt før, men en må ha forbehold i kontrakten dersom FO stopper prosjektet. BH trenger pris for prosjektering fra kontraktsignering frem til 23.03.17.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Kostnader utover samspillshonorar fram til 23.03.17 ved eventuell avslutning av kontrakt grunnet manglende politisk godkjenning: <b>Totalt kr.1.013.388,00</b></i>  Administrasjon Skanska Kr 345 000 OG Arkitekter Kr 144 900 Cowi Kr 174 225 Norconsult Kr 100 000 Bravida Kr 249 263	
5	RIBr: vedr. tilkomst for brannbil og brannkummer i forhold til TEK 10.	
5.1	BH tar en uavhengig kontroll på RIBr.	BH
6	Avtale tidspunkt for kontraktsignering	
6.1	SKANSKA kan komme med revidert oppsett 10.03.17. Kommer komplett til BH digitalt før SKANSKA trykker opp nye hefter.	SKANSKA
<i>SVAR</i>	<i>Ok</i>	
6.2	Signering av kontrakt 15.03.17. Sted: SKANSKA sitt kontor i Bergen. Klokken: 9:00.	Info
<i>SVAR</i>	<i>Tidspunkt avtalt endret til kl.10:00</i>	