
Fra: Ingrid Årskog Storevik <ias@harris.no>
Sendt: 6. april 2017 09:55
Til: Postmottak Lindås
Kopi: Alf Eikevik; ove@fanagro.no; Katrine Lillejord
Emne: Sak 16/1342 - 14/249 - Vedr. klagesak på gnr. 99, bnr. 4 Våge
Vedlegg: Merknad til naboklage.pdf

Hei,

Jeg viser til sak 16/1342-14/249, vedr. klage fra nabo (Elin Fanebust) på rammetillatelse for oppføring av bolighus på gnr. 99, bnr. 4, Våge.

Partene har som kjent bedt kommunen om å stanse behandling av klagen. Dette har bakgrunn i at tiltakshaver var åpen for å diskutere en omlegging av kjøreveien til huset, av hensyn til innspill fra nabo i klagen. Det er nå på det rene at partene ikke vil komme til enighet i saken, og begge parter ønsker derfor at kommunen tar klagen opp til behandling.

Vi presiserer at **tiltakshaver fastholder anførselene som fremgår av vår merknad til naboklage av 17.01.2017**. Tiltakshavers forhandlinger med nabo har hatt til formål å tilpasse seg innspillene fra Fanebust av hensyn til naboforholdet, samtidig som dette kunne medføre at klagen ble trukket slik at byggingen kunne igangsettes umiddelbart (uten at man måtte vente på at Fylkesmannen stadfestet tillatelsen).

Forhandlingene som har foregått mellom partene er av privatrettslig art, og følgelig kommunen uvedkommende. Opplysningene rundt disse forhandlingene skal følgelig ikke ha innvirkning på kommunens behandling av klagen, da de ikke er relevante for vurderingen av kravene etter plan- og bygningsloven.

For ordens skyld påpekes det likevel at flere av opplysningene som klager har gitt til kommunen vedr. forhandlingene er uriktige. Dette gjelder f.eks. påstandene om trenering av saken, lengde på veien, at tiltakshaver ikke har forsøkt å arbeide for en løsning mv. Brudd i forhandlingene skyldes ulik oppfatning av hvor mye sprengning tiltaket krever, som igjen gjør at partene har svært ulik oppfatning hva gjelder pris. Det er innhentet skriftlige tilbud fra to entreprenører i saken (og en av disse utarbeidet to ulike tilbud), som alle er innhentet av Eikevik og videreformidlet til Fanebust. Fanebust har ikke vært villig til å formidle egne skriftlige tilbud, eller å dekke deler av kostnadene ved nærmere utredninger vedr. sprengningsarbeidets størrelse.



Med vennlig hilsen

Ingrid Årskog Storevik
Advokatfullmektig m/bev.
For adv. Katrine Lillejord

901 69 877 | ias@harris.no

Advokatfirmaet Harris DA
Dreggsallmenningen 10/12
PB 4115 Sandviken, 5835 Bergen
55 30 27 00 | harris.no

Følg oss på [Facebook](#) og [LinkedIn](#).

Hvis e-posten mottas ved en feil, ber vi om at den slettes og avsender underrettes.
