



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, telefon
Christian Johan Alstad, 5557 2112

Vår dato
14.03.2017
Dykkar dato
13.03.2017

Vår referanse
2017/3518 421.3
Dykkar referanse

Lindås kommune
Kvernhusmyrane 20
5914 ISDALSTØ

Uttale - Lindås - Gnr 188 bnr 800 - Dispensasjon for oppføring av Knarvik barneskule

Vi viser til brev av 13.03.2017, dykkar ref. 17/476-178081, med uttalefrist 10.04.2017. Saka gjeld søknad om dispensasjon for oppføring av Knarvik barneskule.

Område for barneskule (T-3) er regulert av områdereguleringsplan for Lonelva – Juvikvarden av 2011. Det vert søkt om dispensasjon frå regulert byggegrense, byggehøgde, tomteutnytting, materialbruk, parkeringsløyising, vegløyising inkl. avsettingslomme og løyising for gang- og sykkelveg.

Vurdering

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsyna bak føremålet området er avsett til i gjeldande arealplan, eller omsyna i føremålsparagrafen pbl. § 1-1 vert sett vesentleg til side, jf. pbl. § 19-2. I tillegg må fordelane med å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

Det er mange forhold som kommunen vil dispensere frå i denne saka. Endring av reguleringsplanar skal i hovudsak skje etter reglane i pbl. § 12-14, og ikkje ved dispensasjon. Planlegging skal sikre offentlegheit, føreseielegheit og medverknad for alle råka interesser, og det skal mellom anna leggjast vekt på langsiktige løysingar jf. pbl. § 1-1. Ein dispensasjon sikrar ingen varig endring. Vi viser elles til Ot.prp.nr.32 (2007-08) s. 242:

«Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.»

Når kommunen i så stor grad vel å bryte med gjeldande, konkrete føresegner i områdereguleringsplanen § 3.5.3, meiner Fylkesmannen at skuleområdet også burde vore gjenstand for ytterlegare regulering. Dette vert til dømes kravd for arealføremål T4, T12 og T13. Endring av reguleringsplan er etter det vi kan sjå ikkje drøfta.

Når det gjeld dei konkrete forholda som det vert dispensert ifrå, må det gå klart fram av dispensasjonen at auka utnyttingsgrad ikkje vil få vesentlege verknader for skulen sine

uteopphaldsareal. Storleik, kvalitet og utforming på uteareala har innverknad for oppvekstforhold, førekomst av mobbing, fysisk aktivitet, barnas helsetilstand og trivsel.

Ein barneskule omfattar barn frå 5 til 13 år i alder, og dei yngste og eldste elevane har ulike behov for uteareal. Vi kan ikkje sjå korleis barn og unge har medverka i denne saka, jf. pbl. §§ 1-1 femte ledd og 5-1 andre ledd.

Vi saknar elles at illustrasjonsplanen syner korleis det illustrerte stinettet i den regulerte grønstrukturen, G1, er løyst i rammeløyvet.

Fylkesmannen meiner omfanget i denne saka tilseier at her må gjennomførast ei formell planendring etter pbl. § 12-14 for å sikre ei forsvarleg planavklaring. At kommunen som planmyndigheit også er tiltakshavar i denne saka forsterkar oppmodinga.

Fylkesmannen rår i frå at det vert gjeve løyve for oppføring av Knarvik barneskule på dispensasjon som omsøkt.

Vi viser til at kommunen ikkje bør gje dispensasjon dersom regional eller statleg myndigheit har uttala seg negativt til søknaden, jf. pbl. § 19-2 fjerde ledd. Dersom det likevel vert gjeve dispensasjon, ber vi kommunen sende vedtaket til Fylkesmannen for klagevurdering.

Med helsing

Egil Hauge
seksjonsleiar

Christian Johan Alstad
seniorrådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.