

Ove Jan Paulsen
Veråsvegen 48
5955 Lindås

CK NOR BYGG AS
2910 AURDAL

**MERKNAD TIL NABOVARSEL I SAMBAND MED DISPENSASJONSSØKNAD
Gnr/Bnr 108/109**

Jeg viser til nabovarsel datert 08.06 og mottatt her 13.06. Jeg forstår det slik at varselet gjelder dispensasjonssøknaden etter Plan- og bygningsloven og etter Veglovens § 29, andre ledd.

Likeledes gjelder nabovarselet oppføring av enebolig og etablering av avkjørsel. (På side 2 i dispensasjonssøknaden er det nevnt "fritidsbolig". Går ut fra at dette er en skrivefeil?)

Generelt:

Tomten er skilt ut fra en annen eiendom og ligger i et etablert boligområde der de fleste boligene ble bygget på 1940-50-tallet. Midt gjennom boligfeltet er en del av "Den Trondhjemske Postvei". Denne veien er i dag benyttet bl.a. som skolevei til og fra Lindås Barneskole.

Merknader:

1. Fortetting av boligområdet.
En ny enebolig med garasje vil føre til en vesentlig fortetting av området, noe som etter min mening bør vurderes i en evt. reguleringsplan/arealplan.
2. Når det gjelder avkjørsel og trafikk situasjonen ellers, går det ikke klart fram hvilken avkjørsel det gjelder: Er det mot sør til Lindås Barneskole, eller mot nord til den nåværende avkjørsel til fylkesveien? Denne avkjørselen er svært trafikkfarlig, og er ved flere anledninger av skoler og bygdelag tatt opp med veimyndighetene og Lindås kommune.
Som nevnt er dette en gangvei som blir benyttet av barn til og fra skolen, og dette bør det etter min mening tas hensyn til ved vurdering, både når det gjelder avkjørsel fra eiendommen, og der avstanden mellom den omsøkte boligen og gangveien er betydelig mindre enn kravet i veiloven.
Jeg kan nevne at Lindås kommune er en av ca. 40 kommuner som har gjort vedtak og og fått godkjenning som "trafikksikker kommune".
Når det gjelder kriterer for planavdelingen i kommunen står det:
*"Trafikksikkerhet skal vurderes og vektlegges for alle nye byggeområder ved utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel.
Trafikksikkerhet skal vurderes og vektlegges ved behandling av reguleringsplaner"*
3. På side 2 i dispensasjonssøknaden står det "Den omsøkte fritidsboligen (?) er i tråd med estetiske uttrykket i område."
Jeg er usikker på hva som menes med dette. Selve boligen ser etter min mening greit ut, og for så vidt i tråd med de andre eldre boligene i området. Men i og med at den bl.a. blir plassert på det høyeste punktet på åsryggen bør høyden på bygget vurderes og bli tatt hensyn til.
Det vises i den sammenheng også til plbl. § 29-4: "Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde skal godkjennes av kommunen."

Lindås, den 24.juni 2017
Med hilsen
Ove Jan Paulsen