

---

**Fra:** kåre jordal <kjordal@online.no>  
**Sendt:** 25. februar 2016 14:14  
**Til:** Tone Margrethe Bærland Furustøl  
**Emne:** SV: 16/3849 Førebels svar - trong for tilleggsinformasjon - gbnr 139/7  
Tveiten nedre

Hei!

Var innom byggesaksvakta i dag og fekk litt oppklaring på kva som kan vera uklart i endringssøknaden.

Eg har no desse merknadene til Førebels svar av 23.02:

Tiltaket:

1. Mønehøgda: Denne er er den same i både godkjent og endring på 5.2 meter. Sjå snitta.
2. Knappare takvinkel: Med den endra planen kan taket vera brattare og er no i samsvar med krav i kommuneplanen.
3. Talet vindauga: Talet er er to i godkjent og to i endra. Plasseringa er endra. Det er behov for dagslys både i hovudnaust og på utstyrsløft. Vindauga er ikkje større enn på godkjent naust.
4. Ny dør på grunnplanet er ikkje 100% naudsynt, men vil vera til stor nytte ved enkel tilkomst til naust utan å gå gjennom dobbeldør. Talet dører er elles uendra.

Bruksareal BRA/ to etasjar:

Me var ikkje klar over at høgda i loftet var avgjerande så lenge me heldt oss til den godkjente ytre ramma. Ser at bruksarealet kan vera problem i høve målereglane sjøl om det ligg langt under grensa på 40 m2 BRA. Vonar dette punktet kan løysast greitt ved at det vert sett som vilkår for godkjenning at høgda på utstyr/lagerrommet vert redusert til 1.85m. Bruksarealet vert då hovudnaust med sine ca. 20 m2 i baa godkjent og omsøkt endring.

Tar kontakt alt i morgon på tlf om dette er OK.

Mvh

Kåre Jordal

-----Opprinnelig melding-----

**Fra:** Tone Margrethe Bærland Furustøl [<mailto:tone.furustol@lindas.kommune.no>]

**Sendt:** 24. februar 2016 12:57

**Til:** [kjordal@online.no](mailto:kjordal@online.no)

**Emne:** 16/3849 Førebels svar - trong for tilleggsinformasjon - gbnr 139/7 Tveiten nedre

Sjå vedlegg