
Fra: Atle Sundal <sivasund@online.no>
Sendt: 11. september 2017 16:04
Til: Siril Therese Sylta
Kopi: 'Svein Veland'
Emne: VS: Sak nr 17/2086. Tilleggsdokumentasjon. Gnr 234 bnr 22. Eidavegen 459. Søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel.
Vedlegg: Situasjonsplan. Plassering av uthus.pdf; 80.006 Illustrasjonsfoto m uthus.pdf; Situasjonsplan. Alternativ plassering av uthus..pdf

Viktighet: Høy

Hei Tiril.

Viser til meningsutveksling på telefon på torsdag 07.09.

Vi diskuterte innsendt søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for gnr 234 bnr 22 for å kunne bygge et uthus på 49 m². I brev av 31.08.17 ber kommunen om mer informasjon. Det har jeg besvart på i dag, se mail under med vedlegg.

Ved nabovarsling av ovennevnte dispensasjon kom det inn merknad fra hyttenabo i øst, gnr 234 bnr 49.

Tiltakshaver ønsker å ha et godt forhold til naboene. For å imøtekomme merknaden til hyttenabo tok han kontakt med eier av gnr 234 bnr 5 med forespørsel om å få kjøpe ca 200 m². Eier av bnr 5 og tiltakshaver ble enige, og det ble søkt om arealoverføring / fradeling i søknad av 02.08.2017. Søknaden har fått saksnr. 17/2329.

Hensikten med dette kjøpet var å kunne flytte uthuset bort på denne nyervervete parsellen dersom arealoverføringen godkjennes.

Søknaden ble nabovarslet, og det ble søkt om dispensasjon fra arealformålet i kommuneplanens arealdel, KPA for å fradele parsell på ca 200 m² fra LNF-formål til fritidsbustad-formål.

Dersom denne arealoverføringen godkjennes, ønsker tiltakshaver å flytte uthuset til den nye parsellen, se vedlagte Situasjonsplan. Alternativ plassering av uthus.

En slik plassering vil gi en mye bedre arkitektonisk/ estetisk plassering av uthuset med en symmetrisk tunplassering. Korteste avstand til hyttenabo, gnr 234 bnr 49 vil da bli 21,4 m. Uthuset vil få en mønehøyde på maksimalt 4,5 m. Det vil da verken ta utsikt, sol eller være til noen som helst sjenanse for gnr 234 bnr 49.

Jeg spurte deg til råds om hva du mener vil være beste for å få dette godkjent?

Du hadde da for lite kjennskap til saken til å kunne uttale deg.

Problemstillingene er som følger:

- Bør situasjonsplanen med alternativ plassering av uthuset innsendes nå?
 - Problemstillingen er da at arealoverføringen ikke er godkjent, og uthuset vil være i LNF-formål.
- Bør vi be om at søknaden om dispensasjon avventes inntil tilbakemelding i sak 17/ 2329, Arealoverføring er konkludert og utsendt?

Som sagt er tiltakshaver oppsatt på å ha et godt forhold til sine naboer, og håper derfor at søknad om arealoverføring godkjennes slik at uthuset kan bygges iht alternativ plassering.

Kan du «tygge litt på problemstillingene», så kan vi ta en prat på telefonen?

Hører fra deg.

Mvh

Atle

Sivilingeniør Atle Sundal
Kanalveien 64
5068 Bergen
Tlf: 55 59 82 50 Mob: 950 87 299
sivasund@online.no

Vedlegg:

Situasjonsplan med uthus.
3D-illustrasjon av uthuset

Fra: Atle Sundal [<mailto:sivasund@online.no>]

Sendt: mandag 11. september 2017 14.39

Til: 'postmottak@lindas.kommune.no' <postmottak@lindas.kommune.no>

Kopi: 'Svein Veland' <svein@skagentrafikkskole.no>; 'per.sveinar.morsund@lindas.kommune.no' <per.sveinar.morsund@lindas.kommune.no>

Emne: Sak nr 17/2086. Tilleggsdokumentasjon. Gnr 234 bnr 22. Eidavegen 459. Søknad om dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel.

Viktighet: Høy

Hei.

Viser til «førebeles svar og trong for tilleggsdokumentasjon» i brev av 31.08.2017. Her fremgår at «kommunen har kontrollert søknaden og finn at den ikkje er fullstendig, jf. Byggesaksforskrifta (SAK) §5-4.»

Denne saken gjelder søknad om dispensasjon fra plankravet og arealformålet i kommuneplanen. Søknaden gjelder en dispensasjonssøknad iht Pbl kapittel 19 Dispensasjon og ikke en søknad om tiltak etter Pbl kapittel 20.

SAK §5-4 gjelder opplysninger som skal gis ved søknad om tillatelse til tiltak, PBL § 20-2 og 20-4 henvises det til.

I innsendt søknad om dispensasjon var vedlagt et illustrasjonsfoto som viser beliggenhet og utforming.

Det står også skrevet i søknaden at mønehøyden vil bli maksimum 4,5 m.

Som ansvarlig søker mener jeg at innsendt materiale var tilstrekkelig. Imidlertid vedlegges situasjonsplan med uthus inntegnet iht det innsendte illustrasjonsfoto, som også vedlegges denne mail.

Tegninger av uthuset vil bli oversendt ved en søknad om tiltak. I søknaden er kommentert at uthuset vil få samme fasadeuttrykk som de øvrige bygningene på eiendommen. Tegninger av uthuset utover innsendt illustrasjonsfoto anses ikke å være nødvendig.

Ansvarlig søker mener at innsendt søknad om dispensasjon var tilstrekkelig dokumentert.

Mvh

Atle Sundal
Sivilingeniør Atle Sundal
Kanalveien 64
5068 Bergen
Tlf: 55 59 82 50 Mob: 950 87 299
sivasund@online.no

Vedlegg:

Situasjonsplan med uthus.
3D-illustrasjon av uthuset